



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Каранас, Венесуэла, 25 августа — 5 сентября 1980 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.87/9
23 June 1980
RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

Пункт 7 предварительной повестки дня

НОРМЫ И РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ: ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ
СТАНДАРТНЫХ НОРМ ДО ИХ ПРИМЕНЕНИЯ; СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

Рабочий документ, подготовленный Секретариатом

СОДЕРЖАНИЕ

Стр. Листы

3	1 - 3	ВВЕДЕНИЕ
4	4 - 15	I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В СВЯЗИ С ВОПРОСОМ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ
10	16 - 27	II. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ ПО ЗАКОНУ И НА ПРАКТИКЕ
15	28 - 40	III. ПРАВОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ СОКРАЩЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ
19	41 - 43	IV. НОРМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОМИЛОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ НА СМЕРТНУЮ КАЗНЬ
20	44 - 72	V. ОПЫТ СТРАН, В КОТОРЫХ ОТМЕНЕНА СМЕРТНАЯ КАЗНЬ
31	73 - 80	VI. ТЕКУЩИЕ ПРАВЛТЕЛЬСТВЕННЫЕ, МЕЖПРАВЛТЕЛЬСКО- ВЕННЫЕ, НЕПРАВЛТЕЛЬСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ИНИЦИАТИВЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ С ПЕРЬЮ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ
35	81 - 93	VII. ВОЗМОЖНЫЕ ВЪДУШИЕ МЕРЫ В ОБЛАСТИ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ
39	94 - 100	VIII. ВЫВОДЫ

Приложение

ГОСУДАРСТВА, ВЫСТАВЛЯЮЩИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ ЗА
 ЗАПРЕЩЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

ВВЕДЕНИЕ

1. В резолюции 32/61 от 8 декабря 1977 года Генеральная Ассамблея предложила шестому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями обсудить различные аспекты применения смертной казни и возможного ограничения применения этой меры, включая более широкое применение норм, касающихся помилования, смягчения наказания или отсрочки исполнения приговора, и представить доклад по этому вопросу вместе с рекомендациями на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея также предложила Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней предусмотреть соответствующее место в повестке дня шестого Конгресса для обсуждения данного вопроса и подготовить по нему соответствующую документацию.

2. В связи с этим Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней постановил на своей пятой сессии включить вопрос о смертной казни в пункт 7 предварительной повестки дня конгресса, озаглавленный "Нормы и руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области уголовного правосудия: от установления стандартных норм до их осуществления". Комитет постановил также (E/CN.5/558, пункт 66), чтобы Секретариат подготовил отдельный рабочий документ по вопросу о смертной казни, включив в него материал для обсуждения, подготовленный в соответствии с положениями резолюций 2857 (XXVI) и 32/61 Генеральной Ассамблеи, смысл которых в том, что основная цель в вопросе о смертной казни заключается в достижении нарастающего сокращения числа правонарушений, наказуемых смертной казнью, имея в виду желательность отмены этого наказания, а также уделяя внимание следующим вопросам:

а) правовые положения и практика, которые в предыдущее пятилетие способствовали ограничению применения смертной казни или ее полной отмене;

б) опыт стран, успешно осуществивших отмену смертной казни;

с) проявленные в настоящее время инициативы и текущие планы правительств, неправительственных организаций и отдельных лиц, направленные на ограничение случаев применения смертной казни;

д) подробное описание поставленных задач в направлении окончательной отмены смертной казни.

3. Настоящий рабочий документ подготовлен в рамках вышеупомянутого мандата, а также в соответствии с полномочиями, установленными резолюцией 32/61 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 1979/22 Экономического и Социального Совета от 9 мая 1979 года, с учетом того, что на рассмотрении Конгресса также будет находиться пятилетний доклад о тенденциях в области применения смертной казни (E/1980/9 и Corr.1 и Add.1 и Add.1/Corr.1 и Add.2) в соответствии с решением 1980/I42 Совета.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В СВЯЗИ С ВОПРОСОМ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

4. Деятельность Организации Объединенных Наций в связи с вопросом о смертной казни восходит ко времени создания Организации. В Уставе Организации Объединенных Наций, подписанном в 1945 году, государства-основатели подчеркнули ценность человеческой личности, заявив о своей решимости "осуществлять международное сотрудничество ... в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии". На Конференции в Сан-Франциско вопрос о смертной казни отдельно не рассматривался, однако в положениях Устава были намечены направления дальнейшей деятельности органов Организации Объединенных Наций в области прав человека путем создания Комиссии по правам человека, которая фактически была уполномочена разработать Международную хартию прав человека.

5. В результате предварительного обсуждения характера предложенной Хартии прав в начале 1947 года Комиссия по правам человека учредила Редакционный комитет по разработке Хартии прав человека, уполномоченный подготовить предварительный проект такой Хартии I/. Первоначально оба предложения Генерального секретаря и некоторых государств-членов заключались в предоставлении каждому человеку права на жизнь, за исключением случаев осуждения за такое преступление, которое в соответствии с законом наказуемо смертной казнью. Однако некоторые из государств-членов пожелали, чтобы лишение права на жизнь осуществлялось только в случаях "тягчайших" преступлений, а другие государства предложили включить в Хартию правовые гарантии защиты любого лица, которого суд обвинил в преступлении, наказуемом смертной казнью. Были представлены два других предложения, одно из которых вовсе не было связано с вопросом смертной казни, с тем чтобы не препятствовать слабому движению в защиту отмены смертной казни, существующему в некоторых государствах-членах. Во втором же предложении содержался недвусмысленный намек на то, что Организация Объединенных Наций не должна производить впечатление, что она одобряет смертный приговор. В соответствии с последним предложением первоначально предлагалось включить положение об отмене смертной казни за преступления политического характера и, позднее, за ее отмену в мирное время. Обстановка в послевоенные годы не позволила государствам-членам выработать ясную позицию по данному вопросу. Некоторые страны, у которых существует длительная традиция отсутствия смертной казни, добивались отмены смертного приговора в военное время, а другие государства-члены предложили сделать исключение для виновных в преступлениях против человечества. Кроме того, третьи страны все же придерживались мнения о том, что вопрос о смертной казни должен быть отнесен к компетенции уголовного права каждого государства в отдельности. Эта сложная ситуация привела к тому, что Комиссия по правам человека в конечном итоге заняла нейтральную позицию по данному вопросу и впоследствии сформулировала положения Всеобщей декларации прав человека, одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 217A (III) от 10 декабря 1948 года. Статьи 3 и 5 Декларации гласят, что:

1/ L.Lander, 1971, "Capital punishment as a human rights issue before the United Nations", Human Rights Journal, vol. IV, pp. 2 and 3.

"Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность ... Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию" 2/.

6. Предполагалось, что позиция Организации Объединенных Наций по вопросу о смертной казни будет изложена более конкретно в Международном пакте о гражданских и политических правах, который разрабатывался с момента проведения первой сессии Комиссии по правам человека в 1947 году. Кроме того, с того времени определились два основных подхода к вопросу о смертной казни: в первом указывалось на необходимость отмены смертной казни, а во втором был сделан упор на ограничение ее применения в определенных случаях. Сторонники первой позиции выдвинули предложение либо полной отмены смертной казни, либо ее отмены в мирное время, или в отношении политических преступлений. Данный подход был квалифицирован как неприемлемый, поскольку многие страны, включая страны, выступавшие за отмену смертной казни, считают, что положение о полной отмене смертной казни может помешать некоторым государствам ратифицировать данный Пакт и что в сущности вопросы отмены или сохранения смертной казни как таковой должны быть отнесены к компетенции уголовного права отдельных стран. Вместе с тем, многие страны подчеркнули, что подписание Пакта не следует считать поддержкой или стремлением к сохранению этого наказания, и что необходимо включить в него соответствующее положение.

7. В течение 11-летнего периода разработки соответствующего положения Пакта более широкая поддержка была оказана второму подходу, утверждавшему право каждого человека на жизнь и подчеркивавшему необходимость ограничения применения смертной казни. Многие из предложений, выдвинутых в ходе обсуждения проекта Всеобщей декларации прав человека, вновь возникли в ходе обсуждения данного Пакта, а также был представлен ряд новых предложений по совершенствованию норм международного права в отношении ограничения применения смертной казни. Вопрос о правовых гарантиях защиты правонарушителей, приговоренных к смертной казни, привлек значительное внимание и получил широкое отражение в данном Пакте. И, наконец, в 1957 году работа над данным положением была завершена, и оно было одобрено для включения в Международный пакт о гражданских и политических правах, который был одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2200 (XXI) от 16 декабря 1966 года. Статья 6 Пакта гласит:

"1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2/ Впервые положение о жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство человека обращении и наказании были увязаны с вопросом о смертной казни в резолюции 2393 (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 26 ноября 1968 года.

/...

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством".

В статье 7 Пакта была вновь подтверждена статья 5 Всеобщей декларации прав человека о том, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию.

8. Рассмотрение положений, касающихся вопроса о смертной казни, в обоих международных документах, несомненно, послужило стимулом для дальнейшей деятельности других органов Организации Объединенных Наций. Одновременно с деятельностью Организации Объединенных Наций в связи с вопросом о смертной казни с точки зрения защиты и соблюдения прав человека большое внимание было уделено вопросу о смертной казни в программе социального развития. Эта деятельность началась летом 1949 года, когда Международная комиссия по пенитенциарным вопросам (МКПВ), функции которой были вскоре переданы Организации Объединенных Наций, постановила предпринять согласованные усилия для "изучения вопроса о смертной казни" (E/CN.5/AC.6/L.3, пункт 13). Однако Социальная комиссия 3/ Экономического и Социального Совета, которая

3/ В настоящее время Комиссия социального развития.

фактически унаследовала функции МКПВ и отвечает за осуществление программы Организации Объединенных Наций научных исследований и изучения вопроса о предотвращении преступлений и обращении с правонарушителями, постановила на своей седьмой сессии в 1951 году отложить рассмотрение вопроса о "смертной казни и телесных наказаниях" на более поздний срок 4/. Это время наступило, когда Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1396 (XIV) от 20 ноября 1959 года по вопросу о смертной казни просила Экономический и Социальный Совет приступить к изучению вопроса о смертной казни, относящихся к нему законов и практики, а также влияния смертной казни и ее отмены на рост преступности.

9. В связи с этим, во исполнение резолюций 747 (XXIX) от 6 апреля 1960 года и 934 (XXXV) от 9 апреля 1963 года Экономического и Социального Совета Секретариат подготовил два основных доклада "Смертная казнь" 5/ и "Практика применения смертной казни", 1961-1965 годы 6/.

10. В резолюции 934 (XXXV) Совет настоятельно просил правительства пересмотреть виды преступлений, в отношении которых фактически применяется смертная казнь, и изъять это наказание из уголовного права, касающегося всех преступлений, в отношении которых она фактически не применяется или в отношении которых нет намерения ее применять. Кроме того, Совет обратился с настоятельной просьбой к правительствам рассмотреть вопрос о средствах медицинского и социального расследования дела каждого отдельного преступника, который может быть приговорен к смертной казни, и обеспечить самым тщательным образом соблюдение процессуальных норм и максимальные гарантии для лица, обвиняемого в совершении тяжчайшего преступления.

11. В резолюции 2393 (XXIII) от 26 ноября 1968 года Генеральная Ассамблея конкретно указала на некоторые из рекомендуемых правовых гарантий. Ассамблея призвала правительства государств, где все еще существует смертная казнь, дать гарантии того, что:

- "i) лицо, приговоренное к смерти, не будет лишено права обжаловать приговор в более высокой судебной инстанции или, в зависимости от конкретного случая, обратиться с просьбой о помиловании или отсрочке исполнения приговора;

4/ See "United Nations programme of research and study in the field of the prevention of crime and the treatment of offenders", International Review of Criminal Policy, 1952.

5/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 62.IV.2. ST/SOA/SD/9.

6/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 67.IV.15. ST/SOA/SD/10.

- ii) смертный приговор не будет приведен в исполнение до тех пор, пока не закончится процедура обжалования или, в зависимости от конкретного случая, прошения о помиловании или отсрочке приведения приговора в исполнение;
- iii) особое внимание будет уделено нуждающимся лицам путем обеспечения их соответствующей юридической помощью на всех стадиях судопроизводства".

Ассамблея также призвала правительства рассмотреть возможность усиления этих гарантий путем установления предельного срока или предельных сроков, до истечения которых смертный приговор не будет приводиться в исполнение.

12. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2857 (XXVI) от 20 декабря 1971 года подтвердила, что для полного гарантирования права на жизнь, предусмотренного в статье 3 Всеобщей декларации прав человека, основной целью, к достижению которой следует стремиться, является постоянное ограничение числа преступлений, которые могут быть наказуемы смертной казнью, учитывая желательность отмены такого наказания во всех странах". Это положение было подтверждено в том же году в резолюции I574 (L) Экономического и Социального Совета.

13. Генеральный секретарь представил в 1973 году Экономическому и Социальному Совету на его пятьдесят четвертой сессии свой третий доклад по вопросу о смертной казни (E/5242), подготовленный по просьбе Совета в его резолюции I656 (LII). На этой сессии Совет принял резолюцию I745 (LIV), в которой он, среди прочего, просил Генерального секретаря представлять Совету через каждые пять лет, начиная с 1975 года периодически дополняемые аналитические доклады по вопросу о смертной казни. Соответственно, четвертый доклад о смертной казни (E/5616 и Corr.1 и 2 и Add.1) был составлен в 1975 году и еще один доклад представлен в 1980 году (E/1980/9 и Corr.1 и Add.1 и Add.1/Corr.1 и Add.2), в которой также содержалась информация о законодательных актах и практике, которые регулируют право лица, приговоренного к смертной казни, на прошение о помиловании, смягчение наказания или отсрочке его исполнения, в соответствии с резолюцией 2857 (XXVI) Генеральной Ассамблеи.

14. Помимо Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, Комиссия по правам человека и Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней неоднократно обсуждали вопрос о смертной казни. Кроме того, Генеральный секретарь несколько раз лично обращался к правительствам государств-членов с призывом помиловать лиц, приговоренных к смертной казни.

15. Вышеуказанный обзор свидетельствует о том, что в прошлом Организация Объединенных Наций рассмотрела большинство из проблем, касающихся смертной казни. В результате издания в 1962 и 1967 годах докладов по данному вопросу Организация Объединенных Наций постепенно

изменила свою позицию нейтрального наблюдателя, проявляющего заинтересованность, но не берущего на себя обязательств в отношении вопроса о смертной казни, в пользу окончательной отмены смертного приговора (резолюция 1574 (L) Совета и резолюция 2393 (XXIII) Генеральной Ассамблеи). С моральной точки зрения Организация Объединенных Наций руководствовалась положениями Всеобщей декларации прав человека. С практической точки зрения Организация Объединенных Наций действовала на основании существующих фактов и поэтому призвала только к "окончательной" отмене смертной казни (резолюция 2857 (XXVI)).

II. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ ПО ЗАКОНУ И НА ПРАКТИКЕ

16. Как хорошо известно, более ста лет назад в Венесуэле было единодушно принято положение об отмене смертной казни (перечень государств, в которых отменена смертная казнь, см. в приложении к настоящему документу). С тех пор движение за отмену смертной казни прошло через различные этапы своего развития, некоторые из которых были отмечены принятием новых законов об отмене смертной казни, а другие, напротив, - восстановлением ее. Многие из стран в прошлом испытали на себе действие эффекта "маятника", что, вероятно, произойдет и в будущем. При упоминании только нескольких государств, в которых произошли подобные изменения в правовых положениях, можно сослаться на страны, в которых ранее была отменена смертная казнь, как, например, Аргентина, Союз Советских Социалистических Республик или Шри Ланка (E/5242) 7/. В других странах произошел еще более полный цикл изменений в области уголовного права. Например, Бразилия в 1890 году отменила смертную казнь, затем восстановила ее в 1969 году и затем снова отменила ее в 1979 году (E/5242 и E/1980/9 и Add.1). Испания также сначала отменила это наказание в 1932 году, а затем восстановила его в отношении определенных видов преступлений в 1934 году, до того, как ее восстановление было подтверждено в 1938 году, однако было принято решение об ее отмене в 1978 году (E/1980/9) 8/.

17. В период с 1945 по 1979 год смертный приговор был отменен полностью в 12 странах и в 10 странах в отношении обычных преступлений. Две страны (Бельгия и Суринам), формально выступая за сохранение смертной казни, отменили ее, поскольку за последние 40 лет не было ни одного случая исполнения смертного приговора.

18. За последние пять лет (1975-1979 годы) вышеупомянутого периода в семи странах смертная казнь была отменена полностью, а в других шести - в отношении обычных преступлений. Таким образом, до настоящего времени эта мера осуществлена в 37 из 152 государств-членов Организации, которые выступают за отмену смертной казни либо полностью (21), либо в отношении обычных преступлений (15), либо, по крайней мере, по обычаю (2) и два государства-члена, а именно Соединенные Штаты Америки и Австралия, не пришли к единому мнению по данному вопросу. Кроме того, как представляется, некоторые страны фактически выступают в пользу отмены смертной казни. За последние 10 лет по крайней мере семь государств, выступающих за сохранение смертной казни, не привели в исполнение ни одного смертного приговора (Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольта, Гайана, Ирландия, Кипр, Мадагаскар и Мальдивские Острова), в государствах-членах Европейского совета нет ни одного

7/ См. также К.П. Горшенин, Исторический акт. Указ Президиума Верховного Совета СССР об отмене смертной казни (Москва, Издательство "Правда", 1947 год).

8/ См. также Capital Punishment, op. cit.

случая приведения в исполнение смертного приговора с 1977 года. Таким образом, данное положение можно было бы оценить положительно. Число стран, которые отменили смертную казнь полностью или в отношении обычных преступлений, возросло, при этом число зафиксированных приговоров и, в частности, приведенных в исполнение, по-видимому, сокращается. Если за период 1956-1960 годов в 69 странах, информировавших Организацию Объединенных Наций, было вынесено 3 108 смертных приговоров и приведено в исполнение 1 647, то за период с 1961 по 1965 год в 58 государствах было отмечено вынесение 2 066 смертных приговоров и приведение в исполнение 1 033, а за период с 1975 по 1979 год в 73 странах было отмечено вынесение 2 740 смертных приговоров и приведение в исполнение 786 ^{9/}. Тем не менее ни предыдущие, ни последующие данные, по-видимому, нельзя считать точными. Впечатление о неуклонно растущей тенденции в пользу отмены смертной казни обусловлено значением, которое придается последним событиям в некоторых странах, лишь в последнее время выступивших за отмену смертной казни. Изменения в рамках аболиционистской позиции, а именно от "отмены смертной казни только за обычные преступления" до "полной отмены", как, например, в Дании, Португалии или Швеции (где в редких случаях выносился смертный приговор), производят впечатление крупного шага вперед. Такое же ошибочное впечатление складывается после анализа статистических данных о числе вынесенных смертных приговоров и приведенных в исполнение. Это, главным образом, объясняется отчасти несогласованным и далеко не полным перечнем стран, которые ответили на каждый из вопросников Организации Объединенных Наций по данному вопросу. Фактически, не каждая страна, в которой заключенные были осуждены на смертную казнь и/или казнены в соответствии со смертным приговором, ответили на каждый обзор Организации Объединенных Наций. Поэтому отдельные данные, послужившие элементами для обобщения, нельзя рассматривать как в полной мере свидетельствующие о какой-либо тенденции в отношении частоты вынесения смертного приговора, и особенно сокращения случаев приведения его в исполнение.

19. Вполне очевидно, в этом анализе не учитывалось число так называемых "внесудебных казней" или пропавших без вести лиц, что существенным образом изменило бы фактическое число лиц, лишенных жизни по воле или с молчаливого согласия правительств. На последней сессии Комиссии по правам человека было высказано мнение, что "явление массового исчезновения людей представляет собой фактически узаконенную практику ликвидации действительной или потенциальной оппозиции и является агрессией со стороны государства против его граждан" 10/.

^{9/} Capital Punishment, op. cit.; Capital Punishment Developments, 1961-1965, op. cit.

^{10/} Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1980 год, Дополнение № 3 (E/1980/13), пункт 210.

20. С учетом этих замечаний, касающихся применения смертной казни по закону и на практике, необходимо рассмотреть действующую законодательную практику применения смертной казни. Информация (иногда неполная) по видам преступлений, наказуемых смертной казнью, была получена от 125 государств-членов. В 99 из них убийство наказуемо смертной казнью, однако преступления против государства наказуемы смертной казнью гораздо чаще - в 113 странах. Другие преступления с применением насилия, кроме убийств, наказуемы смертной казнью в 41 государстве, а преступления против собственности без применения насилия наказуемы смертной казнью в 30 странах. И наконец, в 69 государствах-членах такие категории преступлений, как наркомания, грубые нарушения военной дисциплины и угон самолетов, также относятся к преступлениям, наказуемым смертной казнью.

21. Как указывалось выше, преступления против правительства занимают первое место среди преступлений, наказуемых уголовной казнью. В частности, предательство и шпионаж, попытки свергнуть находящееся у власти правительство, покушения на жизнь ведущих политических деятелей и участие в вооруженных мятежах наказуемы смертной казнью. Нет сомнения в том, что в этих случаях законодательный орган рассматривает эти деяния как заслуживающие высшей меры наказания; эти преступления, возможно, квалифицируются как более тяжкие, чем обычные преступления, наказуемые смертной казнью. Однако следует заметить в этом контексте, что значительно менее серьезные и зачастую не ясно сформулированные деяния, как например, призыв к мятежу, часто также наказуются смертной казнью. Это также является свидетельством того, что в ряде стран смертная казнь применяется главным образом для защиты настоящей формы правления, а не как обычная уголовная санкция.

22. Второе место занимает большая и разрозненная группа обычных "тягчайших" преступлений, начиная с тех, которые обычно определяются как "убийство". К этой категории относятся: предумышленное убийство, убийство судебного исполнителя, убийства, совершаемые заключенными, которые отбывают пожизненное заключение, убийство в ходе совершения другого преступления, как, например, грабеж, насилие, поджог, контрабанда и т.д. Однако некоторые из них относятся к числу преступлений, которые в сущности также наказуемы смертной казнью, даже если их совершение не привело к чьей-либо смерти, например, грабеж с применением оружия (в основном, если совершается шайкой воров), насилие, пиратство и поджог. Причина санкционирования смертного приговора за эти деяния лежит, по-видимому, в том, что, по мнению законодательных органов, эти преступления являются в равной степени отвратительными, как и те, которые приводят к смерти жертвы.

23. В некоторых странах определенные преступления против собственности без применения насилия, как, например, подделка денежных знаков и такие преступления экономического характера, как спекуляция или взяточничество и коррупция, наказуемы смертной казнью. В некоторых странах наказуется смертной казнью контрабандная торговля наркотиками. В отдельных странах попытка также относится к преступлениям, наказуемым смертной казнью.

24. Распространение применения смертной казни в отношении таких разнообразных и различных видов преступлений может привести к выводу о том, что, например, кастрация какого-либо лица со смертельным его или ее исходом в течение 40 дней после ее совершения или кража скота, если какое-либо лицо получило тяжелое увечье или убито в результате этого или в случае совершения такого преступления, по своему злему умыслу и тяжести приравниваются к преднамеренному убийству или убийству судебного исполнителя и, таким образом, также наказуются смертной казнью. В некоторых странах женщины, признанные виновными в супружеской измене, подвергаются избиению камнями до смерти, зачастую публично. Принуждение женщины к браку против ее воли и осквернение могил до недавнего времени относились к преступлениям, которые в одной из промышленно развитых стран подлежали наказанию смертной казнью 11/. Ограбление, ношение огнестрельного оружия, должностное преступление, саботаж, оказание содействия лицам в совершении самоубийства и многие другие преступления самого различного характера могут подлежать определенному виду наказания, однако вопрос в том, есть ли необходимость непременно относить их к преступлениям, наказуемым смертной казнью 12/.

25. Нет сомнения в том, что в глобальном контексте оберегаемые ценности и соответствующие нормы по их защите относительны. Часто утверждают, что "пока еще не существует общеприемлемого кодекса морали, хотя каждая подлинно моральная система утверждает, что он провозглашает всеобщие принципы" 13/. Однако степень тяжести преступления, которая требует применения высшей меры наказания, как, например, смертная казнь, указывается в пункте 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит, среди прочего, что "смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления". Несомненно и то, что категория преступлений, которые в конечном итоге наказуемы смертной казнью, как указывается в резолюции 2857 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, должна постоянно ограничиваться, а не расширяться. Кроме того, даже признавая относительность ценностей и норм в отношении тяжчайших преступлений, необходимо, по-видимому, отметить существование дифференциации степени их осуждения обществом. Один из предварительных выводов, которые можно сделать из нескольких исследований, проведенных в этой области, заключается в том, что в большинстве обследованных стран к числу самых тяжких деяний, заслуживающих высшей степени порицания, относится не убийство, а коллективное изнасилование. В одной стране следующим деянием после изнасилования

11/ C.H. Patrick, "The status of capital punishment: a world perspective"; Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science, No. 56, 1965, pp. 397-411.

12/ D.C. Gibbons, The Criminological Enterprise. Theories and Perspectives (Englewood Cliffs, Prentice-Hall, Inc.1979).

13/ J.M. Domenach, "Our moral involvement in development", New York, United Nations Centre for Economic and Social Information, 1971, p.3.

является кража частной собственности, в другой - взяточничество и еще в одной - грабеж. Только в одной стране убийство стоит на первом месте, в то время как в остальных странах оно занимает положение между вторым и седьмым местом в шкале из четырнадцати пунктов. Разумеется, в связи с тем, что использовались несколько различные методы, которые основывались лишь на выборочных данных преимущественно жителей больших городов, эти исследования нельзя считать окончательными I4/. Однако, будучи даже предварительными, эти выводы должны послужить стимулом для пересмотра той степени, в которой законодательство в отношении смертной казни отражает понимание обществом отклонения от норм.

26. Другой правовой и нормативный аспект того же вопроса выявляется в результате анализа соответствующих положений уголовного права рассматриваемых стран. В свете пункта 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и резолюции 2857 (XXVI) Генеральной Ассамблеи представляется удивительным существование различия в числе преступлений, наказуемых смертной казнью. Например, в одной стране смертной казнью наказуемы около 40 преступлений, в то время как в другой стране их около 20; есть и другие государства, где существует только одна категория преступлений, в отношении которых применяется такая мера наказания.

27. С учетом имеющихся данных представляется невозможным определить, действительно ли происходит процесс сокращения числа смертных казней. Скорее, есть признаки обратной тенденции. В некоторых странах преступления против государства, национальной экономики и общественной собственности наказываются смертной казнью, при этом некоторые виды грабежа с применением оружия, наркомания, угон самолетов и похищение людей также наказуемы смертной казнью. Опыт стран, которые расширили категорию преступлений, наказуемых смертной казнью, а также других стран, которые считают, что расширение сферы наказуемости смертной казнью может послужить примером возвращения к тенденции "постоянного ограничения". Определенно, что указанный процесс пока еще далек от успешного завершения, а его развитие не является автоматическим I5/.

I4/ J. Kwaśniewski, A. Kojder, "Postawy Mieszkańców Warszawy Wobec Zjawisk i Zachowań Dewiacyjnych", (Attitudes of the residents of Warsaw to the deviant phenomena and behaviour), Studia Socjologiczne No. 1, 1979, pp. 157-179; R.M. Stănoiu, "Analiza Socjologică a Reacției Sociale Față de Compartamentele Deviante" (Socio-juridical analysis of social reaction towards deviant behaviour), Studii de Certari Juridice, 1976, pp. 371-385. Обзор проведен по следующим странам: Венесуэла, Италия, Канада, Польша, Румыния, Югославия. Обзоры по Канаде, Польше и Румынии основывались на той же методологии.

I5/ D. Chandler, Capital Punishment in Canada. A Sociological Study of Repressive Law (Toronto), Carleton Library Original, McClelland and Stewart Limited, 1976).

III. ПРАВОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ СОКРАЩЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

28. По полученным сообщениям, в период между 1975 и 1979 годами страны отменили смертную казнь либо полностью, либо, по крайней мере, за обычные преступления или ограничили ее применение.

29. В Бразилии, поправка к конституции № 11 от 1979 года отменила конституционную поправку № 1 от 1969 года, на основании которой смертной казнью наказуются акты психологической войны, революционные или подрывные действия, совершаемые в условиях, определенных законом, а именно, Законом о национальной безопасности. Согласно конституционной поправке № 11 смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с уголовным правом, применимым в случае войны.

30. В Канаде и Фиджи отмене смертной казни предшествовал испытательный срок или мораторий на несколько лет, в течение которых было временно приостановлено совершение смертных казней. За десять лет до этого подобная процедура была применена в Соединенном Королевстве. Такой мораторий считается эффективным средством определения того, действительно ли существует необходимость в смертной казни в целях предотвращения резкого роста преступлений, наказуемых смертной казнью. Опыт стран, которые прошли через такой испытательный период, свидетельствует о том, что смертная казнь, несомненно, является необходимой для сохранения правопорядка.

31. В Люксембурге и Норвегии, как и в ряде других стран, которые отменили смертную казнь до 1975 года, после длительного периода, в течение которого не было случаев вынесения смертного приговора или приведения его в исполнение, были отменены законы о смертной казни.

32. В Португалии смертная казнь была отменена полностью после того, как в 1977 году была принята поправка к Кодексу военной юстиции, в соответствии с новой конституцией 1976 года, которая провозгласила, что "человеческая жизнь - неприкосновенна". В Испании новая конституция 1978 года отменила вынесение смертного приговора, за исключением определенных военных преступлений, совершенных в военное время.

33. И, наконец, отмена смертной казни в Никарагуа явилась частью общего курса нового революционного правительства. Правительство, руководствуясь заботой о правах человека, приняло Хартию прав, в которой отменяется смертная казнь за все преступления.

34. В странах, где сохраняется смертная казнь, введен ряд ограничений на вынесение смертного приговора и приведение его в исполнение.

35. 61 государство-член Организации, которые представили необходимую информацию, указали, что они подчиняются нормам Международного пакта о гражданских и политических правах и исключают применение смертной казни по отношению к правонарушителям моложе 18 лет. В шести странах смертная казнь не применяется в отношении "несовершеннолетних" или "подростков" без указания возраста. Однако, по крайней мере, в 14 странах возрастной предел составляет меньше 18 лет, а в некоторых странах, как представляется, законом вовсе не установлены какие-либо возрастные пределы. В соответствии с Пактом, по крайней мере, в 66 государствах смертная казнь не применяется по отношению к беременным женщинам, а в 28 государствах смертная казнь исключается в отношении лиц с умственными или физическими недостатками или с учетом других обстоятельств. Например, в Гватемале смертная казнь по отношению к женщинам в возрасте свыше 70 лет или к политическим преступникам не применяется. Подобным же образом в Монголии от смертной казни освобождаются мужчины свыше 60 лет и все женщины, последние на том основании, что они "прежде всего матери и требуют особо человеческого обращения, и... поскольку был сделан вывод о том, что освобождение женщин от смертной казни явилось важным шагом на пути к ее полному запрещению" 16/. В Непале по определенным причинам религиозного характера стала практиковаться замена смертного приговора, а в Румынии смертный приговор в отношении несовершеннолетних и женщин с детьми в возрасте до трех лет заменяется 25 годами заключения.

36. После того, как какое-либо лицо приговорено к смертной казни, мужчине или женщине предстоит не только неизбежная казнь, но и мучительное ожидание результата апелляции, прошения о помиловании и, наконец, даты казни. Период ожидания зачастую длится месяцы и даже годы, в то время как заключенный, как правило, находится под постоянным наблюдением, часто в заключении строгого режима. Как сказал Альберт Камю в своей книге "Размышления о гильотине":

"опустошающая, разлагающая атмосфера страха, которая окружает осужденного в течение месяцев и даже лет, - более страшное наказание, чем сама смертная казнь, которому не была подвержена его жертва. Смерть убитого человека, как правило, происходит мгновенно; даже охваченный ужасом совершаемого над ним смертельного насилия он не осознает, что происходит...

16/ Обсуждение Пакта о гражданских и политических правах в Комитете по правам человека, 21 марта 1980 года (CCPR/C/1/Add.38), часть III, статья 6, стр. 2.

С другой стороны, для человека, осужденного на смерть, чудовищность его положения постоянно довлеет над ним в течение месяцев до конца. Пытка надеждой перемежается только с муками животного отчаяния" 17/.

37. Помимо этих и ряда других в равной степени убедительных, однако субъективных описаний состояния заключенных, ожидающих своей казни, по этому вопросу проведены весьма незначительные исследования. Несомненно, ощущение наступления собственной смерти в конкретный момент известным образом и при точно определенных обстоятельствах является, видимо, одним из наиболее редких и сильных человеческих переживаний.

38. Авторы последних исследований, в которых проводился анализ состояния лиц, ожидающих смертной казни, установили, что заключенные, по-видимому, часто приспособляются к своему экстремальному положению и своему состоянию страха с помощью поддержания надежды на пересмотр в конечном итоге приговора или на его смягчение, думая о своем положении после успешного решения по апелляции и объясняя свое положение результатом отношения персонала тюрьмы и лиц, которые участвовали в судебном процессе. Некоторые заключенные, остро воспринимающие иронию своего положения, характеризуют свое существование как живую смерть, а самих себя как живых мертвецов. Как представляется, духовная смерть лежит в основе переживаний приговоренных к смерти: эти люди считают себя отвергнутыми. Другие приспособляются к особой "онтологической беззащитности" путем укрепления своего морального духа для снятия внутреннего и внешнего напряжения, добываясь медицинской помощи — которая, возможно, будет неохотно им оказана — или добываясь сочувствия в рамках одной группы находящихся в равном положении других заключенных, ожидающих смертной казни. Результаты исследований показывают, что цена смертной казни для человека необычайно высока, и многие из стрессовых ситуаций, испытываемых заключенными-смертниками, по-видимому, сильнее наших физических возможностей 18/.

17/ B.H. Wolfe, *Pile-up on Death Row* (Garden City; Doubleday, 1973), Appendix A.

18/ J. L. Gallemore and J. H. Panton, "Inmate response to lengthy death row confinement", H. A. Bedau and C. M. Pierce, eds., *Capital Punishment in the United States* (New York, AMS Press, 1976); R. Johnson, "Death row, Alabama style", документ, который был представлен на Международной конференции по вопросам смертной казни, проведенной в апреле 1980 года в Университете штата Джорджия, США.

39. Это тяжелое состояние лиц, ожидающих казни, прекращается, когда наступает последний этап этой "успешной церемонии деградации", а именно, их физического уничтожения.

40. К методам смертной казни, наиболее часто практикуемым в государствах-членах Организации, относится казнь через повешение и расстрел. К наименее распространенным методам относится избиение камнями, которое, возможно, применяется в Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратах, и удушение в газовой камере. Где-то, в центре этого процесса находится обезглавливание и казнь на электрическом стуле, при этом последняя мера практикуется, по крайней мере, в двух странах (Филиппины и в некоторых штатах Соединенных Штатов Америки). В соответствии с принципом умерщвления без причинения страданий применяются инъекции отравляющих веществ в качестве средства судебного приведения приговора в исполнение 19/. В свете положения Пакта о гражданских и политических правах, направленного против жестокого и унижающего достоинство человека наказания, эти методы "тихого убийства" возможно являются "более человечными", чем другие методы, причиняющие страдания; однако, принимая во внимание цель полной отмены смертной казни, эти меры не способствуют ее достижению.

19/ G. Tarde, Philosophie pénale (Lyon, 1980). See also G. Tarde, Penal Philosophy, 1912, transl. by R. Howell (Boston, Little, Brown and Company, 1912). В этой работе нет упоминания о методах "внесудебных" казней, которые в отдельных странах заключаются в сожжении и погребении заживо, Timamanya mwene Mushanga (Crime and Deviance: An Introduction to Criminology) (Nairobi, Kampala, Dar Es Salaam, East African Literature Bureau, 1976).

IV. НОРМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОМИЛОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ
НА СМЕРТНУЮ КАЗНЬ

41. Так же, как и побочные причины предотвращения вынесения смертного приговора или казни осужденных на смерть, большое значение имеют нормы, касающиеся их помилования. В законах почти всех государств-членов Организации Объединенных Наций существуют положения, в соответствии с которыми лицу, приговоренному к смерти, предоставляется право на подачу прошения о помиловании, а в некоторых случаях даже вменяется в обязанности суда, выносящего приговор, или прокурора, представление дела органам, обладающим правом помилования, уже после окончательного вынесения смертного приговора. В большинстве стран смертный приговор не может быть приведен в исполнение, если не получено подтверждение органа, обладающего прерогативой или правом помилования.

42. Основные положения права о помиловании, как правило, содержатся в конституции и этим правом обычно обладает глава государства, представленный отдельным лицом, либо как это существует в некоторых социалистических странах, коллективным органом как, например, президиум законодательного органа или государственный совет. Только в нескольких странах законодательный орган обладает компетенцией помилования, хотя президент также может обладать ограниченными полномочиями в этом отношении. В других странах верховный суд может обладать правом предоставления "милости", за исключением правонарушений военного характера, в отношении которых только президент обладает соответствующими полномочиями.

43. Наделение глав государств полномочиями смягчения приговора находится в соответствии с общественным мнением о помиловании как о дискреционном праве, которым наделено наиболее высокопоставленное лицо в данной стране. Однако исключительно в редких случаях главы государств или другие органы, обладающие правом помилования, действуют по своему усмотрению, без получения официальной рекомендации или санкции некоторых политических органов как, например, министерства юстиции, или без предварительной проверки дела такими властями как судья, участвующий в рассмотрении дела, или совет, санкционирующий условное освобождение, который выносит рекомендацию на основе знания биографии преступника, его или ее поведения после вынесения приговора и характера преступления. Хотя в отдельных случаях право вынесения окончательного приговора принадлежит властям, обладающим правом помилования, как таковым, в большинстве случаев к этим властям предъявляется требование действовать по инициативе или рекомендации правительства, министра юстиции или некоторых других органов исполнительной, судебной, полусудебной или законодательной власти 20/.

20/ L. Sebba, "The pardoning power - A world survey" Journal of Criminal Law and Criminology, No. 68, 1977, pp. 83-121.

У. ОПЫТ СТРАН, В КОТОРЫХ ОТМЕНЕНА СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

44. Еще в 1836 году в докладе комиссаров Соединенного Королевства по уголовному праву указывалось, что:

"Фактически не установлено, что отмена смертной казни в отношении какой-либо конкретной категории преступлений сопровождается ростом преступности. Напротив, факты и заявления, приводимые в добавлении, свидетельствуют о том, что процент фактически казненных против фактически осужденных на смерть за любое определенное преступление сократился, при этом абсолютное число правонарушителей уменьшилось" 21/.

45. Это историческое заявление было подтверждено последующим опытом некоторых стран, в которых смертная казнь была отменена. Например, Дания отменила смертный приговор за обычные преступления в 1930 году. Имеющиеся в распоряжении полиции Дании данные об убийствах ясно свидетельствуют о том, что после отмены смертной казни число убийств не возросло, а, напротив, за четыре из шести лет после отмены смертной казни фактически отмечено сокращение числа убийств по сравнению с предыдущим периодом 22/.

46. Швеция отменила смертную казнь в мирное время в 1921 году и полностью отменила ее в 1973 году. Статистические данные о среднем показателе убийств в Швеции за период с 1754 по 1942 год не дают никаких оснований полагать, что отмена смертной казни в XX веке в какой-либо мере повлияла на число убийств.

47. В Нидерландах смертная казнь была отменена в 1870 году за обычные преступления. Наблюдалась тенденция к увеличению числа приговоров за убийство и попытки убийства во второй десятилетний период после отмены смертной казни, однако и в этом случае число убийств не достигло уровня 1860-1870 годов, когда смертная казнь еще применялась. Число убийств достигло самого низкого уровня в 1920 году, когда смертная казнь уже была отменена, а второй самый низкий уровень наблюдался сразу после отмены смертной казни 23/.

48. Аналогичные тенденции наблюдались и в других местах, например, в Австралии, Италии, Новой Зеландии, Норвегии и в штате Квинсленд (Австралия): ни в одном случае не прослеживалось какого-либо увеличения числа преступлений, наказуемых смертной казнью, которые можно было бы объяснить отменой смертной казни, а в некоторых странах впоследствии даже сократилось число случаев совершения таких преступлений 24/.

21/ Second Report of His Majesty's Commissioners on the Criminal Law (London, Parliamentary Papers, vol. 36, 1836), p. 343.

22/ E.A. Fattah, "The Canadian experiment with abolition of the death penalty", W.J. Bowers, ed., Executions in America (Lexington; DC, Heath and Co., 1974).

23/ Там же.

24/ Там же, см. также G. Kaiser, Wozu die Todesstrafe; Die Todesstrafe aus Kriminologischer Sicht (Freiburg i.Br., Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, 1976). /...

49. Согласно неполным данным по Центральной Америке (Коста-Рика, Панама) и Южной Америке (Колумбия) в этих странах в период 1947-1967 годов в разные годы совершалось различное количество убийств, причем, это различие было существенным, во второй половине этого периода наблюдалась тенденция к стабилизации или к незначительному сокращению их числа. Поскольку в этих странах смертная казнь уже давно отменена, то представляется невозможным объяснить эти изменения ее применением. В отношении других стран, которые отменили или приостановили применение смертной казни либо десятки лет тому назад (Доминиканская Республика, Эквадор, Португалия, Уругвай и Венесуэла), либо в более поздний период (Фиджи, Сейшельские Острова и Соломоновы Острова), не имеется никакой информации.

50. В некоторых странах вопрос о воздействии отмены смертной казни на уровень преступности был изучен весьма обстоятельно.

51. В декабре 1967 года в Канаде был введен пятилетний мораторий на смертную казнь за совершение злонамеренного убийства полицейских и тюремных охранников и, вместе с тем, отменена смертная казнь за все другие обычные преступления. Позже данный мораторий был продлен, а в 1976 году была отменена смертная казнь за все обычные преступления.

52. В ходе первоначального моратория было проведено исследование о возможном воздействии приостановления смертной казни на рост преступности 26/, в частности, данное исследование давало ответ на следующие вопросы:

а) В какой степени в Канаде, начиная с 1962 года, увеличилось фактическое число преступлений с применением насилия?

б) В отношении каких преступлений с применением насилия наблюдался наиболее быстрый рост?

в) Наблюдалось ли какое-либо увеличение числа преступных убийств?

г) Если такое явление наблюдалось, то можно ли подобное увеличение объяснить прекращением применения смертной казни?

53. В данном исследовании охвачен десятилетний период с 1962 по 1970 год и рассматривается динамика статистики преступных убийств (злонамеренных и простых убийств, совершенных не по небрежности), попыток совершения злонамеренного убийства, нанесения ран, нападений, изнасилований и грабежей.

26/ E.A. Fattah, A Study of the Deterrent Effect of Capital Punishment with Special Reference to the Canadian Situation (Ottawa, Information Canada, 1972).

54. Результаты настоящего исследования свидетельствуют о том, что число зафиксированных преступлений с применением и без применения насилия в рассматриваемый период значительно возросло, но в некоторой степени это увеличение, возможно, является результатом введения новых методов учета и целого ряда других демографических, социальных и экономических факторов. Примечателен тот факт, что в отношении пяти изучаемых категорий преступлений с применением насилия наблюдалась стабильность в процентном отношении ко всем преступлениям с применением насилия. Наиболее значительные годовые изменения наблюдались в отношении числа преступных убийств, но общий рост таких убийств был наиболее низким по сравнению со всеми остальными изучаемыми преступлениями.

55. Фаттах 27/ пришел к выводу о безрезультатности такого исследования, которое содержит обоснование предположения о том, что причиной роста числа убийств является приостановление применения смертной казни. Таким образом, сохранение смертной казни, по его мнению, не может быть оправдано аргументом, в соответствии с которым смертная казнь является более эффективным сдерживающим средством для потенциальных убийц, нежели альтернатива долгосрочного тюремного заключения. Представляется, что преступные убийства являются не обособленным явлением, а неотъемлемой частью общей преступности с применением насилия и что на них воздействуют те же социальные факторы и условия, которые приводят к другим преступлениям с применением насилия.

56. Заслушав информацию об опыте таких стран, как Бельгия, Дания, Нидерланды, Норвегия, Швеция и Соединенные Штаты Америки, созданная в Соединенном Королевстве Королевская комиссия по вопросу о смертной казни пришла к выводу, что "изученные нами цифровые данные не доказывают с полной определенностью того, что отмена смертной казни привела к увеличению числа убийств или что повторное введение смертной казни привело к их сокращению" 28/. Впоследствии смертная казнь за обычные преступления была приостановлена в 1965 году, а в 1969 году полностью отменена.

57. Иногда утверждают, что после этого в Соединенном Королевстве наблюдалось "необычное увеличение числа злонамеренных убийств" в собственно Англии и Уэльсе 29/. Однако вышеупомянутое исследование Морриса и Блом-Купера показывает, что число случаев совершения

27/ Там же.

28/ T. Morris and L. Blom-Cooper, "Murder in England and Wales since 1957", *The Observer*, 1979.

29/ Jadhav, *op. cit.*, p. 26.

злонамеренных убийств в собственно Англии и Уэльсе с определенной регулярностью наблюдалось в течение последних двух десятилетий, независимо от применяемых карательных мер. В связи с этим авторы приходят к выводу о наличии весьма веских оснований для того, чтобы подвергнуть сомнению утверждение о том, что социальная защита обеспечивается путем применения смертной казни. Именно такой ход рассуждений, очевидно, заставил Консультативный совет по пенитенциарной системе при министерстве внутренних дел отложить рассмотрение вопроса о смертной казни и рекомендовать применение долгосрочного тюремного заключения 30/.

58. В период 1967-1977 годов в Соединенных Штатах Америки, фактически, не совершалось смертных казней, хотя в течение этого периода значительное число лиц по-прежнему приговаривалось к смертной казни. В исследовании о воздействии этого "судебного моратория на смертную казнь" содержится вывод о том, что даже если и наблюдалось увеличение числа убийств в тех штатах, в которых ранее приговаривали к смертной казни, то это увеличение нельзя объяснить фактическим приостановлением применения смертной казни 31/. Примечательно, что этот вывод аналогичен выводу, содержащемуся в докладе об опыте Канады в отношении законодательного моратория на смертную казнь.

59. Как в странах, где смертная казнь отменена, так и в странах, где она сохранена, широко обсуждается вопрос о значении смертной казни в качестве сдерживающего фактора. Этому вопросу уделяют значительное внимание как сторонники, так и противники смертной казни, которые надеются собрать максимально полную информацию для обоснования своих соответствующих позиций.

60. В связи с изучением вопроса о значении смертной казни в качестве сдерживающего фактора весьма давно уже сложилась определенная историческая традиция; однако лишь в нынешнем веке изучение этого вопроса приобрело форму эмпирических исследований. Первые известные выводы, опубликованные Сазерлендом 32/, положили начало целому

30/ Sentences of Imprisonment. A Review of Maximum Penalties (London, HM Stationery Office, 1978).

31/ Bowers, op. cit.

32/ E.H. Sutherland, "Murder and the death penalty", The Journal of Criminal Law and Criminology, No. XV, 1925, pp. 522-529. Имеется обширная литература, в которой рассматривается данный вопрос. Библиографический перечень, содержащий около одной тысячи названий по данному вопросу и целому ряду других вопросов, был опубликован в справочнике "Международная библиография по вопросу смертной казни" (Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций, Рим, 1978 год).

потоку исследований, главным образом в Соединенных Штатах Америки, основное внимание в которых уделялось вопросу о взаимосвязи между смертной казнью и преступлениями, наказуемыми смертной казнью. Точнее, цель этих исследований заключалась в изучении дополнительной или предельной эффективности сдерживающего фактора угрозы применения смертной казни по сравнению со сдерживающим фактором угрозы применения следующего наиболее сурового наказания, то есть долгосрочного тюремного заключения, в предотвращении участия широкой публики в совершении преступлений, наказуемых смертной казнью.

61. При рассмотрении результатов этих исследований необходимо помнить, что единственным путем для получения окончательного ответа на вопрос, обладает или не обладает сама по себе смертная казнь каким-либо существенным сдерживающим воздействием, является использование сопоставления значительного числа произвольно отобранных законодательств. При проведении подобного эксперимента необходимо будет сопоставить число случаев совершения какого-либо деяния в условиях действия такого законодательства, с точки зрения которого данное деяние рассматривается как преступление, наказуемое смертной казнью, и число случаев совершения такого же деяния в условиях действия законодательства, в котором оно не считается преступным 33/.

62. Такой метод, разумеется, является нереальным, поскольку трудно выявить какое-либо деяние, которое рассматривалось бы одним законодательством как преступление, наказуемое смертной казнью, но не считалось бы преступлением по другому законодательству. Единственной альтернативой является изучение данных неэкспериментального характера, то есть изучение опыта отдельных законодательств до и после отмены смертной казни либо сопоставление более или менее аналогичных законодательств стран, выступающих за отмену и сохранение смертной казни.

63. В подавляющем большинстве эмпирических исследований основное внимание сосредоточено на безусловной взаимосвязи между числом случаев совершения убийств и смертной казнью, причем эта взаимосвязь основана на здравом рассуждении о том, что "поскольку злонамеренное убийство является наиболее серьезным преступлением, которое один человек совершает против другого, то оно вызывает у нас самую сильную эмоциональную реакцию, и мы реагируем соответствующим образом, наказывая преступника смертной казнью 34/.

64. Рассмотрение ряда исследований, наиболее выдающимися из которых являются, в частности, работы Сазерленда и Селлина 35/, приводило вначале к выводу о том, что в тех штатах Соединенных Штатов Америки, в которых отменена смертная казнь, наблюдается некоторое сокращение

33/ J. P. Gibbs and L. M. Erickson, "Capital punishment and the deterrence doctrine", H. A. Bedau and Ch. M. Pierce, eds. Capital Punishment in the United States, (New York, AMS Press, 1976).

34/ H. Mattick, The unexamined death (John Howend Association, 1966); D. Glaser, "Capital punishment-deterrent or stimulus to murder? our unexamined deaths and penalties", The University of Toledo Law Review, No.10, 1979, p.317.

35/ E. H. Sutherland, "Murder and the death penalty", The Journal of Criminal Law and Criminology, vol. XV, 1925, pp.522-529; Th. Sellin, "Homicides in retentionist and abolitionist States", Capital Punishment (New York, Evanston and London, Harper and Row, 1967); Th. Sellin, The Penalty of Death (Beverly Hills and London, Sage Librariy of Social Research, vol.102, 1980).

числа убийств по сравнению с теми соседними штатами, в которых сохранена смертная казнь, или что исключительно на основе анализа уровня преступности представляется невозможным провести различие между штатами, применяющими смертную казнь, и штатами, отменившими ее. Многие исследователи считали эти ранние исследования неудовлетворительными в силу того, что в целом они не были в состоянии ни эффективно объяснить целый ряд демографических, культурных и социально-экономических факторов, помимо смертной казни, ни провести различия между правовым статусом смертной казни и ее практическим применением. В связи с этим было выражено требование о проведении более полных исследований, в результате чего в последнее время были проведены эконометрические исследования, использующие широкий ряд более точно определяемых переменных величин, анализ которых производится с помощью сложной методологии.

65. Несмотря на проведение значительно более совершенных исследований, направленных на определение значения смертной казни в качестве сдерживающего фактора, до сих пор не было получено исчерпывающей информации об эффективности этой меры наказания. В ходе оживленной дискуссии в связи с эконометрическим исследованием И. Эрлиха 36/ в пользу применения смертной казни, некоторые исследователи утверждали, что применение смертной казни за злонамеренное убийство может вызывать даже противоположный "криминогенный" эффект, то есть способствовать увеличению числа подобных деяний 37/. Однако наиболее авторитетная оценка нынешнего состояния научных данных, подтверждающих положительное и отрицательное воздействие смертной казни как сдерживающего фактора, была коллективно выражена в докладе, подготовленном по поручению Национальной академии наук Соединенных Штатов Америки группой по исследованию сдерживающего и правоограничительного воздействия:

"Таким образом, недостатки, наблюдающиеся в бесплодных результатах, и зависимость точности результатов исследования Эрлиха от незначительных колебаний характеристик модели, а также значительная нестабильность этих результатов во временном аспекте привели группу к выводу о том, что результаты аналитических исследований о смертной казни не дают никакой полезной информации о сдерживающем воздействии смертной казни ... Наш вывод не следует истолковывать таким образом, что смертная казнь сдерживающего воздействия не оказывает, а скорее, что в настоящее время нет данных для установления того, оказывает ли она сдерживающее воздействие на самом деле".

36/ I. Ehrlich, "The deterrent effect of capital punishment: a question of life and death", American Economic Review, No.65, 1975, pp.397-417. I. Ehrlich, "Capital punishment and deterrence: some further thoughts and additional evidence", Journal of Political Economy, No.85, 1977, pp.741-788; K. Shin, Death Penalty and Crime Empirical Studies (Fairfax, Va, George Mason University, Center for Economic Analysis, 1978).

37/ G. R. Hann, Deterrence and the Death Penalty. A Critical Review of the Econometric Literature (Solicitor General, Canada, 1976).

/...

"Устрашающее воздействие смертной казни и сила этого воздействия отражают лишь один аспект многих факторов, связанных с решением о применении высшей меры наказания. Эти факторы включают в себя вопросы, относящиеся к ценности человеческой жизни, моральному оправданию убийства человека правительственными органами и к соответствующей форме возмущения общественности отвратительными преступлениями. Все эти вопросы, а не неизбежно приблизительные оценки устрашающего воздействия ..., по-видимому, будут оказывать преобладающее влияние на политические решения. С учетом глубокого содержания ценности человеческой жизни в связи с решениями в отношении применения высшей меры наказания и большого риска, связанного с ошибками вынесения приговора, вероятно, любое применение научно обоснованных доказательств в отношении применения смертной казни ... практически определено не сможет достичь того уровня (очень жестких) стандартов доказательства. Таким образом, Группа считает, что проведение исследований по этой теме вряд ли приведет к выводам, которые будут иметь и должны иметь большое влияние на лиц, принимающих решение" 38/.

66. Несмотря на очевидную неубедительность устрашающего воздействия смертной казни, широко распространено мнение о ее устрашающей силе, а общественность выступает в поддержку вынесения смертной казни особенно в тех странах, в которых она сохраняется. В результате проведения нескольких психологических исследований была обнаружена связь поддержки смертной казни с такими характерными чертами общества, как догматизм, авторитаризм, приверженность к карательным действиям и стремление к возмездию.

67. Однако наиболее важным фактором в этом отношении, по всей вероятности, является уверенность в устрашающем воздействии смертной казни. Некоторые исследователи пришли к выводу о том, что возросшая преступность вызывает, как представляется, тревогу общественности, которая прямо связана как с возросшей верой в эффективность наказания, так и с желанием использования наказания в качестве ответного действия на преступление 39/. В проведенном недавно в Японии исследовании 40/

38/ A. Blumstein, et al., "Report of the Panel on Research on Deterrent and Incapacitive Effects", A. Blumstein, J. Cohen and D. Nagin, eds., Deterrence and Incapacitation: Estimating the Effects of Criminal Sanctions on Crime Rates, (Washington, DC, National Academy of Science, 1978), p.62.

39/ C. W. Thomas and S. C. Foster, "A Sociological perspective on public support for capital punishment", American Journal of Orthopsychiatry, No.45, 1975, pp.641-657.

40/ T. Nishikawa, "Capital punishment in Japan", a paper presented at the Interdisciplinary Conference on Capital Punishment, April, 1980, Georgia State University, USA.

в основном подтверждается эта гипотеза, но оно позволяет также сделать вывод о том, что ввиду сравнительно низкого роста преступности в этой стране, не столько уровень преступности как таковой, как сама идея "преступления" поражает тревогу общественности, которая желает реагировать на нее применением "наказания". Вера в эффективность наказания в свою очередь непосредственно связана как с растущим желанием наказывать, так и с возросшим уровнем поддержки смертной казни. Таким образом, некоторая поддержка в отношении смертной казни является выражением страха общественности перед возможностью стать объектом преступной деятельности и соновывается на убеждении в том, что смертная казнь сократит уровень преступности. В этом отношении следует вспомнить мнение Самюэля Ромили о том, что "уголовное законодательство до сих пор напоминает ранний этап развития медицины, когда врачи не знали свойств и воздействия лекарств, которые они применяли" 41/.

68. Поэтому, как представляется, важной задачей правительств, научной общественности, средств массовой информации и других общественных организаций является не только предотвращение преступности и сокращение страха общественности перед ней, но и просветительская работа среди общественности в отношении неопределенности устрашающего воздействия смертной казни 42/.

69. Кроме предполагаемого общего устрашающего воздействия смертной казни, необходимо рассмотреть также особый устрашающий эффект смертной казни: казненный правонарушитель совершенно очевидно никогда не сможет совершить преступление. Такой в значительной степени циничный вопрос поднимается очень часто, но в нем зачастую не учитывается того, что такое специальное устрашение применимо только к тем лицам, которые окажутся рецидивистами. Поэтому важно определить, настолько ли велика вероятность того, что правонарушитель, приговоренный к смертной казни, совершит второе преступление, карающееся смертной казнью, чтобы можно было лишать его жизни.

70. Джейварден в последнее время сделал обзор литературы, относящейся к этой проблеме 43/. Например, в Финляндии в одном исследовании был определен риск, связанный с предоставлением свободы лицам, совершившим преступное убийство. В результате исследования делается вывод о том, что вероятность того, что эти лица совершат убийства во второй раз в любой период после совершения первого убийства сводится к цифре 0,0023,

41/ S. Romilly, commenting on Bentham's theorie: des peines et des récompenses, 1811, quored after report of the Advisory Council on the Penal System, Sentences of Imprisonment: A Review of Maximum Penalties (London, HM) Stationery Office, p.17.

42/ Bowers, op. cit.

43/ C. H. S. Jayewardene. The Penalty of Death: The Canadian Experiment (Lexington Mass, Lexington Books, 1978).

которая является довольно высокой по сравнению с вероятностью совершения всеми первого убийства, но все же является слишком низкой для оправдания казни только на этом основании. Количество жизней, которое можно спасти в результате приведения в исполнение таких смертных приговоров, будет значительно меньше, чем количество жизней, потерянных в результате их осуществления. Об аналогичных выводах об очень низком уровне рецидивизма среди убийц также сообщили Канада, Шри-Ланка, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки 44/.

71. Было бы неразумно спорить о том, что, принимая во внимание неубедительность доказательства об устрашающем воздействии смертной казни, такой род приговоров должен быть отменен. Решение о применении смертной казни может не принимать во внимание результаты научных исследований с учетом других определяющих факторов, которые считаются более важными. В таких случаях смертная казнь может стать инструментом подавления социального или политического недовольства и может использоваться несправедливо. Существует достаточный комплекс доказательств того, что такое положение существует в Южной Африке, где расистское правительство приговаривает к смерти и казнит лиц за их несогласие с системой апартеида. Генеральная Ассамблея осудила такую практику в своей резолюции 2394 (XXIII) от 26 ноября 1968 года и призвала правительство Южной Африки прекратить такие казни. Несмотря на это, существующее в настоящее время положение вызывает большое беспокойство. В 1979 году по данным, предоставленным парламенту министром юстиции, в центральной тюрьме в Претории было казнено 133 человека, причем все, кроме двух из них, были лицами, официально определенными как черные или "цветные". Общее количество казней, произведенных в 1979 году, превысило общее количество казней, произведенных за предшествующий год, в результате чего Южная Африка оказалась среди государств с высшим уровнем смертных казней в мире. Цифры осуществления смертных казней сравнимы с аналогичными цифрами в начале 70-х годов. Фактически, общее количество 133 казней, осуществленных в 1979 году, на 300 процентов выше аналогичной цифры за 1974 год, когда было осуществлено 40 казней 45/.

72. Неопределенная система применения смертной казни является проблемой, стоящей как перед развитыми, так и развивающимися странами. В криминологической литературе приводятся доказательства несправедливого применения смертных приговоров против членов расовых и религиозных меньшинств, против бедных, а также свидетельства произвольного осуществления законов, вызванного другими факторами. Например, в Индии

44/ Ibid. См. также Н. А. Bedau, "Parole of capital offenders, recidivism and life Imprisonment, The Death Penalty in America (Chicago, Aldine Publishing Co, 1964).

45/ The Death Penalty in South Africa, Amnesty International (HS/CO/AD), 1980.

"существует достаточное доказательство ... тому, что смертная казнь фактически осуществляемая как в отношении юридическом, так и в отношении процедуры помилования находится в противоречии со статьей 6 Международного пакта о гражданских и политических правах ... Ясно, что различные мировоззрения и социальная философия различных судебных систем ведут к произвольному применению смертной казни. Статистические данные убедительно показывают, что некоторые судебные системы ... обычно предрасположены к утверждению смертного приговора, другие аналогичным образом не предрасположены, а остальные применяют выборочный метод" 46/. Расовый аспект в отношении смертной казни изучался в Соединенных Штатах Америки. В результате сложного исследования был выявлен тот факт, что члены черного меньшинства непропорционально и более часто приговариваются и подвергаются смертной казни за изнасилование, чем белые 47/. В других исследованиях был подтвержден тот же факт в отношении других правонарушений, наказуемых смертной казнью 48/. Кроме того, когда эти выводы представляются суду, на них обычно не обращается внимания 49/.

46/ U. Baxi, "Human rights in the administration of criminal justice, paper presented at the Teachers' Seminar, International Law Association, Indian Branch, 1979.

47/ M. E. Wolfgang and M. Riedel, "Rape, racial discrimination and the death penalty", H. A. Bedau and Ch. M. Pierce, eds. Capital Punishment in the United States, (New York), AMS Press, 1976, pp.99-121.

48/ L. Foley. "The effect of race on the imposition of the death penalty", paper presented at the Symposium on Extra-Legal Attributes Affecting Death Penalty Sentencing, American Psychological Association, New York; Wolfgang and Riedel, *op. cit.*, pp. 120-121 footnote 35; M. López-Rey, Crime and Human Rights, Federal Probation Quarterly, No.1, 1978. According to the data of the Legal Defense and Educational Fund, the numbers of black minority, which constitutes about 12% of a whole population, makes up about 40% out of 646 death row inmates currently awaiting execution in the United States. (The Death Row (New York, NAACP, April).

49/ M. F. Wolfgang "The death penalty: social philosophy and social science research, Criminal Law Bulletin, No. 14, 1978, pp. 18-33.

VI. ТЕКУЩИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ, МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ,
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ИНИЦИАТИВЫ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ С ЦЕЛЬЮ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

73. Наибольшего размаха кампания за отмену смертной казни достигла в 1764 году после опубликования книги Цезаря Бекаррия "О преступлении и наказании" 50/. Австрия и Tuscany* производили реформу своих уголовных кодексов на основании этого труда и, по крайней мере, временно отменили смертную казнь.

74. Отношение к смерти и к лишению человека жизни уходит корнями в религию, культуру и социальные традиции, и поэтому оно значительно различается в различных государствах-членах и в рамках каждого государства. Такое различие в религиозном и культурном наследии является одной из причин, по которой в некоторых странах существует движение, выступающее за отмену смертной казни, а в других странах этому вопросу уделяется мало или совсем не уделяется внимания. Другой причиной, конечно, является то, что в некоторых странах смертная казнь уже отменена, и поэтому нет необходимости в принятии каких-либо мер, а в некоторых других странах, в которых смертная казнь была сохранена, политическое положение не позволяет выступать против смертного приговора, причем общественность в этих странах иногда считает, что у тех, кто стоит у власти, имеются, видимо веские причины не отменять смертную казнь.

75. В ряде стран приверженцы отмены смертной казни открыто высказывают свое мнение, например в научных публикациях, посвященных вопросу об отмене смертной казни. В Советском Союзе один исследователь подчеркивает временный характер смертной казни в социалистических странах 51/. В исследовании румынского ученого о смертной казни подчеркивается ее исключительный характер и говорится о том, что в будущем смертная казнь будет полностью ликвидирована 52/. В Польше известный ученый Числяк подверг резкой критике смертную казнь, а в недавно опубликованном исследовании ученого Гржесковяка говорится о том, что смертный приговор не соответствует общим целям социалистического уголовного права и, следовательно должен быть отменен, по крайней мере за нарушения, совершенные в мирное время 53/.

50/ C. Beccaria, transl. by H. Paolucci (New York, Bobbs-Merrill Co., 1963).

51/ G. Z. Anashkin, "Umanisimul dreptului penal sovietic" (Humanism of the Soviet Penal Law), Analele-romano-sovietice, 1963, p.6.

52/ I. Poenaru, Contributi la Studiul Pedepesii Capitale (Contribution to an Investigation of Capital Punishment) (Bucharest, Editura Academiei Republicii Socialiste Romania, 1974).

53/ M. Cieślak, "Problemę Kary Śmierci" (The problem of capital punishment), Państwo i Prawo, No 2, 1966, pp.833-853; A. Grześkowiak, Kara Śmierci w Polskim Prawie Karnym (Capital Punishment in Polish Criminal Law) (Toruń Uniwersytet Mikołaja Kopernika, 1978; J. Jasinski, "Kara Śmierci w Aspekcie Prawnym i Moralnym" (Capital punishment in legal and moral aspect), Wież, No.10, 1979, pp. 28-44.

76. Святость человеческой жизни и заповедь "не убий" получает поддержку в иудаизме 54/. Как в христианстве, так и в буддизме жизнь во всех формах очень высоко ценится, и поэтому эти религии выступают против смертного приговора. Ограничение применения смертной казни закреплено в основных принципах исламской религии. Информация от правительств собрана в документе, озаглавленном "Смертная казнь" (ST/SOA/II8) 55/. Кроме того, некоторые религиозные организации приняли меры, направленные на запрещение смертной казни. Центральный комитет Всемирного совета церквей призвал церкви, входящие в эту организацию, выступить, как и другие религиозные организации, за отмену смертной казни, основываясь на вере в святость человеческой жизни 56/.

77. Время от времени на международных форумах по вопросу о смертной казни ученые и отдельные лица, а также организации, занимающиеся вопросом смертной казни, высказывают свою позицию по этому вопросу. В 1967 году в Коимбре состоялся Международный коллоквиум, посвященный столетию со дня отмены смертной казни в Португалии. Коллоквиум в Коимбре, исходя из того, что смертная казнь не является средством устрашения и что наказание носит антигуманный характер, может быть использована как средство подавления и исключает реабилитацию, принял рекомендацию о "всеобщей и окончательной отмене смертной казни" 57/. Было также рекомендовано заменить смертную казнь другими санкциями, и в качестве средства осуществления этой рекомендации немедленно прекратить применение смертных казней в странах, в которых смертная казнь еще не отменена.

54/ E. Erez, thou shalt not execute: the attitude of Hebrew law toward capital punishment, paper presented at the Interdisciplinary Conference on Capital Punishment, April 1980, Georgia State University, USA.

55/ See also I. A. Beristain, "El Catolicismo ante la pena de muerte", La Pena de Muerte, Seis Repuestas (Madrid, Boletin Oficial del Estado, 1978);

56/ The Churches in International Affairs, Report 1970-1973 (Geneva, Committee of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, 1974); J. J. Migivern, "The conversion of the churches", документ, представленный at the Interdisciplinary Conference on Capital Punishment, April 1980, Georgia State University, USA; A. Jessup, "The abolition of capital punishment", краткий отчет прений в ходе двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Quaker Program at the United Nations, April 1958.

57/ Pena de Morte, Coloquio Internacional Conemorativo Do Centenario Da Abolição Da Pena De Morte em Portugal, Coimbra, 11-16 September 1967.

78. Недавно на Симпозиуме по правам человека и основным свободам в арабских странах, проводившемся в Багдаде с 18 по 20 мая 1979 года, была высказана резкая критика в отношении смертной казни. Представители Лиги арабских государств, их специализированные органы, некоторые международные организации, занимающиеся вопросами прав человека и многочисленные специальные и общественные организации приняли совместную рекомендацию об отмене смертной казни (A/C.3/34/11). Усилия в этом направлении были предприняты также межправительственными и неправительственными организациями, а именно, Европейским советом и организацией "Международная амнистия".

79. Европейский комитет по проблемам преступности Европейского совета провел обзор положения в области смертной казни в Западной Европе и опрос нобелевских лауреатов относительно смертной казни 58/. Аналогичный доклад был представлен Парламентской ассамблее Европейского совета Комитетом по правовым вопросам 59/. Парламентская ассамблея недавно заняла твердую позицию по этому вопросу, осудив смертную казнь в мирное время как антигуманное наказание и призвала своих членов, не отменивших смертную казнь, отменить ее. Ассамблея также рекомендовала внести изменения в Европейскую конвенцию по правам человека, с тем чтобы объявить смертную казнь незаконным актом. Недвусмысленная позиция по этому вопросу была также продемонстрирована в Американской конвенции по правам человека, в которой говорится, что "Высшая мера наказания не назначается за политические или соответствующие уголовные правонарушения".

80. Большое число неправительственных организаций на протяжении длительного времени выступали против смертной казни. На пятом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проходившем в Женеве в 1975 году, 26 неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, представили совместное заявление, призывающее, среди прочего, все государства, не отказавшиеся еще от смертной казни, отменить ее 60/. В 1977 году организация "Международная амнистия" провела международную конференцию в Стокгольме по вопросу об отмене смертной казни, на которой присутствовали делегации со всех регионов мира. На этой Конференции была принята декларация, осуждающая смертный приговор как исключительно жестокое, антигуманное и унижающее достоинство наказание, противоречащее праву человека на жизнь. В этой декларации также указывалось,

58/ The Death Penalty in European Countries, (Strasbourg, Council of Europe, 1962); N. Kunter, "Le problème de l'abolition de la peine de morte", Annales de la Faculté de Droit d'Istanbul, No. 43, 1980, p.6.

59/ "Report on the abolition of capital punishment", document 4509, March 1980.

60/ The Death Penalty (London, Amnesty International, 1979), p. 203; см. также решение, принятое Всемирной федерацией ассоциаций Организации Объединенных Наций на двадцать третьем пленарном заседании в мае 1971 года (PA. 23/решение (A)).

что смертный приговор часто используется как инструмент репрессии против оппозиции, расовых, этнических, религиозных и непривилегированных групп, и что смертная казнь ожесточает всех, кто участвует в этом процессе. Организация "Международная амнистия" продолжила свою кампанию против смертной казни, опубликовав всеобъемлющий доклад по этому вопросу 61/, и издает ежемесячный обзор мировых событий в области смертной казни, уделяя особое внимание в своих докладах смертным приговорам и их исполнению.

61/ Там же.

VII. ВОЗМОЖНЫЕ БУДУЩИЕ МЕРЫ В ОБЛАСТИ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

81. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2857 (XXVI) подтвердила, что основной целью, к достижению которой следует стремиться, является постоянное ограничение числа преступлений, наказуемых смертной казнью, учитывая желательность отмены в конечном итоге такого наказания во всех странах. В нижеследующих пунктах рассматриваются возможные пути достижения этой цели. Существует, видимо, несколько различных путей, которые могут привести к отмене смертной казни. По которому из этих путей пойдет страна, зависит от конкретных исторических, культурных и политических условий, в особенности от убеждений и руководства правительства, мнений, выраженных общественностью и нынешней роли смертной казни в политике страны по борьбе с преступностью.

82. Исторически большая часть стран, отменивших смертную казнь, видимо, отказалась от применения смертной казни в плане общей политики в соответствии с основными принципами прав человека. В число этих стран входят несколько латиноамериканских и западноевропейских стран, а также ряд недавно освободившихся стран, как, например, Острова Зеленого Мыса и Соломоновы Острова. Другие страны отменили смертную казнь после определенного периода времени, в течение которого смертная казнь использовалась для подавления политической оппозиции, например, в Австрии, Федеративной Республике Германии, Италии и, совсем недавно, в Никарагуа, Португалии и Испании. Несмотря на их значение для истории отмены смертной казни, эти примеры, в силу своеобразия, едва ли могут служить руководящими принципами для запланированного процесса отмены смертной казни.

83. Как правило, здесь может быть две позиции; обе в конце концов приведут к отмене смертной казни. Одна из них основывается на ясно выраженных процедурах, подчеркивающих духовное руководство, когда правительство берет на себя инициативу, а также на соответствующей фактической информации, которая используется при разработке политики в социальной области. Другая процедура является менее заметной, при которой отмену смертной казни стараются не превращать в вопрос политики, принимая во внимание зачастую отрицательное отношение к этому общественности.

84. При первой процедуре основное внимание уделяется сбору доказательств, таких как эмпирические данные и мнения экспертов по вопросу о смертной казни. Она используется главным образом в странах с системой общего права, однако ею могут пользоваться страны и с другими правовыми системами. Эта процедура, как правило, предусматривает:

а) создание высококомпетентной исследовательской комиссии на национальном или региональном уровне;

b) мораторий на смертную казнь до принятия соответствующими органами официального решения по рекомендациям комиссии.

85. Этот мораторий не только подчеркивает важность работы комиссии и решения правительства не принимать каких-либо не имеющих обратной силы решений, не рассмотрев рекомендации комиссии; он также представляет собой компромисс, приемлемый как для сторонников, так и для противников отмены смертной казни. Мораторий может гарантировать противникам ее отмены то, что этот вопрос будет поставлен вновь, и в то же время гарантирует сторонникам отмены смертной казни, что до тех пор, пока не будут собраны необходимые фактические данные, которые, как правило, подтверждают их точку зрения, данный вопрос не будет решен. И, наконец, мораторий призван установить опытным путем целесообразность такой социальной меры, по которой не существует идейного согласия 62/.

86. Такая исследовательская комиссия по вопросу о смертной казни может изучить следующие основные вопросы:

a) доказательства за и против в отношении общего сдерживающего воздействия смертной казни;

b) опыт других стран, отменивших смертную казнь;

c) доказательства о дискриминации в отношении этнических меньшинств и групп, находящихся в экономически неблагоприятном положении, при вынесении смертного приговора;

d) произвол или ошибки судебных процедур, а также случаи судебных ошибок при вынесении смертных приговоров;

e) условия содержания заключенных, ожидающих смертной казни;

f) гуманитарные, социальные, политические и финансовые последствия сохранения смертной казни по сравнению с последствиями ее отмены;

g) факторы, которые определяют отношение общественности к смертной казни;

h) мнение социологов и религиозных руководителей, а также других экспертов и групп, занимающихся социальными проблемами по политическим, моральным и этическим вопросам, касающимся смертной казни.

87. После издания доклада такой комиссии и его обсуждения средствами массовой информации и общественностью правительство может взять на себя задачу внесения законопроекта о полной или частичной отмене законов о смертной казни.

88. При другой, менее заметной процедуре, используется власть для замены смертных приговоров длительным тюремным заключением путем помилования или проявления властями милосердия. Такое право существует практически во всех странах и довольно часто используется главами государств, действующими по совету правительственного должностного лица или какого-либо консультативного органа.

89. Правительство, которое выступает против смертной казни, но по той или иной причине предпочитает не превращать ее отмену в вопрос политики, может использовать свою власть для предоставления помилования или амнистии с целью отмены смертной казни де-факто. Ряд как промышленно развитых, так и развивающихся стран, постоянно заменяют смертные приговоры длительным тюремным заключением и тем самым установили традицию неприменения смертной казни по отношению к преступлениям, наказуемым ею.

90. Вместо смягчения смертного приговора отдельным правонарушителям, носящего характер правительственной политики, которая может вызвать критику отдельных групп, выступающих за смертную казнь, правительства могут также использовать национальные или религиозные праздники, день рождения главы государства или официальные годовщины для объявления амнистии лицам, приговоренным к смерти. Амнистия в таких случаях будет рассматриваться скорее как исключительное проявление милосердия и великодушия, чем обычно принятая политика, и как таковая вряд ли вызовет критику.

91. В конечном итоге постоянное смягчение смертных приговоров приведет к твердо установившейся традиции неприменения смертной казни. Такая традиция не только ослабит поддержку общественностью смертной казни, но и также покажет на опыте, что смертная казнь вовсе не является необходимой мерой для поддержания законности и порядка.

92. Возможно, некоторые страны еще не готовы для того, чтобы отменить смертную казнь. Важно, чтобы эти государства до тех пор, пока они сохраняют смертную казнь, обращались с правонарушителями, осужденными на смертную казнь, в соответствии с надлежащими нормами соблюдения законности и уважали соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций в отношении вынесения смертных приговоров и обращения с правонарушителями в целом. В частности, существуют резолюции, призывающие к отмене устаревших законов о смертной казни, которые уже не используются на практике, к предоставлению возможности расследования с медицинской и социальной точек зрения дел правонарушителей, приговоренных к смертной казни, и к самому тщательному соблюдению правовых процедур в делах по преступлениям, наказуемым смертной казнью, включая право подачи апелляции об отмене смертного приговора и просьбы о помиловании. Неимущим лицам должны быть

предоставлены услуги адвоката на всех этапах судопроизводства, и приговор не должен приводиться в исполнение до тех пор, пока не будет принято окончательное решение по всем апелляциям и просьбам о помиловании. Вынесение смертного приговора в результате суммарного судопроизводства, которое все еще сохраняется в некоторых странах, несомненно противоречит духу резолюции 2393 (XXIII) Генеральной Ассамблеи и резолюции 934 (XXXV) Экономического и Социального Совета.

93. Было бы желательно, чтобы апелляции об отмене смертных приговоров подавались автоматически, чтобы их разбор касался не только фактических и правовых вопросов в отношении каждого отдельного дела, но также включал в себя изучение вопроса о том, не является ли смертный приговор чрезмерно жесткой мерой по сравнению с наказаниями, налагаемыми за аналогичное правонарушение другими судами страны. Далее, введение минимального обязательного периода времени между завершением процесса подачи апелляции и решением о помиловании осужденного давало бы возможность охладить эмоции, вызванные правонарушением, с тем чтобы могло установиться более снисходительное отношение к просьбе о помиловании.

VIII. ВЫВОДЫ

94. В своей резолюции 2393 (XXIII) Генеральная Ассамблея отметила, что наблюдается широко распространенная тенденция к значительному сокращению числа и категорий преступлений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, что в мире наблюдается общая тенденция к сокращению числа приведенных в исполнение смертных приговоров и что в большинстве стран наблюдается сильная тенденция к упразднению смертной казни или, по крайней мере, уменьшению случаев казни.

95. Какой бы положительный характер не носили эти тенденции с точки зрения текста целей, намеченных государствами-членами в международных документах для упразднения смертной казни во всем мире, результаты исследований, проведенных Секретариатом наряду с другими организациями, свидетельствуют о том, что в настоящее время во многих странах скорее наблюдается тенденция к увеличению числа правовых норм, предусматривающих применение смертной казни, а также числа вынесенных смертных приговоров и случаев казни. Хотя незначительное число стран недавно упразднило смертную казнь, по-прежнему крайне сомнительным является вопрос о том, наблюдается ли какой-либо прогресс в отношении ограничения применения смертной казни, как это отметила Генеральная Ассамблея в своей резолюции 32/61. Поэтому необходимо приложить дальнейшие усилия к тому, чтобы добиться этой намеченной цели: окончательно упразднить смертную казнь во всех странах.

96. Как отмечается выше, применение смертной казни, по всей видимости, является результатом традиционных взглядов и здравых предположений о том, что смертная казнь необходима для поддержания законности и порядка, карательной меры по отношению к особо тяжчайшим преступлениям и для ее использования в качестве сдерживающего фактора в целях предупреждения совершения населением в целом определенных преступлений. Широко бытует заблуждение о том, что процессы и механизмы, осуществляющие контроль над преступностью в социальном плане, не могут существовать без этой меры наказания, особенно в свете того факта, что смертная казнь существовала на протяжении веков. На протяжении веков применение этой меры наказания также свидетельствовала о судебных ошибках. Они служат трагическим напоминанием о том, что выносимое человеком решение может явиться ошибочным.

97. "Проблема" смертной казни носит важный характер, так как ее толкование может восстановить друг против друга сторонников традиционных, но не всегда обоснованных взглядов, против тех, кто хотел бы исходить в своих действиях из научного понимания этой проблемы 63/.

63/ Sutherland, *op.cit.*, p. 528.

Противопоставление этих двух концепций со всей очевидностью показало, что первая в свете последней оказалась неправильной. Но это не означает решения "проблемы". Было бы слишком оптимистично предполагать, что смертная казнь в скором времени будет полностью упразднена. Это наказание по-прежнему считается во многих странах эффективным или по крайней мере приемлемым способом освобождения общества от определенных проблем - что бы на этот счет ни говорили эксперты. Законодателю не требуются "веские" доводы, для того чтобы упразднить смертную казнь. Все, что можно было сказать в защиту смертной казни и против нее, уже сказано. Никакие новые доводы, видимо, не приведут к решению вопроса о смертной казни. Упразднение или сохранение смертной казни по-прежнему остается вопросом морального и политического характера, решение которого, возможно, нельзя больше откладывать.

98. Смертная казнь является "жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство человека наказанием", которое даже в свете того поведения, на достижение которого оно направлено, не может являться приемлемым. Реакция общества против преступности на совершенное правонарушителем действие, наказуемое смертной казнью, не должно заранее исключать возможности реабилитации 64/. Даже в том случае, если общество хочет сохранить смертную казнь во имя возмездия, суть проблемы по-прежнему будет заключаться в выборе между сомнительным законом *lex talionis* и справедливым и гуманным отправлением правосудия.

99. Генеральная Ассамблея призвала шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями обсудить различные аспекты применения смертной казни и возможного ограничения применения этой меры, включая более широкое применение норм, касающихся помилования, смягчения наказания или отсрочки исполнения приговора, и представить доклад по этому вопросу вместе с рекомендациями Генеральной Ассамблеи на ее тридцать пятую сессию.

100. Настоящий рабочий документ был подготовлен в целях облегчения этой важной задачи в соответствии с рекомендациями, предложенными в резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом по вопросу о смертной казни. Опыт стран, упразднивших смертную казнь, и неспособность других, выступающих за сохранение смертной казни, представить неопровержимость доказательства в защиту положения о том, что применение этой меры оказывает более сдерживающее воздействие по сравнению с угрозой применения длительного тюремного заключения, свидетельствуют о том, что в контексте вышесказанного основным соображением должна являться не забота об эффективном проведении в жизнь уголовного права. Напротив, на первое место ставится вопрос о том, можно ли отказаться от традиции уничтожения человеческой жизни во имя совершения возмездия, лишения гражданских прав или же оказания недостаточно сдерживающего воздействия на других, в защиту достоинства каждого человека и права на жизнь, как это закреплено в основополагающих принципах Организации Объединенных Наций.

64/ M. Ancel, "Capital punishment in the second half of the 20th century", *Review of the International Commission of Jurists*, No. 41, June 1969.

Приложение

ГОСУДАРСТВА, ВЫСТУПАЮЩИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ ЗА
 ЗАПРЕЩЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

- * Государства, приславшие официальный ответ на этот обзор.
 (Приведенная в этой таблице информация по странам, не приславшим свои ответы, основывается на исследовании, проведенном Секретариатом.)
- ** Государства, не являющиеся членами Организации.
- A Аболиционисты по закону.
- AO Аболиционисты по закону лишь в отношении уголовных преступлений.
- AC Аболиционисты по обычаю за прошедшие 40 лет.
- ADF Фактические аболиционисты, по крайней мере, за последние 10 лет.
- D Федеративные государства, характеризующиеся двойным отношением по этому вопросу: некоторые штаты выступают за отмену смертной казни, а другие - за ее сохранение.

Страна	Положение					Год, в котором была упразднена смертная казнь или в последний раз приведен в исполнение смертный приговор
	A	AO	AC	ADF	D	
Австралия*					X	1964
Австрия*	X					1945
Бельгия*			X			1918
Бразилия*		X				1978
Канада*		X				1976
Острова Зеленого Мыса*	X					1975
Колумбия*	X					1910
Коста-Рика**	X					1882
Кипр*-				X		1969
Дания*	X					1978
Доминиканская Республика	X					1966
Эквадор*	X					1887
Фиджи*		X				1979
Финляндия*	X					1972
Германии, Федеративная Республика	X					1949
Гвинея-Бисау		X				...
Гайана	---			X		1970
Святейший Престол**			X			...
Гондурас -	X					1929
Исландия*	X					1928

Страна	Положение					Год, в котором была упразднена смертная казнь или в последний раз приведен в исполнение смертный приговор
	A	AO	AC	ADF	D	
Ирландия				X		1954
Израиль		X				1954
Италия		X				1944
Берег Слоновой Кости				X		...
Лихтенштейн **			X			1798
Люксембург *	X					1979
Мадагаскар				X		1960
Мальдивские Острова				X		1952
Мальта		X				1971
Мексика		X				1975
Монако **			X			1847
Непал *		X				1959
Нидерланды		X				1870
Новая Зеландия		X				1961
Никарагуа	X					1979
Норвегия	X					1979
Панама	X					1903
Папуа-Новая Гвинея	X					1971
Перу		X				1978
Португалия *	X					1977
Сан-Марино **		X				1948
Соломоновы Острова	X					...
Испания *		X				1978
Суринам			X			1929
Швеция *	X					1973
Швейцария **		X				1937
Соединенное Королевство *		X				1969
Верхняя Вольта				X		...
Соединенные Штаты Америки					X	1979
Уругвай *	X					1903
Венесуэла *	X					1863

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.

