



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Distr.
GENERAL

Милан, Италия, 26 августа – 6 сентября 1985 года

A/CONF.121/4
31 July 1985
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пункт 5 предварительной повестки
дня

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Обзор возмещения ущерба, помощи, реституции и компенсации
потерпевшим от преступления

Доклад Генерального секретаря

M1. 85 29471

85-21977

/...

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-9	6
<u>Глава</u>		
I. РЕЗУЛЬТАТЫ	10-166	13
A. Сообщения о потерпевших ..	10-21	13
1. Источник сообщения ...	10-14	13
2. Получатели сообщений о потерпевших	15-21	16
B. Основные процедуры обращения за помощью и возмещения ущерба	22-23	22
C. Ознакомление потерпевших с их правами и возможностями	24-31	23
D. Специальные услуги и процедуры полиции, предназначенные для потерпевших от преступлений	32-34	27
E. Судопроизводство	35-47	30
1. Участие потерпевшего	35-37	30
2. Помощь потерпевшему при судопроизводстве	38-39	31
3. Юридическая помощь потерпевшим	40	34
4. Отстаивание интересов потерпевшего в судопроизводстве	41-47	35
F. Альтернативы официальным судебным процессам	48-59	39
1. Использование обычных или традиционных механизмов	49-52	39
2. Программы посредничества, примирения и арбитража	53-58	42
3. Альтернативы в рамках официальной системы правосудия	59	46

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Г. Реституция	60-86	47
1. Механизмы получения реституции потерпевшими	61-70	47
2. Вред, ущерб, убыток или иные издержки, за которые присуждается реституция	71-75	55
3. Использование реституции	76-80	57
4. Политика и процедуры, содействующие более широкому использованию реституции	81	60
5. Ответственность свидетеля за невмешательство	82-86	60
Н. Компенсация	87-101	63
1. Право на компенсацию	89-92	65
2. Виды вреда, убытков, ущерба и других издержек, покрываемых компенсацией	93-94	68
3. Финансирование компенсации	95	72
4. Предельный размер компенсации	96-100	72
5. Осведомленность общественности о программах компенсации	101	74
И. Компенсация потерпевшим от злоупотреблений государственной и экономической властью	102-114	76
Ж. Медицинские и социальные услуги	115-132	84
1. Больничные и медицинские услуги	116-119	84
2. Моральная поддержка	120	88
3. Консультации в кризисном положении	121	88
4. Специальные и новые услуги и программы для потерпевших	122-131	88

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
5. Пути совершенствования услуг	132	93
К. Меры в интересах потерпевших от новых и особых видов преступлений	133-138	95
Л. Профессиональная подготовка	139-148	99
1. Профессиональная подготовка с ориентацией на проблематику потерпевших	140-144	99
2. Достаточность подготовки по проблематике потерпевших	145-148	102
М. Исследования	149-150	104
Н. Основные вопросы и направления деятельности	151-166	105
1. Деятельность на национальном уровне	151-161	105
2. Деятельность на международном уровне	162	114
3. Деятельность Организации Объединенных Наций	163-166	116
II. РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ	167-173	118

Таблицы

1. Страны, представившие ответы на проведенный Организацией Объединенных Наций обзор возмещения ущерба, помощи, реституции и компенсации потерпевшим от преступления и злоупотребления властью, с количественной и процентной разбивкой по регионам	10
2. Формы информирования властей о различных категориях потерпевших с разбивкой по видам преступлений и с указанием числа стран, сообщивших о конкретных формах, и процента от общего числа стран, применительно к которым был проведен количественный анализ	14
3. Учреждения и органы власти, которым обычно сообщается о потерпевших, с постановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	17

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
4. Степень, в какой потерпевшие информируются о своих правах, с разбивкой по категориям потерпевших и по числу и проценту стран, предоставивших информацию	24
5. Специальные услуги и процедуры полиции, предназначенные для потерпевших с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	28
6. Судебные программы или услуги для потерпевших с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	33
7. Механизмы получения реституции от правонарушителей потерпевшими с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	49
8. Виды вреда, ущерба, убытков или других издержек, за которые может быть присуждена реституция, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	55
9. Категории лиц, имеющих право на компенсацию, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	66
10. Виды вреда, убытков, ущерба и других издержек, за которые может выплачиваться компенсация, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран	70
11. Средства информирования общественности о программах компенсации	75
12. Компенсация за злоупотребления государственной и экономической властью с расстановкой по числу и проценту представивших информацию стран	77
13. Виды медицинских и социальных услуг, предоставляемых потерпевшим государственными и частными организациями	86
14. Персонал, проходящий профессиональную подготовку, ориентированную на проблематику потерпевших	100
15. Рекомендуемые региональные и межгосударственные мероприятия по сотрудничеству в интересах потерпевших	115

/...

ВВЕДЕНИЕ

1. За последние годы интерес к потерпевшим от преступления существенно возрос. Хотя внимание долгое время было сосредоточено главным образом на правонарушителях и борьбе общества с правонарушениями, благодаря усилиям юристов, специализирующихся на изучении потерпевших от преступления (виктимологов), и адвокатов потерпевших, а также разработке эмпирических методов, таких, как обследование потерпевших, удалось обратить внимание на потребности потерпевших и возможности более эффективных и обоснованных действий в их защиту. Отражением этого интереса является то, что в повестку дня седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который должен состояться в Милане (Италия) 26 августа-6 сентября 1985 года, был внесен пункт "Потерпевшие от преступления".

Справочная информация

2. В соответствии с резолюцией 7 шестого Конгресса Организации Объединенных Наций, озаглавленной "Предупреждение злоупотреблений властью"^{1/}, в подпрограмму "Преступность и развитие" программы работы Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 1982-1983 годов был включен пункт о незаконных злоупотреблениях экономической и государственной властью. Согласно рекомендациям шестого Конгресса в рамках данного элемента программы были подготовлены три доклада: "Законодательные положения, направленные против злоупотреблений властью, и меры, применяемые для их предупреждения и борьбы с ними" (E/AC.57/1984/12), "Структура, тенденции, динамика и последствия уголовных деяний, связанных со злоупотреблением властью, и типология правонарушителей и потерпевших" (E/AC.57/1984/13) и "Руководящие принципы в отношении мер в защиту жертв преступлений и злоупотреблений властью" (E/AC.57/1984/14). Эти доклады будут представлены седьмому Конгрессу в качестве информационных документов. Кроме того, в программе работы на двухгодичный период 1984-1985 годов рекомендовалось в качестве элемента проекта, посвященного потерпевшим от преступления, провести

обзор мер по обеспечению средств защиты или возмещения ущерба, помощи, реституции и компенсации потерпевшим от преступления и представить его Конгрессу.

Задачи

3. Цель настоящего документа - представить результаты этого обзора, чтобы дать общую картину положения потерпевших от преступления, их потребностей и принятых в последнее время мер по их удовлетворению, а также областей, требующих дальнейшей деятельности. Данная информация призвана дополнить ориентированное на разработку политики рассмотрение этой проблематики, содержащееся в рабочем документе по пункту 5 повестки дня Конгресса "Потерпевшие от преступления" (A/CONF.121/6), который, в соответствии с рекомендациями Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней, касается как потерпевших от традиционных и появившихся в последнее время преступлений, так и потерпевших от незаконных злоупотреблений властью. Предполагается, что данный межнациональный анализ поможет странам оценить свою деятельность в этой сфере и заложит эмпирическую основу для разработки политики и планирования в данной области в будущем на национальном, региональном и международном уровнях. В этой связи были выделены некоторые приоритетные области, заслуживающие особого внимания при разработке политики.

Определение терминов

4. Для целей настоящего обзора потерпевшие были определены как "лица, понесшие потерю, ущерб или вред в отношении их личности, имущества или прав человека в результате поведения, которое является а) нарушением национальных уголовных законов, б) преступлением по международному праву, с) нарушением международно признанных принципов прав человека, или которое д) как-либо иначе сводится к злоупотреблению властью лицами, занимающими руководящие политические или экономические должности. Было отмечено, что потерпевшим может быть отдельное лицо или сообщество лиц, включая группу, класс, общество лиц, единицу экономического предприятия, политическую группу или организацию. В

обзоре конкретно рассматривается положение следующих четырех классов потерпевших:

а) потерпевшие от обычных преступлений, таких, как убийство, ограбление, нападение или поджог;

б) потерпевшие от новых и нетрадиционных форм преступлений, таких, как незаконный оборот наркотиков, организованная преступность, использование компьютеров в преступных целях, терроризм, захват самолетов, взяточничество и коррупция;

с) потерпевшие от незаконных злоупотреблений экономической властью, таких, как нарушение нормативных актов о труде, обман потребителей, нарушение законов об охране окружающей среды, рыночные и торговые злоупотребления транснациональных корпораций, нарушения валютного контроля, а также уклонение от уплаты налогов, взяточничество и коррупция;

д) потерпевшие от незаконных злоупотреблений государственной властью, таких, как нарушения прав человека и злоупотребление властью со стороны полиции или других государственных правоохранительных учреждений, включая неправомочный арест и тюремное заключение.

Источники данных

5. В основу настоящего доклада положены ответы на вопросник Организации Объединенных Наций, озаглавленный "Возмещение ущерба, помощь и реституция/компенсация потерпевшим от преступления и злоупотребления властью", который был разослан всем государствам - членам и нечленам Организации Объединенных Наций, национальным корреспондентам в различных странах и заинтересованным межправительственным и неправительственным организациям в начале 1985 года.

6. Цель опроса заключалась в получении информации о текущей практике и предложениях относительно реформ. Была получена информация количественного и качественного характера и было особо прослежено за тем, чтобы точно отразить социальные, экономические, правовые и культурные особенности различных охваченных стран.

Ответы

7. Ответы были получены от 70 стран*, включая два государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций. Эти страны перечислены ниже**. Они представляют самые различные страны из всех географических регионов, и поэтому можно сказать, что результаты опроса достаточно достоверны и репрезентативны (см. таблицу 1).

Австралия	Гондурас
Австрия	Греция
Аргентина	Дания
Бангладеш	Доминиканская
Барбадос	Республика
Белиз	Замбия
Бельгия	Израиль
Боливия	Индия
Ботсвана	Индонезия
Бразилия	Испания
Венгрия	Италия
Венесуэла	Канада
Гана	Катар
Германии, Федеративная Республика	Кения
	Кипр
	Китай

* По трем странам информация была получена слишком поздно, чтобы ее можно было включить в количественный анализ, хотя информация качественного порядка была включена.

** От ряда стран было получено более одного ответа. В таких случаях несколько ответов объединялись и для аналитических целей представлялись в качестве информации по одной стране.

Колумбия	Соединенные Штаты
Корейская Республика	Америки
Коста-Рика	Сомали
Кувейт	Судан
Маврикий	Суринам
Мальта	Таиланд
Марокко	Того
Мексика	Турция
Нигерия	Уганда
Нидерланды	Фиджи
Новая Зеландия	Финляндия
Норвегия	Франция
Пакистан	Центральноафриканская
Панама	Республика
Польша	Чад
Португалия	Чехословакия
Руанда	Чили
Сейшельские Острова	Швейцария
Сингапур	Швеция
Соединенное	Эфиопия
Королевство	Югославия
Великобритании и	Ямайка
Северной	Япония
Ирландии	

Таблица I. Страны, представившие ответы на проведенный Организацией Объединенных Наций обзор возмещения ущерба, помощи, реституции и компенсации потерпевшим от преступления и злоупотребления властью, с количественной и процентной разбивкой по регионам

Регион	Число стран	В процентах	Процент представивших ответы стран в каждом регионе
Регион Африки к югу от Сахары	15	22	33
Северная Африка и Ближний Восток	5	7	25

/...

Таблица I (продолжение)

Регион	Число стран	В процентах	Процент представивших ответы стран в каждом регионе
Азиатско-тихоокеанский регион	10	14	31
Восточная Европа	4	6	36
Латинская Америка и Карибский бассейн	15	21	43
Западная Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Израиль	21	30	75
Всего	67	100	

Анализ

8. Форма и порядок представления ответов различных стран существенно варьировались. Некоторые ответы были обширными и подробными, содержали всеобъемлющий анализ и сопровождались объемной справочной документацией, в то время как другие были краткими и содержали более оценочные данные*. Ниже делается попытка объединить информацию качественного и количественного характера, чтобы получить общую картину положения потерпевших от преступлений и злоупотребления властью и имеющихся у

* Учитывая многообразие форм ответов, следует осторожно подходить к обобщениям, основанным на результатах обзора, распространяющимся на другие страны, особенно ввиду различий в количестве отвечающих стран по регионам.

/...

них перспектив с должным учетом исторического и культурного многообразия отвечающих стран. Далее приводится резюме полученной информации с наиболее характерными выдержками, включенными для иллюстрации охвата и глубины ответов.

Охват обзора

9. В резюме результатов обзора Организации Объединенных Наций рассматриваются следующие вопросы: сообщения о потерпевших (источник и получатели сообщений); основные пути обращения за помощью и возмещения ущерба; информирование потерпевших об их правах и возможностях; специальные полицейские услуги и процедуры для потерпевших; судопроизводство; альтернативы официальному судопроизводству; реституция*; компенсация**; медицинские и социальные услуги; возмещение ущерба и помощь потерпевшим от новых и особых форм преступлений; подготовка персонала, работающего с потерпевшими, занимающегося исследованиями и основными вопросами и направлениями деятельности на национальном, региональном и международном уровнях.

* Термин "реституция" был определен как означающий платежи или услуги со стороны правонарушителя (будь то физическое лицо, корпорация, государство или иное юридическое лицо либо непосредственно потерпевшим, либо косвенно потерпевшим, таким, как семья потерпевшего или община.

** Для целей обзора термин "компенсация" был определен как означающий выплаты потерпевшим со стороны официального органа (например, судов или других судебных инстанций) из специальных общественных/государственных фондов.

I. РЕЗУЛЬТАТЫ

A. Сообщения о потерпевших

1. Источник сообщения

10. Как видно из таблицы 2, наиболее распространенной формой доведения информации о потерпевших от обычных преступлений до сведения полиции или других властей являются сообщения самих потерпевших. Касаясь этого вида преступлений, 66 стран (99 процентов)* сообщили, что полиция обычно уведомляется самими потерпевшими. Многие страны (87 процентов) отметили, что сообщения об обычных преступлениях поступают в органы власти также и от друзей или членов семей потерпевших.

11. Личные сообщения также широко отмечались как способ информирования властей о других видах правонарушений. Из представивших ответы стран 42 страны (66 процентов) заявили, что данный механизм действует в отношении как новых и нетрадиционных преступлений, так и злоупотреблений экономической властью. Точно так же 40 стран (60 процентов) сообщили, что о злоупотреблениях государственной властью становится известно, как правило, благодаря тому же механизму.

12. Отмечалось, что освещение событий средствами массовой информации играет важную роль в придании гласности всем видам преступлений. О важном значении данной формы доведения информации о преступлениях до сведения властей сообщали 39 стран (56 процентов) - в отношении обычных преступлений, 37 стран (55 процентов) - в отношении нетрадиционных преступлений, 42 страны (63 процента) - в отношении злоупотреблений экономической властью и 38 стран (57 процентов) - в отношении

* На протяжении настоящего доклада цифры означают процент или долю стран (от общего числа в 67 стран), применительно к которым можно было провести количественный анализ. /...

Таблица 2. Формы информирования властей о различных категориях потерпевших с разбивкой по видам преступлений и с указанием числа стран, сообщавших о конкретных формах, и процента от общего числа стран, применительно к которым был проведен количественный анализ

Формы информирования	Потерпевшие от обычных преступлений Число стран	Потерпевшие от новых или нетрадиционных преступлений Число стран	Потерпевшие от злоупотреблений экономической властью Число стран	Потерпевшие от злоупотреблений государственной властью Число стран
Сообщения самих потерпевших	66	44	66	40
Сообщения друзей или членов семей потерпевших	58	38	23	29
Полицейское расследование	53	50	32	20
Расследование государственных учреждений	27	40	39	24
Специальное правительственное расследование	16	24	34	25
Средства массовой информации	39	58	42	38
Сообщение неправительственного учреждения	12	18	30	29
Прочие (например, сообщения деревенских или племенных старейшин, религиозных групп, свидетелей, гражданских консультативных органов)	6	9	5	4

Источник: Ответы, полученные от 67 стран на вопросы обзора возмещения ущерба, помощи, реституции и компенсации потерпевшим от преступлений и злоупотребления властью.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

злоупотреблений государственной властью. Одна ответившая страна отметила, что важным каналом получения информации о потерпевших являются "книги, журнальные статьи и свидетельства потерпевших". Было сообщено, что в Пакистане "печатные органы часто помещают на видном месте сообщения о потерпевших от различных видов преступлений и выполняют функции контролера правительственных учреждений". В то же время отмечалось, что в одной из стран такой канал доведения информации до сведения властей невозможен, так как средства массовой информации принадлежат государству. По сравнению с другими средствами привлечения внимания властей к судьбе потерпевших освещение средствами массовой информации (например, благодаря проведению расследований журналистами) играет очень важную роль в случаях злоупотребления экономической властью. Аналогичным образом сообщения о потерпевших, поступающие от неправительственных учреждений, приобретают существенное значение, когда речь идет о новых и нетрадиционных видах преступлений.

13. Что касается обычных и новых или нетрадиционных преступлений, то значительное число представивших ответы стран сообщило, что власти узнают о потерпевших благодаря полицейским расследованиям. Такого положение с обычными преступлениями в 54 странах (81 процент), а в 53 странах (79 процентов) это относится к нетрадиционным преступлениям. Что же касается незаконных злоупотреблений экономической или государственной властью, то здесь были получены другие результаты: соответственно 35 стран (52 процента) и 22 страны (33 процента) сообщили, что к выявлению потерпевших приводят именно полицейские расследования.

14. Было указано, что доведению информации о потерпевших до сведения надлежащих властей иногда способствуют специальные нормы права. Так, в Израиле, "согласно Закону о

/...

молодежи (обращение и надзор) врачи, медсестры, работники социальной сферы, преподаватели и другие работники просвещения, а также полицейские при исполнении своих служебных обязанностей должны сообщать работникам социального обеспечения о любых случаях, когда ребенок становится безнадзорным". Статья 18 Уголовно-процессуального кодекса Сомали гласит, что "государственный служащий или любое лицо, занимающее государственную должность, если ему становится известно о совершении правонарушения, в отношении которого государство возбуждает судебное дело, должен немедленно сообщить об этом правонарушении".

2. Получатели сообщений о потерпевших

15. Как и следует ожидать, теми властями, которым чаще всего сообщается информация о потерпевших, особенно при обычных преступлениях, является полиция (см. таблицу 3). В ответах 52 стран (78 процентов) указывалось, что о потерпевших сообщают, как правило, в местную полицию; в 37 странах (55 процентов) - в национальную или федеральную полицию, или полицию штата, а в 18 странах (27 процентов) - в специальные полицейские отделения, например, отделы по наркотикам, мошенничеству или по делам несовершеннолетних. Так, во Франции "сообщения обычно сначала поступают в полицию и реже - прокурору или в суд". Так же и в Индии "в случае обычных преступлений, которые являются достаточно серьезными, сообщения обычно поступают в местную полицию. В случае новых и нетрадиционных видов преступлений подача таких сообщений превращается в формальность, поскольку о них сразу узнают вышестоящие полицейские и административные органы". Новая Зеландия заявила, что "основным органом, до которого доводится информация о потерпевших, является полиция, однако граждане обращаются и в другие органы". В Швеции "наиболее активным официальным органом, в который передается информация о потерпевших, является национальная и областная полиция".

/...

Таблица Э. Учреждения и органы власти, которым обычно сообщается о потерпевших, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Учреждение или орган власти	Число стран	В процентах
Местная полиция	52	78
Органы по вопросам труда (например, по вопросам здравоохранения и безопасности, правилам трудоустройства)	43	64
Уголовные суды	41	64
Гражданские суды	39	58
Профессиональные юристы, барристеры, солиситоры	37	55
Национальная федеральная полиция, полиция штата	37	55
Органы по рассмотрению жалоб и защите интересов потребителей	34	51
Больницы, органы здравоохранения	28	42
Министерство юстиции	26	39
Органы по охране окружающей среды	22	33
Органы налогообложения	22	33
Высший орган государственного управления, члены парламента, конгресс	22	33
Местные органы управления, мэр, вождь, губернатор	21	31
Таможенные власти	20	30

/...

Таблица 3 (продолжение)

Учреждение или орган власти	Число стран	В процентах
Органы социального обеспечения и других видов социального обслуживания	20	30
Специальные отделения полиции	18	27
Чиновник по рассмотрению жалоб на государственные учреждения	17	25
Вооруженные силы	16	24
Комиссии (например, по ведению судебных дел, гражданским правам и правам человека)	16	24
Советы общин		
Церковные, религиозные организации или деятели	16	24
Группы поддержки потерпевших	14	21
Исправительные органы	11	16
Другие гражданские или административные органы	11	16
Прочее (например, профессиональные ассоциации, районные юридические конторы, организации квартиросъемщиков)	7	10

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

16. В некоторых странах о потерпевших сообщают непосредственно в уголовные или гражданские суды. В 41 стране (61 процент) сообщения о потерпевших обычно поступают в уголовные суды, в то время как в 39 странах (58 процентов) потерпевшие обычно сообщают о правонарушениях в гражданские суды. Так, статья 17 Уголовно-процессуального кодекса Сомали гласит, что "информация, жалобы и сообщения о правонарушениях представляются судье - любому представителю органов правосудия, исполняющему судебные функции в суде". В ответе одной из стран отмечалось, что лица, подвергавшиеся плохому обращению во время тюремного заключения, боятся обращаться с жалобами к тюремным властям и поэтому сообщают о том, что они пострадали, непосредственно в судебные органы. В Китае о пострадавших можно сообщать непосредственно в Коммунистическую партию, а во многих других странах граждане могут обращаться по этому поводу в местные учреждения. Например, граждане Нигерии, Руанды и Замбии могут обращаться с жалобами в советы общин, местные органы управления, к чиновникам по рассмотрению жалоб на государственные учреждения, арбитрам или посредникам. В Центральноафриканской Республике, Кении, Нигерии, Уганде и Замбии с сообщениями о потерпевших можно обращаться также к деревенским старейшинам и местным вождям.

17. Что касается прочих нетрадиционных преступлений или новых видов преступлений, то информация часто направляется в специально созданные учреждения. Так, Швеция отмечала, "что сообщениями о новых видах преступлений, например загрязнении окружающей среды и нарушении правил трудоустройства, и их расследованием часто занимаются специальные органы, которые в свою очередь доводят эти вопросы до сведения полиции". В ответе Польши отмечалось лишь, что "то, в какие учреждения обычно поступают сообщения о потерпевших, зависит от рассматриваемого вопроса".

/...

18. В связи со злоупотреблениями экономической властью чаще всего указывалось, что сведения о потерпевших поступают в учреждения по вопросам труда (в особенности те, которые занимаются охраной здоровья и техникой безопасности или правилами трудоустройства) или в органы по рассмотрению жалоб и защите интересов потребителей. Например, в Того трудящиеся, потерпевшие от злоупотреблений на работе, могут обратиться с жалобой в суды по трудовым вопросам или к инспекторам по вопросам труда. Тридцать две страны (51 процент) отметили, что о потерпевших обычно сообщается в органы по защите интересов потребителей.

19. Некоторые страны сообщили о создании новых учреждений, органов власти или организаций, которые жертвы могут информировать о правонарушениях. Например, в Коста-Рике недавно был учрежден специальный государственный департамент по рассмотрению жалоб потребителей, пользующихся государственными услугами. В Судане потерпевшие от злоупотреблений экономической властью могут обращаться в орган по рассмотрению жалоб потребителей, недавно созданный под непосредственным контролем президента республики, а в Португалии ассоциации по защите потребителей могут получать сообщения о наличии потерпевших. По поступившим сообщениям, в Мексике после учреждения специального отдела прокурора по рассмотрению жалоб потребителей появилась обширная информация относительно нарушения прав потребителей. В Эфиопии после революции был создан суд ассоциации городских жителей и суд ассоциации крестьян. Отмечается, что эти учреждения "гораздо ближе к народу, хорошо знают повседневные проблемы и споры между гражданами и обеспечивают более быстрое отправление правосудия без судебных издержек".

20. В нескольких ответах высказывалась обеспокоенность по поводу отсутствия учреждений или властей, независимых от самих правительств, в которые жертвы могли бы

/...

обращаться со своими жалобами. В одном из ответов отмечалось, что "потерпевшими обычно занимаются силы безопасности, подчиненные правительству. Поэтому людям некуда обращаться с жалобами". Аналогичное беспокойство высказывалось по поводу случаев, когда в качестве правонарушителя выступает член судебной системы.

21. Иногда отмечалось, что о многих, а в некоторых случаях о большинстве совершенных преступлений потерпевшие не сообщают никому (например, когда имеют место злоупотребления государственной властью). В одном из ответов указывалось: "Потерпевшие обращаются в соответствующие инстанции, с тем чтобы началось расследование совершенного против них преступления. Как это ни парадоксально, но после этого о них забывают все, за исключением комиссий по правам человека".

В. Основные процедуры обращения
за помощью и возмещения ущерба

22. Участникам опроса задавался также вопрос о том, каковыми являются в их странах основные инстанции для обращения за помощью и процедуры возмещения ущерба. Как правило, в ответах указывается, что иски о возмещении ущерба наиболее часто рассматриваются в гражданских или уголовных судах, административных судах или судебных коллегиях, или в рамках арбитража или посредничества до подачи жалобы в суд.

23. Например, указывалось, что в Китае "основными инстанциями для возмещения ущерба являются суды, третейские суды и администрация промышленных и торговых предприятий". Эфиопия сообщила, что одним из основных путей возмещения ущерба являются урегулирование или соглашение между правонарушителем и потерпевшим. Точно так же на Кипре "в случаях, когда не удастся достигнуть возмещения ущерба путем миролюбивого урегулирования спора, потерпевший вынужден либо требовать государственного или частного преследования правонарушителя, либо возбуждать против него гражданский иск в целях получения реституции". В Сомали "пострадавшая сторона может обратиться в суд с целью взыскания с обвиняемого убытков в силу любой гражданской ответственности, вытекающей из преступления", а в Таиланде "единственным способом ... возмещения ущерба является подача иска на правонарушителя в гражданский суд с целью получения компенсации". В Судане "основными инстанциями для обращения за помощью являются полицейские власти, суды и религиозные группы или руководители", в то время как "основными инстанциями для возмещения ущерба являются суды, руководящие учреждения правительства и религиозные группы". В Замбии, как сообщалось, одной из основных инстанций для возмещения ущерба являются омбудсмены.

С. Ознакомление потерпевших с их правами и возможностями

24. Степень, в какой потерпевшие пользуются имеющимися возможностями и осуществляют свои права, зависит от полноты сообщаемой им информации и постоянства предоставления такой информации всем потерпевшим. Из ответов видно, что в то время, как потерпевшие от традиционных преступлений, как правило, информированы о своих правах и процедурах возмещения ущерба, потерпевшим от нетрадиционных преступлений и злоупотреблений экономической и государственной властью такая информация предоставляется значительно реже (таблица 4).

25. Сорок четыре страны (66 процентов) указали, что отдельные потерпевшие от традиционных преступлений, "как правило, информируются" о своих правах, хотя некоторые страны отметили, что это характерно скорее для крупных городов, нежели для сельских или отдаленных районов. Тринадцать стран (20 процентов) заявили, что потерпевшие "информируются время от времени"; и лишь десять стран (15 процентов) сообщили, что потерпевшие "информируются редко". По сравнению с этим приблизительно 30 стран сообщили, что как отдельные, так и коллективные потерпевшие от новых и нетрадиционных преступлений, потерпевшие от злоупотреблений экономической властью и потерпевшие от злоупотреблений государственной властью "информируются редко". Как отметила Боливия, зачастую отсутствуют сведения о соответствующем законодательстве. Примером ответа, противоположного такому общему выводу, является ответ Канады: "В случаях злоупотреблений экономической или государственной властью потерпевшие лучше информированы, поскольку у нас существуют финансируемые государством учреждения, в задачу которых входит предотвращение таких злоупотреблений и возмещение связанного с ними ущерба".

Таблица 4. Степень, в какой потерпевшие информируются о своих правах, с разбивкой по категориям потерпевших и по числу и проценту стран, предоставивших информацию

Категория потерпевших	Потерпевшие обычно информируются		Потерпевшие иногда информируются		Потерпевшие редко информируются	
	Число стран	В процентах	Число стран	В процентах	Число стран	В процентах
Отдельные потерпевшие от традиционных преступлений	44	66	13	19	10	15
Отдельные или коллективные потерпевшие от новых или нетрадиционных преступлений	20	30	17	25	30	45
Отдельные или коллективные потерпевшие от злоупотреблений эконо-мической властью	23	35	13	20	30	45
Отдельные или коллективные потерпевшие от незаконных злоупотреблений государственной властью	23	35	13	20	30	45

Источник: См. таблицу 2.

26. Сообщается, что в некоторых странах предоставление информации о имеющихся путях обращения за помощью является правом, которое гарантируется потерпевшим законом. В Польше и Чехословакии органы, участвующие в уголовном судопроизводстве, обязаны по закону информировать жертвы преступлений об их правах. В Греции "потерпевшие от традиционных преступлений, а также некоторых нетрадиционных преступлений имеют право на получение информации путем предъявления гражданского иска". Таким же образом обстоит дело в различных других странах. Франция заявила, что, "как правило, потерпевшие информируются в неофициальном порядке, но недавно были приняты реформы (приемные в судах). В качестве эксперимента суд Парижа создал новую систему: она заключается в информировании потерпевших через полицейских, ведущих дело, и под контролем государственного прокурора". Одна страна сообщила, что, хотя потерпевшие довольно хорошо информированы о своих правах, сами полицейские недостаточно информированы о правах потерпевших, и, кроме того, они имеют тенденцию выборочно подходить к вопросу о том, кого информировать.

27. Вместе с тем в большинстве стран не требуется, чтобы полиция или другие правоохранительные органы информировали потерпевших о таких вопросах, как судопроизводство, или каким образом и где можно получить помощь и консультацию, компенсацию за счет государственных средств и реституцию от правонарушителей. Лишь 25 из ответивших на вопросы стран (37 процентов) сообщили о существовании таких правил, в то время как некоторые страны указали, что соответствующие власти уделяют или уделят внимание данному вопросу.

28. Некоторые страны добавили, что, хотя фактически четкие требования о предоставлении потерпевшим информации отсутствуют, власти, например полиция, считают информирование потерпевших совершенно естественным. Канада заявила: "Помощь со стороны полиции предоставляется на личной, гуманной основе, но не в соответствии с установленным в полиции порядком. Многие полицейские приходят на помощь потерпевшим, но они не обязаны это делать. Все обследования показывают, что полиция [является] учреждением, в наибольшей

степени готовым прийти на помощь потерпевшим от традиционных преступлений, но она далеко не удовлетворяет всех потребностей". Чили также сообщила, что, хотя предоставление информации потерпевшим не является обязательным, "должностные лица и добровольцы, работающие на общественных началах, информируют потерпевших о таких вопросах".

29. Напротив, некоторые страны отметили, что, хотя и имеются правила о необходимости информировать потерпевших об их правах, различные факторы мешают их выполнению. Как сообщила одна страна, имеются распоряжения о том, чтобы полиция информировала потерпевших о существующих услугах и праве на компенсацию, "но вследствие нехватки времени, напряженности работы и т.д. (и, конечно, вследствие уделения полицией в первую очередь внимания поиску преступника), она, как правило, не делает этого.

30. Сообщалось, что во многих странах все более важную роль в предоставлении потерпевшим информации об их правах играют средства массовой информации. В Бразилии "свободная пресса дает возможность сделать так, чтобы каждый потерпевший был информирован о своих правах", а в Израиле "популярная телевизионная программа ... играет важную роль в информировании потерпевших об их правах".

31. В некоторых странах осведомленность о правах потерпевших, как сообщалось, связана с ростом осведомленности общественности о правах человека и неофициальным сбором информации самими потерпевшими. Например, Индия сообщила, что "с ростом политического сознания и благодаря поддержке других сознательных и активных групп, потерпевшие становятся все более осведомленными о своих правах и существующих процедурах обращения за помощью". Кроме того, добровольная организация под названием "Служба юридической помощи", которая была создана главным судьей высокого суда Калькутты, проводит семинары, курсы, практические занятия и другие мероприятия по осведомлению населения об имеющихся у него в соответствии с законом правах. В другой стране "подпольная пресса критическим образом рассматривает проблемы потерпевших".

D. Специальные услуги и процедуры полиции, предназначенные для потерпевших от преступлений

32. Как видно из таблицы 5, специальные услуги и процедуры полиции, имеющиеся в распоряжении потерпевших в различных странах, многочисленны. Более половины стран сообщают, что они предоставляют потерпевшим транспорт, устных переводчиков, имеют специально подготовленных полицейских, занимающихся особыми типами потерпевших или преступлений, предоставляют консультации относительно мер по предотвращению дальнейших преступлений и информацию о материалах дела и судопроизводстве. В Мексике, например, было создано специальное полицейское подразделение, занимающееся случаями нападения на несовершеннолетних с целью изнасилования, и функционирует также программа предоставления информации престарелым. Исключением из этой тенденции является относительно небольшое число стран (21 страна), имеющих специальные подразделения полиции по урегулированию кризисных ситуаций.

33. Вместе с тем в ответах указывается, что не все специальные услуги или процедуры предоставляются в той или иной стране всеми полицейскими подразделениями на постоянной основе. Напротив, отмечалось, что в различных регионах стран придерживаются разной практики, причем специальные мероприятия для потерпевших чаще встречаются в городах. Или, как указывает одна страна, "ни одна из описанных специальных процедур или услуг не является обычным явлением, но некоторые из них используются время от времени". Другая страна сообщила, что "некоторые департаменты полиции имеют специализированные подразделения, но они занимаются расследованием преступлений, и это необязательно связано с предоставлением услуг потерпевшим".

Таблица 5. Специальные услуги и процедуры полиции, предназначенные для потерпевших с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Услуги или процедуры	Число стран	В процентах
Транспорт для перевозки во временные жилища подвергшихся избиению супругов в суды, в медицинские учреждения	43	64
Меры по обеспечению устного перевода для мигрантов и т.д.	40	60
Специально обученные подразделения полиции, занимающиеся случаями изнасилования, нападения с целью изнасилования, издевательства над детьми и неисполнения обязанностей в отношении детей, проблемами, связанными с наркотиками, терроризмом и т.д.	38	57
Консультации о мерах по предотвращению дальнейших преступлений (например, престарелым людям)	37	55
Информация о материалах дела, судопроизводстве	37	55

/...

Таблица 5 (продолжение)

Услуги или процедуры	Число стран	В процентах
Специальные подразделения по урегулированию кризисных ситуаций	21	31
Прочие (например, обучение граждан превентивным мерам, бесплатная юридическая консультация)	7	10

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

34. Австрия, Барбадос и Чили сообщили о появлении благоприятных тенденций, касающихся роли правоохранительных учреждений. К таким тенденциям относятся просветительская деятельность среди населения, программы по установлению связей с молодежью и личные консультации о предотвращении преступности. Вместе с тем в ответах Судана и Федеративной Республики Германии отмечалось, что традиционно больший интерес к поиску преступника, необходимость принимать участие в расследовании чрезвычайных случаев и бюрократические неувязки, связанные с нехваткой финансовых средств и отсутствием координации, вынуждают правоохранительные органы уделять основное внимание не потерпевшему, а правонарушителю.

/...

Е. Судопроизводство

1. Участие потерпевшего

35. Рост осведомленности о роли потерпевшего и интерес к судопроизводству и материалам дела сопровождались активизацией усилий по вовлечению потерпевшего в судебный процесс.

36. В данном случае это, видимо, скорее касается не тех стран, в которых правосудие традиционно отправляется в рамках согласительного обычного правосудия или мероприятий в рамках общины, а стран, в которых господствуют официальные системы правосудия. Участие потерпевших в первом виде процедур считается способом возмещения ущерба, нанесенного потерпевшему, а также средством принятия решения, удовлетворяющего все участвующие стороны.

37. Однако в большинстве развитых стран правосудие отправляется в рамках публичного судебного расследования. Во многих таких случаях единственная роль потерпевшего сводится к сообщению преступления и выступлению в качестве свидетеля государственного обвинения. Даже в странах, в которых, как сообщалось, потерпевший является стороной уголовного судопроизводства (34 страны), многие участники опроса указали, что роль потерпевшего тем не менее ограничена во многом ролью свидетеля. Потерпевшие, выступающие в качестве свидетелей, могут иметь мало гарантий защиты своих прав или конфиденциальности, особенно в зале суда. Если государственный прокурор постановит по какой-либо причине прекратить судебное расследование, потерпевший может посчитать, что, даже если гражданский иск представляется теоретически возможным, он не имеет возможности обратиться за помощью.

2. Помощь потерпевшему при судопроизводстве

38. Некоторые страны сообщили, что для исправления этого неудовлетворительного положения разработана политика и процедуры, предусматривающие более гуманное отношение к потерпевшим (таблица 6). Такая политика и процедуры могут включать более широкое признание прав потерпевших, важности их роли в судопроизводстве и их законной заинтересованности в деле и его исходе. Тридцать четыре процента представивших ответы стран указали на наличие некоторых видов программ по оказанию помощи потерпевшему-свидетелю. Например, в законе Соединенных Штатов о защите потерпевшего и свидетеля от 1982 года рекомендуется предоставлять потерпевшим информацию о судопроизводстве и их правах и обязанностях, консультироваться с потерпевшим по поводу материалов дела, предоставлять отдельные места для ожидания и прочие услуги. В Швеции начиная с 1984 года потерпевший, опрашиваемый прокурором, имеет право присутствовать на судебном процессе в сопровождении соответствующего лица, которое может оказать ему личную поддержку. Швеция указала, что такая политика направлена в первую очередь на защиту женщин-жертв изнасилования. В отношении случаев, связанных с нетрадиционными преступлениями, сообщалось, что в Руанде министерству внутренних дел предоставлена большая свобода действий в вопросах судопроизводства; оно может давать консультации и предоставлять помощь стороне, которая не способна вести свою защиту; министерство может также фактически участвовать в судебном процессе в качестве основной стороны или совместной стороны.

39. Вместе с тем оказание судебной помощи потерпевшему, особенно в уголовном судопроизводстве, во многом является все еще относительно редким явлением в странах, представивших ответы. Меншинство стран сообщили о наличии политики, предусматривающей создание отдельных залов ожидания для потерпевших и правонарушителей, предварительное совещание суда с назначенными судом посредниками или арбитрами, и еще меньшее число стран сообщили о существовании официальных судебных наблюдателей для контроля за справедливостью

судопроизводства. Одним из важных моментов является то, что в тех случаях, когда такие программы существуют, ими зачастую можно воспользоваться лишь в крупных городах или на экспериментальной основе.

Таблица 6. Судебные программы или услуги для потерпевших с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Судебная программа или услуга	Число стран	В процентах
Устные и письменные переводчики для потерпевших (например, мигрантов)	50	75
Бесплатная юридическая помощь потерпевшим	41	61
Заслушание гражданских исков потерпевших в ходе уголовного судопроизводства или в связи с ним	39	58
Программы помощи потерпевшим или свидетелям (например, предоставление информации о судопроизводстве, обеспечение ухода за детьми, эмоциональная поддержка)	23	34
Отдельные залы ожидания для потерпевших и правонарушителей	71	31
Предварительное совещание суда с назначенным судом посредником или арбитром	21	31
Официальные судебные наблюдатели для контроля за справедливостью судопроизводства	7	10

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

/...

3. Юридическая помощь потерпевшим

40. Хотя 61 процент представивших ответы стран предоставляют юридическую помощь потерпевшим, многие страны, предоставляющие бесплатные юридические услуги правонарушителю, не делают этого в отношении потерпевшего. Многие страны считают, что в этом нет необходимости, поскольку единственная роль потерпевшего сводится к роли свидетеля, и предполагается, что прокурор будет действовать в интересах потерпевшего. Вместе с тем некоторые страны предоставляют потерпевшим юридические консультации, если не в уголовных, то, в крайнем случае, в гражданских судах, когда в этом имеется необходимость. В Аргентине, Ботсване, Доминиканской Республике и некоторых других странах бесплатные юридические консультации предоставляются в ряде городов студентами-юристами под наблюдением профессоров университетов. В Федеративной Республике Германии в случаях, когда разрешается проведение частного расследования, потерпевший имеет право на бесплатное пользование услугами адвоката. Индия сообщила, что "бесплатная юридическая помощь бедным... успешно предоставляется в настоящее время во всех штатах Индии, и ее могут получить также потерпевшие". В Бангладеш существует организация по оказанию юридической помощи, которая предоставляет бесплатную юридическую помощь потерпевшим, не имеющим средств для покрытия расходов на юридическое представительство в судопроизводстве, в то время как в Боливии услуги государственного защитника, а также устного переводчика предоставляются заключенным и нуждающимся лицам. Кроме того, представитель Боливии указал на предоставление помощи в одном городе потерпевшим-женщинам через юридическое бюро для женщин. Бесплатные юридические консультации предоставляются также нуждающимся потерпевшим в Белизе и Чили, а в Того, хотя юридическая помощь и не предоставляется потерпевшим в целом, бесплатная юридическая помощь оказывается в настоящее время несовершеннолетним.

4. Отстаивание интересов потерпевшего
в судопроизводстве

41. В странах, в которых разрешено заслушивание гражданских исков в ходе уголовного судопроизводства или в связи с ним (61 процент представивших ответы стран, существует тенденция того, что потерпевшие в процессе уголовного судопроизводства имеют более широкий объем прав и обязанностей. В Италии, как сообщалось, "лицо, предъявившее гражданский иск в ходе уголовного судопроизводства, пользуется теми же правами, что и другие стороны в судопроизводстве. В частности, данное лицо пользуется помощью защитника, может предлагать конкретные доказательства для выяснения фактов и определения размера убытков, может представлять краткое письменное изложение дела или письменные заявления как ведущему расследование судье, так и прокурору; после завершения сбора доказательств данное лицо может зачитывать обоснование своего иска или выступать с заявлением об обосновании своего иска, который в случаях, когда требуется компенсация убытков, должен включать также указание их суммы". В Португалии потерпевший может участвовать в уголовном судопроизводстве в роли "помощника". "Помощник" может давать свидетельские показания и, что важно, предъявлять обвинение, отличающееся от обвинения, предъявляемого государственным прокурором, и, более того, может предъявлять обвинения самостоятельно, если вышеупомянутый прокурор не поддерживает обвинения. Кроме того, "помощник" может выступить в суде, чтобы провести самостоятельный опрос свидетелей или обжаловать решение суда, оправдывающее обвиняемого. В случае экономических правонарушений, нарушений законов о здравоохранении или гражданских исков, затрагивающих интересы групп потребителей, ассоциации потребителей могут выступать в роли "помощника".

42. Юридические положения, предусматривающие заслушивание гражданских исков наряду с уголовным судопроизводством, представляются довольно обычным явлением. В Федеративной Республике Германии в уголовно-процессуальном кодексе предусматривается возможность принятия решения по гражданскому иску

потерпевшего в связи с уголовным судебным процессом. В Израиле гражданский истец может потребовать, чтобы гражданский иск заслушивался сразу после уголовного судебного процесса тем же судьей. Вместе с тем некоторые участники обзора, сообщившие о такой возможности, указали также, что заслушивание зависит от инициативы государственного прокурора в представлении таких исков, и поэтому, в частности, оно не применяется так часто, как это могло бы быть.

43. Большинство стран (57 процентов) сообщили также о проведении ими политики, направленной на поощрение участия потерпевшего в других этапах процесса, например, в аресте или в период до вынесения приговора. Например, в Бангладеш "обвиняемый, выпущенный под залог, может быть взят под стражу после аннулирования залога на основании подлинного заявления потерпевшего о том, что обвиняемый пытается оказать воздействие на нормальный ход судопроизводства путем запугивания потерпевшего или свидетеля или путем подделки доказательств". В Катаре, как отмечалось, "потерпевшие имеют возможность и право на всех этапах процесса уголовного правосудия выражать свою озабоченность и пожелания". В Соединенном Королевстве "должны учитываться некоторые аспекты положений потерпевшего, например, боязнь мести". В ответе Центральноафриканской Републики говорилось, что "на всех этапах судопроизводства потерпевший имеет право и средства поставить соответствующие органы в известность о своей точке зрения". Кипр сообщил, что в случае необходимости суды принимают во внимание пожелания потерпевших, хотя конкретных юридических положений о таком участии не существует.

44. В 55 процентах представивших ответы стран были также разработаны механизмы, дающие возможность потерпевшим заявить о своих интересах на этапе вынесения приговора. Было сообщено, что в Федеративной Республике Германии в прокуратуре на общественных началах работают 150 добровольцев, которые готовят для суда документы, содержащие иногда заявление о мнении потерпевшего. В Аргентине "в соответствии со статьей 41 уголовного кодекса до вынесения приговора должна

состояться очная ставка преступника с потерпевшим". Вместе с тем одна страна высказала мнение, что учет пожеланий потерпевшего на этапе вынесения приговора "считается в целом несовместимым с основными принципами правосудия, беспристрастности и последовательности в обращении с обвиняемым".

45. Несколько меньшая доля стран (35 процентов) сообщила о положениях, предусматривающих учет пожеланий или интересов потерпевших при проводимых в тюрьме слушаниях в связи с условно-досрочным освобождением. Греция сообщила, "что досрочное освобождение может быть предоставлено при условии предшествующего возмещения ущерба, нанесенного потерпевшему (частично или полностью)". Новая Зеландия заявила, что "при проведении в тюрьме слушаний в связи с условно-досрочным освобождением может быть представлена любая сторона, и ее мнение будет принято во внимание. Не предусматривается никаких специальных положений для потерпевшего".

46. Решение о возбуждении дела, как правило, принимается не потерпевшим, а другими органами, например, прокуратурой или полицией. Многие страны (48 процентов) дают возможность потерпевшим подать жалобу, если с правонарушителя снимается обвинение на каком-либо этапе судопроизводства или если принимается решение не возбуждать дела. Сообщалось, что в Бразилии "потерпевший всегда может подать жалобу, вне зависимости от того, передано ли дело в суд". В Бангладеш, "если полиция представляет отчет, снимающий с правонарушителя обвинение, потерпевший, в случае неудовлетворения, может подать в суд петицию, оспаривающую отчет полиции". Аналогичным образом, в Индии, если полиция составляет заключительный отчет, не требующий возбуждения дела, потерпевший может подать протест магистрату. В Эфиопии "любое лицо может обратиться с петицией к министру юстиции с просьбой о пересмотре решения государственного прокурора". В Швеции "жалоба против принятого на местном уровне решения не возбуждать дела может быть подана главному государственному прокурору". В Гондурасе потерпевший может просить соответствующий суд "соблюдать законодательство".

47. В качестве альтернативного варианта в большинстве из представивших ответы стран (84 процента) потерпевший может возбудить частное или гражданское дело, если принято решение не возбуждать дела или не предъявлять официального обвинения правонарушителю. Сообщалось, что в Аргентине "потерпевший всегда может возбудить гражданское дело, каковы бы ни были результаты уголовного судебного процесса". В Бельгии "потерпевший в некоторых случаях может непосредственно обращаться с ходатайством к судье", в то время как на Ямайке, "если принято решение не возбуждать дела, потерпевший может возбудить частное дело в случаях относительно мелких правонарушений". В Польше "в случае, когда суд отказался признать уголовный иск или не заслушал уголовный иск, потерпевший может предъявить свой иск в порядке гражданского судопроизводства".

Г. Альтернативы официальным судебным процессам

48. Как и в случае сообщения о потерпевших, имеется целый ряд альтернатив формальным или официальным механизмам возмещения потерпевшим ущерб. Такие альтернативы можно подразделить на две категории: с одной стороны, обычные или традиционные процедуры, которые сохранились в некоторых странах наряду с официальной государственной судебной системой, и, с другой стороны, программы или процедуры, которые были созданы вновь в качестве альтернативы существующей официальной системе судопроизводства.

1. Использование обычных или традиционных механизмов

49. Многие страны (например, Австралия, Бангладеш, Замбия, Израиль, Индия, Кения, Нигерия, Новая Зеландия, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика и Эфиопия) сообщили о существовании процедур обычного правосудия. Основопологающий принцип таких процедур состоит в содействии примирению сторон и продолжению взаимоотношений между потерпевшим и правонарушителем. В этих процедурах обычно участвуют не только стороны в споре, но и члены семей и друзья, которые стремятся выступить посредниками между ними и добиться принятия приемлемого решения. Такие процедуры обычно правосудия используются главным образом на местном уровне в рамках деревни или общины*. Представитель Индии сообщил, что в сельских районах около 75 процентов мелких споров в деревнях решается панчаятами, неофициальными судами, действующими в рамках деревенской общины, которые занимаются делами, имеющими менее важное значение, и стремятся к дружественному урегулированию спора путем посредничества, примирения или наложения небольших штрафов. Как указывалось в ответе Бангладеш, использование таких судов широко распространено также и в этой стране. Представители Нигерии и Уганды подчеркнули, что обычные процедуры, как правило, используются в сельских районах и деревнях.

* Очень часто они используются лишь в сельских районах и среди некоторых групп коренного населения, например, среди аборигенов в Австралии или маори в Новой Зеландии.

50. Традиционные судебные механизмы часто используются в конкретных категориях дел. Так, например, Того четко заявило, что практика обычного правосудия используется лишь в гражданских делах, в то время как уголовные вопросы передаются в официальную судебную систему. Кения, Нигерия и Уганда также перечислили главным образом гражданские вопросы, например, определение законности рождения детей, вопросы наследства и раздела семейной собственности, которые решаются традиционными способами. Механизмы обычного правосудия занимаются "мелкими правонарушениями, наказываемыми мелкими штрафами", в Индии и компенсацией в случаях нанесения телесных повреждений в Кении. Деревенские панчаяты в Бангладеш разрешают споры как гражданского, так и уголовного характера, и могут заставить правонарушителей покрывать причиненный ущерб или выплачивать компенсацию. В Нигерии случаи убийства могут рассматриваться старейшинами деревень, и в ответе этой страны отмечалось, что "суды даже советуют жителям деревень урегулировать такие вопросы в соответствии с традицией". В Эфиопии системы обычного местного правосудия "имеют право выступать посредниками и арбитрами в случаях очень незначительных преступлений, не подпадающих в соответствии с законом под юрисдикцию обычных судов"; сообщалось, что такой способ урегулирования дел, связанных с мелкими преступлениями, даже поощряется системой уголовного правосудия, поскольку он оставляет возможность полного прекращения дела или смягчения уголовных наказаний.

51. Использование обычных механизмов зависит не только от уровня, на котором должны рассматриваться дела, и от категории дел, но и от групп участвующих в них людей. Так, в ответе Кении обращается внимание на культурные различия между этническими группами, даже в рамках одной и той же страны, что является причиной различий в их соответствующих обычных судебных системах. Поэтому практика обычного правосудия считается применимой лишь в тех случаях, когда потерпевший и правонарушитель являются представителями одной и той же этнической группы и даже живут в одной и той же общине, что делается с целью гарантирования общего взаимопонимания процедур. Представитель Замбии заявил, что к использованию обычной

/...

судебной системы обычно прибегают представители классов с меньшими доходами, но при этом дела могут урегулироваться в рамках такой системы лишь в том случае, если правонарушитель дает на то свое согласие, поскольку система обычного правосудия не является юридически обязательной. В некоторых странах традиционная практика фактически связана с более официальными механизмами правосудия. Такое положение имеет место в Замбии, где официальные правила представления свидетельских показаний и критерии доказательства применяются в рамках обычной процедуры, направленной на примирение.

52. Страны по-разному оценивали традиционные процедуры. Одна из них отметила, что обычные судебные системы применяются фактически все меньше и меньше "в результате болезненного разрушения традиционного общества, враждебности юристов-эмигрантов и местных юристов, получивших образование за границей, а также в результате того, что "приверженцы нового" часто относятся к ним как к "изжившим себя" и "примитивным" системам". Многие другие страны положительно рассматривают обычную судебную практику. Отмечалось, например, что в Индии "он /обычный/ способ решения споров /сделал правосудие в делах, касающихся мелких правонарушений, более понятным для людей... Такое правосудие соответствует здравому смыслу и принципам естественной справедливости". В ответе Бангладеш был сделан вывод, что "традиционная практика достаточно эффективна для достижения мирного и окончательного решения"; в ответе Мексики подчеркивалось, что там, где имеются группы коренного населения, представителям государственных властей следует уважать их обычно-правовую практику. По мнению многих стран, эта обычно-правовая практика открывает большие возможности для решения проблем потерпевших, в связи с чем они высказывались за дальнейшее ее поощрение и развитие. В ответе Индии, в частности, предлагалось, чтобы система уголовного правосудия наделила панчаятов официальными полномочиями по проведению расследований и отправлению правосудия. В ответе Нигерии также указывалось, что гражданские и уголовные дела можно было бы гораздо эффективнее решать на местном уровне, если бы их решение поручалось деревенским старейшинам, а не передавалось полиции и другим государственным

/...

органам. В ответе Кении высказывалась мысль о подготовке мировых судей "как по современному, так и по обычному праву". В поселениях аборигенов в Австралии предлагалось создать специальные суды для соблюдения их обычных процедур. Правительство Эфиопии уже приняло меры по укреплению традиционных механизмов с помощью научно-исследовательского юридического органа, изучающего вопросы улучшения обычно-правовой практики и реформы различных кодексов страны. Несколько более косвенным подтверждением ценности обычно-правовых процессов является то, что во многих странах созданы альтернативные официальные судебные системы, которые часто строятся на принципах, регулирующих эти обычные процессы.

2. Программы посредничества, примирения и арбитража

53. Важным способом, благодаря которому потерпевшие в различных странах могут получать помощь, является применение альтернативных механизмов, включая процедуры посредничества, арбитража и примирения. Хотя не все представившие ответы страны указали на наличие таких программ (а в 64 процентах стран, отметивших их наличие, программы отличаются по сфере и степени применения), судя по всему, здесь имеется широкий круг новых эффективных альтернатив. Сообщалось, что в Китае посредничество является главным способом разбора гражданских дел. Путем посредничества, осуществляемого народными комитетами посредничества, другими организациями (такими, как рабочие коллективы, к которым относятся стороны в процессе) или непосредственно судами, решается 60-70 процентов всех гражданских дел. Такое посредничество может проводиться при подготовке слушания, в ходе слушания, вне суда, или в течение того периода, когда слушание дела отложено. Было отмечено, что комитеты посредничества (деятельность которых не является официальной частью гражданских процедур) решают почти в одиннадцать раз больше гражданских споров, чем суды. Подчеркивалось, что посредничество никоим образом не ограничивает права сторон в процессе. О наличии комитетов примирения и посредничества сообщалось также в ответах Ганы, Кении, Нигерии и Замбии. В Ботсване система судопроизводства

допускает заслушивание дел в присутствии родственников или старейшины местного административного округа до того, как они будут переданы в суд.

54. Как и при обычной практике, эти недавно учрежденные процедуры посредничества применяются главным образом для разбора гражданских дел и мелких правонарушений. В Польше "отказ от официальных судебных процедур возможен лишь в случае мелких правонарушений". В ответе Ганы также говорилось, что суд может подать дело на примирение в том случае, если потерпевший не настаивает на судебном преследовании и если речь не идет о серьезном правонарушении. Как отмечается в ответе Новой Зеландии, причина предпочтения комитетов посредничества официальным судебным процедурам заключается в том, что в них "царит менее официальная по сравнению с судами обстановка решения мелких гражданских дел". Такого же мнения, по-видимому, придерживаются и другие страны в том, что касается судов по мелким искам и иных соответствующих альтернатив.

55. Как и при обычном правосудии, эти процедуры посредничества направлены на решение дел, когда сохраняются взаимоотношения между правонарушителем и потерпевшим. Например, в ответе Австралии говорилось, что "общинные органы правосудия оказывают посреднические услуги по мелким спорам, сторонами в которых являются соседи, связанные повседневными взаимоотношениями". В Польше имеются аналогичные окружные посреднические комиссии и общественные суды на предприятиях. Альтернативы официальным уголовным или другим судебным процедурам существуют и в Венгрии, но и там они используются лишь в мелких делах. В ответе Новой Зеландии сообщается о наличии семейного суда, который "облегчает проведение юридических консультаций и посредничество", поскольку "консультации могут проводиться до начала судебных процедур". В Пакистане посредничество используется для решения споров между супругами. В Соединенных Штатах под эгидой агентства помощи потерпевшим от преступления в штате Нью-Йорк действуют два бюро посредничества, занимающиеся решением споров между частными лицами, которые в противном случае были бы переданы в суд.

56. Посредничество, арбитраж и примирение широко используются в делах, связанных с несовершеннолетними правонарушителями. В ответе Канады указывалось, что такие процедуры применяются главным образом к несовершеннолетним правонарушителям. В Индонезии к посредничеству прибегают также при рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей. В Барбадосе действует система связи по делам несовершеннолетних, в рамках которой "несовершеннолетним лицам, совершившим определенные правонарушения, в качестве альтернативы официальному судебному разбирательству может быть сделано предупреждение со стороны полиции, при том условии, что с этим согласны и потерпевший, и родители/опекун правонарушителя".

57. Многие системы посредничества все еще действуют на экспериментальной основе, примером чему может служить экспериментальный проект посредничества в Финляндии, предусматривающий сотрудничество между заинтересованными сторонами. В ответе Норвегии сообщалось об экспериментальном проекте "консультаций по конфликтам", цель которых заключается в разрешении спора между правонарушителем и потерпевшим вне суда "на основе личных встреч под надзором назначенного общественностью посредника". Далее поясняется, что данная процедура направлена на то, чтобы побудить правонарушителя заключить соглашение о реституции, и т.д.: "В случае достижения соглашения государственный прокурор может принять решение прекратить дело или рекомендовать суду ограничиться легкой мерой наказания". Во Франции в качестве эксперимента с участием ряда судов государственный прокурор или назначенные им агенты изыскивают возможности репарации и примирения до возбуждения судопроизводства. В Австрии начато осуществление экспериментального проекта примирения потерпевшего и правонарушителя для судов по делам несовершеннолетних.

58. Как и в случае обычно-правовой практики, новые посредничества и примирения, как правило, применимы лишь с согласия правонарушителя, что подчеркивалось в ответе Замбии. В ответе Нигерии указывалось, что "в тех случаях, когда решение не удовлетворяет потерпевших, возбуждаются уголовные и иные судебные разбирательства"; тем не менее комитеты посредничества

обеспечивают потерпевшим "справедливое возмещение за совершенные против них преступления". Положительную оценку альтернативных путей решения споров, по-видимому, разделяет большое число представивших ответы стран. Некоторые из них привели результаты исследований, свидетельствующие об успешном применении этих программ как средства урегулирования споров, а также об удовлетворенности их участников применявшимися процедурами.

3. Альтернативы в рамках официальной системы правосудия

59. В некоторых странах возможности посредничества, арбитража и примирения есть также в рамках официальной системы правосудия. Например, сообщалось, что в Гражданском процессуальном кодексе Бангладеш имеются положения об арбитраже. В Колумбии в гражданском и трудовом судопроизводстве используются как примирение, так и арбитраж. В ответе Судана сообщалось, что "в судах установилась традиция способствовать арбитражу и примирению. Для урегулирования споров судами создаются комитеты примирения, состоящие из представителей обеих сторон и работающие под руководством профессиональных судей". Сообщается, что в Японии арбитраж и примирение могут осуществляться "административными комитетами при национальном правительстве и местных автономных органах". В Федеративной Республике Германии создан институт местного посредника (частное лицо, кандидатура которого рекомендуется городским муниципалитетом и утверждается судом), цель которого заключается в достижении примирения в делах, связанных с мелкими правонарушениями в виде нападения, причинения вреда, вмешательства в частную жизнь и т.д. Дела могут передаваться в суд только в том случае, если посредник официально объявляет, что посредничество оказалось безуспешным. В Швейцарии во многих кантонах действует требование о том, чтобы на ранних этапах рассмотрения гражданских исков судьи делали все от них зависящее для примирения сторон. В Того судьи могут выполнять функции мировых посредников в гражданских делах. В Новой Зеландии, где население Тихоокеанских островов продолжает придерживаться традиционных механизмов урегулирования споров, в рассматриваемый в настоящее время парламентом законопроект об уголовном судопроизводстве включен пункт, гласящий, что суд должен учитывать предложение о реституции, сделанное потерпевшему либо самим правонарушителем, либо от его имени. В Замбии, хотя она еще не имеет таких законов, было предложено, чтобы суды не просто добивались реституции в ходе гражданского судопроизводства, а требовали реституции потерпевшим одновременно с наказанием правонарушителя.

/...

G. Реституция

60. В общем и целом в ответах стран указывались три возможные позитивные стороны реституции*. Первая заключается в возмещении физического или экономического ущерба или страданий, причиненных потерпевшему в результате действий правонарушителя, с целью смягчения нанесенного ущерба. Вторая заключается в символическом признании самим правонарушителем - и косвенно общиной - того, что против потерпевшего было совершено правонарушение, в результате чего он понес моральный, а также материальный ущерб. Это способствует восстановлению у потерпевших уверенности в безопасности и справедливости и веско подтверждает правильность их поведения. Третья потенциальная польза реституции заключается в том, что она способствует перевоспитанию правонарушителей за счет признания ими личной ответственности за противоправные действия. Считается, что эта последняя польза реституции помогает найти пути возвращения правонарушителей в нормальную жизнь общины и примирения их с потерпевшими.

1. Механизмы получения реституции потерпевшими

61. В таблице 7 перечислены механизмы реституции в ответивших странах. Как и следовало ожидать, в ответах всех стран указывалось, что реституция доступна отдельным потерпевшим в рамках гражданского судопроизводства. Большинство стран, касаясь этого механизма, отметило, что он достаточно хорошо обеспечивает эффективное возмещение потерпевшему, указав в то же время на трудности, часто возникающие в связи с расходами и отсрочками. Однако этот канал возмещения

* Как отмечалось в сноске к пункту 9 выше, термин "реституция", как он используется в настоящем документе, означает платежи или услуги со стороны правонарушителя (будь то физическое лицо, корпорация, государство или иное юридическое лицо) либо непосредственно потерпевшему, либо косвенно потерпевшим, таким как семья или община.

ущерба менее доступен (58 процентов стран) для групп потерпевших в рамках гражданских групповых исков.

62. Еще одним средством обеспечения реституции является включение ее в приговор уголовного суда либо в форме самостоятельного постановления, либо в качестве условия передачи на поруки или условного наказания. Шестьдесят семь процентов стран указывали на наличие такой возможности. Так, "в Финляндии требование о реституции почти всегда выдвигается в ходе уголовного судопроизводства", а в Таиланде государственный прокурор требует реституции собственности или ее стоимости при возбуждении уголовного дела в связи с имущественным преступлением. И согласно ответу Чехословакии, "любое лицо, здоровью или имуществу которого в результате преступления наносится вред, или которому наносится моральный или какой-либо иной ущерб, может требовать реституции в ходе уголовного судопроизводства. Эта практика применяется во всех уголовных делах".

Таблица 7. Механизмы получения реституции от правонарушителей потерпевшими с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Механизмы реституции	Число стран	В процентах
Возбуждение иска в гражданском суде отдельными потерпевшими	67	100
Неофициальное урегулирование или соглашение между правонарушителем и потерпевшим	58	87
Требование реституции при вынесении приговора уголовным судом: в виде приговора или в качестве условия probation	45	67
Возбуждение гражданских групповых исков группами потерпевших	39	58
Внесудебное урегулирование споров	31	46
Улаживание споров в полицейском участке	26	39
Постановление уголовного суда о наказании в виде общественно полезных работ	24	34
Административное судопроизводство	23	34
Реституция как условие перевода из тюрьмы на исправительные работы или передачи на поруки	17	25
Слушание в рамках общины, местного или племенного совета	17	25
Прочие (частные арбитражные комитеты, посредничество после вынесения приговора, советы по урегулированию споров и т.д.)	5	7

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

/...

63. Сообщалось, что в последнее время ряд стран ввел законы, облегчающие присуждение реституции в уголовных делах. Например, в 1982 году в Панаме был принят закон, который "дает судье возможность выносить требование о реституции наряду с приговором". В Италии, согласно принятому в 1981 году закону, условная форма наказания должна сопровождаться каким-либо видом реституции. Постановление верховного суда Польши 1976 года содержит специальные указания по защите интересов потерпевшего в ходе уголовного судопроизводства. Данное постановление, в частности, требует, чтобы "определенное внимание уделялось более широкому использованию реституции при вынесении приговора". В Соединенных Штатах положение о реституции содержится в федеральном законе о защите потерпевших и свидетелей 1982 года. В соответствии с этим законом федеральный уголовный суд "при вынесении приговора обвиняемому, признанному виновным в правонарушении... может распорядиться, чтобы обвиняемый в дополнение к любому другому предусмотренному законом наказанию или вместо него осуществил реституцию потерпевшим от данного правонарушения, если таковые имеются". Кроме того, если суд не отдает распоряжения о реституции, он должен официально заявить о причинах такого решения. В 1984 году в конституцию Швейцарии была внесена новая статья 64, предусматривающая реституцию потерпевшему, которому в результате покушения на его жизнь или физическое здоровье был нанесен материальный ущерб. Судья может присудить потерпевшему всю сумму или часть штрафа, выплачиваемого правонарушителем. В разделе 357 Уголовно-процессуального кодекса Индии 1973 года содержится обязательное положение, гласящее, что "по каждому правонарушению выносящий приговор суд может принудить найденного виновным правонарушителя осуществить реституцию за ущерб или телесные повреждения, нанесенные потерпевшему". В ответе Индии указывается, что данное положение применяется все шире "в результате все большего осознания прав потерпевших".

64. В тех случаях, когда законами не предусматривается реституция при вынесении приговора или действующие законы недостаточно эффективны, многие страны рассматривают вопрос о введении

новых положений, чтобы обеспечить возможность требования реституции при вынесении приговора в рамках уголовного судопроизводства или содействовать ее более широкому использованию. Так, в Федеративной Республике Германии на 55-м совещании Организации немецких юристов, состоявшемся в Гамбурге в сентябре 1984 года, было принято решение в будущем применять реституцию в качестве варианта при вынесении приговора. В ответе Нидерландов сообщается, что один из правительственных комитетов изучает систему распоряжений о компенсации, действующую в Соединенном Королевстве*, а в Турции один из комитетов министерства юстиции, который сейчас пересматривает Уголовный кодекс Турции, может изучить вопрос о расширении положений, касающихся реституции.

65. В других странах, хотя они официально и не имеют положений о реституции в уголовных делах, суд по своему усмотрению может издавать постановления о реституции. Например, было сообщено, что в Индонезии "они [постановления о реституции] не регулируются Уголовно-процессуальным кодексом. Но судья может распорядиться о реституции в сочетании с более суровым наказанием... в отношении деяний, достаточно полно охватываемых Уголовным статутом". Подобно этому в одном из индийских штатов "в ряде случаев прогрессивные судьи верховного суда избирали реституцию в качестве варианта при вынесении приговора - в качестве единственной меры наказания или в сочетании с другими обязательными мерами наказания, - несмотря на то, что это не предусмотрено в законе".

66. Реституция также может обеспечиваться через административные суды, например, в случае жалоб потребителей. В тридцати шести процентах ответов было указано, что такие суды применяются для обеспечения реституции. Примером этому служит действующий в Норвегии совет по

* В Соединенном Королевстве термин "компенсация" означает денежную выплату потерпевшему правонарушителем или государством.

разрешению споров, касающихся продажи товаров потребителям - "forbrukertuistutvalget". В ответе Соединенного Королевства говорилось о наличии промышленных судов, обладающих полномочиями делать распоряжения о реституции, а в ответе Японии отмечалось, что арбитраж и примирение используются для обеспечения реституции в соответствии с законом об урегулировании споров, связанных с загрязнением окружающей среды.

67. Одним из средств обеспечения реституции, которое многие страны считают исключительно эффективным, являются традиционные методы возмещения ущерба. Сообщается, что, как и прочие виды обычного права, они применяются главным образом в небольших или сельских общинах; в некоторых странах они остаются основной формой отправления правосудия, как, например, в Катаре и Судане, где законы обычного права - это законы Шариата*. Многие системы обычной практики не только допускают, но часто и требуют применения реституции в качестве варианта при вынесении приговора. Кроме того, многие из них допускают истребование реституции не только от отдельного лица, но также по возможности и от членов семьи правонарушителя. Интересный пример можно найти в Нигерии: если правонарушитель не может или не желает платить, деревня направляет к его родственникам группу старейшин с требованием обеспечить реституцию. Этот метод также применяется в случае убийства, когда родственники преступника могут оказать родственникам потерпевшего содействие в получении реституции, включая оплату расходов на похороны и соответствующие церемонии. В ответе Нигерии подчеркивалось, что это наилучший способ обеспечения реституции, "поскольку правительственные учреждения уделяют мало внимания этому вопросу, и люди часто сталкиваются с трудностями при получении реституции; только в сельских районах,

* Шариат - свод законов ислама, включающий конституционное право и религиозные нормы. Источниками Шариата являются Коран и в некоторых случаях принципы обычного права, действовавшие до появления Корана.

где действует этот обычай возмещения ущерба, особых проблем, судя по всему, не возникает".

68. Еще одним средством реституции, часто упоминаемым в ответах, являются неофициальные улаживания отношений и соглашения между правонарушителем и потерпевшим. Восемьдесят восемь процентов стран указали на возможность обеспечения реституции таким способом. Этот механизм может применяться в неофициальном порядке до начала официальных процедур или в сочетании с официальными процедурами, особенно в гражданских судах. В ответах часто указывалось, что гражданские суды в качестве первого шага стремятся осуществить примирение и арбитраж, в частности в тех случаях, когда речь идет о правонарушениях против имущества или незначительных правонарушениях. Если благодаря этому удается достичь урегулирования в рамках или вне рамок судебной системы, оно может приниматься во внимание при вынесении решения о том, преследовать ли правонарушителя в судебном порядке, и при определении степени наказания правонарушителя.

69. Среди наименее часто упоминавшихся форм реституции отмечались постановления уголовного суда о наказании в виде общественно полезных работ. О применении этой альтернативы говорилось в ответах 36 процентов стран. Среди стран, указавших на наличие подобной "созидательной реституции", была Франция, недавно принявшая закон (1983 год), который предусматривает реституцию в форме общественно полезного труда в широком смысле этого слова. Эта мера была найдена эффективной и удовлетворяющей интересы потерпевшего в случаях менее серьезных правонарушений. И в Соединенных Штатах в соответствии с федеральным законом о защите потерпевших и свидетелей, принятым в 1982 году, "с согласия потерпевшего реституция может быть осуществлена в виде услуг вместо денежной компенсации и может быть осуществлена в пользу организаций или учреждений, назначенных потерпевшим".

70. Тридцать девять процентов стран отметили, что реституция может быть осуществлена на уровне полиции за счет "урегулирования в полицейском участке". Сорок восемь процентов стран сообщили о наличии программ урегулирования споров до начала судебного процесса. Однако страны представили мало информации о том, как действует каждый из этих механизмов, и о том, как часто они применяются. Семнадцать стран (25 процентов) указали, что реституция выдвигается в качестве условия освобождения из тюрьмы на поруки или для выполнения общественно полезных работ.

2. Вред, ущерб, убыток или иные издержки, за которые присуждается реституция

71. В таблице 8 перечислены конкретные виды ущерба, убытка, вреда или издержек, которые могут пронесть потерпевшие, а также количество стран, указавших, что к таким потерпевшим обычно присуждается реституция. Как показано в таблице, наиболее часто упоминаемым основанием, на котором потерпевший может получить реституцию от правонарушителя, является ущерб или убыток, нанесенный имуществу или собственности. Шестьдесят четыре страны (96 процентов) отметили, что в таких случаях возможно присуждение реституции. Тот факт, что в подавляющем большинстве ответивших стран возможна такая реституция, может частично объясняться тем, что такой ущерб легче поддается количественной оценке.

Таблица 8. Виды вреда, ущерба, убытков или других издержек, за которые может быть присуждена реституция, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Вид ущерба, вреда или издержек	Число стран	В процентах
Ущерб или убыток, нанесенные имуществу или собственности	64	96
Медицинские расходы	56	84
Нетрудоспособность или увечье	53	79
Потеря заработка	54	81
Боль и страдания	51	76
Гонорар адвокату или иные судебные издержки потерпевшего	48	72
Расходы на похороны	46	69
Потеря содержания иждивенцами потерпевшего	42	63
Лечение в психиатрическом заведении, вызванное преступлением	40	60
Реабилитационные процедуры или лечение	38	57
Перемещение или восстановление жилых, деловых кварталов или общины вследствие нанесения ущерба окружающей среде	29	43

7...

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

72. Пятьдесят шесть стран (84 процента) указали, что может быть истребована реституция за медицинские расходы, понесенные потерпевшим в результате преступления. Пятьдесят четыре страны (81 процент) сообщили, что выплата реституции полагается за потерю заработка. Пятьдесят три страны (79 процентов) заявили, что реституция обычно присуждается за нетрудоспособность или увечье. Семьдесят два процента стран указали, что реституция назначается за выплату гонорара адвокату или иные судебные издержки, понесенные потерпевшим. Семьдесят шесть процентов стран указали, что реституция может присуждаться за боль и страдания, вызванные преступлением.

73. Меньшее число стран заявили, что реституция может присуждаться за потерю содержания иждивенцами потерпевших, которые умерли или физическому или умственному здоровью которых был нанесен значительный ущерб. Приблизительно две трети представивших ответы стран (63 процента) указали, что в таких случаях может присуждаться реституция. Эти данные показывают, что в целом ряде стран возможности получения иждивенцами потерпевших возмещения за причиненный им ущерб ограничены.

74. В 60 процентах стран, как сообщалось, реституция, как правило, присуждается за расходы на лечение в психиатрическом заведении, вызванное преступлением. Значительно меньшая доля стран, ответивших положительно на этот вопрос, по сравнению с другими вопросами, может быть объяснена рядом факторов. Первый из них заключается в том, что для присуждения реституции за лечение в психиатрическом заведении требуется более глубокое понимание психосоциальных потребностей потерпевшего, чем то, которое имеется в настоящее время в судебных органах многих стран. Во-вторых, во многих районах возможность получения лечения в психиатрическом заведении может быть ограниченной, в особенности, это касается лечения, учитывающего особые потребности потерпевших.

/...

75. Еще одним видом ущерба, за который реституция присуждается реже, является возмещение расходов на реабилитационные процедуры или лечение. Тридцать восемь из представивших ответы стран (57 процентов) указали, что за эти расходы присуждается реституция. В 29 странах (43 процента) реституция, как правило, присуждается за перемещение или восстановление жилых, деловых кварталов или общины вследствие нанесения ущерба окружающей среде. То, что реституция за такой вид вреда или ущерба присуждается так редко, частично связано, видимо, с относительной редкостью требований о реституции, подаваемых путем групповых исков или исков групп потерпевших, то есть путем механизма, в наибольшей степени подходящего для получения возмещения за такой вид правонарушения.

3. Использование реституции

76. Несмотря на наличие положений, дающих широкую возможность для получения реституции при судебном разбирательстве, степень действительного использования реституции не совсем ясна. Многие страны отметили, что хотя положения о реституции действительно существуют, они применяются не так часто, как это могло бы быть. Например, в ходе проведенного в Сингапуре исследования выяснилось, что судьи часто не требуют реституции в делах, в которых это можно было бы сделать, в связи с отсутствием четких руководящих принципов присуждения такого вида возмещения, а также в связи с отсутствием судебного прецедента. Выяснилось также, что аналогичные соображения мешают государственным прокурорам применять реституцию в интересах потерпевших. Другие страны сообщили о господствующем среди некоторых судей в уголовных судах мнении, что вопрос о реституции относится к компетенции гражданских судов, а не уголовных.

77. Ряд представивших ответы стран подчеркнули, что реституция присуждается редко в связи с неплатежеспособностью многих правонарушителей. В таких случаях реституция не только не является практически возможной, но может также нанести еще больший вред. Как отметила одна представившая ответ страна, "изъятие любых скудных сбережений, которые у них могут быть, может на практике

/...

усилить факторы, в первую очередь приведшие правонарушителя к уголовно наказуемому поведению". По мнению еще одной страны, арест и распродажа имущества правонарушителя являются несправедливым по отношению к невиновным иждивенцам этого правонарушителя, а по мнению Швеции, "в случае традиционных преступлений (кража, грабеж) правонарушитель обычно не имеет денег. Поэтому присуждение реституции лишь делает невозможным процесс восстановления его/ее личности".

78. Когда основной инстанцией истребования реституции являются гражданские суды, часто возникают проблемы, связанные как с медлительностью и сложностью судопроизводства, так и часто с недостаточностью суммы присуждаемого возмещения. Лица, ставшие потерпевшими, часто очень остро нуждаются в финансовой помощи, и задержки, возникающие в гражданском судопроизводстве, могут чрезвычайно усложнить их положение. Кроме того, суммы возмещения, получаемые через гражданские суды, считаются ответившими недостаточными для удовлетворения потребностей потерпевших и предоставления им возможности возместить свои убытки. Это, видимо, частично связано с отсутствием у потерпевшего достаточных средств для получения юридического совета или консультации. Основная и часто упоминаемая проблема заключается в том, что потерпевшие просто не знают о каком-либо праве на возмещение убытков, будь то через гражданские или уголовные суды.

79. Наиболее часто упоминаемые препятствия, мешающие потерпевшим воспользоваться реституцией через гражданско-правовые средства судебной защиты, можно суммировать следующим образом: а) игнорирование их прав; б) бедность и финансовая неспособность нанять адвокатов или выплатить судебные издержки; в) сложность гражданского судебного процесса; г) затянутость гражданского судебного процесса; д) бесполезность предъявления иска неплатежеспособным правонарушителям; е) страх вновь стать жертвой в случае предъявления иска могущественному лицу; ж) отсутствие свидетелей или доказательств, например, сообщений полиции.

80. Представившие ответы страны сообщили, что даже в тех случаях, когда гражданские или уголовные суды присуждают реституцию, возникают сложности при исполнении решений суда. Часто это бремя возлагается на потерпевшего, который должен предпринять действия для сбора присужденной суммы. Одно из наиболее часто сообщаемых средств получения таких реституций заключается в аресте имущества правонарушителя и распродаже всей его собственности, выручка от которой передается потерпевшему. Многие представившие ответы страны указали, что если правонарушитель неплатежеспособен, то он/она могут впоследствии быть взяты под стражу за невыплату реституции, особенно, когда правонарушитель не имеет достаточных средств для выплаты возмещения или когда реституция присуждается в качестве условия для досрочного освобождения или для закрытия дела. Как подчеркнула одна страна, заключение правонарушителя под стражу за невыплату реституции "не является удовлетворительным способом решения данной проблемы. Когда правонарушители заключены под стражу, они не могут выплачивать реституцию, даже если они хотели бы это сделать". Представитель Польши, поддержав принцип реституции, выразил аналогичную озабоченность по поводу того, что использование реституции в качестве альтернативы ко всем приговорам или части приговоров о лишении свободы могут привести к неравноправию при вынесении приговора, связанному с тем, что лица, располагающие большими финансовыми средствами, смогут скорее всего избежать продолжительных сроков лишения свободы. Еще одна возможная проблема связана с тем, что реституция может привести к созданию у общественности мнения о ней, как о способе "откупиться от отправления правосудия".

4. Политика и процедуры, содействующие более широкому использованию реституции

81. Признавая некоторые сложности в деле предоставления потерпевшему реституции, многие представившие ответы страны разработали политику, направленную на преодоление некоторых из указанных трудностей. Некоторые страны, например Чехословакия и Швеция, сообщили, что у них разрешено выплачивать реституцию в рассрочку или вычитать ее из заработной платы правонарушителя. В соответствии с политикой, проводимой в Израиле, сумма присуждаемой реституции не может превышать суммы, которую правонарушитель может реально выплатить, что тем самым способствует повышению вероятности выполнения решений суда. В Панаме "законодателями было выдвинуто предложение принять закон, согласно которому заключенные выплачивают причитающуюся с них сумму путем вычета средств из их тюремной зарплаты". Другое предложение сводится к повышению размера оплаты труда в тюрьмах в масштабах, сопоставимых с зарплатой, которая может быть получена вне тюрьмы, с тем чтобы заключенные, в свою очередь, могли выплачивать реституцию потерпевшим. Наконец, можно отметить, что принятые недавно в некоторых странах меры, дающие возможность заслушивать гражданские иски одновременно с уголовными делами, помогают сократить процедурные издержки потерпевших, требующих реституцию.

5. Ответственность свидетеля за невмешательство

82. Представители 34 стран, участвовавших в опросе (51 процент), сообщили о существовании законодательных положений, устанавливающих ответственность третьей стороны, которая не смогла вмешаться с целью оказания помощи потерпевшему*. Характер этой ответственности в разных странах различен. В Индии, например, свидетели несут ответственность как за сообщение об уголовных деяниях, так и за непосредственное вмешательство для

* Вместе с тем большинство представивших ответы стран не разъяснили, в соответствии с уголовным или гражданским кодексом применяются эти положения.

оказания помощи потерпевшим. Согласно ответу Индии, "представители населения должны оказывать помощь в регистрации правонарушителей при определенных обстоятельствах, предоставлении информации о правонарушениях и могут даже брать под стражу правонарушителя, совершающего подсудное и не допускающее передачу на поруки правонарушение". Статья 219 Уголовного кодекса Португалии устанавливает "долг общественной солидарности", то есть обязанность прохожих вмешаться в случае серьезной необходимости. Невыполнение этого долга может повлечь за собой наказание в виде лишения свободы на срок до 100 дней. В Швеции свидетели не обязаны непосредственно вмешиваться, но предполагается, что они должны сообщать о преступлении, если это не связано с риском; ответственность за непредотвращение преступления существует лишь в тех случаях, когда лицо, совершающее преступление, находится на попечении свидетеля или под его надзором. В Нидерландах не предусматривается никакой конкретной ответственности за невмешательство, но "считается преступлением оставлять без помощи лиц, остро нуждающихся в (медицинской) помощи".

83. Законы об ответственности свидетеля, например, в Швеции, как правило, исключают ситуации, в которых принятие действий может быть связано с существенным риском. Так, в Бразилии "если свидетель не смог вмешаться для оказания помощи потерпевшему ввиду личного риска, то он может рассчитывать на юридическую защиту". Аналогичным образом, в Австрии "непредоставление помощи, которая явно необходима для спасения потерпевшего... является уголовным правонарушением, за исключением тех случаев, когда вмешательство может быть связано с опасностью для третьего лица или с нарушением законных интересов других лиц"; кроме того, "свидетели, которые становятся потерпевшими в ходе преступления, связанного с насилием, имеют право на компенсацию из государственных фондов за нанесенный им вред, повлекший за собой нетрудоспособность".

84. Свидетели, которые приходят на помощь потерпевшему, часто обладают в той или иной форме неприкосновенностью за свои действия. В Панаме,

например, "неоказание помощи является наказуемым по закону, и вмешательство третьей стороны считается законной обороной в целях защиты самого себя и имущества. В Финляндии "свидетели, которые вмешиваются, могут оправдать свои действия ссылками на самооборону или принуждение", а во Франции свидетель может также пользоваться защитой, ссылаясь на самооборону или оправдываясь подстрекательством. В Польше свидетели, которые вмешиваются в одиночку, пользуются защитой согласно гражданскому и уголовному законодательству, в то время как лица, которые вмешиваются вместе с полицией, пользуются защитой в соответствии со специальными дополнительными положениями. Аналогичным образом, в Гондурасе "в уголовном кодексе оборона третьей стороны считается законной, и в этом случае третья сторона освобождается от уголовной ответственности". Защита свидетелей может также обеспечиваться путем разрешения им не сообщать своего имени, что имеет место в Бельгии, где "в случае необходимости имена предоставляющих сведения лиц могут оставаться в тайне".

85. В некоторых странах свидетели могут воспользоваться теми же возможностями по возмещению вреда, которые имеются в распоряжении потерпевших. В Израиле "на свидетеля распространяется национальное страхование и, таким образом, он считается гражданином, которому был нанесен вред при оказании им помощи сотрудникам органов поддержания правопорядка". В Японии "лицу, оказавшему помощь полиции и ставшему жертвой правонарушителей, предоставляется компенсация". В Соединенном Королевстве (Северная Ирландия), хотя и не существует положений об ответственности третьей стороны, предусматривается компенсация за попытку предотвратить ущерб или за оказание помощи потерпевшему в момент совершения преступления.

86. Вместе с тем по меньшей мере одна страна подвергла сомнению утверждение о том, что такие законы неизменно позитивным образом содействуют оказанию свидетелями помощи потерпевшим: "Существует юридическое положение о вмешательстве и о защите лица, которое вмешивается, но такие случаи становятся редкими. Люди становятся безучастными или стараются избежать своего вмешательства в качестве свидетелей из-за длительного, изнурительного процесса отправления правосудия или других видов волнений".

/...

Н. Компенсация

87. Более чем в четверти из 67 представивших ответы стран (28 процентов), как сообщалось, были разработаны официальные программы компенсации, когда суды или иные трибуналы присуждают жертвам традиционных преступлений выплаты из общественных или государственных фондов. В подавляющем большинстве таких стран (95 процентов) программы компенсации, как сообщалось, существуют более пяти лет, или лишь в Японии программа компенсации (закон о выплате пособий жертвам преступлений) вступил в силу в 1981 году*. Как сообщалось, за прошедший год не было разработано новых программ компенсации. Однако в Турции в связи с подписанием Европейской конвенции о компенсации потерпевшим от насильственных преступлений (1983 года) начата предварительная работа по учреждению программ компенсации потерпевшим от насильственных преступлений. Швейцария после недавнего принятия поправки к конституции в ближайшем будущем предоставит жертвам традиционных преступлений возможность получения справедливой компенсации в определенных случаях (например, за телесные повреждения или смерть). Аналогичным образом,

* Вместе с тем необходимо отметить, что в последние годы в некоторых странах программы были расширены (например, путем принятия нового законодательства) или стали предоставляться во все большем количестве штатов или районов, или более широким группам потерпевших. В Соединенных Штатах Америки, например, недавно принятый закон 1984 года о потерпевших от преступлений предусматривает оказание федеральной финансовой помощи существующим в штатах программам предоставления потерпевшим компенсации и службам, занимающимся проблемами потерпевших. Во Франции законом от 8 июля 1983 года было отменено условие предоставления компенсации, согласно которому потерпевшие должны были проходить проверку своего финансового положения и действительно испытывать серьезную экономическую нужду в получении и компенсации. Этим законом был установлен также 10-процентный налог с доходов заключенных в пользу потерпевших.

Корейская Республика сообщила, что такие программы находятся на этапе рассмотрения. В некоторых странах, в которых не были разработаны конкретные программы компенсации, наличие бесплатной медицинской помощи и высокая степень обеспечения страховым покрытием приводились в качестве факторов, которые "смягчают в некоторой степени отсутствие таких программ".

88. Как правило, программы компенсации, о которых было сообщено, действуют в пределах всей страны. Исключением являются Соединенные Штаты Америки, в которых компенсация, хотя и финансируется частично за счет доходов федерального бюджета, предоставляется в рамках штатов, причем такая программа существует не в каждом штате. Аналогичным образом, в Канаде и Австралии программы компенсации предоставляются в рамках провинций или штатов, при этом соответствующим образом различаются критерии определения права потерпевшего на получение компенсации, минимальных и максимальных размеров выплат и оснований для отказа в предоставлении компенсации.

1. Право на компенсацию

89. В таблице 9 приводятся категории потерпевших, имеющих право на получение компенсации в представивших ответы странах. Наиболее часто право на компенсацию имеют потерпевшие от преступлений с применением насилия, за которое правонарушитель был осужден. Шестнадцать из 20 стран (84 процента), сообщивших о существовании программ компенсации, указали о выплате компенсации в таких случаях. В несколько меньшем числе стран - 15 (79 процентов) - программами компенсации представляются выплаты потерпевшим от преступлений с применением насилия в случаях, когда правонарушитель не был осужден. Например, в Центральноафриканской Республике в случаях, связанных с терроризмом, правительству выплачивается потерпевшему компенсацию, даже если преступник не был задержан. Аналогичная практика применяется во французском законодательстве, которое предусматривает выплату государством компенсации, когда преступник, совершивший преступление с применением насилия, либо неизвестен, либо неплатежеспособен. В 15 странах (79 процентов) программами компенсации предусматривается предоставление выплат иждивенцам погибших потерпевших, которые не способны сами обеспечить свое существование. В Японии пособие в случае потери кормильца распространяется на лиц, которые находились с умершим в отношениях, практически аналогичных брачным, хотя и не зарегистрированных официально.

Таблица 9. Категории лиц, имеющих право на компенсацию, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Категории лиц	Число стран	Процент от всех стран, представивших ответы (N = 67)	Процент от всех ответивших стран, имеющих программы компенсации (N = 19)
Потерпевшие от преступлений с применением насилия, за совершение которых правонарушители были осуждены	16	24	84
Потерпевшие от преступлений с применением насилия, за совершение которых никто не был осужден	15	22	79
Потерпевшие от преступлений в отношении собственности, за совершение которых правонарушители были осуждены	8	12	42
Потерпевшие от преступлений в отношении собственности, за совершение которых никто не был осужден	6	9	32
Иждивенцы погибших потерпевших и потерпевшие, не способные управлять своими собственными делами	15	22	79

/...

Таблица 9 (продолжение)

Категории лиц	Число стран	Процент от всех стран, представивших ответы (N = 67)	Процент от всех ответивших стран, имеющих программы компенсации (N = 19)
Только лица, проживающие на законных основаниях, и граждане	5	7	26
Иностранцы, а также граждане и лица, проживающие на законных основаниях	15	22	79

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

90. Потерпевшие от преступлений в отношении собственности, как сообщалось, менее часто имеют право на получение выплат в рамках программ компенсации. Восемь стран сообщили, что потерпевшие от преступлений в отношении собственности имеют право на получение компенсации в случае, если правонарушитель был осужден. Шесть стран указали, что потерпевший от преступления в отношении собственности имеет право на получение компенсации, когда правонарушитель не был осужден. В нескольких странах компенсация за преступления в отношении собственности присуждается лишь в том случае, когда правонарушитель был недавно освобожден или совершил побег из государственного исправительного заведения. В ответе из Соединенного Королевства сообщалось, что необходимо уделить больше внимания распространению страхового покрытия на ущерб, наносимый собственности.

/...

91. Более четырех пятых стран (79 процентов), имеющих программы компенсации, указали, что правом получения компенсации пользуются иностранцы, а также граждане или лица, проживающие на законных основаниях. Как правило, право на получение компенсации распространяется лишь на потерпевших, страна происхождения которых имеет взаимное соглашение со страной, которая будет делать компенсацию. Одно правительство отметило, что поскольку необходимые взаимные соглашения не действуют, большинство иностранных рабочих в этой стране не имеют права на получение компенсации, даже хотя многие из них являются постоянными жителями и платят в этой стране налоги.

92. Право на получение компенсации, как правило, не распространяется на преступления, совершенные за пределами страны, за исключением тех случаев, когда преступление имело место на судне или самолете, принадлежащем данной стране. Исключением является Швеция, которая выплачивает компенсацию даже в том случае, когда преступление имело место за пределами страны, при условии, что потерпевший является жителем Швеции (хотя и не обязательно ее гражданином).

2. Виды вреда, убытков, ущерба и других издержек, покрываемых компенсацией

93. В таблице IO приводится перечень видов вреда, убытков, ущерба и других издержек, за которые, как правило, выплачивается компенсация. Из таблицы можно видеть, что в 18 из 19 стран, в которых существуют официальные программы компенсации, компенсационные выплаты могут осуществляться за такой вид убытков или ущерба, как расходы на медицинское обслуживание. Во всех 19 странах иждивенцам потерпевших выплачивается компенсация в связи с потерей содержания, а также в связи с потерей потерпевшим трудоспособности и получением телесных повреждений. Социальное обеспечение в Соединенном Королевстве покрывает расходы на медицинское обслуживание, в том числе расходы в связи с душевным потрясением и серьезными финансовыми трудностями независимо от причины (в результате уголовного преступления или по иным причинам). Франция

/...

считает, что "должна осуществляться более точная оценка ущерба, причиненного потерпевшим от определенных видов преступлений (например, изнасилования или жестокого обращения с детьми), поскольку критерием все еще остается потеря трудоспособности". Кроме того, 16 стран указали, что компенсационные выплаты могут осуществляться в случае потери заработка. Четырнадцать стран сообщили, что компенсация может выплачиваться в виде возмещения расходов на реабилитацию, профессиональную подготовку или лечение или в связи с расходами на обращение к психиатру в результате правонарушения. Виды убытков, ущерба, или вреда, за которые компенсация выплачивается менее часто, включают расходы на похороны, компенсацию за боль и страдания, потерю имущества или собственности или нанесение им ущерба, а также возмещение расходов на оплату услуг адвокатов или других судебных издержек, понесенных потерпевшим.

Таблица IO. Виды вреда, убытков, ущерба и других издержек, за которые может выплачиваться компенсация, с расстановкой по числу и проценту сообщивших о них стран

Виды вреда убытков, ущерба и других издержек	Число стран	Процент от всех ответивших стран (N = 67)	Процент от всех отве- тивших стран, имеющих программы компенсации (N = 19)
Расходы на меди- цинское обслужи- вание	18	27	95
Потеря заработка	16	24	84
Потеря иждивенцами содержания	19	28	100
Расходы на похоро- ны	13	19	68
Краткосрочные специальные вып- латы для оказа- ния немедленной помощи	7	10	37
Расходы по реа- билитации потер- певшего	14	21	74
Услуги адвокатов или другие судеб- ные издержки	10	15	53
Обращение потер- певшего к психи- атру	14	21	74
Выплаты в связи с потерей трудоспо- собности или полу- ченными телесными повреждениями	18	27	95

/...

Таблица 10 (продолжение)

Виды вреда убытков, ущерба и других издержек	Число стран	Процент от всех ответив- ших стран (N = 67)	Процент от всех отве- тивших стран, имеющих программы компенсации (N = 19)
Компенсация за боль и страда- ния	12	18	63
Потеря имущества или нанесение ему ущерба	11	16	58
Прочее (например, ущерб, отражающий- ся на работе по специальности, порча очков)	5	7	26

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось предоставлять более одного ответа.

94. По-видимому, наиболее часто не выплачивается кратковременная специальная компенсация для лиц, испытывающих серьезные финансовые затруднения и не имеющих источников немедленной помощи. Лишь семь стран, осуществляющих программу компенсации (37 процентов), указали, что такая компенсация может выплачиваться. Одной из этих стран является Мексика, где программы компенсации осуществляются исключительно в целях предоставления чрезвычайной помощи потерпевшим, испытывающим острые финансовые затруднения. Эта программа также предусматривает аналогичную помощь иждивенцам скончавшихся потерпевших, которые не в состоянии обеспечить себе содержание. В Польше существует аналогичный фонд для оказания финансовой помощи в чрезвычайных случаях.

/...

3. Финансирование компенсации

95. Программы компенсации потерпевшим от обычных преступлений финансируются, по крайней мере частично, из общих доходов правительства. Все 19 стран сообщили, что правительства выделяют из своих общих доходов средства для финансирования программ компенсации. В 11 странах (55 процентов) этот источник доходов является единственным источником финансирования. Еще в 8 странах (43 процента) для финансирования используются средства из общих доходов правительств, что дополняется конкретными методами возмещения за счет правонарушителей, например, в виде штрафов.

4. Предельный размер компенсации

96. Подавляющее большинство стран, в которых осуществляются программы компенсации, сообщили, что у них установлен как минимальный, так и максимальный размер компенсации, хотя данные не позволяют определить точное количество стран, в которых это имеет место. В значительной степени установленные минимальный и максимальный размеры служат в качестве средства регулирования расходов правительств на эти программы. Минимальный размер может быть просто установленным пределом компенсации или может быть связан с некоторым минимальным уровнем нетрудоспособности. В Испании "в принципе" не существует пределов; размер компенсации определяется в соответствии с "общими юридическими принципами, установленными для гражданских, уголовных и административных дел, и в зависимости от степени вреда, нанесенного потерпевшему". В случаях терроризма правительство руководствуется теми же принципами при определении суммы и условий компенсации.

97. Во многих странах, осуществляющих программы компенсации, критерии определения размера подлежащей выплате компенсации и степени нетрудоспособности, которая дает потерпевшему право на компенсацию, основаны на существовавших ранее нормах. В одном случае нормы основаны на неспособности к несению военной службы, а в другом - на отраслевых кодексах. По меньшей мере в одном ответе высказывалось мнение, что использование таких

норм должно быть пересмотрено, поскольку социальный контекст, в котором появляются потерпевшие, совершенно отличается от того контекста, в котором, например утрачивается способность к несению военной службы.

98. В Федеративной Республике Германии компенсация выплачивается в том случае, если повреждение приводит к потере трудоспособности на 25 и больше процентов, сохраняющейся на протяжении по крайней мере шести месяцев, причем сумма компенсации достигает определенного максимума в зависимости от степени нетрудоспособности больше 25 процентов. В этом случае выплаты производятся по частям в течение периода времени, в который сохраняется нетрудоспособность, или до смерти потерпевшего. В Японии минимальная степень нетрудоспособности, в связи с которой может выплачиваться компенсация, включает функциональное расстройство нервной системы и психические расстройства, ведущие к постоянной нетрудоспособности, или равную или большую степень неполноценности.

99. В нескольких странах значительная дискреционная власть возлагается на советы или суды, отвечающие за предоставление компенсации. К примеру, если потерпевший не сообщает о факте правонарушения в установленные сроки, то орган, присуждающий компенсацию, может постановить, что данное лицо не имеет права на компенсацию. Аналогичным образом выплата пособий иногда зависит от степени сотрудничества потерпевшего с правоохранительными органами. Если совершенно очевидно, что потерпевший не сделал все от него зависящее либо чтобы оказать содействие полиции в задержании правонарушителя, либо чтобы помочь сбору улик, необходимых для осуждения правонарушителя, то в компенсации может быть отказано. В ряде ответов высказывается мнение, что эти ограничения могут привести к тому, что потерпевшие не станут обращаться за справедливо причитающимися им пособиями.

100. Другим дискреционным фактором, который может повлиять на выплату пособий, является наличие какой-либо степени ответственности потерпевшего за правонарушение. В тех случаях, когда потерпевший каким-либо образом провоцировал

/...

нарушение закона или не делал все возможное для его предупреждения, большинство программ предусматривает сокращение или невыплату компенсации. В некоторых случаях в компенсации может быть даже отказано, если потерпевший употребил алкоголь до совершившегося правонарушения. В отдельных странах в компенсации может быть отказано на основании взаимоотношений потерпевшего и правонарушителя: к примеру, в некоторых случаях потерпевший может не получить пособие, если правонарушитель является членом семьи. По крайней мере в одном ответе эта политика ставилась под сомнение, и отмечалось, что большое число правонарушений характеризуется наличием тех или иных взаимоотношений между потерпевшим и правонарушителем.

5. Осведомленность общественности о программах компенсации

101. Все страны, в которых выплачивается компенсация (за исключением двух из них), принимают определенные меры для ознакомления общественности с этими программами (таблица II). В большинстве случаев (84 процента) сообщается, что для этих целей используется распространение печатных материалов, например, брошюр или плакатов. В некоторых случаях полиция информирует потерпевших об имеющихся средствах или программах, хотя такой политики придерживаются не всегда. В целом, 15 стран, сообщивших о наличии программ компенсации, указали, что о таких программах информируют органы, вступающие в контакт с потерпевшим, например, персонал больницы или работники социального обеспечения. Как и в случае с полицией, от этих органов не всегда требуют давать такую информацию, однако их просят делать это. Лица, осуществляющие программы компенсации, относительно редко предпринимают активные усилия с целью охвата потерпевших либо путем проверки полицейских сообщений, либо путем уведомления самих потерпевших. Также редко сообщается (26 процентов) об использовании некоммерческих объявлений по телевидению или радио.

Таблица II. Средства информирования
общественности о программах
компенсации

Средства	Число стран, сообщив- ших об информи- ровании обществен- ности	Процент стран, выплачи- вающих компен- сацию (N = 19)
Распространение печат- ных материалов, напри- мер, брошюр и плакатов	16	49
Уведомление другими орга- нами, вступающими в кон- такт с потерпевшими	15	23
Требование к полиции ин- формировать потерпевших об имеющихся средствах и программах	9	14
Сообщения в газетах, жур- налах и т.д.	6	9
Использование некоммерчес- ких объявлений по радио и телевидению	5	8
Деятельность персонала про- грамм по охвату потерпев- ших, например, проверка полицейских сообщений	4	6
Конкретные методы не указаны	2	3

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не
равна 100 процентам, поскольку разрешалось пред-
ставлять более одного ответа.

/...

I. Компенсация потерпевшим от злоупотреблений
государственной и экономической властью

102. Вопрос о выплате компенсаций из государственных средств за убытки, ущерб, вред или издержки в результате злоупотреблений государственной или экономической властью в определенной степени осложняется ввиду шекотливости вопроса. Отвечающих просили указать, выплачивается ли компенсация из общественных или государственных средств за различные формы злоупотреблений государственной или экономической властью (таблица 12). В одних случаях графа ответов на многие из этих вопросов, особенно на те, которые касались компенсации за "произвольные казни или исчезновения" и "пытки или другое жестокое, бесчеловечное или унижающее обращение или наказания", просто оставалась незаполненной. В других отвечали, что вопрос о компенсации за некоторые из перечисленных нарушений закона (особенно вышеупомянутые) к их странам не относится.

103. Анализ ответов на этот вопрос осложняется еще и тем, что отвечающие по-разному характеризуют компенсацию за нарушения закона, совершенные государством или его должностными лицами: с одной стороны, как компенсацию из общественных или государственных средств, а с другой стороны, — как реституцию со стороны правонарушителя (в том числе корпорации или государства). В ряде случаев в ответах сообщалось, что компенсация не выплачивалась, однако упоминалось, что против государства могут возбуждаться гражданские иски о возмещении ущерба или о реституции. Те, кто указал, что компенсация была выплачена, явно имели в виду выплаты, осуществленные на основании гражданских исков*. Например, сообщалось, что

* Ввиду таких расхождений и шекотливого характера вопроса следует осторожно подходить к интерпретации цифр, приводимых в таблице 12.

Таблица I2. Компенсация за злоупотребления государственной и экономической властью с расстановкой по числу и проценту представивших информацию стран

Вид злоупотребления	Число стран	В процентах
Произвольный <u>а</u> / арест или задержание	24	36
Произвольные казни или исчезновения	6	9
Пытки или другие виды жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения или наказания	14	21
Произвольный захват имущества или собственности	17	25
Загрязнение окружающей среды или другой ущерб	18	27
Противозаконные действия в ущерб интересам потребителей (например, распространение опасной продукции)	13	19

/...

Таблица I2 (продолжение)

Вид злоупотреб- ления	Число стран	В процен- тах
Нарушения техники безо- пасности на произ- водстве	14	21

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

а/ Отмечая, что выплаты осуществлялись из государственных средств, большинство отвечающих предпочитали употреблять термин "противоправный", а не "произвольный".

в Федеративной Республике Германии "этот принцип гласит: если какой-либо государственный служащий недобросовестно выполняет свои обязанности в отношении какого-либо гражданина, в результате чего гражданину наносится ущерб, то наниматель государственного служащего несет ответственность перед данным гражданином. Это - гражданское дело, и удовлетворение иска можно рассматривать в качестве компенсации". Было отмечено, что в Маврикии существует компенсация за любые виды злоупотреблений: "В тех случаях, когда суд присуждал компенсацию, это всегда происходило после возбуждения гражданского иска против какого-либо государственного органа или должностного лица".

104. Цифры, приведенные ниже, показывают число стран, которые сообщили, что в них на практике выплачивалась компенсация за упомянутые правонарушения. Что же касается тех стран, по которым нет информации о том, присуждалась ли компенсация или нет, то нам неизвестно, совершались ли там подобные правонарушения, или же они были, но компенсация за них не предоставлялась. Тридцать три страны (49 процентов от всех

/...

представивших ответы стран) указали, что компенсация за счет общественных или государственных средств предоставлялась потерпевшим от судебных ошибок или противоправного лишения свободы. Некоторые другие страны конкретно указывали, что, хотя таких случаев присуждения компенсации у них не было, нормативные положения о присуждении компенсации существуют. Было отмечено, что в Мексике и Португалии вопрос о присуждении компенсации в случае судебной ошибки в настоящее время рассматривается. Для некоторых стран, по которым имелась информация о том, что в данных случаях компенсация не присуждалась, в качестве причины указывалось отсутствие случаев юридической ошибки или противоправного лишения свободы. Другие страны отмечали, что, хотя компенсация при подобных обстоятельствах выплачивалась, случаи, требующие подобных действий, относительно редки: "На практике это применяется очень редко" (Греция).

105. В отношении других видов злоупотреблений государственной или экономической властью наиболее часто сообщалось, что компенсация присуждалась в случае "произвольного ареста или задержания". Двадцать четыре (36 процентов) из представивших ответы стран сообщили, что государственная компенсация в подобных случаях присуждалась. Однако многие страны из числа тех, кто прислал подобный ответ, делают оговорку в отношении термина "произвольный", полагая, что термин "противоправный" арест или "противоправное" задержание более точно соответствует обстоятельствам, при которых компенсация была присуждена.

106. Одним из других, наиболее часто упоминавшихся правонарушений, за которые присуждалась компенсация, является "произвольное наложение ареста на имущество или собственность". Семнадцать стран (25 процентов) сообщили, что компенсация в данных случаях присуждалась. Восемнадцать стран (27 процентов) указали, что компенсация присуждалась за загрязнение окружающей среды или другие виды ущерба, хотя это происходило в основном в результате возбуждения гражданского дела потерпевшими. В ответе Мексики приведен пример создания специального фонда

/...

для компенсации, когда в 1981 году после серьезного загрязнения окружающей среды виновная в этом компания предоставила средства потерпевшим и семьям погибших. В данном случае фонд косвенно финансировался государством, поскольку эта компания принадлежала государству. Было сообщено, что в Японии в 1974 году был принят закон о компенсации ущерба, нанесенного здоровью в результате загрязнения окружающей среды.

107. Тринадцать стран (20 процентов) сообщили, что компенсация выплачивалась за травмы, нанесенные в результате нарушения законов по технике безопасности. На Сейшельских Островах были случаи, когда потерпевшим, получившим травму в результате недостаточного надзора за соблюдением правил техники безопасности, была присуждена компенсация. В Португалии существует фонд, предназначенный специально для выплаты компенсаций в случае полной потери трудоспособности или смерти вследствие аварий на рабочем месте, когда юридическое лицо, обычно несущее ответственность за это, неплатежеспособно или не в состоянии произвести платеж. Нарушения законов о правах потребителей, такие, как продажа недоброкачественных продуктов, привели к выплате компенсации потерпевшим в одиннадцати странах (18 процентов). Категориями, в которых реже всего упоминались случаи присуждения компенсации, являются "пытки или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания" и "произвольные казни и исчезновения". О присуждении компенсации при подобных обстоятельствах сообщили двенадцать (19 процентов) и шесть (9 процентов) стран, соответственно. В одном из случаев было замечено, что подобная компенсация может присуждаться даже в тех случаях, когда правонарушитель не был арестован или осужден.

108. На основе первоначальных выводов можно сказать, что значительное число стран имеет правовые положения, предусматривающие предоставление компенсации потерпевшим от злоупотребления государственной властью. По-видимому, наиболее распространенным способом получения компенсации за подобное правонарушение является возбуждение потерпевшими гражданского судебного дела. Фонды

/...

компенсаций, учрежденные специально для этой цели, встречаются редко. Некоторые страны сообщили, что для предоставления компенсации потерпевшим от злоупотреблений экономической и государственной властью было предусмотрено расширение официальных программ компенсации, учрежденных для потерпевших от обычных преступлений. А в других странах, где компенсация не предоставляется непосредственно государством, потерпевшие могут получить ее через систему страхования, финансируемую государством. Кроме того, некоторые страны заявили, что у них существуют правовые положения, предусматривающие компенсацию в подобных случаях, однако они не уточнили, какими механизмами должны воспользоваться потерпевшие для получения этой компенсации.

109. В Боливии "закон предусматривает, что человек, противоправно подвергнутый судебному преследованию и осуждению, а впоследствии объявленный невиновным, имеет право на компенсацию всех видов ущерба и вреда, нанесенных ему в результате суда. Компенсация предоставляется ему судьями или должностными лицами, по вине которых было допущено неправосудие". Подобным образом дело обстоит и в Швеции, где существует "специальный закон о компенсации в случае ареста, заключения и лишения свободы без достаточных оснований". В Австрии "существуют общие законы об ответственности государства, предусматривающие компенсацию в случае необоснованного предварительного заключения", а в Турции в соответствии с законом о компенсации незаконно арестованным или заключенным (1964 года) компенсация из государственных средств выплачивалась в 46 случаях".

110. В Уганде "компенсация выплачивается в случае злоупотребления государственной властью лишь после того, как потерпевший возбудит гражданский иск, а государство будет признано косвенно несущим ответственность за действия должностных лиц правоохранительных органов, которые произвели арест или конфискацию собственности". В ответе Ямайки сообщалось, что "гражданская ответственность может возникнуть при противоправном лишении свободы, однако должно быть доказано отсутствие оснований для лишения свободы ... Если в Ямайке будет доказан какой-либо случай злоупотребления такой властью, который мог бы служить основанием для подачи гражданского иска или конституционного ходатайства, то правительство может принять соответствующие меры, предоставляя потерпевшему от подобного злоупотребления властью денежную компенсацию. Эта компенсация может включать в себя присуждение штрафных убытков, демонстрирующих осуждение таких злоупотреблений властью".

111. В Чехословакии существует закон, согласно которому государство несет ответственность за ущерб, нанесенный решениями государственного органа или неправильной официальной процедурой: "Мы считаем ... закон важным превентивным средством, которое ограничивает и предупреждает принятие решений, наносящих ущерб правам, свободам и законным интересам граждан". В Испании "в том случае, когда ущерб или вред, нанесенный потерпевшему, является результатом неправильной работы государственных служб, потерпевший имеет право на компенсацию от государства, которое в свою очередь может получить полное возмещение убытков со служащих, если они признаны виновными".

112. Канада, ссылаясь на федеральную и провинциальные хартии прав, сообщает, что, "хотя эти документы не предусматривают фонда компенсации, комиссии, созданные для обеспечения исполнения этих хартий, оказывают всю правовую поддержку для получения компенсации от правительства или других органов". В ответе из Федеративной Республики Германии отмечается, что, согласно

положениям "Wiedergutmachung", правительство выдавало значительные компенсации потерпевшим от злоупотреблений, совершенных при национал-социалистическом режиме*.

II3. Что касается компенсации для лиц, которым нанесен вред, ущерб или другие убытки в результате загрязнения окружающей среды, то, по мнению представивших ответы стран, это область, которой лишь начинают уделять внимание. Например, Чехословакия считает, что "в настоящее время, по-видимому, целесообразно распространить компенсацию на область убытков, понесенных в результате загрязнения окружающей среды". Швеция отмечает, что "в Швеции пока еще не было какого-либо серьезного случая загрязнения окружающей среды, например, в результате аварии на ядерном реакторе. В подобном случае и во всех других случаях серьезного широкомасштабного загрязнения может возникнуть вопрос ... можно ли собрать "достаточную сумму денег и можно ли ликвидировать физические последствия". Австрия отметила, что при нарушении законов об охране окружающей среды компенсация выплачивается лишь в незначительном числе случаев: "В результате может сложиться мнение, что, возможно, пора резко расширить данные программы в этой области (что, разумеется, трудно осуществить из-за финансовых последствий)".

II4. Признавая все сложности, связанные с предоставлением компенсаций из государственных средств за ущерб, нанесенный окружающей среде, и другие экономические злоупотребления, ряд ответчиков вместе с тем настоятельно призвал к расширению положений о компенсации потерпевшим от таких правонарушений.

* Положения "Wiedergutmachung" развиты в федеральном законе о компенсации жертвам преследований во время национал-социалистического режима (Bundesentschädigungsgesetz). Эти положения предусматривают компенсацию лицам, преследовавшимся по национальному, этническому, расовому, религиозному, политическому, идеологическому или аналогичному признаку, которые понесли физический ущерб, потерю свободы, имущества, доходов или профессионального и финансового продвижения вследствие этого преследования.

J. Медицинские и социальные услуги

II5. В таблице I3 приведены данные о предоставлении медицинских и социальных услуг потерпевшим в странах, представивших ответы. Ответчиков просили указать, предоставляются перечисленные услуги или нет и если предоставляются, то кто предоставляет те или иные услуги или льготы: государство, частные организации или как государство, так и частный сектор. Однако в ответах в основном не указывалось, сколь широко предоставляются подобные услуги, какова их эффективность и каковы расходы потерпевшего при получении этих услуг. Такая информация, хотя и не в количественном выражении, в ряде случаев содержится в дополнительных примечаниях и пояснениях, которые ответчики сделали по собственной инициативе.

1. Больничные и медицинские услуги

II6. Подавляющее большинство (91 процент) ответчиков сообщили, что в их странах потерпевшим доступны больничные и медицинские услуги*. Во всех случаях эти услуги предоставляются государством, а в 32 странах (50 процентов) государственные больничные и медицинские услуги дополняются частными учреждениями.

II7. Обеспечение соответствующего больничного и медицинского обслуживания представляет собой многоплановую проблему. В ответах ряда стран, особенно тех из них, которые располагают обширной и сложной системой здравоохранения, говорилось о том, что их основной задачей является совершенствование подготовки медицинского персонала по социально-психологическим аспектам поведения потерпевших. Однако другие ответившие страны заботятся не столько об особых проблемах, таких как положение потерпевших, сколько о создании системы медицинского обслуживания, которая бы удовлетворяла потребности всего населения.

* Возможно, что остальные девять процентов ответчиков имели в виду предоставление бесплатных больничных и медицинских услуг и поэтому не дали положительного ответа.

118. Отсутствие денег для оплаты медицинских услуг является фактором, существенно ограничивающим доступ потерпевших к медицинскому лечению и больничному обслуживанию. Во многих странах все лица, в том числе потерпевшие, пользуются бесплатным медицинским обслуживанием, а в других - все граждане имеют возможность присоединиться к недорогостоящей системе национального страхования на случай болезни. Например, в Австралии, Чехословакии и Венгрии все граждане могут пользоваться всеобщим государственным медицинским страхованием, а в Канаде "каждому гражданину ... полностью покрываются все его медицинские расходы". В Финляндии также существует обязательное государственное медицинское страхование для всех граждан. В Замбии всем лицам медицинские услуги предоставляются бесплатно, а в Кувейте "для потерпевших существует бесплатная медицинская помощь, включая операции и лекарства".

119. Тем не менее, согласно поступившим от других стран сообщениям, остается еще значительное число потерпевших, которые не могут пользоваться медицинскими услугами, даже если они имеются, поскольку они не в состоянии оплатить такие услуги. Во многих странах большинству населения просто не доступен такой вид страхования, который бы покрывал медицинские расходы, а в других, если такое страхование и существует, то у лиц, не располагающих достаточными средствами, больше всего шансов стать потерпевшими и меньше всего возможностей получить страховку.

Таблица 13. Виды медицинских и социальных услуг, предоставляемых потерпевшим государственными и частными организациями

Виды услуг	Страны, в которых услуги предоставляются						Всего
	Только государственными организациями	Только частными организациями	Только государственными и частными организациями	Как государственными, так и частными организациями	В процентах	В процентах	
	Число	Число	Число	Число	Число	Число	В процентах
Информирование потерпевших о судебных процедурах	18	27	5	8	15	22	29
Информирование потерпевших об имеющихся услугах	16	24	7	10	14	21	37
Программы по установлению связей с потерпевшими	9	13	6	9	7	10	22
Срочные услуги (например, уборка)	20	30	1	2	13	19	34
Больничные и медицинские услуги	34	51	0	0	27	40	61
Консультации в кризисном положении	8	12	11	16	15	22	34
Услуги психиатра и психолога	25	37	3	5	24	36	52
Моральная поддержка	9	13	12	18	12	18	33
Приюты для женщин - жертв физического насилия	7	10	13	19	10	15	30

Таблица I3 (продолжение)

Виды услуг	Страны, в которых услуги предоставляются							
	Только госу- дарственными организациями	Только част- ными органи- зациями	Как государ- ственными, так и частными организациями	В про- центах ло	В про- центах ло	В про- центах ло		
Устройство потер- певших детей и подростков	27	40	5	8	27	40	59	88
Комплексные планы помощи потер- певшим	5	7,5	5	7,5	5	7,5	15	22

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

...

2. Моральная поддержка

I20. Одной из наиболее нестложных потребностей потерпевшего, помимо внимания к его физическим травмам, является немедленная моральная поддержка и утешение. Около половины ответивших стран (49 процентов) сообщили, что потерпевшим оказывается моральная поддержка. Такого рода помощь предоставляется только государственным сектором в 9 (13 процентов) странах, частным сектором - в 12 (18 процентов) странах, а также государственным и частным сектором еще в 12 (18 процентов) странах. Очень часто такие услуги входят составной частью в единый комплекс услуг для отдельных категорий потерпевших, например, для изнасилованных или детей и супругов, ставших жертвой жестокого обращения.

3. Консультации в кризисном положении

I21. Все больше внимания, как представляется, уделяется такому виду услуг, как активное краткосрочное консультирование в период кризисного состояния потерпевшего. В ответах указывалось, что такого рода консультирование применяется в 34 (51 процент) странах. Из общего числа ответивших стран 8 (12 процентов) - оказывают такие услуги исключительно в рамках государственного сектора, 11 (16 процентов) - с помощью частного сектора, а 15 (22 процента) - в учреждениях как государственного, так и частного секторов. Так, в одном из крупнейших городов Австралии круглосуточно и на мобильной основе действует Центр неотложной помощи в кризисных ситуациях. В Финляндии группы "Энси Котиен и Найсуньони"* круглосуточно дают приют, юридические советы и консультации по телефону жертвам насилия в семье.

4. Специальные и новые услуги и программы для потерпевших

I22. Некоторые страны сообщили о разработке услуг или программ, которые, по их мнению, являются показательными или новаторскими. Ниже приводится краткое описание ряда таких программ. Там, где это возможно, они сгруппированы по видам услуг.

* Добровольные группы оказания помощи потерпевшим в Финляндии.

123. Некоторые ответившие страны упомянули определенные виды преступлений, которым, хотя они и не новые, стало уделяться повышенное внимание. Применительно к таким преступлениям, как изнасилование и жестокое обращение с ребенком, в ряде стран приняты новые законодательные положения в целях более полного обеспечения интересов потерпевших от таких действий. В Австралии, где вопросу о жестоким обращении с детьми уделяется большое внимание, выход из положения найден в рамках системы социального попечительства и семейной терапии, и только наиболее серьезные случаи передаются в суды; в Швеции широкое осознание этой проблемы послужило стимулом для оказания как моральной, так и практической поддержки жертвам изнасилования и детям, потерпевшим от жестокого обращения.

а) Защита детей

124. По поступившим сообщениям, в 56 (88 процентов) странах существуют приюты и жилища для безнадзорных и страдающих от жестокого обращения детей и подростков. В 27 странах (40 процентов) такого рода услуги оказываются государственным сектором, в пяти (8 процентов) - в частном секторе, а в 27 (40 процентов) - они предоставляются как государственными, так и частными организациями.

125. Во многих странах вопросу о жестоком обращении с детьми и безнадзорности уделяется все больше внимания, и в стремлении найти решение этой проблемы принимаются все новые меры. Так, Бразилия сообщила о действующей в стране частной организации, которая оказывает помощь покинутым подросткам. В ответе Белиза упоминаются созданные в стране общежития и приюты для детей. В Израиле "программа помощи детям - жертвам физического насилия используется в ходе разъяснительной работы среди общественности и в процессе оказания помощи на индивидуальной основе".

126. В Австрии под эгидой федерального министерства по делам семьи и городского совета Вены создана организация "Венский детский телефон",

/...

круглосуточно принимающая экстренные звонки от детей по всей стране, которые становятся потерпевшими или нуждаются в помощи. В Новой Зеландии "предоставление услуг варьируется: есть местные и районные группы по защите детей, которые применяют многоцелевой подход, рассматривают поступающую к ним информацию о якобы имевших место или действительных случаях жестокого обращения с ребенком, оценивают создавшееся положение и принимают меры, и есть служба консультирования родителей и детей по телефону". В Соединенном Королевстве существует срочная телефонная служба по оказанию помощи в критических ситуациях "Инсест крайсис лайн", которая оказывает консультативные услуги и содействие жертвам кровосмешения и развратных действий в отношении несовершеннолетних. Сообщалось также, что проводится кампания в поддержку жертв кровосмешения, которая ставит своей целью совершенствование услуг для лиц, ставших в детстве жертвами развратных действий.

б) Приюты для женщин-жертв физического насилия

127. Хотя насилие в семье не является новым видом преступлений, в последнее время оно стало привлекать всеобщее внимание. Тридцать стран (45 процентов) сообщили о существовании приютов для жен, подвергшихся физическому насилию. В семи странах (10 процентов) они финансируются из государственных источников, в 13 странах (19 процентов) - из частных источников, и в 10 странах (15 процентов) они финансируются как из государственных, так и из частных источников. Как и в случае со многими другими услугами, предоставляемыми в рамках социального обслуживания, не снимается с повестки дня вопрос о том, могут ли существующие программы соответствующим образом удовлетворять потребности и можно ли говорить об их достаточно широком географическом распространении. В целом помощь жертвам насилия в семье является одной из областей, в которых, как неоднократно указывалось, необходимо произвести улучшения.

128. Несмотря на эти проблемы, можно легко найти превосходные примеры новаторских и эффективных программ, многие из которых осуществляются частными, добровольными и некоммерческими организациями. Например, в Нидерландах "Flijt Van Mijn

/...

Tijt" содержит приюты для жен, подвергшихся физическому насилию, и оказывает помощь в кризисных ситуациях. В Новой Зеландии приблизительно в 25 приютах для женщин оказывается помощь женщинам и детям, которые стали жертвами насилия в семье. Управление этими программами и их финансирование осуществляются на добровольной основе. В их рамках даются круглосуточные консультации по телефону, срочно подыскивается жилье и оказывается помощь женщинам в их отношениях с государственными учреждениями, полицией, судами и медицинскими учреждениями: "Они включают также превентивные и реабилитационные программы для женщин и детей, а также последующие услуги и постоянную практическую поддержку".

с) Центры по оказанию помощи в кризисных ситуациях, связанных с изнасилованием

129. Было сообщено, что в Израиле существуют четыре центра по оказанию помощи в кризисных ситуациях, связанных с изнасилованием, "цель которых состоит в том, чтобы оказывать содействие и консультативную помощь жертвам преступлений". Они предоставляют индивидуальные консультативные услуги, справочную информацию, оказывают медицинскую, юридическую, социальную, психологическую и психиатрическую помощь. Некоторые из этих центров созданы на базе больниц; имеются соглашения о сотрудничестве с полицией. Было сообщено, что в Барбадосе предложено создать "добровольную группу по оказанию помощи в кризисных ситуациях, связанных с изнасилованием, под эгидой Клуба женщин-представителей деловых кругов и специалистов. Ее цель состоит в том, чтобы оказывать консультативную помощь жертвам изнасилований и их родственникам". В Северной Ирландии финансируемый правительством Белфастский центр по оказанию помощи жертвам изнасилований предоставляет консультативные услуги, дает рекомендации и оказывает помощь женщинам и девушкам, ставшим жертвами изнасилования, кровосмешения или других половых преступлений.

d) Всеобъемлющие или комплексные планы помощи потерпевшим

130. В одном из районов Канады в рамках программы помощи потерпевшим в течение 24-х часов после совершения преступления устанавливается контакт со всеми жертвами насилия для оказания им помощи и предоставления информации. В Федеративной Республике Германии организация "Weisser Ring" оказывает помощь и финансовую поддержку нуждающимся жертвам преступлений. Она также действует в качестве "общественного защитника интересов потерпевших". Во многих районах Соединенного Королевства Национальная ассоциация помощи потерпевшим устанавливает контакты с потерпевшими, оказывает немедленную помощь и дает справочную информацию. Входящие в нее организации не полагаются на то, что инициатива посещения учреждения будет исходить от потерпевших, а изучают полицейские отчеты и для установления контакта с потерпевшими посещают их по месту жительства, направляют им письма и звонят по телефону, а также предоставляют другую помощь, информацию и справки. В одном из районов Соединенных Штатов под эгидой Агентства помощи потерпевшим в течение всей недели действует круглосуточная срочная телефонная служба для потерпевших, которая дает консультации на английском и испанском языках, информацию и справки, а также оказывает услуги по защите интересов потерпевших. Это Агентство также имеет филиалы в судах и жилых кварталах и центры, расположенные в отделениях неотложной медицинской помощи ряда крупных больниц.

e) Услуги, предоставляемые на общинной основе, и неофициальные мероприятия

131. В ряде ответов было выражено мнение, что в условиях тесного общественного окружения психологические, социальные и финансовые потребности потерпевшего должным образом удовлетворяются семьей и друзьями при поддержке сети общественных организаций. Так, в ответе Замбии указывалось, что "в соответствии с существующими общественными ценностями социальные услуги для потерпевших предоставляются родственниками и

/...

и друзьями, и нельзя полагать, что они должны предоставляться государством". В Китайской Народной Республике Союз женских организаций в дополнение к предоставлению консультативной помощи и юридических услуг потерпевшим женщинам и детям оказывает поддержку "с помощью писем и посещений граждан". Было рекомендовано поощрять такие формы помощи и только в необходимых случаях дополнять или заменять их более официальными государственными программами. В тех странах, где ослаблены межличностные и социальные связи, предоставление специальных услуг имеет особенно большое значение, несмотря на то, что поддержка на уровне семьи и общины по-прежнему играет важную роль.

5. Пути совершенствования услуг

132. В ответах из многих стран были предложены механизмы улучшения медицинского и социального обслуживания потерпевших. Наиболее распространенными были следующие рекомендации:

а) выделять средства органам координации и интеграции услуг в целях достижения максимальной результативности и устранения дублирования;

б) проводить программы информирования общественности об услугах;

с) в необходимых случаях осуществлять программы установления контактов с различными категориями потерпевших, которые не обращаются к официальным программам;

д) обеспечить программам необходимые средства и кадры;

е) обеспечить более широкое географическое распространение таких услуг; даже там, где существуют превосходные программы, они, как правило, осуществляются только в крупных городах; поэтому они могут обслуживать лишь небольшой процент населения;

ф) наладить конструктивные отношения с полицией, судебными органами, медицинскими и социальными работниками;

/...

g) содействовать ознакомлению специалистов с особыми потребностями потерпевших; улучшать их подготовку в этой области;

h) чаще оказывать помощь для удовлетворения неотложных материальных и психологических потребностей потерпевших;

i) использовать механизмы "естественного исцеления" в рамках общины.

К. Меры в интересах потерпевших от
новых и особых видов преступлений

133. Лишь незначительное число ответивших дали информацию о том, какие шаги предприняты в целях обеспечения возмещения ущерба и помощи в случаях новых или особых видов преступлений (например, терроризма или компьютерных преступлений). Некоторые ответившие отметили, что в их странах таких преступлений нет. Если же этот вопрос и упоминался, то описывались лишь немногие конкретные законы о борьбе с этими преступлениями, не говоря уже о нормах, регулирующих выплату компенсации потерпевшим. Многие из ответивших указали, что во многих случаях государственные правовые системы пытаются использовать уже существующие законы, а некоторые сообщили об общем нежелании системы уголовного правосудия дополнять существующие законы или вносить в них поправки в целях учета новых или нетрадиционных преступлений.

134. В некоторых ответах уделялось особое внимание вопросу о выплате компенсации потерпевшим от террористических актов. Некоторые государства, которые не выплачивают компенсацию потерпевшим от обычных преступлений, предоставляют такую помощь жертвам терроризма. В ряде случаев такая компенсация не предусматривается официальными законами, а предоставляется по мере необходимости или тогда, когда правительства считают это целесообразным. В Бельгии потенциальные жертвы терроризма обеспечиваются специальной защитой; в Италии вступили в силу законы, предусматривающие компенсацию государственным служащим, частным лицам, нерезидентам и иностранцам, которые стали жертвами террористических актов, и в соответствующих случаях - семьям этих лиц. В Соединенном Королевстве (только в Северной Ирландии) компенсация выплачивается как за телесные повреждения, так и за преступный имущественный ущерб вследствие террористических актов. По сообщениям, в Испании предусмотрена компенсация потерпевшим от таких преступных деяний (терроризм), и в соответствии с государственным законом от 1980 года будет также выплачиваться компенсация третьей стороне за ущерб и убытки, причиненные в ходе осуществления, расследования

или пресечения упомянутой в законе деятельности, включая терроризм. Кроме того, подлежат компенсации нарушения государственными служащими законов о невмешательстве в личную жизнь, "за исключением случаев "форс мажор". В Швеции полиция была вынуждена принять меры по защите политических беженцев от возможных репрессалий агентов их стран. Хотя на Кипре не существует специально созданного фонда, "при совершении террористических актов, когда преступник неизвестен, государство оказывает помощь потерпевшим". В Дании в 1978 году была создана программа компенсации потерпевшим от террористических актов. В Португалии вследствие роста таких преступлений, как терроризм, правительство было вынуждено рассмотреть вопрос об учреждении ответственности государства за компенсацию потерпевшим. Этот вопрос сейчас рассматривается Ассамблеей республики.

135. Еще одним вопросом, которому уделяется повышенное внимание, является охрана права на личную жизнь. С наступлением эпохи компьютеров многие законодатели видят необходимость предусмотреть правовую защиту для лиц, право которых на личную жизнь было нарушено в результате компьютерных преступлений или преступного обращения с личными данными. Например, в Новой Зеландии Комиссия по правам человека может проводить расследование любого случая доказанного или предполагаемого необоснованного нарушения права на личную жизнь. В Канаде озабоченность в связи с компьютерными преступлениями исходит не столько от потерпевших, сколько от полиции и ассоциаций и советов потребителей. Эти ассоциации предпринимают попытки добиться возмещения ущерба с помощью неофициальных соглашений и новых законов. В Норвегии в соответствии с Актом о регистрации личных данных от 1978 года для создания компьютеризированных банков личных данных необходимо разрешение Информационной инспекции. В Норвегии весь круг вопросов, связанных с компьютерными преступлениями, обсуждается Норвежским постоянным советом по уголовному законодательству. Праву на личную жизнь уделяется все больше внимания и в Федеративной Республике Германии, где новый "Закон об охране личных данных" предусматривает гарантии против компьютерных преступлений. В каждом случае серьезного ущерба в результате нарушения права на

/...

личную жизнь должна выплачиваться компенсация (Schmerzensgeld). Новый "Закон об охране личных данных" также содержит гарантии против компьютерных преступлений. Компенсация должна быть выплачена во всех случаях нанесения серьезного ущерба в результате нарушения права на личную жизнь. Аналогичным образом, Акт об охране данных, принятый в 1984 году в Соединенном Королевстве (Великобритания), вводит новые меры по охране автоматических обрабатываемых личных данных. Регистратор с полностью независимым статусом будет вести общественный реестр, содержащий информацию об использовании компьютеризованных личных данных, и рассматривать жалобы отдельных лиц. Компенсация должна выплачиваться каждый раз, когда в результате нарушения права на личную жизнь нанесен серьезный ущерб. Закон об охране данных, принятый в Великобритании (Англия, Шотландия и Уэльс) в 1984 году ввел новые меры для охраны автоматически обрабатываемых личных данных. Регистратор с полностью независимым статусом будет вести общественный реестр, содержащий информацию об использовании компьютеризованных личных данных, и рассматривать жалобы отдельных лиц. Частные лица будут иметь право подать в суд для получения реституции от пользователей данных, если они понесут ущерб или им будет нанесен какой-либо другой вред в результате неточности данных или в результате отсутствия должной охраны данных. В Португалии статья 35 Конституции и статья 181 Уголовного кодекса запрещают несанкционированное хранение и использование личной информации.

136. В целях защиты интересов потребителей создано много частных, некоммерческих и добровольных организаций. Эти организации занимаются такими вопросами и проблемами, как безопасность потребителей и нечестная торговая практика. Например, в Польше в цели Федерации потребителей, действующей в масштабах всей страны, входит создание системы общественных механизмов для защиты интересов потребителей и повышение эффективности юридической защиты потребителей. Для достижения этих целей она использует такие формы работы, как защита требований потребителей и деятельность в области информации и образования.

137. В ряде ответов приводилась информация о специальных учреждениях, созданных в целях оказания помощи лицам, злоупотребляющим наркотическими средствами. В Боливии особое внимание уделяется созданию медицинских учреждений для лечения несовершеннолетних наркоманов. Эти центры действуют в тесном сотрудничестве с полицией, которая принимает необходимые меры для передачи в них молодых людей, попадающих в поле ее зрения. В Польше в соответствии с Актом о предупреждении наркомании от 1985 года государственные учреждения обязаны предоставлять бесплатное медицинское обслуживание наркоманам и оказывать им помощь в вопросах жилья и трудоустройства, а также материальную поддержку им и их семьям.

138. В ряде ответов упоминалось о предоставлении помощи потерпевшим от нарушений прав человека. В Португалии Ассоциация дружбы с политическими заключенными предпринимает усилия по защите политических заключенных и оказанию им помощи. В Чили Дом католической церкви на Пласа де Армас в Сантьяго "оказывает организованную помощь в случае любых нарушений прав человека". В Гондурасе ряд организаций предпринимает усилия по защите основных прав человека и оказанию помощи и поддержки тем семьям, члены которых стали жертвами злоупотребления властью. В число этих организаций входят Гондурасская комиссия по защите прав человека, Организация семей - жертв нарушений прав человека и Комиссия по правам человека Колледжа адвокатов. И наконец, в Торонто, Канада, и Копенгагене, Дания, под эгидой Фонда Организации Объединенных Наций для жертв пыток созданы центры по оказанию помощи жертвам пыток.

L. Профессиональная подготовка

I39. При изучении вопросов, касающихся потерпевших, необходимо также уделять внимание вопросу о соответствующем уровне подготовки персонала, который несет главную ответственность за ведение дел потерпевших и обеспечение того, чтобы они получали достаточную компенсацию за ущерб или убытки, понесенные в результате преступления. Только в том случае, если должностные лица осведомлены о правах потерпевших и имеющихся в их распоряжении средствах защиты, можно обеспечить защиту этих прав и возмещение ущерба. В равной степени важно, чтобы должностные и другие имеющие к этому отношение лица понимали последствия преступления и психологические и внутренние потребности потерпевших. В этой связи особенно важно разработать руководящие принципы для соответствующего персонала.

I. Профессиональная подготовка с ориентацией на проблематику потерпевших

I40. Как видно из таблицы I4, в 43 ответивших странах (64 процента) полиция проходит подготовку, цель которой состоит в более подробном ознакомлении с потребностями и правами потерпевших и средствами обращения за помощью и возмещения ущерба. Принимая во внимание то, что полиция является органом, в который наиболее часто поступают сообщения о потерпевших, вызывает озабоченность тот факт, что в более чем одной трети стран (36 процентов) полицейских не готовят по проблематике потерпевших. Некоторые страны выразили мнение, что отсутствие такой подготовки полицейских объясняется, по крайней мере, частично тем, что в настоящее время полиция уделяет основное внимание задержанию правонарушителя, а не возмещению ущерба потерпевшему. В этой связи в ответе из Турции было отмечено, что необходимо срочно уделить внимание обучению методам примирения потерпевших и правонарушителей.

Таблица 14. Персонал, проходящий профессиональную подготовку, ориентированную на проблематику потерпевших

Категория персонала	Число стран	В процентах
Полиция	43	64
Работники социального обслуживания	49	73
Работники здравоохранения	41	61
Добровольные сотрудники общественных учреждений	33	49
Судьи и магистраты	29	43
Юристы и работники юстиции	26	39
Прочие (например, профессорско-преподавательский состав, другие частные и некоммерческие организации)	4	6

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

141. В отношении судебного и другого юридического персонала сообщалось, что в 29 странах (43 процента) судьи проходят подготовку по проблематике потерпевших, а в меньшем числе стран (39 процентов) такую подготовку проходят юристы и работники юстиции со средним специальным образованием. Неоднократно отмечалось, что в то время, как эти две группы проходят интенсивную подготовку и обучение по вопросам прав правонарушителей и находящимся в их распоряжении средств защиты, подготовка по проблематике потерпевших проводится в незначительном объеме.

142. В ответе из Мексики отмечалось, что, хотя судьи и магистраты проходят определенную подготовку, весь судебный персонал должен более внимательно подходить к потребностям потерпевших. Недопонимание этих потребностей лицами, участвующими в судебном процессе, означает, что существует большая вероятность того, что потерпевший вновь станет жертвой правонарушения. В ответе из Федеративной Республики Германии было выражено общее для многих мнение: "Я считаю в высшей степени важным, чтобы сотрудники полиции и судьи, которые, как правило, чаще всего вступают в контакт с потерпевшими от преступления, обучались правильному обращению с потерпевшими. Это по крайней мере частично предохранит потерпевшего от дополнительного ущерба". В ответе из Мексики также отмечалось, что профессиональная подготовка имеет большое значение, особенно для полиции, "чтобы не было дважды потерпевших".

143. Сообщалось, что в 41 стране (61 процент) работники здравоохранения проходят подготовку по проблематике потерпевших. В ряде замечаний высказывается мнение, что, хотя эти работники способны достаточно полно удовлетворять физические потребности потерпевших, еще многое предстоит сделать, чтобы они лучше знали психологические и социальные потребности потерпевших. Некоторые страны выразили мнение, что даже психиатры должны пересмотреть и усовершенствовать свой подход к потерпевшим в целях более полного удовлетворения их психологических потребностей.

I44. О работниках социального обслуживания наиболее часто упоминалось в ответах (73 процента) как о группе, проходящей подготовку по проблематике потерпевших. Однако вследствие того, что о потерпевших очень редко сообщается в первую очередь работникам социального обслуживания, они смогут использовать свои знания только в том случае, если другие лица, поддерживающие контакты с потерпевшими, достаточно информированы об этой возможности, чтобы сообщить потерпевшим об этом средстве. Кроме того, 49 процентов добровольных сотрудников общинных учреждений проходят подготовку по проблематике потерпевших.

2. Достаточность подготовки по проблематике потерпевших

I45. Содержащиеся в ответах оценки адекватности проводимой в настоящее время подготовки со всей убедительностью свидетельствуют о серьезном и глубоком рассмотрении содержания этого вопроса. Многие из ответивших полагают, что проводимая подготовка оставляет желать лучшего, если учитывать положение в области услуг для потерпевших в соответствующих странах. По мнению других, еще не проводится такой углубленной подготовки, при которой учитывалось бы серьезное положение потерпевших. Было выражено мнение, что в Бангладеш осуществляемая программа подготовки не отвечает требованиям. "С учетом роста масштабов проблемы как на национальном, так и на международном уровнях необходимо расширить учебные программы и обеспечить их специализацию".

I46. В ответах из Франции и Польши подчеркивалась необходимость профессиональной подготовки в целях повышения уровня знаний о правах потерпевших и предоставления им информации. Кроме того, подчеркивалась необходимость специальной подготовки по вопросам посягательств на половую неприкосновенность личности и других преступлений, вызывающих особые проблемы.

147. В ряде ответов было выражено сожаление в связи с тем, что персонал, вступающий в контакт с потерпевшими, не проходит никакой подготовки, а в других ответах отмечалось, что такая подготовка является поверхностной. В одном из ответов говорилось, что "практическая подготовка юристов и судей не затрагивает проблематику потерпевших." Во многих других ответах на вопрос, достаточен ли нынешний уровень подготовки, просто говорилось "нет".

148. Ответы показали, что во многих странах, где некоторое количество персонала проходит определенную подготовку, она все же недостаточна. В одном из ответов было выражено мнение, что "различные программы в области права, здравоохранения и поддержания правопорядка нуждаются в организации более научной и эффективной подготовки". В других ответах была подчеркнута важность подготовки, направленной на то, чтобы в уголовных делах потребности правонарушителей и потребности и права потерпевших и общества были сбалансированы. Еще в одном ответе было высказано следующее замечание: "Профессиональная подготовка носит традиционный характер и ориентируется в основном не на права и потребности потерпевших, а на восстановление общественного порядка ...". В ответе из Китая говорилось: "В этой области мы сделали многое, но надо добиваться дальнейших улучшений".

М. Исследования

149. Некоторые страны сообщили, что по проблематике потерпевших были проведены широкие исследования, другие же указали, что до сих пор проводилось мало эмпирических исследований или же они вообще не проводились. Исследования были посвящены главным образом потерпевшим от обычных преступлений. Целый ряд стран, включая Новую Зеландию, Польшу, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Швецию, сообщили, что проводились исследования по проблематике потерпевших от таких преступлений, как оскорбление действием, изнасилование и ограбление. В Венгрии и Польше исследования были посвящены главным образом роли потерпевших и поведению потерпевших; например, в Венгрии было подготовлено "Исследование роли потерпевших от преступления и характера развития общественного мнения потерпевших". Исследования о потерпевших от обычных преступлений были проведены в нескольких странах, а оценки вопросов компенсации и реституции для потерпевших были проведены в Дании, Польше, Сингапуре, Соединенном Королевстве, Федеративной Республике Германии, Франции и Югославии. В некоторых случаях эти исследования служили и практическим целям, например, во Франции, где министерство юстиции подготовило "Руководство по правам потерпевших (1982 год)".

150. В некоторых странах были проведены исследования по новым и нетрадиционным преступлениям; несколько стран (например, Австралия, Австрия, Канада, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Финляндия и Швеция) упомянули исследования о насилии в семье, таком как жестокое обращение с детьми и избиение жен. Новая Зеландия сообщила об исследовании о потерпевших от преступлений "белых воротничков"; Швеция сообщила о специальных исследованиях о последствиях экономических преступлений; Соединенное Королевство (Северная Ирландия) сообщило, что Агентство по справедливому трудоустройству финансировало исследование практики трудоустройства, чтобы оценить распространенность возможной дискриминационной практики; Колумбия провела исследование в

связи с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 39/46 Генеральной Ассамблеи, приложение), а в Чили и Финляндии были проведены исследования о потерпевших от преступлений, связанных с наркоманией и алкоголизмом. Сообщалось также об исследованиях, посвященных определенным слоям общества, например, потерпевшим из числа одного из этнических меньшинств в Финляндии - цыган.

N. Основные вопросы и направления деятельности

1. Деятельность на национальном уровне

151. В ответах в целом особо подчеркивалась необходимость конструктивных действий в интересах потерпевших. Многие высказывали озабоченность в связи с тем, что внимание сосредоточено, в основном, на правонарушителях и в недостаточной степени уделяется потерпевшим. Многие подчеркивали большое значение усиления роли потерпевшего в уголовном процессе. Многие указывали, что большое внимание в этой области уделяется оказанию помощи потерпевшим от традиционных видов преступлений, и высказывались за уделение такого же пристального внимания потерпевшим от нетрадиционных видов преступлений. В ответах представителей ряда стран особо подчеркивалась необходимость активизации действий в интересах потерпевших от терроризма, воздушного пиратства, коррупции, торговли наркотиками, жестокого обращения со стороны полиции и от организованной преступности. Некоторые высказали мнение, что нетрадиционные виды преступлений необходимо определять традиционными правовыми формулировками, чтобы обеспечить потерпевшим от таких деяний такую же защиту и услуги, что и потерпевшим от других преступлений. Что касается потерпевших от правонарушений, связанных со злоупотреблением властью, то в некоторых ответах отмечалось, что механизм для их защиты уже существует, однако необходимы средства, с помощью которых потерпевшие могли бы воспользоваться такими механизмами. Например, в ответе Австралии указывалось: "Необходимо пересмотреть действующие

законы, чтобы можно было возбуждать групповые иски. В тех государствах, где нет законов о свободе информации, должны быть приняты такие законы, а в тех государствах, где они в настоящее время существуют, их следует усилить. Необходимо смягчить законы, касающиеся диффамации, чтобы предоставить печати и общественности свободу выражения мнений". Во многих ответах отмечалось, что потерпевшие, как правило, бедны и бессильны; чтобы они могли эффективно вести дела с государственными и частными бюрократическими механизмами, им нужна помощь со стороны посредников, таких, как чиновники по рассмотрению жалоб на государственные учреждения. В некоторых ответах подчеркивалось, что учреждение должностей таких чиновников имеет особое значение для потерпевших от злоупотреблений экономической и политической властью. Другим аспектом является необходимость прилагать усилия, направленные на предупреждение преступности на основе использования таких механизмов, как образование, общественные кампании и соответствующая работа на политическом уровне.

а) Действия полиции

152. В своих ответах почти две трети стран (41) высказали мнение, что полицейских недостаточно готовят к тому, чтобы они были отзывчивыми к потребностям потерпевших. Немногим более половины стран (35) отметили возможность улучшения информирования потерпевших (особенно относительно хода рассмотрения дел), и около одной трети (28 стран) отметили, что необходимо разработать или шире применять специальные процедуры в отношении потерпевших. В одном ответе указывалось, что "нередко полицейские даже не знают, какие права имеют потерпевшие, поскольку такие права не были четко сформулированы".

б) Судебные процедуры

153. Замечания, касающиеся судебных процедур, в основном аналогичны замечаниям, касающимся полиции и охраны правопорядка. Представители немногим более половины стран (35) высказывали озабоченность по поводу того, что потерпевшие

не играют надлежащую роль в суде: "Необходимо отвести потерпевшим более значимую роль в уголовном судопроизводстве" (Уганда). Почти половина стран (33) в своих ответах высказала мысль о том, что потерпевшие получают недостаточную информацию о своих правах и возможностях и о своей роли в процессе отправления правосудия.

с) Реституция

154. Что касается реституции, то почти в половине ответов (34) было высказано мнение, что этот институт в недостаточной мере используется в качестве выносимого правонарушителю уголовного приговора. Как отметил в своем ответе представитель Сомали, "по моему мнению, при вынесении приговора надо в первую очередь рассматривать реституцию за нанесение какого-либо ущерба потерпевшему". В ответе Уганды предлагалось провести обзор существующих юридических положений и обычно правовой практики "с целью определить, в какой степени можно объединять элементы, применяемые в различных условиях", а в ответе Нигерии содержался настоятельный призыв возродить и поощрять традиционные методы реституции. Более чем в трети ответов (25 стран) высказывалась озабоченность в связи с тем, что правонарушители зачастую не выполняют судебные постановления о реституции. Высказывалось мнение, что в этих случаях, а также в случаях, когда правонарушителя обнаружить не удалось, государству следует брать на себя ответственность и обеспечивать возмещение ущерба. Что касается реституции по гражданским делам, то в ответе Соединенного Королевства отмечалось: "Затраты на возбуждение гражданского дела являются сдерживающим фактором, нередко усугубляемым неплатежеспособностью правонарушителя. /Такое/ средство нецелесообразно применять в определенных делах, например, делах, связанных с насильем в быту". Было также высказано мнение, что следует рассмотреть вопрос о возбуждении исков группой потерпевших, а также о заслушании гражданских дел в связи с уголовным судопроизводством.

d) Компенсация

155. В ответах содержится призыв ко многим странам, в которых в настоящее время не предусматривается выплата компенсации ни для какой категории потерпевших, создавать фонды для этих целей. В ответах высказывалось мнение, что в других странах, где компенсация выплачивается, необходимо шире распространять информацию о существовании таких программ. В ответах 23 стран отмечалось, что компенсация не выплачивается никаким категориям потерпевших, а 21 страна отметила, что компенсация не выплачивается некоторым важным категориям потерпевших (например, потерпевшим второй степени, таким, как родственники потерпевших, потерпевшим от имущественных преступлений и потерпевшим, понесшим ущерб ниже минимального уровня, за который выплачивается компенсация). В ответах приблизительно четверти стран (16) высказывалось мнение, что уровень компенсационных выплат потерпевшим слишком низкий. Одной из важных затронутых в ответах проблем является скудность фондов по таким программам в некоторых странах.

e) Медицинские и социальные услуги

156. Почти две трети стран (41) в своих ответах отметили, что объем финансирования медицинского и социального обслуживания потерпевших недостаточен. В 33 ответах страны призывались шире использовать добровольцев и поощрять помощь со стороны местного населения. Представитель Эфиопии высказался за "постоянное поощрение эффективного участия различных вышестоящих массовых организаций страны". Почти в половине ответов отмечался недостаточный уровень профессиональной подготовки в соответствующих странах. Было указано, что в некоторых странах задачей номер один является введение специальных медицинских и социальных услуг для потерпевших, поскольку в настоящее время такие услуги не оказываются. В других странах, где определенным категориям потерпевших предоставляются специализированные виды услуг, было рекомендовано разработать всеобъемлющие национальные планы в целях предотвращения непродуктивного распыления усилий по оказанию

/...

помощи потерпевшим. Для многих стран первостепенную важность имеет координация деятельности учреждений, работающих в этой области.

f) Защита потерпевших от злоупотребления экономической и государственной властью

157. В своих ответах представители более половины стран (34) высказали мнение о том, что существует недостаточное количество средств правовой защиты и возмещения ущерба в случае злоупотреблений экономической властью, или что такие средства недостаточно эффективны, а почти в половине ответов (30) отмечалось недостаточное количество или недостаточная эффективность средств правовой защиты и возмещения ущерба в случае незаконного злоупотребления государственной властью. Представители некоторых стран отмечали нехватку в этих странах организаций, которые защищали бы права жертв от злоупотреблений официальной властью. В ответе Италии содержалась рекомендация предоставить группам по охране окружающей среды возможность выступать в качестве одной из сторон на судебных процессах по делам, касающимся загрязнения окружающей среды и нарушения экономического равновесия; представитель Аргентины отметил, что особенно важно предавать широкой гласности такие правонарушения, как загрязнение окружающей среды, и их губительные последствия. Указывалось также на большое значение мер профилактического характера, особенно в случае загрязнения окружающей среды. В частности, было рекомендовано требовать от компаний, работающих с токсичными или загрязняющими окружающую среду продуктами, чтобы они имели страховку на случай возможных аварий. В своем ответе представитель Соединенного Королевства отметил: "Устранение любой длительной угрозы, как правило, важнее компенсации... Административные учреждения, наделенные очевидными правами и полномочиями и ведущие свою деятельность на основе законодательных положений, но действующие по принципу переговоров-примирение, а не по принципу противостояние-суд, могли бы играть весьма эффективную роль в деле предотвращения злоупотреблений властью". Аналогичные мнения высказали представители Индии и

/...

Центральноафриканской Республики, которые заявили, что лучшим средством борьбы со злоупотреблением властью является прочная и независимая судебная система. Эта мысль развивается в ответе Израиля: "Для правовой защиты по таким делам, как мошенничество, загрязнение окружающей среды и т.д. следует создавать независимые неправительственные учреждения, поддерживаемые, например, профессиональными союзами, которые выступали бы от имени общественности". Представители многих стран рекомендовали развивать и совершенствовать практику распределения усилий и ресурсов в целях защиты потерпевших от злоупотреблений экономической властью.

в) Конкретное законодательство по правам и интересам потерпевших

158. Хотя в 28 ответах (42 процента) отмечалось, что забота о потерпевших воплотилась в конкретную политику в интересах потерпевших, проводимую на уровне государства, штата или района, и что в 35 странах (52 процента) права и интересы потерпевших получили официальное законодательное закрепление (например, в форме учреждения программ выплаты компенсаций), в большинстве ответов высказывалось мнение, что в этой области предстоит еще многое сделать. Как отметил представитель Эфиопии, "по мере значительного повышения уровня общественного сознания все острее чувствуется необходимость соответствующего законодательства и конкретных результатов". Многие поддерживали мнение, высказанное в ответе Югославии, в котором прямо говорилось: "Первоочередной задачей является принятие билля о правах потерпевших". Точно так же в ответе представителя Канады отмечалось:

"В настоящее время сильный перевес на стороне правонарушителя. Потерпевший не имеет никаких прав, на потерпевшего расходуется лишь незначительная часть бюджета правосудия, и почти все юристы обучаются защите прав правонарушителя. Необходимо предоставить эквивалентные права потерпевшим (например, право на криконсульта, право на получение информации, право присутствовать и давать показания в суде, право голоса при заключении сделок между обвинением и защитой, право знать имя правонарушителя в делах, касающихся несовершеннолетних, и т.д.). Представляется также, что на реабилитацию потерпевших нам следует направлять такое же количество денег, энергии и способностей, что и на реабилитацию правонарушителей. Первейшей задачей правосудия должно быть не наказание, а возмещение ущерба".

/...

в) Первоочередные направления исследований по проблематике потерпевших

159. В отношении исследований по проблематике потерпевших высказывалось много рекомендаций. Часто давались такие рекомендации, как исследование численности потерпевших, а также особых категорий потерпевших (включая потерпевших от традиционных и нетрадиционных преступлений и злоупотреблений властью). Во многих ответах отмечалась необходимость исследований по проблематике потерпевших от нетрадиционных видов правонарушений и злоупотреблений властью. В Ботсване было рекомендовано уделить внимание проблеме смертельных случаев на производстве, а в Бангладеш - проблеме торговли женщинами. Во многих других ответах отмечалась насущная необходимость изучения случаев злоупотребления властью государственными чиновниками, включая взяточничество, коррупцию и нарушения прав человека, такие как пытки, произвольное заключение и казни. В ответе Мексики призывается проводить исследования, касающиеся "потерпевших от преступлений "белых воротничков" и некоторых форм макропреступлений (главным образом злоупотреблений экономической властью)", и этот призыв был поддержан в ответе Италии. В ответе Франции были отмечены следующие первоочередные направления: "Потерпевшие от экономических и финансовых правонарушений, защита прав потребителей, посягательства на неприкосновенность личной жизни с помощью компьютеризированных систем и защита авторских прав и интеллектуальной собственности (изобретений, программного обеспечения и т.д.)". По мнению представителя Кении, необходимо стремиться к сокращению "мрачного числа" преступлений путем расширения информации о преступности, а в ответах Испании и Аргентины высказывалось мнение, что в центре исследовательской деятельности должны находиться потерпевшие от злоупотреблений в системе исправительных учреждений.

160. В числе заслуживающих внимания направлений исследовательской деятельности называлось выявление факторов, способствующих преодолению последствий травмирующего происшествия, а также такое направление деятельности, как предупреждение преступности. В ответе Европейского совета высказывалась рекомендация: "... особенно желательно изучать потребности, реакцию и проблемы конкретных категорий потерпевших (потерпевших от посягательства на физическую неприкосновенность, потерпевших от краж, потерпевших от изнасилования, потерпевших от экономических преступлений и т.д.). Пока же обобщения препятствуют серьезному и систематическому изучению проблем потерпевших". В частности, высказывалось мнение, что тщательного изучения заслуживает вопрос о том, какие надежды возлагают потерпевшие на систему уголовного правосудия.

161. Было также предложено провести оценку воздействия программ реституции и компенсации, а также оценку эффективности различных видов социального обслуживания и методов консультирования потерпевших. Признавая важность общих исследований, касающихся потерпевших, представители Индонезии и Судана обратили внимание на то, что такие исследования должны учитывать историческую и культурную самобытность тех или иных стран и регионов. Эта мысль была поддержана в ответе Уганды, в котором отмечалась необходимость исследований в области общеправовой практики.

2. Деятельность на международном уровне

а) Региональные и межгосударственные мероприятия

162. В таблице 15 перечислены некоторые виды сотрудничества, рекомендованные представившими ответами странами в целях поощрения региональных и межгосударственных мероприятий в интересах потерпевших. Наиболее часто упоминавшимся применяемым видом сотрудничества были "договоры о выдаче правонарушителей, скрывающихся от правосудия" (45 процентов). В одном из ответов отмечалось, что благодаря сотрудничеству между Скандинавскими странами было быстро принято законодательство о выдаче правонарушителей, скрывающихся от правосудия. Большинство других предлагавшихся планов сотрудничества были осуществлены менее чем одной пятой представивших ответы стран. Что касается инициатив, которые, как считают страны, следует развертывать как можно шире, то чаще всего упоминались региональные учебные семинары (55 процентов), затем - региональные конференции (51 процент), разработка типовых законов (49 процентов), арест имущества правонарушителей (42 процента) и региональные суды по правам человека (36 процентов). Что касается законодательной деятельности, то, как отметили страны, здесь достойным подражанием примером является Европейская конвенция о компенсации потерпевшим от преступлений с применением насилия (1983 год). В ответе Финляндии рекомендовалось проводить региональные конференции по проблематике потерпевших, в связи с чем отмечались достижения Скандинавских стран в этой области. Тот факт, что основной упор в ответах делался на региональные семинары и конференции, говорит о том, что обмен информацией очень необходим для развертывания эффективной деятельности в интересах потерпевших. Как говорилось в ответе Эфиопии: "Специальные данные [по проблематике потерпевших] действительно могли бы в большой степени содействовать взаимному обогащению идей, методов и необходимой помощи. Это могло бы способствовать разработке типовых программ и профессиональной подготовке технического персонала в данной области".

Таблица 15. Рекомендуемые региональные и межгосударственные мероприятия по сотрудничеству в интересах потерпевших

Рекомендуемые мероприятия	Страны, сообщившие об осуществлении конкретных мероприятий		Страны, сообщившие о возможности осуществления конкретных мероприятий	
	Число	В процентах	Число	В процентах
Региональные учебные семинары	9	13	37	55
Региональные семинары и конференции	13	20	34	51
Разработка типовых законов	8	12	33	49
Региональные суды по правам человека	9	13	24	36
Договоры о выдаче правонарушителей, скрывающихся от правосудия	30	45	18	27
Сотрудничество по аресту имущества правонарушителей	8	12	28	42
Прочее (например, обмен экспертами и передача опыта)	7	10	7	10

Источник: См. таблицу 2.

Примечание: Сумма процентных показателей не равна 100 процентам, поскольку разрешалось представлять более одного ответа.

3. Деятельность Организации Объединенных Наций

163. Почти три четверти стран в своих ответах призывали к разработке международных соглашений и конвенций и созыву семинаров, симпозиумов и конференций. Две трети стран запросили техническую и иную помощь со стороны Организации Объединенных Наций, а также призывали обеспечить подготовку персонала, оказать прямую помощь правительствам и провести исследования, ориентированные на практические результаты. Кроме того, предлагалось разработать типовые законы, учредить комиссии по выяснению фактов и разработать положения о подаче жалоб в органы Организации Объединенных Наций. Во многих случаях также рекомендовалось облегчить обмен информацией и взаимное обогащение опыта. Согласно ответу Эфиопии, "следует предусмотреть такие средства, благодаря которым государства - члены Организации Объединенных Наций смогут быть в курсе текущей информации, соответствующих публикаций и событий". Аналогичные мнения были изложены в ответах Индонезии, Португалии, Судана и Федеративной Республики Германии.

164. Судя по всему, страны надеются на то, что Организация Объединенных Наций примет меры по стимулированию эффективной деятельности в интересах потерпевших. В ответе Нигерии содержалась рекомендация о прямом участии Организации Объединенных Наций: "Организации Объединенных Наций следует обратиться с просьбой к донорам выделить добровольные взносы на цели защиты интересов потерпевших путем создания как можно большего количества отделений в странах, где потерпевшим уделяется меньше внимания. Компенсация потерпевшим могла бы выплачиваться в случае отсутствия других средств".

165. В ответе Барбадоса выдвигалось следующее предложение: "Организации Объединенных Наций следует объявить какой-либо конкретный год "Годом потерпевших от преступлений", чтобы можно было привлечь внимание мировой общественности к их проблемам". Многие страны настоятельно призывали принять свод принципов или руководящих указаний, предпочтительно в форме декларации, для изложения задач по оказанию помощи в проведении на различных

уровнях эффективной деятельности в интересах потерпевших. Как указывалось в одном из ответов, "можно было бы заручиться значительной поддержкой международной общественности, если бы седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями решил принять декларацию о справедливости и помощи для потерпевших и представить ее Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций для утверждения".

166. Многие страны указали на необходимость расширения общественной поддержки потерпевших за счет пропаганды на всех уровнях и использования средств массовой информации "для освещения тяжелого положения потерпевших, обеспечения понимания их проблем и сочувствия к ним". В одном из ответов подчеркивалась настоятельная необходимость изменения отношения к потерпевшим, например мнения о том, что "потерпевший сам виноват". Часто высказывалась мысль, что следует повышать осведомленность общественности относительно потребностей потерпевших и что Организация Объединенных Наций при этом должна выступать в качестве посредника в обмене опытом и помогать в организации конференций, симпозиумов и семинаров. В ряде ответов также настоятельно рекомендовалось привлечь межправительственные и неправительственные организации к предпринимаемым усилиям и заручиться широкой общественной поддержкой. Страны подчеркивали большое значение целенаправленного комплексного подхода с использованием всех каналов деятельности и призывали к активизации усилий в этой области по всем направлениям.

II. РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ

167. В настоящем докладе, основанном на информации из 70 стран, рассмотрено положение потерпевших от преступлений, освещены имеющиеся в их распоряжении средства возмещения ущерба и получения помощи по широкому спектру стран в различных географических регионах. Хотя основные системы и конкретные механизмы оказания помощи различаются по своему охвату, ориентации и уровню развития, независимо от масштабов их текущего функционирования, по общему мнению представивших ответы стран, в данной области многое еще предстоит сделать, особенно в отношении новых и особых форм преступности, таких, как, нетрадиционные преступления и злоупотребления государственной и экономической властью. Часто случалось так, что по мере активизации той или иной страной усилий по защите интересов потерпевших ширилось понимание того, что существуют и другие области, требующие мер по исправлению нынешнего положения.

168. По мнению представивших ответы стран, важнейшую роль играют подготовка кадров и обмен информацией. Указывалось, что информация важна как для тех, кто занимается проблемами потерпевших, так и для самих потерпевших и общественности в целом. В качестве аспектов, требующих первоочередного внимания, было также выделено обеспечение соответствующей подготовки специалистов с целью удовлетворения потребностей потерпевших от преступлений, распространение информации об источниках помощи потерпевшим и ее улучшение, достижение прогресса в развитии прав, возможностей и путей возмещения ущерба потерпевших, а также проведение кампаний пропаганды среди общественности с целью распространения информации о тяжелом положении потерпевших.

169. В качестве приоритетной задачи отмечалось также проведение дополнительных исследований. Многие страны считают, что требуется гораздо больше информации как о самих потерпевших, так и о способах оказания им помощи.

Высказывалось общее мнение, что до тех пор, пока не будет получена информация о положении разных категорий потерпевших и эффективности различных программ помощи, стратегия помощи потерпевшим не обеспечит удовлетворение потребностей потерпевших и необходимые изменения.

170. Рекомендовалось также активизировать деятельность в поддержку потерпевших, особенно улучшить учет потребностей потерпевших и повысить степень удовлетворения этих потребностей во всех системах. Указывалось, что в этой области центральное место занимает такая деятельность, как разработка заявлений о государственной политике (как национальной, так и международной), усиление уже действующих и разработка новых систем и методов, расширение финансирования программ помощи и услуг для потерпевших, а также выделение потерпевшим достаточных ресурсов и обеспечение для них надлежащей роли в кампаниях пропаганды и в деятельности, осуществляемой силами самих потерпевших.

171. В более широком плане рекомендовалось осуществлять на региональном и межгосударственном уровнях сотрудничество с целью создания возможностей для подготовки кадров и разработки типовых законов. Высказывались предложения о сотрудничестве в проведении исследований, ориентированных на разработку политики, и обмене информацией. Организации Объединенных Наций рекомендовалось оказывать содействие в выработке международных руководящих принципов, соглашений и конвенций, предоставлять техническую помощь и разрабатывать типовые законы. Страны ясно выразили свое намерение добиваться дальнейшего прогресса по всем аспектам данной проблемы и надежду на помощь и руководство со стороны Организации Объединенных Наций.

172. В целом, отклик на разосланный вопросник впечатляет. Для подготовки ответов надо было многое обдумать, провести обзор национальной политики и подготовить краткое изложение фактов и мыслей, касающихся проблемы, которая является одновременно объемной и сложной. Ответы свидетельствуют о понимании тяжелого

/...

положения потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью и о реалистичной оценке текущих программ и политики в отношении потерпевших, а также содержат ценные рекомендации относительно будущих инициатив в данной области. Их синтез закладывает эмпирическую основу руководящих принципов для деятельности по проблемам потерпевших в будущем. Он дает точку отсчета для последующих оценок такого рода и, можно надеяться, окажет катализирующее влияние на будущую деятельность.

173. Интерес представивших ответы стран к данному обзору и проделанная ими работа сами по себе являются показателями остроты проблем потерпевших, а также растущего понимания и знания этих проблем во всем мире. Из доклада со всей очевидностью следует, что мы стоим на пороге многих изменений политики и программ. Возможно, главную роль в этом набирающем силу процессе играет признание основополагающей общности человеческих реакций и насущных потребностей, являющихся неизбежным следствием того, что человек стал потерпевшим. В деятельности на национальном и международном уровнях следует надлежащим образом учитывать эту реакцию и стремиться к удовлетворению этих потребностей. Кроме того, эта деятельность должна быть направлена на сокращение числа потерпевших, облегчение их страданий и, в конечном итоге, на предупреждение преступности, насколько это можно сделать.

Примечание

1/ См. Шестой конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Каракас, Венесуэла, 25 августа-5 сентября 1980 года: доклад, подготовленный Секретариатом (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.81.IV.4), глава I, раздел B.

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.