



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Милан, Италия, 26 августа – 6 сентября 1985 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.121/11
15 April 1985

RUSSIAN

Original: ENGLISH

Пункт 6 предварительной повестки дня

МОЛОДЕЖЬ, ПРЕСТУПНОСТЬ И ПРАВОСУДИЕ

Исследование в области преступности среди несовершеннолетних

Доклад Генерального секретаря

V.85-25070

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-7	3
<u>Глава</u>		
I. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ- СКОГО ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ОРГА- НИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ	8-20	5
А. Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций	11-12	5
В. Институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями для стран Азии и Дальнего Востока	13-16	6
С. Институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обра- щению с правонарушителями для стран Латинской Америки	17-19	6
D. Хельсинкский институт по предупрежде- нию преступности и борьбе с ней, кото- рый сотрудничает с Организацией Объеди- ненных Наций	20	7
II. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ И ИССЛЕДОВАНИЙ	21-30	7
III. ПРИЧИНЫ И СОДЕЙСТВУЮЩИЕ ФАКТОРЫ	31-66	12
А. Концепция "причин преступности".	31-35	12
В. Движение молодежи, не имеющей возмож- ностей или перспектив трудоустройства, из сельских районов в города	36-44	13
С. Взаимосвязь между урбанизацией, злоупот- реблениями наркотиками и преступностью среди молодежи	45-54	16
D. Использование свободного времени и до- суга и воздействие средств массовой ин- формации в связи с преступностью среди молодежи	55-63	18
Е. Особые проблемы детей и молодежи, при- надлежащих к социальным меньшинствам, например, иностранцев, мигрантов, а также этнических и религиозных групп...	64-66	20
IV. СТРАТЕГИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И БОРЬБЫ С НЕЙ	67-75	21
V. ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ БУДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	76-89	23

ВВЕДЕНИЕ

1. Шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в своей резолюции 4 рекомендовал провести исследования и разработать нормы в области правосудия в отношении несовершеннолетних. В частности, что касается проведения исследований, Конгресс признал, что сравнительное исследование различных культур будет в значительной степени содействовать более глубокому пониманию во всем мире причин преступности несовершеннолетних и средств ее предупреждения, и рекомендовал, чтобы Генеральный секретарь возложил на один из центров Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности "ответственность за изучение причин преступности несовершеннолетних и программ ее предупреждения". Конгресс также рекомендовал Генеральному секретарю представить седьмому Конгрессу доклад о достигнутых результатах 1/.

2. В соответствии с этой рекомендацией, Генеральный секретарь поручил Научно-исследовательскому институту социальной защиты Организации Объединенных Наций провести исследования и подготовить доклад о полученных результатах совместно с региональными институтами Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

3. Предварительный доклад, подготовленный этими институтами, был представлен в неофициальном порядке Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней на его восьмой сессии в марте 1984 года в ходе обсуждения, подготовленного Секретариатом, проекта стандартных минимальных норм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (E/FC.57/1984/2). Комитет одобрил исследование, проведенное этими институтами в области преступности несовершеннолетних. Было высказано мнение, что технический доклад об исследованиях в области преступности несовершеннолетних, проведенных институтами Организации Объединенных Наций, мог бы послужить основой для проведения исследовательского семинара по преступности несовершеннолетних и правосудию в отношении их, который будет организован в период работы Конгресса.

4. По рекомендации Комитета, Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 1984/45 о продолжении подготовки к седьмому Конгрессу, в которой он одобрил представляемую на рассмотрение Конгресса документацию, в том числе настоящий доклад. Генеральному секретарю было предложено наряду с прочей деятельностью по организации Конгресса включить в нее проведение исследовательского семинара-практикума по преступности несовершеннолетних и правосудию в отношении их в сотрудничестве с Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций, региональными институтами Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и компетентными национальными и международными научно-исследовательскими институтами. На Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций была возложена ответственность за организацию этого семинара-практикума в тесном сотрудничестве с Секретариатом Организации Объединенных Наций.

5. Институты приняли ряд мер в целях получения необходимых материалов от экспертов и региональных учреждений для использования их при подготовке предварительного доклада, который был представлен в неофициальном порядке Комитету на его восьмой сессии. Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций и Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, препроводили этот доклад членам Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней некоторым назначенным правительствами учреждениям, сотрудничающим с Секретариатом в области предупреждения преступности и борьбы с ней, а также некоторым научным организациям во всем мире в целях получения от них замечаний по существу доклада. Основные замечания, полученные в результате такого опроса, отражены в настоящем докладе.

6. Доклад, подготовленный институтами, был доработан специальной рабочей группой в составе представителя Секретариата Организации Объединенных Наций и представителей сети институтов Организации Объединенных Наций, совещание которой было проведено 16-20 сентября 1984 года в Научно-исследовательском институте социальной защиты Организации Объединенных Наций в целях содействия проведению основных подготовительных мероприятий для совещания научной группы по подготовке исследовательского семинара-практикума. Доклад был рассмотрен и одобрен этой научной группой, которая затем провела совещание в Научно-исследовательском институте социальной защиты Организации Объединенных Наций 21-22 сентября 1984 года с целью разработки руководящих указаний для институтов, касающихся организации исследовательского семинара-практикума и подготовки его программы.

7. Настоящий доклад подготовлен Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций и Хельсинкским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанным с Организацией Объединенных Наций, в сотрудничестве с Институтом Организации Объединенных Наций для стран Азии и Дальнего Востока и Институтом Организации Объединенных Наций для стран Латинской Америки. В нем содержится обзор достигнутых результатов и подчеркиваются трудности исследований в области конкретных вопросов, касающихся преступности несовершеннолетних, которые были выделены для особого рассмотрения на седьмой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней (E/CN.5/1983/2) и включены в тему IV руководства к дискуссии, подготовленного для региональных и межрегиональных подготовительных совещаний к седьмому Конгрессу (A/CONF.87/RM.1): а) миграция молодежи, не имеющей возможностей или перспектив устройства на работу, из сельских районов в города; б) взаимосвязь между урбанизацией, злоупотреблением наркотиками и преступностью среди молодежи; с) проведение свободного времени или досуга и влияние средств массовой информации; а также d) особые проблемы детей и молодых людей, принадлежащих к группам меньшинств. Эти вопросы были обсуждены на региональных подготовительных совещаниях и подробно рассмотрены на Межрегиональном совещании экспертов по вопросам молодежи, преступности и правосудия, которое проходило в Пекине с 14 по 18 мая 1984 года (см. A/CONF.121/RPM.1-5 и A/CONF.121/IPM/1, соответственно).

I. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И
РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И
ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

8. В рамках деятельности Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций, Институт Организации Объединенных Наций для стран Азии и Дальнего Востока, Институт Организации Объединенных Наций для стран Латинской Америки и Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, играют важную роль в проведении исследований, подготовке кадров в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, предоставлении технической помощи и содействии деятельности по обмену информацией (E/AC.57/1984/17).

9. В результате работы этих институтов, проводимой в тесном сотрудничестве с Секретариатом Организации Объединенных Наций, было достигнуто улучшение в области планирования, проведения и оценки мероприятий в области гуманного уголовного правосудия, осуществляемых в рамках деятельности Организации Объединенных Наций.

10. Ниже приводится обзор деятельности этих институтов в областях предупреждения преступности и уголовного правосудия в целом, в частности, в области предупреждения преступности несовершеннолетних, со времени проведения шестого Конгресса Организации Объединенных Наций, состоявшегося в 1980 году.

A. Научно-исследовательский институт социальной защиты
Организации Объединенных Наций

11. С момента своего создания в качестве межрегионального института в 1968 г. Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций основное внимание уделял глобальным исследованиям с особым упором на развивающиеся страны, но вместе с тем проводил также исследования по определенным географическим районам, в частности по просьбе правительств. Институтом было осуществлено около 30 исследовательских проектов, многие из которых были опубликованы и широко распространены в международных, политических и научных кругах. Его публикация № 12 под названием "Правосудие в отношении несовершеннолетних: Международный обзор, доклады по странам, соответствующие материалы и предложения относительно будущих исследований" (1976 год) и публикация № 21 под названием "Борьба со злоупотреблением наркотиками и связанными с ним преступлениями" (1984 год), имеют непосредственное отношение к теме настоящего доклада, и в дальнейшем на них будут делаться ссылки.

12. Во исполнение резолюции 4 шестого Конгресса Институт провел исследование по вопросу о социальной непригодности несовершеннолетних и правах человека в условиях урбанизации. Следует отметить большую ценность этого исследования, а также обратить внимание на следующие три момента. Во-первых, на сотрудничество с Институтом Организации Объединенных Наций для стран Латинской Америки, активным партнером в руководстве осуществлении латиноамериканской части проекта, что способствовало укреплению взаимосвязи между этими двумя институтами. Во-вторых, на использование и привлечение местного персонала к осуществлению проекта на всех этапах, что обеспечило возможность подготовки кадров в области методологии исследований. В-третьих, на обсуждение результатов исследований с руководящими работниками стран-участниц, что было плодотворным не только с точки зрения привлечения внимания к проблемам молодежи, но и в том отношении, что оно содействовало осуществлению определенных позитивных мер.

В. Институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями для стран Азии и Дальнего Востока

13. Первым региональным институтом Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами предупреждения преступности и обращения с правонарушителями, был Институт Организации Объединенных Наций для стран Азии и Дальнего Востока, основанный в Токио в 1961 году. К марту 1984 года Институтом было проведено 65 международных семинаров и подготовительных курсов, в которых приняли участие как научные, так и практические работники из стран Азии и района Тихого океана и которые, кроме того, способствовали развитию международного сотрудничества.

14. Несколько семинаров, подготовительных курсов и практикумов были посвящены вопросу преступности среди молодежи. В частности, было предусмотрено проведение трех курсов для должностных лиц, работающих в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Особенно большое значение имел Международный семинар по разработке Стандартных минимальных норм Организации Объединенных Наций для отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, проведенный Институтом Организации Объединенных Наций для стран Азии и Дальнего Востока в ноябре 1983 года. Важные результаты этих семинаров, подготовительных курсов и практикумов были опубликованы в серии изданий "Resource Material Series", публикуемых Институтом Организации Объединенных Наций для стран Азии и Дальнего Востока.

15. Кроме того, в 1982 году Институтом были предложены руководящие принципы для разработки Стандартных минимальных норм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в которых были разработаны на основе докладов исследовательских групп, сделанных в период работы пятьдесят восьмого Международного семинара по подготовке кадров. Предложенные руководящие принципы были рассмотрены на седьмой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней в 1982 году (E/CN.5/1983/2), на совещаниях экспертов и на Региональном подготовительном совещании стран Азии и Тихого океана к седьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций в 1983 году (A/CONF.121/RPM/2).

16. Во исполнение резолюции 4 шестого Конгресса Организации Объединенных Наций и в рамках Международного года молодежи Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Институт Организации Объединенных Наций для стран Азии и Дальнего Востока и Секретариат Организации Объединенных Наций разработали региональный проект. Цель состояла в обеспечении регионального вклада в разработку международных руководящих принципов для предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Первым шагом в осуществлении этого проекта было совместное проведение регионального обзора по вопросам преступности и правонарушений среди несовершеннолетних, а также предупреждения преступности и обращения с правонарушителями.

С. Институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями для стран Латинской Америки

17. После своего создания в 1975 году Институт предпринял целый ряд попыток обеспечить более точное представление о преступности среди несовершеннолетних в странах Латинской Америки. Эти усилия наталкивались на различные трудности, такие, как нехватка статистических данных и соответствующей информации, а также недостаточный объем исследований. В связи с этим основные усилия Института направлялись на подготовку персонала, работающего в центрах по делам несовершеннолетних. На учебных курсах, организованных по этой теме в 1978, 1979, 1981 и 1982 годах, было отмечено, что преступность среди несовершеннолетних достигла угрожающих размеров во всем регионе.

18. Помимо участия в осуществлении проекта в области социальной неприиспособленности несовершеннолетних в сотрудничестве с Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций, Институт Организации Объединенных Наций для стран Латинской Америки провел два исследования, касающихся преступности среди несовершеннолетних: "Предвзятое отношение к лицам, проживающим в маргинальных районах, и их преследование, а также отклонения от норм поведения" и "Системы предупреждения злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота, а также борьбы с ними в Коста-Рике". В настоящее время осуществляется с использованием метода сравнительного анализа исследовательский проект в области систем правосудия в отношении несовершеннолетних в контексте развития стран Латинской Америки, который охватывает более десяти стран региона.

19. Наконец, Институт разработал ряд руководящих принципов для Стандартных минимальных норм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних преступников, который будет представлен на рассмотрение Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней, Секретариату, совещаниям экспертов и Региональному подготовительному совещанию стран Латинской Америки к седьмому Конгрессу (A/CONF.121/RPM.3.).

D. Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, который сотрудничает с Организацией Объединенных Наций

20. Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, являющийся региональным институтом, который сотрудничает с Организацией Объединенных Наций и который был создан совсем недавно, начал функционировать в конце 1982 года. Ввиду того, что исследования в области криминологии в Европе достигли высокого уровня развития, Институт сосредоточил свои усилия на содействии обмену информацией. Важные вопросы, связанные с исследованиями и проблемами преступности среди молодежи, нашли отражение в деятельности службы информации Института, а также в проведенных им европейских семинарах, таких как Семинар о политике в отношении жертв преступления, который состоялся в 1983 году, и Европейский семинар по вопросам рациональной, эффективной и гуманной уголовно-правовой системы, организованный в 1984 году. Эти вопросы были подчеркнуты в опубликованных рекомендациях семинаров.

II. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ И ИССЛЕДОВАНИЙ

21. Проблему преступности среди молодежи следует рассматривать в контексте развития. Рассматриваемые экономические, социально-политические, культурные и правовые системы лежат в основе преступности среди молодежи и способности общества бороться с ней. Перед различными системами стоят разные задачи, и определение концепции различно в зависимости от их сущности и структуры. Даже концептуализация понятия "молодежь" зависит от многих факторов, например, от системы образования и ее роли в процессе социализации, а также от функций и статуса возрастных групп в рассматриваемом обществе 2/.

22. Для настоящего доклада не удалось дать какого-либо одного, единого определения преступности среди молодежи или преступности среди несовершеннолетних*.

*Как слово "преступление", так и слово "правонарушение" не имеют стандартного или общепризнанного точного значения; хотя "преступление" обычно понимается как действие, относящееся к запрещенным уголовным правом, а "правонарушение" обычно предполагает более широкий спектр отклонения от принятого поведения, различные исследователи используют разные определения с учетом конкретных потребностей их исследований. Например, в некоторых исследованиях "преступление" может относиться только к довольно серьезным деяниям, в то время как в других оно может включать действия, которые даже не считаются наказуемыми по уголовному праву других судебно-правовых систем. Кроме того, многие другие термины, такие как трудности в выполнении принятых в обществе норм или антиобщественное поведение, используются практически как взаимозаменяемые в отношении этого или подобных явлений.

Необходимость правильного признания причин данного явления особенно важна при представлении результатов исследования. Методология исследования, приводимые в нем гипотезы и примеры неизбежно отражают специфику конкретных стран, и, таким образом, результаты исследования нельзя признать универсальными без серьезных оговорок*. В тех случаях, когда концепции, учитывающие специфику культуры конкретных стран, находят отражение в исследовательском подходе, общих формах исследования и вопросах, рассматриваемых исследованием, достоверность результатов, с точки зрения их "универсальности", будет ограничена.

23. В сфере уголовного правосудия можно выявить определенные долгосрочные и краткосрочные тенденции. Исследования, проводившиеся в течение последнего десятилетия XIX века и в начале XX века, концентрировались в основном на поисках причин преступности через рассмотрение различий между индивидуальными правонарушителями и правонарушителями. Позднее сфера возможных причин в исследованиях расширилась и их проведение стало опираться на улучшенную методологию, а затем сосредоточилось на выявлении соответствующих мер обращения с правонарушителями в исправительных целях. Эти общие тенденции включали, хотя и на различных уровнях и в различных масштабах, как индивидуальный подход, так и подход в рамках всего общества. Следует отметить, что, хотя на протяжении значительного периода времени исследования в основном ограничивались изучением положения правонарушителя, основное внимание стало уделяться изучению положения жертвы. Позднее возник интерес к изучению способов предотвращения преступности, что расширило масштабы и ориентацию исследований на основе более четких знаний о сложности данного явления. Важность изучения проблемы преступности среди молодежи нашла свое отражение в значительном объеме исследований, проведенных особенно в развитых странах. Преступность среди молодежи давно стала популярным объектом исследования, и значительный объем документации из местных, национальных и международных источников свидетельствует об интересе со стороны криминологов, социологов, адвокатов и судебных должностных лиц, специализирующихся в уголовной области, психиатров, психологов, преподавателей, врачей и других заинтересованных специалистов**.

*Хорст Шулер-Спринггорум отмечает, что "... усовершенствованная методология и еще более широкий поток эмпирических исследований научили нас тому, что результаты криминологических исследований также привязаны ко времени и месту, как и большинство других источников знаний" ("Общий доклад Международной ассоциации уголовного права", подготовленный для шестого Объединенного коллоквиума по теме: "Молодежь, преступность и правосудие", состоявшегося в Белладжо, Италия, в апреле 1984 года (здесь и далее называемого Коллоквиум в Белладжо)).

**Дискуссия по вопросам исследования этого вопроса отражена, например, в работах James Finckenaue, "The theory and practice of treating young offenders", доклад экспертов, представленный Советанию группы экспертов по вопросам молодежи, преступности и правосудия, состоявшемуся в Школе уголовного правосудия Университета Ратгерса, Ньюарк, штат Нью-Джерси, ноябрь 1983 года; A.A.G. Peters, "Comparative survey of juvenile delinquency in Asia and the Far East" (Токио, Азиатский и Дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 1968 год); Европейский комитет по проблемам преступности, "Social change and juvenile delinquency" (Страсбург 1979 год); Dhavvee Choosup, "Institutional treatment of juvenile offenders", Simone Rozes, "Alternatives to custodial sanctions for youth offenders" и J.N. Rodriguez, "Youth, crime and justice", документы, представленные по теме IV "Молодежь, преступность, правосудие" Межрегиональному подготовительному совещанию для седьмого конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проведенному в Пекине, Китай, в мае 1984 года (здесь и далее называемому Пекинское совещание).

24. Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций провел обзор исследований, опубликованных по всему миру по вопросам преступности среди молодежи за период с января 1978 года по июль 1983 года. (Круг источников ограничивался материалом, имеющимся в библиотеке Института). Что касается объема исследований, то вызывающим наибольшее разочарование открытием явилось небольшое количество опубликованных докладов: всего 436, т.е. в среднем около 79 в год по всему миру. Каковы бы ни были причины подобной ситуации - например, отказ от концепции полного перевоспитания; разочарование со стороны политиков, утверждающих, что исследования сосредотачиваются в основном на выявлении слабых мест, не предлагая решений; сокращение размеров финансирования исследований во многих странах; переориентация интереса среди академических кругов, поиск решений долгосрочного и среднесрочного характера требует, - и это является важнейшим вопросом, - выделения ресурсов на исследования и особенно на фундаментальные исследования.

25. Хотя обзор недавно проведенных исследований может пролить некоторый свет на нынешнее состояние дел, он, однако, не может считаться всеобъемлющим с точки зрения нынешнего состояния объема знаний на международном уровне. На деле многие авторы работ указывали на трудности, с которыми им пришлось столкнуться при освещении проведенных исследований даже в их собственных странах.

26. Почти половина из опубликованных исследований предназначалась в основном для оценки существующих программ, менее чем одна треть - для описания преступности среди несовершеннолетних в целом, и только около одной четвертой работ были связаны либо с созданием теории, либо с опробированием теории. Из данного обзора можно предположить, что внимание властей сосредоточивается в меньшей степени на общей теории, чем на исследованиях, связанных с оценкой программ, которые предназначены для немедленного или конкретного применения. Политика поддержания правопорядка, очевидно, привела к тому, что внимание исследований было в большей степени обращено на оценку нынешнего состояния эффективности существующих агентств социального контроля, чем на общее понимание явления преступности среди несовершеннолетних или приобретение знаний, которые не приносят немедленных выгод. В обзоре Института отмечается существование большого количества сугубо практических исследований, многие из которых довольно просты по форме и не связаны с каким-либо конкретными теоретическими постулатами. В то время как экспериментальных исследований было довольно мало.

27. Самое большое количество исследований в весьма общих чертах касалось преступности среди несовершеннолетних в конкретных географических районах. Так, 44 процента были классифицированы как исследования общего характера, и 12 процентов как имеющих отношение в конкретном смысле к ответной реакции общества без подробного разбора какого-либо одного аспекта и без глубокого анализа. Примерно в 9 процентах исследовался один или более аспекты реакции общества более подробно. Самое большое количество в рамках этой категории давало оценку профилактическим программам. Только 8 процентов имели отношение к этиологии и еще 9 процентов к предупреждению преступности, в то время как остающиеся 18 процентов касались обращения с преступниками и судопроизводства.

28. Огромное большинство рассмотренных (и имеющихся в библиотеке института) исследований, на основе которых составлялся настоящий обзор, было проведено в развитых странах, особенно в Соединенных Штатах Америки. Очевидно лица, определяющие политику в большинстве стран, не в полной мере осознали значение и пользу исследований для разработки политики и процесса планирования. Незначительное количество исследований, проведенных во многих других странах, четко указывают на отсутствие признания важности альтернативных предложений и вклада в процесс принятия решений, которые обеспечивают исследования. Это создает специфические проблемы для развития собственной исследовательской базы для использования в политике и на практике, особенно в развивающихся странах.

29. Исследованию преступности среди молодежи препятствует частично сложное переплетение изменяющихся индивидуальных и социальных факторов и основных

ценностей. Результаты исследований не могут быть использованы как неопровержимое свидетельство общей достоверности любого отдельного подхода. Исследование должно развивать способность к критическому анализу для того, чтобы развеивать мифы и давать новое понимание факторов, лежащих в основе преступности среди молодежи и функционирования судебно-правовой системы, регулирующей преступления, совершаемые несовершеннолетними, и уголовной судебно-правовой системы. Подобный критический подход особенно важен для показа ошибочности кажущихся простыми ответов на проблемы преступности 2/.

30. Несмотря на трудности, с которыми пришлось столкнуться в процессе исследования, включая различные степени, виды и определения преступности среди молодежи, существующие в различных регионах и странах, можно сделать определенные общие замечания. Однако следует признать, что все подобного рода общие выводы тают в себе риск упустить из внимания важные исключения, существующие в отдельных регионах, группах правонарушителей, категории правонарушений, различное влияние содействующих факторов и т.д. (См. рабочий документ, подготовленный Секретариатом по проблемам преступности среди молодежи и правосудия, A/CONF.121/7.) Эти общие замечания излагаются ниже:

а) Несмотря на всеобщий характер преступности, преступность среди молодежи в целом рассматривается как заслуживающая особого внимания и отношения. Многие молодые люди нарушают общественные и правовые нормы в свое время и по своему, хотя мало кто нарушает законы серьезно*. Пиковый возраст с точки зрения частоты совершаемых уголовных преступлений, по-видимому, зависит от вида рассматриваемого правонарушения, а также от культурных особенностей. Исследования в различных странах в целом устанавливают этот пиковый возраст с 12 до 18 лет**;

б) Преступления с применением насилия и прочие серьезные правонарушения, совершаемые молодежью, составляют меньшую часть всех преступлений***. В некоторых категориях, например, правонарушениях, совершаемых служащими, и правонарушениях, связанных с загрязнением окружающей среды, участие молодежи ограничено в основном из-за различий в возможностях;

с) Преступность среди молодежи, по-видимому, не предполагает какой-либо определенной закономерности совершения преступлений в будущем, хотя результаты исследований, безусловно, не однозначны в этом вопросе. Например, лица, которые совершили серьезные правонарушения, обычно совершали мелкие нарушения в прошлом. Однако нельзя утверждать, что незначительные отклонения от норм поведения (или "правонарушения, предусмотренные статутным правом") ведут к совершению мелких правонарушений, а эти правонарушения, в свою очередь, неизбежно и постепенно ведут к серьезным правонарушениям 3/.

д) Значительное количество правонарушений, совершаемое молодыми людьми, являются частью незарегистрированных преступлений; и даже если эти

*Например, исследования скрытых правонарушений указывают на широкое участие молодых людей в мелких уголовных деяниях. С другой стороны, многие страны отмечают весьма низкий уровень правонарушений как по отношению к населению в целом, так и к их возрастной группе. Примерами являются страны с централизованно планируемой экономикой, а также Япония и Нигерия.

**В Северной Америке, например, большинство лиц, совершающих мелкие хищения, имеют возраст 16 лет и моложе и даже пиковый возраст совершающих преступления с применением насилия, составляет 18 лет.

*** Увеличение числа правонарушений с применением насилия отмечалось многими исследователями. Исследования и статистические данные, однако, свидетельствуют в пользу выраженной здесь точки зрения о том, что в целом преступления, совершаемые молодежью, относятся к категории относительно мелких. См. André Bossard (INTERPOL), "Juvenile delinquency: The role of the police in prevention and law enforcement" и Richard Harding, "The impact of mass media upon youth crime", документы, подготовленные для Пекинского совещания.

правонарушения выявляются, по ним проводится неофициальное разбирательство посредством традиционного и неформального общественного контроля*;

е) Во многих странах отмечается общее увеличение числа зарегистрированных преступлений, совершаемых молодежью. Однако между странами существует значительное различие как по категориям правонарушений, так и по категориям правонарушителей: например, в некоторых странах отмечается продолжающееся уменьшение преступности в целом и преступности среди молодежи; в то время как в других странах отмечается непропорциональное увеличение некоторых категорий правонарушений. В отдельных странах такое увеличение, по-видимому, в большей степени касается правонарушителей, достигших возраста половой зрелости, а не правонарушителей моложе 14 или 15 лет**;

ф) В зарегистрированных данных о преступности количество молодых женщин меньше числа молодых мужчин; однако их число растет. Все больше несовершеннолетних девушек употребляют наркотики и связаны с серьезными преступлениями. Это создает проблемы в отношении обращения с правонарушителями женского пола 4/;

г) Статистические данные и исследования во многих странах указывают на то, что молодые правонарушители в целом принимают участие в преступлениях, находясь в компании других. В других странах молодые правонарушители в целом, как выявлено, совершают преступления самостоятельно***;

h) В исследованиях отмечалась взаимосвязь между преступностью и такими факторами, как уровень образования, социальное положение родителей, жилищные условия, семейные взаимоотношения, характер взаимоотношений с ровесниками и т.д. В некоторых странах отмечалась взаимосвязь, с одной стороны, между тем, что дети предоставлены самим себе, к ним плохо относятся или с ними жестоко обращаются и, с другой стороны, преступностью. В различных исследованиях, регионах и с учетом различных факторов степень этой взаимосвязи различна 5/;

i) В исследованиях также указывается на взаимосвязь между индустриализацией и урбанизацией, с одной стороны, и преступностью среди молодежи, с другой стороны. Выводы о степени и направлении этой взаимосвязи, не говоря уже о ее причинном характере, различны. Несмотря на это, отмечалось, что неконтролируемый и быстрый рост социальных перемен, особенно когда он не сопровождается соответствующей сетью механизмов социального обеспечения, ведет к более высоким темпам роста преступности среди молодежи. В то время, как подобные процессы весьма предсказуемы, если их выделить в виде одного фактора, такого, например, как безработица, ценность таких предсказаний невелика.

j) Предотвращение и борьба с преступностью среди молодежи нераздельно связаны с мерами, направленными на развитие и сохранение уровня благосостояния молодежи. В индивидуальных исследованиях основное внимание уделяется

*Как отмечается в работе Yves De Thevanard, "General report of the International Society of Social Defence", подготовленной для Коллоквиума в Белладжо, исследование как случаев явки с повинной, так и виктимизации во многих странах свидетельствует о том, что лишь незначительное число правонарушений и правонарушителей проходит через систему уголовного правосудия. См. также Jean Pradel, "General report of the International Penal and Penitentiary Foundation on youth, crime and justice", представленный для Коллоквиума в Белладжо; Hira Singh, "The role of corrections and the training of criminal justice personnel in the prevention, treatment and handling of youth offenders", подготовленный для Пекинского совещания, и доклад Пекинского совещания (A/CONF.121/IPM.1).

**Примером стран, в которых отмечается уменьшение, являются страны с централизованно планируемой экономикой. Уменьшение определенных видов правонарушений отмечены в скандинавских странах.

***Например, Ву Хан отмечает, что в Китае молодые правонарушители в целом совершают правонарушения самостоятельно. Совершение правонарушений группами только недавно приобрело характер заметной тенденции. Wu Han, "The situation of juvenile delinquency and the strategy of comprehensive approach in China"; документ представлен Пекинскому совещанию.

таким специфическим обстоятельствам, как последствия заключения в тюрьму и другие суровые меры, применяемые к молодым правонарушителям. И все же исследования должны учитывать существенную роль мер по предупреждению преступности, а также роль в общем контексте мер, направленных на решение социальных проблем;

к) Многие существующие теории преступности среди молодежи сильно различаются по уровню совершенства и степени признанности. Ни одна из них не получила четкой и всеобщей поддержки. Частично это объясняется тем, что они в целом разрабатывались с учетом условий только одной культуры и не могут переноситься на другие. Это происходит также из-за тенденции многих теорий уделять излишнее внимание конкретным факторам и не обращать внимание на другие, хотя данное явление многообразно и требует единого и в то же время довольно дифференцированного теоретического подхода и разработки.

III. ПРИЧИНЫ И СОДЕЙСТВУЮЩИЕ ФАКТОРЫ

A. Концепция "причин преступности"

31. Одна из трудностей в составлении обзора исследований причин преступности среди молодежи заключается в неопределенности понятия "причина". Существует множество теоретических объяснений, но ни одно из четких причинных обоснований не пользуется всеобщим признанием. Существует, однако, общее несогласие с механической концепцией взаимосвязи между причиной и следствием, особенно в том, что касается ее односторонней направленности. Кроме того, не существует консенсуса по вопросам существа, вида и степени взаимосвязи, которую можно назвать "причинной взаимосвязью" даже в рамках немеханических плюралистических концепций. С другой стороны, в процессе отхода от прямой механической концепции обнаруживаются менее достоверные аспекты в вопросе определения элементов причинной мотивации. Несмотря на это и несмотря на многочисленные проблемы, причинная модель до сих пор остается основной. Многие исследователи считают, что понятие преступление может рассматриваться только при учете конкретных общественных институтов и, соответственно, утверждения о "причинах преступности" могут быть исследованы только в свете потребностей и целей рассматриваемого общества. Некоторые эксперты предполагают, что критический анализ процесса вовлечения в преступление и сил, которые привлекают внимание к определенным видам преступлений, нераздельно связан с пониманием "причин" преступности. Другие занимаются влиянием экстроверсии и физиологических отклонений и т.д. Соответственно даже краткий обзор "причинной объяснительной модели" или "причины" преступности не отражает в полной мере всех мнений экспертов. Поэтому в настоящем докладе не делается попытка отразить различные подходы.

32. Аналитически можно провести различие между причинными механизмами, которые объясняют общие размеры и структуру преступности среди молодежи в данном обществе, с одной стороны, и причинными механизмами, которые объясняют, почему молодые люди с определенными личными чертами характера совершают правонарушения, с другой стороны. Но некоторые причинные механизмы и факторы действуют на обоих уровнях, даже хотя они могут проявляться в различных сочетаниях и их значение может изменяться в каждом случае. Поэтому трудно согласиться даже с таким простым разделением при построении настоящего доклада.

33. Основное внимание в докладе будет сделано на причинных механизмах, относящихся к размерам и структуре преступности среди молодежи. Подобный подход принят в свете того, что когда органы Организации Объединенных Наций обсуждают вопросы предупреждения преступности и обращения с правонарушителями, они в основном стремятся обратить внимание на меры, которые могли бы привести к укреплению способности бороться с преступностью и опасностью, которую она представляет для общества.

34. Понятия "причины" и "содействующие факторы" будут использованы в настоящем докладе в нейтральной форме. Одним из важных предположений при его подготовке явилось то, что анализ не должен ограничиваться только изучением размеров, до которых существенные "негативные" факторы увеличивают размеры преступности среди молодежи. Когда при анализе тенденций развития преступности делается попытка установить изменения в тенденциях зарегистрированной преступности, то часто

обнаруживается, что крупные изменения должны быть объяснены такими факторами, как структурные изменения в категориях потенциальных преступников или незарегистрированная преступность. В некоторых исследованиях делается вывод, что демографические процессы и социально-экономические факторы, такие, как урбанизация, изменение в степени терпимого отношения со стороны властей и общества в целом являются главными детерминантами уровня преступности. Такие процессы сами по себе оказывают значительное влияние как на зарегистрированную преступность, так и на понимание проблем преступности среди молодежи (См. А/CONF.121/7).

35. "Причинные факторы" можно подразделить на "сильнодействующие" и "слабые". Например, многие факты позволяют предположить, что видимые колебания преступности за какой-либо период объясняются прежде всего действием ряда "сильнодействующих" факторов, таких, как изменения в демографической и экономической структуре общества, изменения имеющихся в обществе возможностей или факторов, относящихся к системе официального и неофициального контроля над преступностью. При выяснении действия "слабых" факторов, таких как влияние незначительных колебаний преступности на строгость выносимых приговоров или изменений в методах воспитания детей, необходимо учитывать также воздействие "сильнодействующих" факторов. Особое внимание следует уделять факторам, рассматриваемым в некоторых исследованиях в качестве главных детерминантов преступности среди молодежи, независимо от того, признаются ли они "причинами преступлений". Следует отметить, что разграничение между сильнодействующими и слабыми факторами носит также аналитический характер и при некоторых обстоятельствах слабые факторы могут стать сильнодействующими и наоборот.

В. Движение молодежи, не имеющей возможностей или перспектив трудоустройства, из сельских районов в города

36. В статистических исследованиях, проведенных во многих странах, указывается на наличие общей взаимосвязи между уровнем преступности и степенью урбанизации*. Это позволило некоторым наблюдателям предположить, что процессу урбанизации свойственны некоторые отрицательные черты, то есть, другими словами, урбанизация сама по себе является благоприятным для преступности фактором. Однако тезис, согласно которому повышение уровня урбанизации автоматически приводит к росту преступности, был подвергнут критике, поскольку он представляется слишком простым с точки зрения причинно-следственных связей, особенно для стран с централизованным плановым хозяйством.

37. С точки зрения общей взаимосвязи между урбанизацией и уровнем преступности упоминались два специфических фактора, которые могут планироваться с социальной точки зрения: один из них - различия в степени официального и неофициального общественного контроля, другой - различия в имеющихся в каждом обществе возможностей.

38. Отмечалось, что в целом неофициальный общественный контроль должным образом сдерживает преступность в сельских общинах с традиционным укладом. Индустриализация и урбанизация, нередко происходящие одновременно, затрудняют эффективность официального и неофициального общественного контроля. Новое разделение труда, вызываемое жизнью в городах, приводит к тому, что члены семей и всей общины уже не проводят столько времени в непосредственном общении друг с другом. Переселение в городские районы ослабляет связи мигрантов с привычным

* Рассмотрению этой взаимосвязи был посвящен Исследовательский проект по проблемам городской преступности, совместно осуществленный Комиссией гуманитарных и общественных наук Академии наук СССР и Школой уголовного правосудия Университета Ратгерса, Ньюарк, Нью-Джерси, в мае 1985 года.

кругом людей и приводит к появлению новых общественных групп, на которые они ориентируются, новых ценностей, к изменению жизненного уклада, ролей, выполняемых членами семьи, взаимоотношений*, и создает дополнительные источники потенциально конфликтных ситуаций. В то же время это открывает новые возможности во многих областях, в том числе возможности для почти всех видов и новых форм преступности.

39. Индустриализация привела к изменению роли и положения молодежи, а также повышению возрастного предела этой группы населения, что, по-видимому, является наиболее значительным фактором. Развитие передовой промышленности уже не зависит целиком от всей имеющейся рабочей силы. Оно повсеместно осуществляется за счет опоры на кадры высококвалифицированных и опытных рабочих. Вместе с тем, если на ранних этапах индустриализации молодые лица широко привлекались в качестве рабочей силы, то в настоящее время все большее число их остается без работы. Роль образования в качестве подготовки к профессиональной деятельности возросла как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах**. Однако часто повышение его уровня не мешало растущей социальной отчужденности молодежи по отношению к существующим общественным связям, учреждениям и мероприятиям 2/.

40. В условиях структурной безработицы и недостаточной занятости целью молодого человека остается желание быть полезным членом общества, рабочим. Невозможность достижения этой цели приводит к разочарованию, которое, с одной стороны, усугубляет конфликт, связанный с крушением надежд, порожденных верой в то, что успешная учеба - это залог успеха в жизни, а с другой - ограниченность социальных, общественно-культурных и экономических возможностей системы, которая не способна обеспечить производственную занятость. Эти противоречия становятся особенно очевидными во время социально-экономических потрясений или кризисов, когда исключение молодежи из рабочей силы не только чревато для общества будущими экономическими трудностями, но и становится потенциальным источником конфликтов и приводит к появлению ряда форм антиобщественного поведения. Такие конфликты, явные или скрытые, порождаемые общественной структурой, способствуют созданию условий, которые ведут к преступлениям. Таким образом, хотя урбанизация сама по себе не может считаться причиной преступлений, совокупность социальных процессов и взаимосвязей, сопутствующих урбанизации, может создавать благоприятную для преступности обстановку. Молодежь, которая представляет собой довольно неоднородную группу, подвержена воздействию таких факторов.

41. В рамках крупномасштабного проекта, который осуществлялся Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций в 1981-1984 годах, изучалась связь между урбанизацией и возникающими в связи с этим процессом социальными проблемами 6/. Данное исследование основывалось на тематическом исследовании данных по пяти странам, в рамках которого сравнивались районы, в которых происходила быстрая урбанизация, с районами, где урбанизация

* Действие этого фактора в сочетании с конфликтом привычных и новых ценностей рассматривается Джоко Смартом в публикации "Мотивы и предотвращение преступлений несовершеннолетних и принципы обращения с несовершеннолетними правонарушителями в африканском регионе", подготовленной секретариатом. Аналогичные соображения приводятся во многих докладах правительств стран Азии, представленных на шестьдесят четвертом Международном семинаре групповой подготовки Азиатского и Дальневосточного института ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1983 год) по вопросам поиска наилучшей системы правосудия по делам несовершеннолетних и ее управления.

**В промышленно развитых, а также в некоторых развивающихся странах продление курса учебной подготовки также служит средством для облегчения положения на рынке труда.

происходила медленными темпами (в Колумбии, Коста-Рике, Индии, Нигерии и Сенегале), и оценивалась роль официальных механизмов общественного контроля (полиция и суды) и неофициальных механизмов (семья, школа, а также религиозные и молодежные организации). Цель исследования заключалась в том, чтобы определить тенденции специальных проблем несовершеннолетних в каждой из рассматриваемых стран*. Деятельность по проектам включала социально-психологическое исследование отношения членов общины к молодежи в целом и к отклонениям в поведении несовершеннолетних в частности**.

42. Быстрая урбанизация в данном исследовании оказалась переменным фактором. Сначала предполагалось, что высокий уровень отклонения несовершеннолетних от норм поведения может отмечаться в городских районах, в которых происходит быстрая урбанизация; однако имеющаяся информация говорит о том, что так бывает не всегда. Это явление, по-видимому, объясняется следующими неучтенными обстоятельствами: а) несоответствие фактического и планируемого роста городского населения; б) наличие среди вновь прибывших традиций, запрещающих преступления; и с) прочные семейные и общинные связи, остающиеся после переезда в город. Все это позволяет предположить в пяти вышеуказанных странах высокий уровень преступности, и отклонения несовершеннолетних от норм поведения в обществе не являются неизбежным следствием быстрого роста городов. Хотя в процессе исследования была сделана попытка провести разграничение между районом быстрой урбанизации, с которой, как ожидалось, должно ассоциироваться непланируемое развитие городов, с одной стороны, и районом медленной урбанизации, которая должна была бы резко отличаться от первой, четко определить различия между этими районами так и не удалось, как ввиду несоответствия выбранных для этого критериев (или неправильности их толкования), так и в силу того, что это не позволило сделать ситуация в некоторых городах. Фактически, как оказалось, такое деление имеет смысл только для Коста-Рики. Отмечалось, что за исключением Сенегала, число несовершеннолетних, проживающих со своими родителями, выше в районах медленной урбанизации, чем в районах быстрой урбанизации; кроме того, имелись данные, свидетельствующие об ослаблении семейных связей в районах быстрой урбанизации. Наблюдались четкие различия по странам в численности несовершеннолетних учащихся в вышеуказанных двух районах, посещающих школу полный учебный день, работающих неполный или полный рабочий день.

43. Результаты исследования, проведенного Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций, а также имеющиеся результаты других исследований не свидетельствуют о том, что индустриализация и урбанизация неизбежно приводят к повышению уровня преступности несовершеннолетних, хотя и позволяют предположить наличие общей связи между урбанизацией и преступностью.

* В рамках данного проекта использовался вопросник, на который предлагалось ответить группе лиц, проживающих в двух районах каждого из рассматриваемых городов - специалистов и добровольцев, работающих по вопросам, связанным с несовершеннолетними, а также молодых людей, проживающих в данном районе, средний возраст которых составлял 15 лет. Всего было опрошено 4 267 человек, из них - 1 642 несовершеннолетних, 2 144 представителя общественности и 481 специалист.

**В данном исследовании временной показатель "быстрой урбанизации в последние годы" устанавливался в пределах последних пяти лет, в отношении которых имелась информация. Ввиду значительных культурно-общественной и нормативной неоднородности участвующих в исследовании стран, за принятое определение "несовершеннолетних" было взято определение, использовавшееся в законодательстве каждой из этих стран. Термин "отклонение от норм поведения в обществе" включал все виды поступков, подлежащих наказанию или неодобрению, и в некоторых случаях поступки, которые в момент проведения исследования являлись ненаказуемыми, однако вызвали проявления нетерпимости и отрицательную реакцию со стороны общественности.

В тех случаях, когда урбанизация является незапланированной и превышает возможности социально-экономических и правительственных структур обеспечить необходимые услуги и средства для достижения определенных целей, ее воздействие на преступность (молодежи) выражено более четко. Это обстоятельство можно до некоторой степени принять во внимание при объяснении изменения уровня и структуры преступности. Общественные изменения могут приводить к ослаблению связей отдельных молодых людей со своей средой. Расширение возможностей, которыми обычно сопровождается процесс индустриализации и урбанизации, также может приводить к повышению уровня преступности среди молодежи. Однако в целом наиболее непосредственно на уровень преступности среди молодежи в общине, претерпевающей быструю урбанизацию, влияют культурно-общественные факторы. Местные общины обладают возможностями использовать свои сохранившиеся традиционные ресурсы для борьбы с преступностью. Именно этой целью должны руководствоваться исследования о мерах предотвращения преступности среди несовершеннолетних.

44. Не ясно, существует ли непосредственная связь между безработицей и преступностью 7/. Поскольку чрезвычайно высокий процент предполагаемых правонарушителей в момент совершения ими правонарушений являлись безработными, был сделан вывод, что безработица может приводить к преступлениям, например, к правонарушениям против собственности, совершаемым в целях приобретения материальных благ, или к правонарушениям, совершаемым под влиянием временных обстоятельств, в значительной степени объясняемых вынужденной бездеятельностью. Вместе с тем отмечалось, что в развитых странах особенно безработица, как полагают, может снизить подвижность населения и изменить досуг, что приведет к снижению преступности. Кроме того, на связь безработицы с преступностью могут воздействовать такие факторы, как наличие системы пособий по безработице. Результаты исследований говорят о том, что фактически безработица и экономическое развитие воздействуют на преступность по-разному. Требуется провести больше исследований по вопросу о взаимосвязи между типами безработицы и ее колебаниями, с одной стороны, и общественным положением несовершеннолетних правонарушителей - с другой.

С. Взаимосвязь между урбанизацией, злоупотреблениями наркотиками и преступностью среди молодежи

45. Увеличение потребления "слабых" и "сильнодействующих" наркотиков молодыми людьми является предметом глубокой озабоченности во многих странах*. Власти обеспокоены не только тем, что злоупотребления наркотиками угрожают здоровью молодых людей, но и тем, что рост масштабов злоупотребления наркотиками одновременно влечет за собой повышение уровня преступности. Незаконные наркотики становятся все более доступными особенно в городских районах многих стран. Между уровнем урбанизации и злоупотреблением наркотиков существует видимая связь. Во многих странах правонарушения на почве наркомании совершаются в основном в крупных городах. Следствием наркомании, а также жестких мер со стороны властей, пытающихся уменьшить масштабы наркомании (эти меры, конечно, различны в зависимости от типа наркотиков и страны), является наличие четкой группы молодых наркоманов и торговцев наркотиками во многих районах.

46. Реакция на наркоманию, имеющая чисто репрессивный характер, не способствует глубокому пониманию этих вопросов и решению связанных с ними проблем. Наркоманы нередко совершают преступления, связанные с их пристрастием к наркотикам, в частности, для того, чтобы достать наркотики или деньги для их приобретения. Среди лиц, злоупотребляющих наркотиками, непосредственно нарушают нормы уголовного права меньшинство. Большинство имеют косвенное отношение к уголовным преступлениям, поскольку составляют часть населения, ставшего жертвами преступлений.

*В настоящее время во многих странах особую тревогу вызывает связь между употреблением алкоголя и преступностью. Хотя в этой области действующие факторы и взаимосвязи во многом аналогичны тем, которые существуют между наркотиками и преступностью, имеются и значительные различия, например, в законодательстве и применяемых мерах контроля.

47. Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций провел исследование за период 1980-1983 гг. по вопросам взаимосвязи между преступным поведением и злоупотреблениями наркотиками. В выводах этого исследования отмечалось, что, хотя многие исследователи оспаривали наличие причинных связей между наркотиками и преступностью, некоторые из них сделали иные, хотя и не совсем утвердительные выводы 8/.

48. В данном исследовании Института не делались попытки преодолеть трудности, встретившиеся в ходе предыдущих исследований. Вместо этого исследователи попытались оценить воздействие различных систем контроля над наркотиками на взаимосвязь между наркоманией и преступностью. Такая методология предполагала необходимость дать количественное толкование таких понятий, как "серьезность явления злоупотребления наркотиками" и "степень строгости, с которой система подходит к злоупотреблению наркотиками", а также провести анализ того, как группа наркоманов (в числе которых были бы наркоманы, имевшие и не имевшие опыт контактов с работниками системы) воспринимают мероприятия системы*. В начале 1983 года были получены предварительные доклады от Аргентины, Бразилии, Иордании, Италии, Коста-Рики, Сингапура, Соединенных Штатов Америки (штата Нью-Йорк) и Японии. Швеция и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии провели автономные исследования. Институт получил аналогичную информацию от Аргентины, Италии и Коста-Рики. Частичная информация поступила от большинства других участвующих стран.

49. Данные исследований говорят о том, что не существует какой-либо заметной связи между серьезностью проблемы наркомании и фактической степенью строгости системы (т.е. общей, эффективной и теоретической). Обнаружилась значительная связь между серьезностью этой проблемы и восприятием строгости системы. Это означает, что проблема, как правило, не столь серьезна, когда система считается чрезвычайно жесткой. Поэтому, по всей вероятности, существует тесная взаимосвязь между злоупотреблениями наркотиками и преступностью.

50. Во всех рассматриваемых странах лица из контрольных групп (наркоманы, имевшие опыт контактов с представителями системы) обнаружили тенденцию проявлять меньшую склонность к преступным действиям, чем лица из экспериментальных групп (т.е. наркоманы, почти не имевшие контактов с представителями системы). Кроме того, в большинстве стран лица из экспериментальных групп обнаружили склонность к более частым и опасным проявлениям преступного поведения после контактов с работниками системы, по сравнению с их поведением до таких контактов. Исследователи сделали вывод, что взаимосвязь между злоупотреблениями наркотиками и преступным поведением некоторым образом связана с ходом жизни наркомана, а также с общим состоянием преступности в рассматриваемой стране.

51. В ходе осуществления проекта, касающегося связей между урбанизацией и отклонениями несовершеннолетних от норм поведения, установлено существование некоторых различий во взглядах на злоупотребления наркотиками и терпимости к этому явлению в рассматриваемых общинах. Кроме того, обнаружено, что полиция реагирует на злоупотребления наркотиками более жестко, чем общественность.

52. В результате исследования, посвященного вопросам терпимости общественности к злоупотреблениям наркотиками и их незаконному сбыту и осуществленного Институтом Организации Объединенных Наций для стран Латинской Америки, обнаружилось, что уровни терпимости в подгруппах (общинах), в которых незаконный сбыт и потребление наркотиков широко распространены, уровень терпимости выше, чем в обществе в целом 9/, и, наоборот, по стране в целом реакция по отношению к проблемам, связанным с наркотиками, и соответствующие санкции широких кругов общественности и официальных лиц оказываются чрезмерно суровыми.

*Такой анализ был проведен на основе результатов восьми одинаковых специально смоделированных ситуаций, в ходе которых особое внимание уделялось использованию сильнодействующих и слабых наркотических средств и преступным действиям, связанным со злоупотреблением наркотиками. Лицам, в отношении которых проводились исследования, предлагалось ответить, какова предположительно будет реакция системы.

53. Что касается взаимосвязи между урбанизацией, безработицей и преступностью, исследования, отраженные в этой работе, не указывают на наличие четкой и несомненной связи между урбанизацией, злоупотреблением наркотическими средствами и преступностью, хотя некоторая связь отмечается. Эта связь объясняется в первую очередь различиями в имеющихся возможностях. Во многих странах наркотики доступны главным образом в городах. Молодежь, мигрирующая в города, иногда не может успешно приспособиться к городской жизни, и многие могут быть вовлечены в наркоманию со всеми нежелательными ее последствиями. Хотя злоупотребление наркотическими средствами само по себе не ведет к совершению преступлений, взаимное влияние многих факторов, частично вызываемых наркоманией, например необычные формы поведения, а также стремление властей и общества в целом наказывать за такое поведение, вполне может привести к преступлению.

54. Наконец, в исследовании данного Института были выявлены три основополагающих фактора, касающиеся взаимосвязи между злоупотреблением наркотическими средствами и преступностью: а) влияние злоупотребления наркотическими средствами на преступное поведение; б) влияние преступного поведения на злоупотребление наркотическими средствами; и с) возможность наличия общих факторов, которые способствуют как преступному поведению, так и злоупотреблению наркотиками. Это разграничение может служить основой для дальнейших исследований.

Д. Использование свободного времени и досуга и воздействие средств массовой информации в связи с преступностью среди молодежи

55. Индустриализация и урбанизация в целом ведут к изменениям в структуре и использовании свободного времени. Особенно в городских районах люди все больше проводят свое свободное время среди сверстников, а не в кругу семьи. Высказываются опасения, что общество сверстников может повышать риск совершения правонарушений под влиянием сиюминутных настроений. Как предполагают некоторые исследователи, это может вести также к формированию банд, которые сознательно совершают преступления в качестве развлечения. Слово "gang" (банда) само по себе стало иметь отрицательное значение, несмотря на то, что нормальный процесс социализации включает проведение длительного времени в обществе других молодых людей, обычно занятых созидательной деятельностью.

56. Исследования вопросов плохой социальной приспособляемости и урбанизации, упомянутые выше, указывают на то, что в районах быстрой урбанизации молодые люди в целом имеют больше свободного времени, чем в других районах. Свободное время обычно проводится отдельно от взрослых и среди лиц одного пола, причем подростки-девушки обычно имеют меньше свободного времени, чем подростки-юноши. Около половины всех опрошенных подростков сообщили, что они участвуют в организованных групповых мероприятиях, и лишь незначительная часть подростков сообщила, что они не заняты ничем. В исследовании также отмечается некоторое различие в том, как подростки проводят свое время в различных странах. Ответы подростков иногда не соответствуют понятиям общественности и специалистов. Эти различия отражают различную степень занятости подростков работой и учебой.

57. Предполагаемое отрицательное влияние средств массовой информации в целом и показа сцен насилия в частности длительное время является предметом исследований и размышлений. Имеется тенденция возлагать вину за правонарушения на видимые аморальные или по крайней мере морально сомнительные факторы. Ранее проводившиеся исследования о средствах массовой информации раскрыли их сложный характер и влияние, причем отмечалось, что не имеется прямого соответствия между содержанием их передач и реакцией аудитории. Пользующиеся средствами массовой информации воспринимают и интерпретируют любую информацию в соответствии со своими потребностями, позицией и взглядами на жизнь. Несмотря на то, что средства массовой информации могут быть весьма эффективными в том, что касается передачи сообщений, они в меньшей степени влияют на взгляды и поведение населения, особенно при попытках заставить аудиторию действовать вопреки твердо усвоенным моральным нормам данного общества.

58. Изучение вопроса о преступности, связанной с насилием, и влияния показа насилия средствами массовой информации выделяет четыре возможных результата. Такими результатами могут быть: а) показ аудитории моделей поведения; б) повышение агрессивности аудитории; в) потеря аудиторией восприимчивости к последствиям насилия; или д) выход агрессивных побуждений аудитории и, таким образом, в результате катарсиса сокращение числа случаев насилия.

59. Несмотря на то, что каждая из этих гипотез получила некоторую поддержку в значительном количестве исследований, проведенных по этому вопросу, ясной и последовательной картины не удалось получить*. Краткие обзоры результатов исследований в целом подчеркивают, что больше сообщений указывают на эффект повышения агрессивности, чем на эффект сокращения агрессивности (катарсис). Основной проблемой большинства этих исследований (так же как и проблемой многих других криминологических исследований) является трудность обобщения результатов, основанных на небольшом числе примеров или конкретных нетипичных объектах, например на группах детей с незначительными проявлениями агрессивности.

60. Выводы, касающиеся воздействия показа насилия средствами массовой информации, являются неубедительными. В лучшем случае имеется слабый причинный фактор. В обществе существуют гораздо более серьезные криминогенные факторы, чем те, которые вызываются средствами массовой информации. Хотя показ насилия средствами массовой информации может сдерживать или, что более вероятно, стимулировать до некоторой степени агрессивное и преступное поведение некоторых индивидуумов при определенных обстоятельствах, слишком трудно квалифицировать это воздействие как общий результат. Число преступлений в данном обществе, связанных с "фактором средств массовой информации", может быть слишком незначительным по сравнению с другими факторами, чтобы это влияние можно было проследить, каким бы совершенными ни были методы исследований.

61. Исследования о влиянии показа насилия средствами массовой информации в целом концентрируются на их воздействии на потенциальных нарушителей. Одним из аспектов, которому следует уделить больше внимания, является влияние изображения преступности на население в целом с точки зрения "страха перед преступностью". Безосновательный страх перед преступностью может сам по себе легко привести к ухудшению условий жизни в результате разрыва социальных контактов, изоляции и утраты возможностей. Страх перед преступностью является критической реальностью сам по себе. Преступность среди молодежи является частью спирали общественной системы "страх-насилие", и ее не следует рассматривать в качестве основного фактора, вызывающего рост числа правонарушений 10/.

62. Многие исследования о криминогенном воздействии средств массовой информации делают упор на передачи, показывающие насилие, особенно в кино и по телевидению. Высказывались предположения, что это отражает, к сожалению, предпочтение поиска причины преступности среди факторов, которые считаются "отрицательными" или социальная ценность которых обычно считается сомнительной. Безусловно, существует опасность неправильного понимания или смешивания двух совершенно различных понятий агрессивности и криминогенного потенциала. Попытки ограничить показ насилия средствами массовой информации иногда сводятся к самым крайним и резким формам насилия, показ которых привлекает лишь ограниченную аудиторию. Как здравый смысл, так и определенные результаты исследований дают основание полагать, что наибольший вред наносит длительный и повторный показ молодым людям моделей "преступных решений" в условиях ежедневной жизни.

*Что касается всех результатов исследований, отсутствие четких показателей так или иначе может быть результатом недостаточной точной методологии исследования. См. доклад Пекинского совещания (A/CONF.121/IPM.1). См. также работу Krzysztof Poklewski-Koziell; "The impact of the mass media on youth violence", представленную Секретариату Организации Объединенных Наций, 1984 год, и Harding, op.cit.

Последствия альтернативной политики по борьбе либо с редкими и крайними формами насилия, либо менее резкими, но более распространенными его формами, видимо, заслуживают внимания в будущих исследованиях. Другой областью, также заслуживающей внимания исследователей, является влияние моделей поведения и ценностей, изображаемых средствами массовой информации, особенно тогда, когда, например, стремления молодых людей не могут быть реализованы в условиях существующих социально-экономических и культурных реалий.

63. В рассматриваемом исследовании не было установлено прямой механической связи между количеством и структурой свободного времени и преступностью среди молодежи. Кроме того, доказательства в отношении криминогенного влияния средств массовой информации не являются убедительными. Взаимосвязь между характером проведения свободного времени, включая пользование средствами массовой информации, и преступностью среди молодежи нельзя рассматривать отдельно от вопроса социальной интеграции. Весьма эффективной мерой предупреждения преступности было бы обеспечение более конструктивного проведения свободного времени в соответствии с современными нуждами и интересами молодежи, дающего им возможность установить продуктивные и стабильные взаимоотношения. Общение с другими молодыми людьми должно носить нормальный и положительный характер, а не приводить к отрицательным последствиям.

Е. Особые проблемы детей и молодежи, принадлежащих к социальным меньшинствам, например иностранцев, мигрантов, а также этнических и религиозных групп

64. Статистика преступности в нескольких странах указывает на то, что некоторые расовые и другие меньшинства, например рабочие-мигранты, преобладают среди правонарушителей, в то время как представители других социальных групп среди правонарушителей меньше. Исследователи изучали этот вопрос и пришли к выводу, что некоторые меньшинства более "заметны", чем другие; по этой причине их правонарушения выявляются чаще. Утверждается также, что различия в статистике отражают фактические различия в числе случаев преступлений, что является результатом определенных черт этих меньшинств или, что, возможно, более важно, именно результатом их статуса как меньшинств. Сюда входят различия в нормах поведения, незнание норм поведения большинства населения принимающей страны, дискриминация со стороны большинства и более низкий уровень жизни. Наконец, отмечаются различия в отношении властей к представителям меньшинств.

65. Несмотря на то, что исследования в различных странах указывают, что иностранцы и мигранты как группа имеют больший процент преступности, чем коренное население, в этих исследованиях часто упускается из виду тот факт, что эти мигранты являются, в основном, молодыми мужчинами, среди которых уровень преступности высок. Следовательно, чтобы получить сравнительные данные о преступности, группы мигрантов следует сравнивать с группами коренного населения того же возраста и в аналогичных обстоятельствах. В некоторых странах отмечается также, что среди мигрантов первого поколения уровень преступности ниже, чем среди их сверстников в стране, откуда они эмигрировали, а также в той стране, куда они иммигрировали, в то время как уровень преступности среди детей мигрантов выше. Таким образом, мигрантов следует сравнивать по различным возрастным группам и с представителями местного населения. Эти вопросы требуют дальнейшего изучения.

66. Исследования указывают на то, что группы, принадлежащие к меньшинствам, часто встречаются с трудностями адаптации в обществе принимающей страны и сталкиваются с целым рядом проблем, начиная от различий в образе поведения и ценностях, возникающих в связи с процессом социализации, и кончая ограниченностью возможностей для социального и личного развития. Дискриминационное отношение в целом является важным фактором, который сказывается на образовании, получении работы и уголовном правосудии, что в свою очередь может усилить

дискриминацию. Дифференцированная политика и меры в отношении представителей меньшинств должны быть тщательно сбалансированы: чрезмерно позитивные меры могут иногда привести к результатам, сходным с теми, которые вызываются явно дискриминационной политикой, например к сохранению дискриминационного отношения. Необходимы дальнейшие исследования по конкретным проблемам молодежи, принадлежащей к меньшинствам, и по сложной взаимосвязи между конфликтными ситуациями, преступностью и реакцией системы уголовного правосудия и судов по делам несовершеннолетних при разборе их дел.

IV. СТРАТЕГИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И БОРЬБЫ С НЕЙ

67. В уголовном правосудии под "предупреждением" обычно понимаются меры, рассчитанные на предупреждение противозаконного поведения, в то время как "борьба" рассматривается как реакция общества на такое поведение. Предупреждение включает как общие меры, рассчитанные на то, чтобы оказывать влияние на поведение и позицию, например с помощью системы образования, так и конкретные меры, направленные на уменьшение возможностей для совершения правонарушений. Исследования по предупреждению преступности можно разделить на исследования, посвященные мерам, применяемым на общем уровне (общие меры предупреждения) и исследования по мерам, рассчитанным на конкретных лиц (индивидуальное или особое предупреждение)*. Следует отметить, что, в то время как предупреждение преступности среди несовершеннолетних неотделимо от предупреждения преступности в целом, существуют особые условия в отношении профилактических методов и мер, рассчитанных на молодежь, особенно лиц, стоящих на грани преступного поведения.

68. Исследования по предупреждению преступности затрудняются сложностью оценки. Оценка успешности программы предупреждения преступности в целом зависит от того, в какой степени она сокращает преступность, но уровень преступности также связан с рядом факторов, которые не обязательно связаны с данной программой профилактики.

69. Многие исследования по эффективности предупреждения преступности делают упор на роль системы уголовного правосудия, например на эффективность усиленного полицейского надзора, более быстрое отправление правосудия и различные санкции в качестве сдерживающих факторов. Однако понятие предупреждения не должно рассматриваться в узкой перспективе и должно охватывать как карательные, так и некарательные меры. Изменения в системе уголовного правосудия могут слабо сказываться на уровне и структуре преступности по сравнению, например, с совершенствованием систем образования, социального обеспечения, здравоохранения и особенно неофициального общественного контроля, осуществляемого на уровне общины. В исследовании Научно-исследовательского института социальной защиты Организации Объединенных Наций по недостаточной социальной приспособляемости молодежи и урбанизации отмечается, что большая часть опрошенной общественности и многие специалисты не рассматривают наказание как соответствующее долгосрочное решение проблемы. Скорее, более предпочтительной является социальная политика, которая укрепляет семейные традиционные связи, обеспечивает работу и другие возможности для молодежи и улучшает возможности местной среды по удовлетворению широкого круга конкретных потребностей и решению проблем.

*О роли полиции в деле предупреждения преступности см. Bossard, *op.cit.* Проблема предупреждения преступности в особых условиях Африки затронута в Smart, *op.cit.* Этот же вопрос рассматривается Бородиным, *op.cit.*; в этом документе подчеркнуты важность и большие возможности раннего предупреждения преступности. См. также работу Эвелины Мельниковой "Предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних в Союзе Советских Социалистических Республик", представленную Пекинскому совещанию.

70. Исследователи отмечают, что особенно полезной могла бы быть работа на длительной основе по созданию взаимосвязанных и прочных отношений между семьей, школой, местом работы и общиной. Вовлечение молодежи в эту взаимосвязанную сеть не только позволит ей найти свое место в обществе, но и поставит ее под более строгий неофициальный социальный контроль. Роль систем официального и неофициального контроля в создании такой взаимосвязанной сети является очень важной: именно общественные институты должны в большей степени учитывать нужды молодежи, а не наоборот. Несомненно, надо проявлять определенную осторожность в отношении влияния не только официального, но также и неофициального контроля, поскольку оба вида контроля могут оказывать и оказывают как положительное, так и отрицательное воздействие.

71. При выборе мер, которые будут использованы, следует обращать внимание на то, что некоторые из них могут вызвать еще более трудные проблемы как для правонарушителя, так и для общества. Отдельные успешные примеры не следует использовать в качестве оправдания для широкого применения аналогичных мер, особенно принудительного характера, без дополнительной проверки их эффективности. Тщательно разработанные, направляемые и осуществляемые меры в области социальной воспитательной политики являются более эффективными и важными, чем меры наказания.

72. Исследования в области принудительных мер независимо от того, связаны ли они с "исправлением", "воспитанием" и/или мерами наказания, свидетельствуют о том, что по крайней мере в некоторых обстоятельствах принудительные меры могут вызвать обратное воздействие и привести к неоднократным случаям правонарушений и преступлений. Обычно в этой связи в качестве примера приводится тюремное заключение, особенно если это касается самых молодых правонарушителей.

73. В некоторых исследованиях сделан вывод, что исправительные меры в отношении молодых правонарушителей могут только по названию отличаться от мер уголовного правосудия в отношении взрослых, особенно если речь идет о тюремном заключении. Кроме того, было отмечено, что следует обращать внимание на обеспечение соблюдения основных и процедурных юридических принципов при обращении с несовершеннолетними правонарушителями. Специальные процедуры и режим обращения с правонарушителями не должны подменять основные права человека под предлогом пользы для несовершеннолетних правонарушителей и общества, как это наблюдается в системах правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей (см. доклад Генерального секретаря о проекте минимальных стандартных норм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, A/CONF.121/-).

74. Исследования не разрешили убедительным образом конфликт между теми, кто выступает за перевоспитание и оказание помощи правонарушителям, с одной стороны, и теми, кто выступает за усиление мер наказания за уголовные преступления, с другой стороны*. Напротив, представляется, что оба подхода по-прежнему будут играть важную роль в определении реакции общества на преступность. Не все правонарушения должны обязательно вести к наказанию; вполне достаточно может быть напоминания правонарушителю о существовании определенной нормы. Другие правонарушения могут указывать на необходимость использования мер социального обеспечения или воспитательных мер, а не наказания. В то же время другие правонарушения, которые могут быть немногочисленными, но существенными, могут потребовать применения принудительных мер.

*Например, в исследовании, проведенном Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций по социальной непригодности несовершеннолетних правонарушителей, отмечается, что в отношении прав человека большинство специалистов в пяти обследованных странах призывают к обеспечению услуг защитника для несовершеннолетних правонарушителей в тех случаях, когда речь идет о лишении свободы.

75. В целом исследовательская работа позволила выявить множество перспективных программ предупреждения и контроля, которые успешно применялись в узких областях. С целью получения полезных результатов в иных условиях, однако, требуется, как правило, существенное изменение таких программ в соответствии с социальными и экономическими особенностями той или иной страны или региона. Кроме того, дифференцированные модели предупреждения преступности молодежи и борьбы с ней, которые определяются характером и структурой конкретного общества и различиями в положении молодежи, не следует отделять от других практических систем, но рассматривать в комплексе, с тем чтобы обеспечить их актуальность и соответствие в отношении потребностей и проблем субъектов этого процесса и задач и особенностей общества*. Чрезмерное увлечение формальными методами социального контроля, что характерно для многих стран, не только оказывается недостаточно эффективным, но, пожалуй, связано с большими издержками в случае их полноценного использования другими странами. С другой стороны, важные результаты, возможно, будут получены путем формирования отношения общественности к преступности и правонарушениям молодежи на основе учета ценностей в рамках национальной культуры и/или культурных традиций местной среды.

V. ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ БУДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

76. Во многих странах благоприятные тенденции, как правило, связанные с процессом развития, такие, как повышение уровня жизни, улучшение возможностей для получения образования, усиление социальной мобильности и в целом улучшение здравоохранения и социального обеспечения сопровождаются негативными явлениями, включая повышение вероятности совершения преступления и соответствующее повышение уровня фактической преступности. В статистических данных прослеживается определенное соответствие между темпами развития и масштабами преступности, хотя опыт многих стран показывает, что эта связь характеризуется взаимозависимыми переменными величинами и не носит простого механического характера. Результаты исследований проливают некоторый свет на способствующие преступлению факторы и ситуации, тем самым позволяя разрабатывать политику, которая бы могла уменьшить их влияние.

77. Расширение возможностей для получения образования и других возможностей, повышение мобильности и совершенствование обслуживания населения, как правило, приводили к увеличению степени терпимости к различным отклонениям в поведении и жизни. В то же время в связи с совершенствованием социального обслуживания, возможно, такие отклонения проявляются более отчетливо. Таким образом, в процессе развития могут иметь место различные изменения в восприятии обществом явления преступности молодежи.

*Роль уголовного правосудия особо отмечается, например, в следующих документах экспертов, представленных на Совещание экспертов по проблеме "Молодежь, преступность и правосудие", проводившееся в Школе уголовного правосудия Университета Ратгерса в Ньюарке, Нью-Джерси, Соединенные Штаты Америки, в ноябре 1983 года в ходе подготовки к седьмому Конгрессу: С. Springer, "Justice for juveniles"; I. Antilla, "The young offender and the tug-of-war between ideologies on crime prevention"; и M. Joutsen, "Criminal justice and social justice for young offenders: Finland". См. также McHardy, *op.cit.* Необходимость комплексного и всеобъемлющего подхода к предупреждению преступности подчеркивают У Хань, *op.cit.* и Кейджи Йонедзава в документе "Manifestations of youth crime and drug abuse", представленном на совещание в Пекине. А.А. Адейеми указывает на необходимость сохранения традиционного социального равновесия и культурного своеобразия с целью активизации деятельности по предупреждению преступности в документе "Administration of juvenile justice and treatment of juvenile offenders in Nigeria", представленном на совещание в Пекине. См. также "Доклад Международного учебного семинара по вопросу о комплексном подходе к эффективному отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних", организованного Азиатским и Дальневосточным институтом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в Токио в 1971 году.

78. Как указывается в настоящем докладе, результаты исследований оказались недостаточными для объяснения явления преступности в целом и отдельных видов преступлений в частности на основе односторонних теорий мотивации преступления, независимо от того, какой из аспектов положен в их основу - характеристика правонарушителя или более широкие факторы, связанные с обществом и обращением с правонарушителями. Это, возможно, частично вызвано несовершенством методологии исследования и односторонним характером избранных подходов. Поведение личности и его или ее взаимоотношения с обществом являются результатом чрезвычайно сложного набора обстоятельств и факторов. Одноаспектные исследования могут указывать лишь на отдельные обстоятельства и факторы, связанные с преступностью. Исследования должны носить многосторонний и многоотраслевой характер.

79. Исследования, изложенные в настоящем докладе, касаются в основном более развитых стран. Отмечалось, что все исследования следует рассматривать с учетом особенностей культуры страны, в которой они проводились. Поскольку быстрые темпы и зачастую непредвиденный характер роста в развивающихся странах вызвали усиление озабоченности относительно того, что преступность в этих странах представляет угрозу для результатов развития, необходимы дальнейшие исследования, которые в большей степени непосредственно соответствуют потребностям развивающихся стран. Кроме того, необходимо приложить дополнительные усилия для проведения анализа применимости результатов исследований и теорий преступности к различным общественным культурам. Необходимо с большей осознанностью подходить к использованию в развивающихся странах чрезвычайно массивного исследовательского потенциала развитых стран*. Исследовательская работа в развивающихся странах может служить для переоценки моделей и выводов исследований в развитых странах. Кроме того, необходимо обеспечить более тесную взаимосвязь ценных результатов исследований с процессом разработки политики.

80. Необходимость создания самостоятельной научной базы применительно к конкретной культуре для дальнейшего развития исследований, политики и практики в развивающихся странах следует увязать с потребностью обычного приведения в соответствие имеющихся методологий исследований и заключений к нуждам развивающихся стран. Соответственно все исследования, проводимые как в развитых, так и в развивающихся странах, следует направить на: а) выявление тех особенностей изучаемого явления, которые, возможно, характерны лишь для данной отдельной культуры; б) выявление тех сторон явления, которые присущи различным культурам; и с) создание теоретической основы для объяснения такого явления и разработку руководящих принципов политики с учетом опыта, структурных и феноменологических общих черт и различий.

81. Опыт исследований и разработки политики развитых стран, безусловно, имеет важное значение для других регионов мира. Однако даже в этом случае необходимы дополнительные усилия для разработки исследований и политики, соответствующих потребностям развивающихся стран. Такая задача требует совершенствования международного сотрудничества в области науки и более непосредственного участия ученых, практиков и руководящих деятелей из развивающихся стран.

82. В настоящем докладе указывается на большой объем исследовательской работы, которая была уделена преступности молодежи и связанным с нею вопросам и трудностям применения результатов исследований на национальном уровне и в различных странах, а также применения подходов, разработанных в одной ситуации, к ситуациям иного рода. Большинство исследований проводилось в одной стране или

*Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций совместно с Комитетом исследований по вопросам социологии отклонений и социального контроля Международной ассоциации социологов организовал в декабре 1984 года международный семинар по теме "Преступность и развитие". Первоочередное внимание на этом семинаре уделялось возможностям применения криминологических исследований в развитых странах к ситуациям в развивающихся странах.

в рамках одной системы юрисдикции при минимуме усилий использовать имеющиеся выводы исследований или подходы, применявшиеся в других случаях. Кроме того, зачастую исследования были сосредоточены на односторонних подходах, а также факторах, именуемых в настоящем докладе "слабыми" определяющими факторами молодежной преступности; при этом влияние более сильных факторов упускалось из вида. В интересах развивающихся стран, а также в целом для развития исследований следует приложить дополнительные усилия для сбора имеющихся результатов исследований. В центре исследования должны находиться более критические факторы, а именно: те факторы, на которые может быть оказано влияние на основе решений при разработке политики. Важная роль по выявлению причинных механизмов и построению причинных моделей по-прежнему остается за фундаментальными исследованиями, однако следует также уделять внимание и применению результатов таких исследований.

83. Хотя широко признается, что молодежная преступность является одной из наиболее трудноразрешимых, дорогостоящих и комплексных проблем, с которыми сталкиваются многие страны, выясняется, особенно в свете обследования Научно-исследовательского института социальной защиты Организации Объединенных Наций, что объем исследований не соответствует степени их воздействия на процесс принятия решения. Также, пожалуй, значительная часть исследований посвящена в первую очередь проблемам феноменологии при использовании менее сложной методики и без опоры на тщательно обдуманые теоретические выкладки, в результате чего надлежащие рекомендации в отношении разработки политики в полном объеме разработаны не были.

84. При проведении исследований по таким общим темам, как взаимосвязь индустриализации, урбанизации и преступности, следует избегать использования линейных и односторонних моделей, предназначенных, например, исключительно для выявления существования какого-либо конкретного соответствия. Исследования должны быть направлены на выявление наиболее важных факторов, которые оказываются максимально полезны для понимания этих процессов, тем самым обеспечивая научную основу для принятия политических решений.

85. Аналогичным образом общее предположение о том, что злоупотребление наркотиками ведет к совершению преступления, следует проверить путем изучения обратной взаимосвязи, например, может ли участие в преступной деятельности привести к потреблению наркотиков или же преступная деятельность и злоупотребление наркотиками являются результатом какого-либо третьего комплекса факторов.

86. Анализ исследований о воздействии средств массовой информации на молодежь показал необходимость проведения исследований о влиянии материалов, отражающих проявления жестокости, на поведение и взгляды широких слоев обществности. Требуют ответа следующие вопросы: а) могут ли такие материалы привести к возникновению непомерного чувства страха перед преступностью; б) может ли описание преступных методов в средствах массовой информации привести к их применению; с) может ли разрыв между стремлениями, возникшими на основе изображения определенного образа жизни, с одной стороны, и существующими социально-экономическими условиями, с другой, служить причиной обращения к преступной деятельности.

87. Участие национальных меньшинств в совершении правонарушений и различные реакции систем правосудия требуют проведения дополнительных исследований и уделения этому вопросу внимания со стороны директивных органов. Особого внимания заслуживают более широкие перспективы миграции населения, вопросы культурной самостоятельности и процессы приспособления, а также избирательная политика и практика и изменения положения групп национальных меньшинств.

88. Несмотря на первоочередное внимание, которое уделяется во многих странах профилактической деятельности, этому вопросу уделено непомерно малое количество проектов исследований. Следует обратить внимание на координацию профилактических мер, которые принимаются в различных сферах общественной жизни.

Отношение терпимости в обществе и общине выполняет существенную роль в обеспечении успеха профилактических программ. Прежде чем принимать какую-либо конкретную меру профилактики или контроля в рамках общины или общества, возможно, необходимо провести исследование уровней терпимости. Кроме того, ввиду явного существования различий между отношением специалистов правительства и общественности к проблемам преступности серьезное внимание необходимо уделять сокращению такого разрыва за счет осуществления согласованных социальных программ для молодежи, с тем чтобы не только объединить усилия различных органов социального контроля, но также обеспечить возможности для более широкого участия в этой деятельности лиц из числа неспециалистов.

89. Учитывая рассмотренные и поставленные в настоящем докладе вопросы, представляется необходимым и в дальнейшем развивать сотрудничество между институтами Организации Объединенных Наций, секретариатом и сетью его национальных корреспондентов и другими программами Организации Объединенных Наций в области разработки стратегий в отношении молодежной преступности и проведения исследований по этому вопросу, результаты которых должны служить основой политики в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Более тесная координация и обмен информацией обеспечат более правильное понимание сущности и характера изменений явления преступности молодежи как в отдельных странах, так и в странах различных культур в целом. Это также будет способствовать формированию прочной основы для разработки политики в области исследований в целях предупреждения молодежной преступности и обеспечения правосудия в отношении несовершеннолетних.

Примечания

1/ См. Шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Каракас, Венесуэла, 25 апреля - 5 сентября 1980 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.81.IV.4), глава I, раздел B.

2/ См. L. McCurdy, "An exploratory paper on the role of the American juvenile and family court judiciary on the prevention, adjudication and treatment of juvenile delinquents/offenders", документ, представленный на совещание в Пекине, и D. McClintock, "General report of the International Society for Criminology", документ, подготовленный для Коллоквиума в Белладжо.

3/ Joseph G. Weiss, "Jurisdiction and the elusive status offender: A comparison of involvement in delinquency behaviour and status offences" (Washington, D.C., National Juvenile Justice Assessment Center, 1980).

4/ См. доклад совещания в Пекине (A/CONF.121/IPM.1); доклад Генерального секретаря о равноправном обращении с женщинами в рамках системы уголовного правосудия к седьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций и Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней на его восьмой сессии (E/AC.57/1984/15); и доклад Латиноамериканского института Организации Объединенных Наций (ЮНЛАИ) "Характеристики и тенденции женской преступности за последние годы" (Сан-Хосе, Коста-Рика, 1980 год).

5/ См. Jorge Montero-Castro, "Youth, crime and justice: The exploitation, maltreatment and abandonment of minors" и Adolfo Beria di Argentine, "Youth, crime and justice: A difficult subject in evolution", документы, представленные на совещание в Пекине; см. также S.V. Borodin, "Soviet criminology on the causes of juvenile delinquency and its control", документ, представленный секретариату в 1983 году; и Ken Pryce, "Juvenile crime in the Caribbean", документ, подготовленный консультантом для секретариата в 1985 году.

6/ Межрегиональный проект по проблемам недостаточной социальной приспособляемости несовершеннолетних и вопросам прав человека в контексте городского развития, осуществленный в сотрудничестве с министерством юстиции, Колумбия; Латиноамериканским институтом Организации Объединенных Наций, Коста-Рика; Институтом социальных наук в Тата, Индия; федеральным министерством социального развития, молодежи и культуры, Нигерия, и министерством юстиции, Сенегал.

7/ См. J.Rousselet, "The role of youth employment in the prevention of juvenile delinquency", Prevention of Juvenile Delinquency, и "The role of institutions of socialization in a changing society", Collected Studies in Criminological Research, vol. XIX (Strasbourg, Council of Europe, European Committee on Crime Problems, 1982), pp.87-102.

8/ Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций, Combatting Drug Abuse and Related Crime, № 21 (Рим, 1984 год).

9/ Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций, "Sistemas de prevención del abuso y tráfico de drogas en Costa Rica" (Сан-Хосе, 1982 год).

10/ См. Richard Harding, "The impact of mass media upon youth crime", доклад, представленный на совещание в Пекине.

003 1. 10

003 1. 10

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.