



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Милан, Италия, 26 августа – 6 сентября 1985 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.121/12
15 April 1985

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Пункт 7 предварительной повестки дня

РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ СТАНДАРТОВ И НОРМ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ

Кодекс поведения должностных лиц по
поддержанию правопорядка

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Страница
ВВЕДЕНИЕ	1-7	3
<u>Глава</u>		
I. РЕЗЮМЕ И АНАЛИЗ ОТВЕТОВ	8-19	4
А. Значение Кодекса	8-10	4
В. Меры по осуществлению и имевшие место трудности11-15	4
С. Статус должностных лиц по поддержа- нию правопорядка	16-19	5
II. ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУ- ЖИЯ	20-25	7
III. ГАРАНТИИ ПРОТИВ НАРУШЕНИЙ КОДЕКСА	26-32	8
IV. ВЫПОЛНЕНИЕ КОДЕКСА В БУДУЩЕМ	33-39	10
А. Национальный уровень	34-36	10
В. Региональный и международный уровни	37-39	10

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея приняла Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169, приложение), который был разработан Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней во исполнение рекомендации пятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями*. Ассамблея постановила препроводить правительствам Кодекс с рекомендацией положительно рассмотреть его применение в рамках национального законодательства или практики в качестве свода принципов, которые должны соблюдаться должностными лицами по поддержанию правопорядка.

2. Затем Ассамблея в своей резолюции 35/170 от 15 декабря 1980 года, ссылаясь на резолюцию 12, принятую шестым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, предложила Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней изучить применение Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка на основе информации, полученной от стран-членов, с учетом рекомендаций любых национальных симпозиумов по вопросу о роли должностных лиц по поддержанию правопорядка в защите прав человека и включить результаты его обсуждений в свой очередной доклад Экономическому и Социальному Совету.

3. В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь подготовил доклад о применении данного Кодекса (E/АС.57/1984/4 и Corr.1), с тем чтобы помочь Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней в его обсуждениях на его восьмой сессии.

4. Этот доклад был основан на информации, полученной от 29 стран: Австрии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Германии, Федеративной Республики, Германской Демократической Республики, Греции, Зимбабве, Ирландии, Испании, Канады, Кипра, Кувейта, Мадагаскара, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Сейшельских Островов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Суринама, Таиланда, Филиппин, Финляндии, Чада, Чехословакии, Чили, Швеции, Шри Ланки и Японии.

5. Комитет на своей восьмой сессии при рассмотрении ответов, полученных до настоящего времени (E/АС.57/1984/4 и Corr.1), отметил, что для более полной оценки степени применения Кодекса потребуется дополнительная информация, необходимая для представления седьмому Конгрессу всеобъемлющего доклада. Впоследствии Экономический и Социальный Совет утвердил рекомендации Комитета, включая решение 8/5, в котором содержалась просьба к Генеральному секретарю предложить государствам-членам предоставить необходимую информацию о применении Кодекса поведения для представления седьмому Конгрессу всеобъемлющего доклада по вопросу о применении данного Кодекса.

6. В результате Секретариатом был подготовлен и направлен государствам-членам новый вопросник. На 15 апреля 1985 года ответы были получены от следующих 43 стран: Австрии, Алжира, Бахрейна, Белиза, Болгарии, Ботсваны, Гватемалы, Германской Демократической Республики, Греции, Дании, Зимбабве, Израиля, Ирака, Исландии, Испании, Канады, Катар, Кении, Кипра, Колумбии, Кубы, Кувейта, Мадагаскара, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Панамы, Перу, Португалии, Руанды, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Таиланда,** Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Чада, Чехословакии, Швейцарии, Швеции. 18 из вышеупомянутых стран прислали ответы также на первый вопросник. Поэтому общее число стран, приславших ответы, с учетом стран, ответивших на оба вопросника, составляет 54. Любая дополнительная информация, полученная после 1 апреля 1985 года, будет представлена в качестве добавления к настоящему докладу.

* См. доклад пятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Женева, 1-12 сентября 1975 года (A/CONF.56/10), пункты 254-259.

** Не является государством-членом.

7. Настоящий доклад подготовлен на основе ответов на оба вопросника; первый касался вопросов применения Кодекса в целом, второй затрагивал более конкретные аспекты.

I. РЕЗЮМЕ И АНАЛИЗ ОТВЕТОВ

A. Значение Кодекса

Обзор

8. Информация, полученная от всех правительств, свидетельствует о том, что положения Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка рассматриваются как имеющие большое значение и в целом включены в национальное законодательство. Лишь одно правительство отметило, что этот Кодекс не известен его полицейским службам, а другое указало, что вопрос о применении данного Кодекса рассматривается.

Законоположения, соответствующие Кодексу

9. Большинство правительств сообщили о том, что, по-видимому, нет необходимости вносить изменения в их законоположения, поскольку существующие конституционные положения в некоторых случаях, как законы, так и нормы, уже соответствуют стандартам настоящего Кодекса и нередко даже превосходят их; поэтому нет необходимости в установлении особого кодифицированного статуса для должностных лиц по поддержанию правопорядка. В качестве примера указывалось, что в этих странах гарантии, установленные Кодексом, обычно отражены либо в национальных конституциях (особенно в отношении основных гарантий прав человека), либо в конкретных нормах, таких, как постановления полицейских и исправительных органов. Одно из правительств сообщило, что принципы настоящего Кодекса уже отражены в законодательстве его страны, однако, по мере изменения обстоятельств, предусматривается обеспечивать соответствие законодательства положениям данного Кодекса.

Изменения в законодательстве

10. Некоторые правительства сообщили о непосредственном влиянии этого Кодекса, что нашло отражение в изменении их законодательств и включении в них некоторых или всех его положений. В ответах, однако, не указывается, в каком объеме были приняты положения данного Кодекса или какие существенные части этого Кодекса были включены в национальное законодательство.

B. Меры по осуществлению и имевшие место трудности

11. В ответах говорится о том, что в принципе данный Кодекс имеется в распоряжении всех должностных лиц по поддержанию правопорядка, но не всегда на их родном языке. Однако, по сообщениям многих правительств, ознакомливать с этим Кодексом должностных лиц по поддержанию правопорядка нет необходимости, поскольку подобные положения включены в их законодательства и нормы и соответствующим образом распространены.

Подготовка кадров

12. В большинстве ответов указывается, что программы подготовки кадров включают специальный инструктаж по основным принципам, касающимся прав личности и гарантий, с целью предупреждения превышения власти. Кроме того указывается, что каждое полицейское учреждение должно обеспечить, чтобы все его сотрудники понимали свои задачи и имели представление об обычаях и традициях общины, в которой они работают. Некоторые правительства заявили о том, что

сотрудники полиции и их помощники проходят постоянную последовательную подготовку, которая предусматривает изучение материалов, непосредственно связанных со Всеобщей декларацией прав человека и другими соответствующими документами Организации Объединенных Наций. Другие правительства сообщают, что если этот Кодекс не используется в их программах подготовки кадров, то фактически используются подобные положения, содержащиеся в других правовых документах.

Семинары

13. Некоторые правительства сообщили о проведении национальных и международных семинаров о роли полиции в деле защиты прав человека, один из которых был проведен в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций. В отношении национальных семинаров, в частности, одно из правительств сообщило о том, что оно пригласило иностранных юристов, специализирующихся в области прав человека, для чтений лекций местным должностным лицам по поддержанию правопорядка. Однако во многих сообщениях о проведении таких семинаров конкретной информации об обсуждавшихся темах не содержится.

Трудности

14. Согласно сообщениям, в ходе выполнения Кодекса возникло множество проблем финансового, культурного, экономического, географического, правового, социального и технического характера. Однако лишь немногие правительства привели конкретные примеры. Одно из правительств сообщило, что нарушители Кодекса иногда не могут быть привлечены к ответственности по причинам юридического порядка. Кроме того, финансовый и экономический кризисы привели к бюджетным трудностям, которые сделали выполнение Кодекса менее срочной по сравнению с другими вопросами задачей. Такие препятствия нелегко преодолеть полностью, однако число их можно сократить до минимума путем постоянных исследований и обзоров различного рода трудностей, связанных с выполнением Кодекса. Другое правительство сообщило о трудностях, связанных с выполнением статьи 4 Кодекса, содержащей принцип конфиденциальности. Трудность состоит в том, что в настоящее время существует тенденция делать систему уголовного правосудия более открытой и подотчетной.

Предложения

15. Около половины правительств, высказав мнение о том, что для содействия применению Кодекса необходимо принять дополнительные меры, перечислили такие из них, как декреты президента, директивы департаментов и периодические циркуляры. По предложению одного правительства граждане и полиция должны стремиться изучать свои права и обязанности, поскольку это будет способствовать лучшим взаимоотношениям между должностными лицами по поддержанию правопорядка и населением, что является одной из эффективных мер содействия применению Кодекса. Другое правительство сообщило, что все должностные лица по поддержанию правопорядка, находясь на службе, обязаны иметь при себе экземпляр Кодекса поведения в качестве памятки.

С. Статус должностных лиц по поддержанию правопорядка*

Обзор

16. Большинство правительств сообщает о том, что статус должностных лиц по поддержанию правопорядка относится к категории гражданских служащих; в трех странах должностные лица по поддержанию правопорядка принадлежат к вооруженным силам или военному персоналу. Два правительства назвали своих должностных лиц по поддержанию правопорядка "сотрудники по поддержанию общественного порядка", в обязанности которых входит, в частности, применение

* Определение "должностные лица по поддержанию правопорядка" см. в комментарии к статье 1 Кодекса поведения. См. также доклад Межрегионального подготовительного совещания по разработке и применению стандартов и норм Организации Объединенных Наций в уголовном правосудии, состоявшегося в Варенне в 1984 году, в котором говорится: "Для достижения целей и задач, изложенных в статье 1 настоящего Кодекса и его соответствующих комментариях, определение "должностные лица по поддержанию правопорядка" будет толковаться, по возможности, в самом широком смысле".

Кодекса и всего остального законодательства. Почти все правительства согласились с необходимостью политического контроля за деятельностью должностных лиц по поддержанию правопорядка со стороны гражданских властей. Основной задачей должностных лиц по поддержанию правопорядка считается обеспечение безопасности и порядка, надзор за соблюдением законов и правил, а также предупреждение и расследование преступлений и оказание помощи в судебном разбирательстве. Одно правительство подчеркнуло тот факт, что двумя важными функциями должностных лиц по поддержанию правопорядка являются предостережение граждан от совершения преступлений и возвращение к нормальной жизни в обществе лиц, отбывших тюремное заключение.

Общественный статус

17. Одним из важных вопросов является обеспечение должностных лиц по поддержанию правопорядка соответствующим жалованием. Некоторые правительства сообщили о том, что такое вознаграждение установлено на основе соглашения между государством и ответственными полицейскими или другими властями. Немаловажное значение, по мнению большинства правительств, имеют соответствующий общественный статус и социальное страхование сотрудников органов правопорядка. Одно из правительств сообщило, что вознаграждение должностных лиц по поддержанию правопорядка основано на процентном соотношении с суммой заработной платы начальника полиции.

Процедуры отбора и найма

18. Некоторые правительства упомянули о том, что их должностные лица по поддержанию правопорядка комплектуются на основе конкурсных экзаменов и принимаются на службу с испытательным сроком. Критерии для отбора и найма на службу, по-видимому, варьируются лишь в деталях; требования в отношении гражданства, возраста, веса и роста, физического и душевного здоровья, образования и безупречной репутации отмечаются как наиболее общие. Несколько правительств упомянули также условия хорошего общественного и морального поведения. Два правительства сообщили, что при найме сотрудников на службу они применяют психодиагностические тесты, а четыре другие - психологические тесты. Цель психологических тестов состоит в изучении соответствия и психической уравновешенности кандидатов с точки зрения их реакции на поведение третьей стороны. Однако большинство правительств не упоминают о применении таких тестов.

Подготовка кадров

19. Продолжительность основного курса обучения после найма персонала на службу колеблется от четырех месяцев до двух лет. За этим обычно следуют курсы повышения квалификации и/или другие программы дальнейшей специализации. Интенсивность курсов в течение службы весьма различна: одно правительство заявило о том, что около 10 процентов общего рабочего времени на каждого человека в год посвящено дальнейшему образованию. В одной стране уровень подготовки полицейского персонала, по-видимому, исключительно высок, и сотрудники, окончившие такие курсы, могут продолжать свое образование в университете. Многие правительства сообщили, что уровень подготовки зависит от звания и дальнейшей профессиональной специализации кандидата. Сотрудники, набираемые на более ответственные посты, должны получить обширную подготовку в области права, процедур криминологии, полицейской стратегии, тактики, национальной обороны и иногда даже иностранных языков. Сотрудники более низкой категории получают основную подготовку в области уголовного расследования и дознания, криминалистики, правил уличного движения и других подобных знаний. Одно правительство подразделило свои курсы по подготовке кадров на четыре основные категории: основная подготовка, регулярное совершенствование, специальная подготовка и консультации по конкретным функциям и программы подготовки комиссаров полиции. Одно из правительств коснулось требования, предъявляемого к общему образовательному и культурному уровню персонала, а также возможности получения стипендий для учебы за границей, в зависимости от заслуг.

II. ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Обзор

20. Нынешняя обеспокоенность в мире применением силы и огнестрельного оружия, как подчеркивалось некоторыми региональными и международными органами, например Комиссией по правам человека и ее Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, а также Европейским советом, служит подтверждением серьезности данной проблемы. Эта обеспокоенность нашла свое отражение в том особом внимании, какое уделяется в докладе данному вопросу.

21. Количество информации, полученной от разных стран, различно: некоторые страны включили в свои ответы подробные законоположения и правила, касающиеся применения силы и огнестрельного оружия, другие привели в качестве примера своих директив некоторые инструкции. Две страны сообщили об отсутствии инструкций в письменном виде, одна из них упомянула, что такие инструкции находятся в стадии рассмотрения.

Существующие нормы

22. Законы и правила, регулирующие применение силы и огнестрельного оружия, о которых сообщают правительства, могут быть в целом подразделены на две следующие основные группы:

а) предусмотренные законодательством меры наказания за злоупотребление силой;

б) административные положения, обеспечивающие четкие инструкции для должностных лиц по поддержанию правопорядка, содержащие более конкретные и подробные правила, касающиеся применения силы и особенно огнестрельного оружия.

23. Что касается подпункта 22 б) выше, то эти положения, согласно сообщениям, являются основными инструктивными материалами для подготовки должностных лиц по поддержанию правопорядка. Ввиду возрастающей технической сложности средств применения силы, одно правительство указало на необходимость разработки подробной соответствующей программы, предназначенной для обучения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

24. На основе информации, полученной от правительств, инструкции, касающиеся применения силы должностными лицами по поддержанию правопорядка, могут быть подразделены на три различные категории:

а) применение силы отдельными должностными лицами по поддержанию правопорядка. Была получена подробная информация и достигнут консенсус в отношении следующих принципов: должностные лица по поддержанию правопорядка имеют право применять силу в тех случаях, когда они не могут достичь своей цели любым иным путем и когда серьезность ситуации требует такой реакции. Этот принцип может быть применен при аресте, если лицо, подлежащее аресту, вооружено, пытается избежать ареста и его побег не может быть предупрежден умеренным, менее насильственным способом. Должностные лица по поддержанию правопорядка могут также применять оружие для самообороны или защиты любого другого лица, находящегося под их защитой, от причинения телесного повреждения или возможной смерти, а также для предотвращения серьезного преступления, особенно когда нарушитель применяет силу;

б) применение силы группами или более крупными подразделениями должностных лиц по поддержанию правопорядка. Некоторые правительства издали подробные инструкции по этому вопросу с целью предупреждения возможного неправомерного применения силы группами или подразделениями должностных лиц

по поддержанию правопорядка при борьбе с массовым насилием. Выражено единое мнение о том, что в таких случаях приказ применить силу должен быть отдан компетентным старшим офицером или, как сообщила одна страна, гражданскими властями, возглавляющими общину, в которой имеют место такие действия. Фактически все ответившие на этот вопрос согласились с необходимостью стремиться использовать, прежде чем применять силу, все другие средства убеждения, включая ясно выраженный призыв к незаконным сборищам разойтись. Некоторые правительства сообщили, что прежде чем применять огнестрельное оружие, они применяют везде, где это возможно, специальное оборудование, например, водометные установки и слезоточивый газ;

с) применение силы тюремным персоналом. Хотя хорошо известно, что многие правительства обеспечивают персонал своих тюрем соответствующими инструкциями по применению силы и огнестрельного оружия, а также дают ему соответствующую подготовку, затронули эту тему далеко немногие правительства. Они сообщили о том, что в отношении заключенных сила может применяться лишь в исключительно серьезных случаях, например в случае побега, мятежей и бунтов. Подчеркивалось, что персонал, находящийся в прямом контакте с заключенными, не должен быть вооружен, хотя подготовку по владению оружием он периодически проходит.

Специальный вопрос

25. Помимо вышеупомянутых категорий были выделены следующие вопросы:

а) применение силы должно быть в разумных пределах. Однако проблема определения термина "разумные пределы" вызывает различные практические трудности и требует дальнейшего изучения;

б) необходимо соблюдать принцип пропорциональности.* Поэтому следует стремиться к должному балансу между необходимостью применения силы и возможностью нанести ущерб в результате такого действия. Следует избегать наносить серьезный ущерб и телесные повреждения непосредственным участникам инцидента или посторонним наблюдателям путем использования более умеренных действий в конкретных ситуациях. Кроме того, силу следует применять, насколько это возможно, лишь в сдерживающих целях, причиняя при этом как можно меньше вреда;

с) силу, представляющую угрозу для жизни, никогда не следует применять на основании одного лишь подозрения;

д) во всех случаях, когда это возможно, прежде чем применять силу, следует сделать ясное предупреждение, предпочтительно громким голосом;

е) после каждого случая применения огнестрельного оружия необходимо представить письменный доклад вышестоящему должностному лицу, которое должно оправдать такое действие. Кроме того, в случае нанесения физического ущерба в результате применения силы, такой доклад должен быть также представлен государственному прокурору.

III. ГАРАНТИИ ПРОТИВ НАРУШЕНИЙ КОДЕКСА

Обзор

26. Все страны отметили, что некоторые нарушения Кодекса наказуемы в соответствии с их уголовным законодательством, в основном, в случае серьезных нарушений. Во всех ответах сообщалось, что помимо мер уголовно наказуемого характера, существуют дисциплинарные и административные нормы в качестве внутренних положений и правил. Санкции варьируются от выговоров до увольнений, в зависимости от характера нарушения

* См. Кодекс поведения, комментарий к статье 3.

Превентивные меры

27. В качестве меры предупреждения и уменьшения случаев нарушений Кодекса некоторые правительства подчеркнули большое значение тщательной полицейской подготовки. Обязанность представлять письменные доклады о чрезвычайных обстоятельствах, особенно после применения силы и огнестрельного оружия при исполнении обязанностей, также рассматривается в качестве важной меры контроля и исправления нарушений Кодекса. Одно из правительств сообщило, что его прокуратура, обеспечивая защиту прав человека и отправление правосудия, осуществляет контроль за работой следователей и сотрудников уголовной полиции и наблюдает за исполнением постановлений. Многие правительства подчеркнули также необходимость четкого распределения функций и ответственности в отправлении уголовного правосудия.

28. Одно правительство подчеркнуло важность привлечения различных средств массовой информации к наблюдению за соблюдением законности в защите прав человека, поскольку это может способствовать улучшению взаимоотношений между должностными лицами по поддержанию правопорядка и населением. Кроме того указывалось, что учреждения по поддержанию правопорядка должны активно заниматься информированием общественности, а не только отвечать на отдельные вопросы с ее стороны.

Процедуры рассмотрения жалоб

29. Некоторые правительства согласились с тем, что одна из обязанностей полиции заключается в ознакомлении граждан с их правами и, в частности, с их правом подавать жалобы, даже на саму полицию. Услуги, которые могут оказать общественности должностные лица по поддержанию правопорядка в этом отношении, рассматриваются как имеющие большое значение, поскольку они укрепляют бы сотрудничество и доверие между гражданами и должностными лицами по поддержанию правопорядка. В этой связи одно из правительств прямо заявило, что оно не предоставляет своим должностным лицам по поддержанию правопорядка никаких льгот, ни привилегий и что такая политика, по его мнению, в свою очередь приведет к более эффективному отправлению уголовного правосудия. Было также отмечено, что создание и закрепление в законодательном порядке эффективных мер по рассмотрению жалоб общественности на должностных лиц по поддержанию правопорядка, могло бы улучшить отношения между ними.

30. Большинство правительств сообщили о существовании специальных дисциплинарных судов или комиссий в составе национальной полиции, состоящей только из сотрудников полиции.

31. Отдельные правительства сообщили о существовании независимых органов, занимающихся предупреждением или исправлением нарушений Кодекса. В одном регионе было упомянуто о существовании должности парламентского омбудсмана, а одно правительство сообщило, что законодательная ассамблея назначила в качестве такого омбудсмана парламентского представителя, который по своей инициативе или по просьбе общественности может потребовать представить полную информацию о всех делах, которыми занимались администрация или полиция, и впоследствии может выразить свое мнение. Помимо этого весьма конкретного примера, ни одно другое правительство не сообщило о создании постоянных и специальных независимых административных учреждений, занимающихся рассмотрением нарушений Кодекса.

32. Одно правительство подробно сообщило о законодательных инициативах в этой связи. Согласно существующей системе соответствующее должностное лицо должно представить жалобу в Совет по рассмотрению жалоб на полицию, который может рекомендовать применить дисциплинарные меры, а также представить обвинение в трибунал, состоящий из сотрудников полиции. Вместе с тем было отмечено, что эта процедура недостаточно независима. Поэтому положения одного

законопроекта предусматривают создание нового независимого органа по рассмотрению жалоб на полицию, который будет наблюдать за расследованием наиболее серьезных жалоб, осуществляя полный контроль за проведением такого расследования. В отношении менее серьезных жалоб этот законопроект рекомендует неофициальное урегулирование в рамках самой администрации.

IV. ВЫПОЛНЕНИЕ КОДЕКСА В БУДУЩЕМ

Обзор

33. Все правительства отметили необходимость дальнейшего содействия осуществлению принципов Кодекса на всех уровнях. В этих целях отмечалась также необходимость усиления таких видов деятельности Организации Объединенных Наций, как техническая помощь, консультативные услуги и организация семинаров.

А. Национальный уровень

34. На национальном уровне некоторые правительства предложили как можно шире информировать и распространять сведения об идеях Кодекса среди всех слоев населения. Была подчеркнута необходимость разработки более подробных правил в тех областях, где могут возникнуть конфликты из-за отсутствия точных определений, например, в области применения силы и огнестрельного оружия.

35. Одно из правительств заявило, что более эффективное применение Кодекса может быть достигнуто за счет надлежащей подготовки кадров и что такая подготовка должна ориентироваться на достижение высокого профессионального уровня и моральных качеств персонала в целях улучшения отношений между населением и должностными лицами по поддержанию правопорядка.

36. Другие правительства подчеркнули необходимость совершенствования профессионального мастерства за счет использования современных научных средств и компьютеров с целью повышения эффективности полиции путем предоставления ей как можно больше информации при соответствующих гарантиях, исключающих ее злоупотребление.

В. Региональный и международный уровни

37. В общих чертах отмечалось большое значение и важность роли Организации Объединенных Наций в содействии проведению региональных и международных совещаний на всех уровнях. Многие страны заявили о своих потребностях в технической помощи за счет использования консультативной службы Организации Объединенных Наций и других средств на постоянной или более регулярной основе.

38. Кроме того, подчеркивалась необходимость усиления роли региональных и межрегиональных учреждений Организации Объединенных Наций, а также необходимость укрепления сотрудничества с ними в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В этой связи одно правительство выразило готовность содействовать проведению национальных и региональных семинаров и других совещаний на профессиональном и непрофессиональном уровнях в целях дальнейшего применения Кодекса.

39. Многие правительства особо отметили большое значение постоянного сотрудничества между правительствами, Организацией Объединенных Наций, Международной организацией уголовной полиции (Интерпол) и другими международными организациями в этой области. Одно правительство выразило надежду, что на международном уровне с помощью таких международных совещаний будут разработаны критерии в целях унификации соответствующих национальных и международных стандартов и норм в интересах более совершенного применения Кодекса.

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.