



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ДЕВЯТЫЙ КОНГРЕСС  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ  
И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Каир, 29 апреля — 8 мая 1995 года

Distr.  
GENERAL

A/CONF.169/13  
13 December 1995

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

Пункт 5 предварительной повестки дня\*

**СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И ПОЛИЦИИ: УПРАВЛЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ И ДРУГИХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ПРОКУРАТУРЫ, СУДОВ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ; РОЛЬ ЮРИСТОВ**

**Справочный документ для семинара по международному сотрудничеству и оказанию помощи в управлении системой уголовного правосудия: компьютеризация операций по обеспечению уголовного правосудия и сбор, анализ и программное использование информации по вопросам уголовного правосудия**

Резюме

Настоящий справочный документ содержит обзор существующих проблем в области преступности и уголовного правосудия, связанных с компьютеризацией операций по обеспечению уголовного правосудия, включая статистическое и программное использование информации, связанной с преступностью. В частности, в настоящем документе рассматриваются технические и связанные с ними правовые аспекты управления системой уголовного правосудия и возможные будущие направления международного сотрудничества в этой области в рамках программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

\*A/CONF.169/1.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ .....	1-12	4
А.    Юридическая основа .....	1-7	4
В.    Основная справочная информация .....	8-11	6
С.    Вопросы для обсуждения .....	12	7
I.    ВЫГОДЫ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ .....	13-16	7
II.    НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ СИСТЕМОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ .....	17-26	8
III.   ЦЕЛИ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ И УГОЛОВНЫМ ПРАВОСУДИЕМ .....	27-36	11
IV.    МЕРЫ КОНТРОЛЯ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ГАРАНТИИ .....	37-40	14
V.    МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОМОЩЬ В КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ОПЕРАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И В СБОРЕ, АНАЛИЗЕ И ПРОГРАММНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ .....	41-44	15
VI.    МЕРОПРИЯТИЯ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ОПЕРАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И В СБОРЕ, АНАЛИЗЕ И ПРОГРАММНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ ПОСЛЕ ВОСЬМОГО КОНГРЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ .....	45-71	16
А.    Связь и обмен информацией .....	45-60	16
В.    Подготовка кадров и образование .....	61-68	21
С.    Оценка потребностей .....	69-71	23
VII.   БУДУЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА .....	72-86	24
А.    Группа экспертов .....	74-76	25
В.    Список экспертов и справочник по мероприятиям в области технического сотрудничества .....	77	26
С.    Оценка потребностей .....	78	26
D.    Подготовка кадров и образование .....	79-83	26
E.    Участие в международных усилиях .....	84-85	28
F.    Оценка проектов технического сотрудничества .....	86	28
VIII.  ВЫВОДЫ .....	87-93	28

Приложения

- I. Проект программы семинара-практикума по теме: "Международное сотрудничество и помощь в управлении системой уголовного правосудия: компьютеризация операций по обеспечению уголовного правосудия и сбор, анализ и программное использование информации по вопросам уголовного правосудия", который должен быть проведен в рамках девятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями ..... 31
- II. Предварительная программа вспомогательного симпозиума по вопросам компьютеризации информации в области уголовного правосудия, который должен быть проведен в рамках девятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями ..... 33

## ВВЕДЕНИЕ

### А. Юридическая основа

1. В своей резолюции 1993/32 Экономический и Социальный Совет одобрил программу работы девятого Конгресса Организация Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, включая проведение, в частности, двухдневного семинара по международному сотрудничеству и помощи в управлении системой уголовного правосудия: компьютеризация операций по обеспечению уголовного правосудия и сбор, анализ и программное использование информации по вопросам уголовного правосудия. По рекомендации Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее третьей сессии Совет принял резолюцию 1994/19, в разделе IV которой он рекомендовал семинару-практикуму и проводимому в связи с ним симпозиуму по проблемам компьютеризации провести оценку прогресса в области компьютеризации информации и ее использования в политике и управлении информацией. Совет рекомендовал также, чтобы в ходе этого семинара-практикума были рассмотрены меры контроля и меры правового характера для гарантии защиты личной жизни и недопущения использования данных для целей, не совместимых с Международным пактом о гражданских и политических правах (резолюция 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), учитывая при этом принципы охраны данных, относящихся к личной жизни.

2. Семинар-практикум и симпозиум должны послужить форумом для обсуждения вопросов сбора и использования информации о национальной и международной преступности и уголовном правосудии и внедрения руководящими сотрудниками, отвечающими за функционирование системы уголовного правосудия, информационной технологии при отправлении уголовного правосудия. Они должны также предоставить возможность для обмена специальными знаниями и опытом между представителями правительств, руководящими сотрудниками системы уголовного правосудия, статистами в области уголовного правосудия, юристами системы уголовного правосудия, научными работниками и экспертами по вопросам компьютеризации.

3. Координатором семинара-практикума является Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций\*, а также Министерство юстиции Нидерландов, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ), Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и уголовному правосудию и Отделение международного уголовного правосудия Университета Иллинойса в Чикаго (в отношении проекта программы семинара-практикума см. приложение I). В ходе симпозиума, на котором будет рассматриваться вопрос о компьютеризации информации в области уголовного правосудия, будут представляться доклады и обсужден опыт стран в этой области, а также будут продемонстрированы возможности применения аппаратных и программных средств в области уголовного правосудия (в отношении предварительной программы семинара-практикума см. приложение II). В работе семинара-практикума и симпозиума будут использоваться результаты предыдущего семинара-практикума по компьютеризации, организованного в ходе восьмого

---

\*Ранее назывался Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций (ХЕЮНИ).

Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который состоялся в Гаване с 27 августа по 7 сентября 1990 года\*.

4. Семинар-практикум по компьютеризации, состоявшийся в ходе восьмого Конгресса, явился первым крупным мероприятием, позволившим обсудить вопросы, связанные с компьютеризацией отправления уголовного правосудия. По итогам дискуссий была принята резолюция 45/109 Генеральной Ассамблеи о компьютеризации уголовного правосудия. Эта резолюция заложила, в частности, концептуальную основу программы технического сотрудничества в области компьютеризации уголовного правосудия и плана действий Организации Объединенных Наций, включающего четыре ключевых элемента:

- a) обзор и анализ национального опыта в области компьютеризации уголовного правосудия;
- b) организация региональных и межрегиональных совещаний, семинаров и практикумов;
- c) информирование стран-доноров о потребностях стран-получателей с точки зрения технической помощи в компьютеризации отправления уголовного правосудия;
- d) разработка такой программы технического сотрудничества для компьютеризации отправления уголовного правосудия и контроль за мероприятиями в этой области (включая разработку информационных программ и сбор статистических данных по вопросам преступности и уголовного правосудия).

5. Год спустя, в своей резолюции 46/152 о создании эффективной программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия Генеральная Ассамблея утвердила Декларацию принципов и программу действий Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, содержащиеся в приложении к этой резолюции. В пункте 16 Декларации принципов предусмотрено, что общие цели программы заключаются, в частности, в более действенном и эффективном отправлении правосудия при должном уважении прав человека всех лиц, столкнувшихся с преступностью, и всех тех, кто имеет отношение к системе уголовного правосудия.

---

\*На восьмом Конгрессе ХЕЮНИ в сотрудничестве с Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию организовал семинар по компьютеризации информации в области уголовного правосудия. По результатам дискуссий, состоявшихся на восьмом Конгрессе, была принята резолюция 45/122 Генеральной Ассамблеи об образовании в области уголовного правосудия и изданы две публикации (Richard Scherpenzeel, ed., Computerization of Criminal Justice Information: Volume I, HEUNI Publication Series, No. 19 (The Hague, Ministry of Justice of the Netherlands, 1992); и Richard Scherpenzeel, ed., Computerization of Criminal Justice Information: Volume II, HEUNI Publication Series No. 20 (The Hague, Ministry of Justice of the Netherlands, 1992)). Организация Объединенных Наций опубликовала Руководство по компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером R.92.XVII.6) на основе доклада Генерального секретаря о компьютеризации отправления уголовного правосудия (A/CONF.144/14).

6. После преобразования программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия Совет по рекомендации Комиссии принял резолюции 1992/22 и 1993/34, в которых подчеркнул необходимость укрепления координационных центров программы и создания инфраструктуры и использования имеющихся возможностей для удовлетворения потребностей государств-членов в подготовке кадров. В разделе IV резолюции 1993/34 Совет просил Генерального секретаря представить Комиссии на ее третьей сессии доклад о ходе работы по повышению эффективности компьютеризации управления уголовным правосудием, уделив при этом особое внимание укреплению национальных возможностей для осуществления сбора, сопоставления, анализа и использования данных.

7. В своей резолюции 3/3 Комиссия, ссылаясь на резолюцию 45/109 Генеральной Ассамблеи, призвала, в частности, государства-члены быстро и четко представлять статистическую информацию, запрашиваемую для обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности, и содействовать проведению других международных обзоров, осуществляемых под эгидой Организации Объединенных Наций, о жертвах преступлений, правонарушителях, отправлении уголовного правосудия и предупреждении преступности. В этой же резолюции Комиссия призвала государства-члены, межрегиональные и неправительственные организации, а также частный сектор оказать помощь Генеральному секретарю в создании специальной группы экспертов по компьютеризации информации в области уголовного правосудия с целью предоставления ему консультативной помощи в разработке проектов компьютеризации, связанных с подготовкой кадров и финансированием, а также оценки таких проектов. Кроме того, Комиссия просила государства-члены уделять серьезное внимание укреплению функций управления информацией программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в том числе программ технического сотрудничества по компьютеризации, и оказывать техническую и финансовую помощь в разработке соответствующих проектов. В своей резолюции 45/109 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в сотрудничестве с сетью институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями учредить программу технического сотрудничества для систематизации и компьютеризации уголовного правосудия в целях обеспечения подготовки кадров, оценки потребностей, подготовки и осуществления конкретных проектов и представить девятому Конгрессу доклад о достигнутых результатах.

#### В. Основная справочная информация

8. Эффективное управление системами уголовного правосудия невозможно без знаний и углубленного анализа а) факторов, лежащих в основе расширения масштабов преступности, и б) функционирования учреждений уголовного правосудия. Такой анализ невозможен без надежной и оперативной информации. Такая информация необходима для стратегического планирования, разработки политики и оценки всех аспектов системы уголовного правосудия и оперативного функционирования учреждений. Для этого требуется сбор, хранение и надлежащее использование информации, связанной с преступностью и уголовным правосудием.

9. Нельзя ожидать того, что для понимания факторов, лежащих в основе расширения масштабов преступности и процессов уголовного правосудия, достаточны лишь сбор и распространение статистических данных или осуществление мер по содействию распространению информационной технологии. Хотя такая деятельность имеет очень важное значение, она должна быть включена в стратегию, предусматривающую осуществление реальной и эффективной политики в области предупреждения преступности и уголовного правосудия на основе общественного мнения, людских и финансовых ресурсов и оперативного потенциала

системы. Поэтому стратегический подход требует плодотворного использования международного опыта, современных методов исследований и обработки и инфраструктуры с учетом потребностей и приоритетов общества.

10. Девяностые годы являются периодом значительных возможностей и реализации задач в области отправления уголовного правосудия. Информационная технология может значительно повысить эффективность работы полиции, прокуратуры, судов, исправительных учреждений и других учреждений системы уголовного правосудия, создавая огромные возможности в области обработки информации, находя решения проблем в области управления и оказывая помощь в предупреждении преступности и привлечении правонарушителей к ответственности. Современные информационные системы позволят представителям системы уголовного правосудия предвидеть и решать проблемы борьбы с преступностью и обеспечения уголовного правосудия по мере их возникновения.

11. Вместе с тем занесенная в компьютер информация в области уголовного правосудия включает данные личного характера, которые в случае отсутствия надлежащих гарантий, могут поставить под угрозу личную жизнь граждан. Кроме того, несовершенные методы, используемые при сборе или анализе информации, могут помешать принятию решений или планированию политики. Поэтому представители законодательных органов должны четко определять стандарты сбора, хранения и распространения информации учреждениями системы уголовного правосудия.

#### С. Вопросы для обсуждения

12. В ходе семинара-практикума по международному сотрудничеству и помощи в управлении системой уголовного правосудия: компьютеризация операций по обеспечению уголовного правосудия и сбор, анализ и программное использование информации по вопросам уголовного правосудия могут быть рассмотрены следующие элементы:

- a) выгоды компьютеризации;
- b) необходимые условия совершенствования управления системой уголовного правосудия и необходимые меры контроля и юридические гарантии;
- c) использование информации в области уголовного правосудия в управлении и при разработке политики: отдельные примеры систем отправления правосудия в развитых и развивающихся странах;
- d) вопросы, связанные с международным сотрудничеством, включая средства связи и обмен информацией, обзоры по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия, подготовку кадров и образование и оценку потребностей;
- e) изучение возможностей технического сотрудничества Организации Объединенных Наций в области компьютеризации и использования информации в области уголовного правосудия на директивном уровне.

#### I. ВЫГОДЫ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

13. Как представляется, необходимость внедрения компьютеризированных информационных систем вытекает из трех проблем. Во-первых, один лишь объем информации, полученной с помощью неавтоматизированных информационных систем, все в большей степени затрудняет своевременное представление точной информации. По мере увеличения числа уголовных расследований

неавтоматизированная регистрация информации становится все менее эффективной с точки зрения затрат. Существует вероятность возникновения двух видов проблем: будет увеличиваться объем незавершенной работы, а информация, занесенная в неавтоматизированную систему, будет неточной и устаревшей; повышенная нагрузка в связи с увеличением потока информации повысит вероятность ошибок. Представление неточной информации административным и оперативным работникам повышает вероятность разработки неэффективной политики или принятия неэффективных оперативных решений. Одним из основных преимуществ компьютеризации является сокращение затрат для системы и общества.

14. Во-вторых, по мере того, как общество и преступность приобретают все более сложный характер, более сложной становится также структура данных, необходимых для эффективного управления системой уголовного правосудия. В скором времени неавтоматизированные системы и даже простейшие компьютерные системы будут не в состоянии решать эти проблемы. Для эффективного расследования все более изощренных преступлений, совершаемых в настоящее время в обществе, и для более эффективного использования ограниченных ресурсов, имеющихся у системы уголовного правосудия, руководящим работникам требуется больший объем информации о преступной деятельности. Со временем изменяется способ использования информации. Вместо использования простых статистических данных, которые основаны на количестве конкретных случаев, руководящие работники могут проводить более углубленный анализ данных на основе использования статистических моделей. Кроме того, могут использоваться новые и более совершенные графические и пространственные методы анализа. Эти методологии требуют быстрого действия, доступа к данным и размерности, которые не обеспечиваются неавтоматизированными системами.

15. В-третьих, по мере роста масштабов и изощренности преступлений возрастает необходимость того, чтобы руководящие работники и организации осуществляли обмен данными. Многие данные, включенные в обычную информационную систему уголовного правосудия, могут быть полезны для многих организаций одного правительства. В связи с этим возникают две проблемы: подборка данных производится несколько раз, что влечет за собой нежелательные расходы, связанные с их избыточностью; в свою очередь возникает вероятность несоответствия, поскольку сбор данных и их оценка могут осуществляться в разное время и разными способами, даже если во всех случаях основная концепция, т.е. оценка функционирования систем уголовного правосудия, является единой. В обоих случаях руководящие работники систем уголовного правосудия могут столкнуться с определенными проблемами.

16. Правонарушители не всегда ограничивают свою деятельность одной страной. Поэтому возрастает необходимость расширения возможностей обмена информацией между различными правовыми системами или государствами. Как и во всех других случаях ценность информации зависит от ее оперативности. Хотя теоретически обмен информацией возможен даже между неавтоматизированными системами, оперативность и точность такой информации, а следовательно, и ее ценность вызывают сомнения. В заключение можно сказать, что неавтоматизированные системы обеспечивают минимальную функциональность, необходимую для эффективного обмена информацией.

## II. НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ СИСТЕМОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

17. Тщательная разработка и внедрение современных передовых информационных технологий может повысить эффективность управления все более сложной системой уголовного правосудия со стороны правоохранительных учреждений, прокуратуры,



судов и исправительных учреждений, а также оказать помощь представителям системы уголовного правосудия в прогнозировании проблем, возникающих в ходе борьбы с преступностью и в области уголовного правосудия, а также их решения по мере их возникновения.

18. Эффективное использование многих систем принесло значительные выгоды. В то же время многие другие проекты не принесли желаемых результатов или оказались дорогостоящими и неэффективными. Как правило, разработка и обслуживание информационных систем требуют значительных ресурсов. Учитывая вопросы, связанные с затратами, руководящий персонал и исполнительное руководство систем уголовного правосудия и даже представители законодательных органов должны, начиная с самого раннего этапа, участвовать в планировании информационных систем уголовного правосудия. Кроме того, руководящий персонал имеет достаточно широкое представление об общих задачах процесса уголовного правосудия и в конечном счете отвечает за принятие решений в отношении использования, характеристик и ограничений информационных систем, а также относительных преимуществ этих систем для использования в различных программах, ведущих конкурентную борьбу за ограниченные ресурсы. Руководящий управленческий состав должен иметь полное представление о потенциальных выгодах и соответствующих затратах и рисках в связи с использованием систем. Поэтому, как отмечалось в докладе Генерального секретаря о ходе работы по повышению эффективности компьютеризации управления уголовным правосудием с уделением особого внимания укреплению национальных потенциалов в области сбора, сопоставления, анализа и использования данных (E/CN.15/1994/3, пункт 7), основным необходимым условием компьютеризации в области отправления уголовного правосудия является участие руководящего и управленческого персонала. Масштаб проекта компьютеризации будет в значительной степени определять лиц, которые в наибольшей степени подходят для этой роли. По мере расширения масштаба будет повышаться ответственность и полномочия лиц, необходимых для успешного внедрения и функционирования системы.

19. Участники семинара, возможно, пожелают рассмотреть ряд вопросов, которые имеют особо важное значение для успешного функционирования информационной системы. Первый вопрос, который они, возможно, пожелают рассмотреть и который является наиболее важным, - это четкое определение параметров системы, которые должны соответствовать потребностям и ресурсам соответствующей организации. Такие параметры необходимо установить путем проведения оценки потребностей.

20. Оценка потребностей имеет две основные цели: определить, существует ли необходимость компьютеризации соответствующей организации и, если такая необходимость существует, определить масштабы компьютеризации\*. Реализация этих двух целей имеет особо важное значение. Если компьютеризация отправления уголовного правосудия осуществляется без предварительной оценки потребностей, практически с полной уверенностью можно сказать, что она не будет иметь желаемого результата и что затраты превысят выгоды. Еще один недостаток

---

\*В рамках программы Организации Объединенных Наций по компьютеризации информации в области уголовного правосудия (см. резолюцию 45/109 Генеральной Ассамблеи) и на основе оценки потребностей могут выявляться и выделяться внешние ресурсы на цели осуществления мероприятий, которые наиболее необходимы в рамках общей программы уголовного правосудия конкретной страны и для осуществления которых у государства не имеется достаточных ресурсов.

заключается в том, что будущим проектам компьютеризации может быть дана негативная оценка. Если масштаб проектов компьютеризации является слишком широким или слишком узким, либо затраты не будут соответствовать выгодам, либо выгоды, которые могли бы быть достигнуты за счет небольших дополнительных расходов, будут упущены. На основе тщательного анализа потребностей можно даже сделать вывод, что компьютеризация в определенных областях не обязательна или что выявленные проблемы могут быть решены путем реорганизации структуры соответствующего учреждения уголовного правосудия.

21. При оценке потребностей следует выявлять проекты, которые имеют высокие шансы на успех и потенциальные выгоды которых значительно превышают затраты. В основе такой оценки должен быть открытый диалог между экспертами в области компьютеризации уголовного правосудия и будущими участниками системы, включая руководящих работников, руководителей системы уголовного правосудия и конечных пользователей системы. Такое исследование следует проводить там, где будет функционировать такая система.

22. После того, как в результате оценки потребностей определена цель компьютеризации и пути ее осуществления, следующим этапом процесса планирования будет разработка общей стратегии, которая:

- a) четко определяет задачи и цели организации в целом;
- b) определяет информационные потребности организации в целом и подразделений организации;
- c) выявляет влияние информации на функционирование организации для определения факторов, которые могут иметь особо важное значение для выполнения задач;
- d) четко указывает, каким образом компьютеризация может оказать помощь организации в улучшении потока информации.

23. При разработке стратегии следует уделять внимание преимуществам всеобъемлющей информационной системы уголовного правосудия, в отличие от нескольких независимых систем с конкретными функциями (полиция, суды, исправительные учреждения и т.д.). Кроме того, следует рассмотреть затраты и выгоды создания системы по заказу, в отличие от передачи технологии или внедрения готовых систем. Поскольку, по всей видимости, такая процедура затронет организацию и, возможно, ее структуру, высшее руководство должно играть одну из ключевых ролей в проведении оценки потребностей и разработке стратегии.

24. Вторым вопросом, который участники семинара, возможно, пожелают рассмотреть, - это наличие ресурсов. Необходимо обеспечить достаточный объем ресурсов не только для создания системы, но также обеспечения ее функционирования после введения в эксплуатацию. Во многих случаях происходит недооценка затрат на создание информационных систем и совершенно не учитываются ресурсы, необходимые для обеспечения функционирования системы. В результате сужается первоначальный план проекта и происходит соответствующее сокращение его преимуществ. Кроме того, существует вероятность нарушения нормального функционирования системы, если затраты и сложные процедуры обеспечения ее функционирования превышают выгоды.

25. Необходимо выявлять и развивать людские ресурсы, необходимые для управления системой и использования полученных результатов. Для всех информационных систем существует косвенная оценка профессионального уровня и

уровня подготовки лиц, которые используют такие системы, управляют ими и обеспечивают их функционирование. Необходимо четко указать такую оценку, с тем чтобы лица, которые будут работать на такой системе, отвечали ее требованиям. Необходимо устранить любые недостатки путем разработки и осуществления программ подготовки кадров или путем изменения конфигурации системы.

26. Кроме того, должна быть функциональной физическая структура, необходимая для содействия технологиям, выбранным для внедрения системы. Зафиксированная сфера действий системы зачастую отражает косвенную оценку среды, в которой будет функционировать такая система\*.

### III. ЦЕЛИ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ И УГОЛОВНЫМ ПРАВОСУДИЕМ\*\*

27. Основная цель информации в области уголовного правосудия заключается в создании условий, позволяющих принимать основанные на имеющейся информации решения, связанные с предупреждением преступности и уголовным правосудием. Планирование, контроль и оценка должны основываться на всеобъемлющих, надежных и оперативных данных, которые должны быть подготовлены, обработаны, проанализированы, использованы и представлены общественности с конкретной целью. Такие данные необходимы в следующих целях:

a) на основе распространения информации обеспечивать осведомленность лиц, разрабатывающих политику в области уголовного правосудия, что позволяет повысить точность прогнозов в отношении уровня и тенденций в области преступности, затрат, кадровых потребностей, спроса на услуги и т.д.;

b) выявлять проблемные области, вызывающие общую обеспокоенность на различных уровнях и в различных структурах правительства (например, с целью осуществления надлежащей политики и программ на местном и национальном уровнях);

---

\*В частности, наличие, надежность и качество электроснабжения и электросвязи. Изначально следует знать о любых специальных требованиях применяемой технологии, таких, как температура, влажность и качество воздуха.

\*\*Этот подраздел основан на работах Sange de Silva, "Purpose of developing national criminal justice information mechanisms", Richard Scherpenzeel, Wang Lixian and Ugljesa Zvekic, eds., Development and Policy Use of Criminal Justice Information: Proceedings of the Beijing Seminar, публикация ЮНИКРИ № 53 (Рим/Гаага), в печати; Sange de Silva, "Functional requirements of a system of criminal justice information", Richard Scherpenzeel, Wang Lixian and Ugljesa Zvekic, eds., Development and Policy Use of Criminal Justice Information: Proceedings of the Beijing Seminar, публикация ЮНИКРИ № 53 (Рим/Гаага), в печати; и Donald J. Weatherburn, "Policy uses of criminal justice information: a New South Wales perspective", Richard Scherpenzeel, Wang Lixian and Ugljesa Zvekic, eds., Development and Policy Use of Criminal Justice Information: Proceedings of the Beijing Seminar, публикация ЮНИКРИ № 53 (Рим/Гаага), в печати.

с) для оценки результатов изменений в области законодательства и политики (например, для обеспечения того, чтобы эти изменения имели желаемые результаты);

д) в целях создания основы для планирования процедуры выделения ресурсов, контроля и оценки выполненной работы и оказания услуг (например, для определения необходимости увеличения или сокращения уровня инвестирования в области правоохранительной деятельности и уголовного правосудия или для ограничения недостатков политики в различных секторах системы уголовного правосудия).

28. Помимо вышеупомянутых целей, которые ориентированы на правительства, существует другая важная цель, а именно подотчетность перед общественностью. Она включает следующие компоненты\*:

а) информирование общественности о преступности и мерах правительства по борьбе с преступностью, включая данные об обслуживании граждан системой правосудия;

б) представление данных о выделяемых правительством средствах на цели борьбы с преступностью и управления уголовным правосудием, а также об эффективности принимаемых мер и законности;

с) распространение международного опыта;

д) содействие проведению плодотворной общественной дискуссии по вопросам преступности и уголовного правосудия.

29. Кроме того, есть и другая категория лиц в научных и исследовательских кругах, которые могут использовать информацию в области уголовного правосудия для углубления знаний и понимания взаимосвязи между преступностью, мерами по борьбе с преступностью и социальной политикой, а также между преступностью и социальными изменениями или развитием.

30. Перед программами в области уголовного правосудия стоят задачи, связанные с удовлетворением потребностей и интересов, как правило, в условиях ограниченных ресурсов и изменяющегося и расширяющегося спроса. Поэтому необходимо эффективное управление для определения, подтверждения или изменения стратегического плана; для выяснения и изменения потребностей пользователей; определения приоритетов; разработки стратегий для выделения ресурсов; и разработки и, если необходимо, пересмотра процедур контроля и оценки оперативного планирования и внесения изменений в стратегическую программу.

31. Эксперты по политике и программам предупреждения, виктимизации и отправления уголовного правосудия должны играть ключевую роль в разработке статистических проектов и мероприятий, определении концепций и определений, планировании и проведении анализа и подготовке рекомендаций. Важным условием разработки, обеспечения функционирования и стратегического использования информационной системы в области уголовного правосудия является высококвалифицированный персонал.

---

\*См. также доклад Генерального секретаря о ходе проведения четвертого и пятого обзоров по вопросу о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия и осуществлении других инициатив в целях получения, обработки и распространения информации о предупреждении преступности и уголовном правосудии (E/CN.15/1994/2, пункты 4-5).

32. Существуют самые различные технологии, направленные на совершенствование отправления правосудия. Вместе с тем в некоторых случаях применение такой технологии может быть в значительной степени ограничено или может быть неэффективно с точки зрения затрат, если она применяется в условиях, не соответствующих определенным требованиям. В то же время многие представители системы уголовного правосудия на национальном и местном уровнях, располагающие ограниченными ресурсами, стремятся удовлетворить растущее число запросов. Наиболее острая ситуация сложилась в развивающихся странах, которые сталкиваются с определенными трудностями даже при сборе базовых статистических данных в области уголовного правосудия. Поэтому с учетом существующей нехватки ресурсов руководителям системы уголовного правосудия необходимо в первую очередь удовлетворять приоритетные потребности в области компьютеризации и выявлять надлежащие технологии для решения стоящих перед ними проблем.

33. При планировании информационных систем уголовного правосудия следует учитывать, что существуют четыре отдельных вида таких систем:

a) в системах архивного хранения информации порции информации заносятся в память, а позже осуществляется их поиск и анализ. Такие системы могут включать системы регистрации совершенных преступлений, списки похищенных автомобилей, статистические системы, связанные с преступлениями, и демографические статистические системы;

b) системы тактической информации, с помощью которых осуществляется сбор соответствующей информации из нескольких источников, включая архивные системы, а также осуществляется ее анализ для содействия принятию решений о тактике действий в конкретных ситуациях: типичными примерами использования систем тактической информации является предоставление данных, необходимых для принятия решений о заключении под стражу до начала судебного процесса и решений о назначении наказания, планирования расследований и осуществления запланированных арестов;

c) системы управления делами, которые используются для содействия выполнению своих функций прокуратурой и судами: такие системы охватывают все аспекты контроля за ведением дела (как, например, отслеживание дел и обвиняемых, ведение дела, производство по делу или составление плана проведения судебных заседаний) и составление документов, уведомлений и статистических данных о количестве рассматриваемых дел и оперативные статистические данные;

d) системы анализа стратегической информации, с помощью которых осуществляется сбор и анализ самой различной информации для определения тенденций и положения в обществе: стратегическая информация может использоваться для содействия планированию стратегий, программ и общего распределения ресурсов в области правоохранительной деятельности и для оценки результатов осуществления программ; примером может служить анализ тенденций, связанных с уровнем преступности и социально-культурной характеристикой общества.

34. Легкость, с которой правонарушители пересекают границы государств, а преступные организации осуществляют свою деятельность в нескольких государствах, свидетельствует о важном значении обмена информацией и координации между государствами-членами и между различными структурами правительства. Такое международное сотрудничество между правоохранительными учреждениями уже существует в ряде регионов, в частности в южной части Африки, Европе и Северной Америке. Государствам, которые планируют создать

информационные системы, следует учитывать необходимость обмена информацией и в тех случаях, когда это возможно, стремиться координировать планирование своих систем с другими государствами. На национальном уровне при планировании систем необходимо также стремиться обеспечить совместимость методов сбора информации и форматов документов в различных государствах. Такая совместимость могла бы содействовать обмену информацией и сокращению расходов.

35. В некоторых случаях различные учреждения, подпадающие под единую государственную юрисдикцию, имеют отдельные информационные системы, которые разработаны и функционируют для удовлетворения их конкретных потребностей\*. Хотя общие информационные потребности различных учреждений могут быть разными, отдельные учреждения могут иметь некоторые похожие или общие информационные потребности. Поэтому ответственные за разработку политики должны стремиться обеспечивать общегосударственное планирование создания информационных систем на основе координации между учреждениями. В рамках такой координируемой разработки следует стремиться исключить излишнее дублирование усилий, когда это возможно, объединять отдельные информационные системы и обеспечивать совместимость отдельно обслуживаемых информационных систем.

36. Что касается последующих усилий, направленных на содействие укреплению международного сотрудничества, в частности между развивающимися странами\*\*, накопленный опыт свидетельствует о следующем:

- a) сами по себе сбор и распространение информации не дают понимания факторов, лежащих в основе тенденций в области преступности и уголовного правосудия;
- b) до внедрения передовой технологии необходимо четкое представление о целях информационных систем уголовного правосудия и необходимых условиях их надлежащего функционирования, обслуживания и доработки;
- c) ценность информационной системы уголовного правосудия непосредственно связана с надежностью информации, обеспечиваемой ею.

#### IV. МЕРЫ КОНТРОЛЯ И ПРАВИТЕЛЬСКИЕ ГАРАНТИИ

37. Чрезвычайно важное значение имеют достоверность, полнота и оперативность информации. Сотрудники системы уголовного правосудия используют базы данных для принятия решений, которые в значительной степени затрагивают отдельных лиц и общественную безопасность. В ряде стран коммерческие и частные организации могут также использовать государственные базы данных, такие, как системы регистрации совершенных преступлений; это окажет им помощь в принятии решений, касающихся занятости, финансовых вопросов или приема на работу. Неточная, устаревшая или какая-либо другая недостоверная информация может поставить под угрозу личную жизнь отдельных лиц.

---

\*Отдельные части настоящего текста основаны на издании Национальной ассоциации уголовного правосудия (Соединенные Штаты Америки), "Policy statement", от 3 июня 1993 года.

\*\*См. также раздел VIII ниже.

38. При выполнении своих служебных обязанностей сотрудники системы уголовного правосудия осуществляют сбор секретной информации об отдельных гражданах. Противоправное использование такой информации является нарушением личной жизни. В связи с этим возникает вопрос об обеспечении надлежащей юридической защиты личной жизни в соответствии со статьей 17 Международного пакта о гражданских и политических правах (резолюция 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение) и в соответствии с руководящими принципами регламентации компьютеризированных картотек (E/CN.4/1990/72), приняты Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 45/95. Поэтому при разработке и управлении информационными системами необходимо принять все возможные меры для обеспечения безопасности и надлежащего использования информации личного характера.

39. При планировании информационной системы необходимо уделять особое внимание личной жизни и безопасности граждан. Информация, включенная в информационные системы уголовного правосудия, должна быть строго ограничена теми видами информации, которые действительно необходимы для законных целей уголовного правосудия. Необходимо также разработать четкую политику, ограничивающую доступ, использование и распространение секретной информации личного характера для предупреждения несанкционированного или незаконного использования такой информации. Кроме того, учреждениям, отвечающим за такие информационные системы, следует принять административные нормы, содержащие конкретные стандарты включения или исключения определенных видов информации; руководящие принципы анализа информации, содержащейся в системе, и представления на ее основе выводов; стандарты получения и распространения информации, выявляемой на основе личных контактов; стандарты распространения докладов, подготовленных с использованием системы; и процедуру, на основе которой потерпевшие ущерб лица и организации, которые были официально внесены в систему, могут проверить достоверность содержащейся в системе информации.

40. В связи с расширением использования компьютеров не только в системе уголовного правосудия, но и в обществе в целом, стало уделяться внимание преступлениям, связанным с использованием компьютера. Вопросы, возникающие в связи с такими преступлениями, рассматриваются в руководстве Организации Объединенных Наций по предупреждению преступлений, связанных с применением компьютеров, и борьбе с ними 1/, 2/, которое было подготовлено по инициативе и при поддержке правительства Канады.

#### **V. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОМОЩЬ В КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ОПЕРАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И В СБОРЕ, АНАЛИЗЕ И ПРОГРАММНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ**

41. Международное сотрудничество открывает широкие возможности для содействия усилиям государств-членов по решению их проблем в области компьютеризации, а также в области сбора, анализа и использования информации по вопросам уголовного правосудия. Во-первых, несмотря на различия, которые могут существовать в культурных, экономических, политических и социальных условиях, в которых решаются вопросы компьютеризации, государства-члены могут с пользой для себя использовать информацию об успехах и неудачах других государств-членов при решении этих проблем. Во-вторых, в ходе международного сотрудничества и поставщик, и получатель помощи приобретают ценный опыт. В-третьих, работа в этой области может помочь, например, соседним странам в деле предупреждения преступности, которая в противном случае может перешагнуть национальные границы, и борьбы с такой преступностью, или может способствовать обмену информацией в целях координации действий, направленных на предупреждение транснациональной организованной преступности и борьбу с ней.

И наконец, во многих случаях возникающие в этой области проблемы носят настолько широкий характер, что они выходят за рамки имеющихся у государств-членов возможностей принимать эффективные меры для их решения.

42. В международном сотрудничестве участвуют различные действующие лица, в том числе правительства отдельных стран, Организация Объединенных Наций, межправительственные и неправительственные организации, правительственные учреждения, национальные и даже местные профессиональные и научные ассоциации, академические учреждения, частные предприятия и отдельные лица.

43. Опыт в области осуществления проектов международного сотрудничества свидетельствует о необходимости тщательного планирования 3/. Все участники должны четко осознавать цели каждого этапа осуществления соответствующего проекта и обязательства каждой стороны. С учетом важности обеспечения надлежащей поддержки и координации на всех уровнях проекты должны всегда разрабатываться и осуществляться по просьбе властей страны-получателя и должны быть включены в общий план развития этой страны.

44. В идеале, проект должен обеспечивать эффект мультипликатора в том смысле, что использованная модель сможет быть применена и в других областях в соответствующей стране-получателе или же в других странах (после того, как он будет приспособлен к местным условиям). Проект должен включать механизмы, обеспечивающие проведение последующих мероприятий и оценки результатов.

**VI. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ОПЕРАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И В СБОРЕ, АНАЛИЗЕ И ПРОГРАММНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ ПОСЛЕ ВОСЬМОГО КОНГРЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ**

**A. Связь и обмен информацией**

45. Один из путей предоставления международной помощи, особенно странам, которые лишь приступают к компьютеризации процесса отправления уголовного правосудия, состоит в разработке руководящих принципов и руководств, таких, как Руководство по сбору и анализу статистических данных в области уголовного правосудия 4/ и Руководство по компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия 5/.

46. Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, ассоциированный с Организацией Объединенных Наций, сделал важный шаг в деле содействия обмену информацией о применении компьютерной техники в области уголовного правосудия, опубликовав Directory of Criminal Justice Information Systems (Справочник информационных систем в области уголовного правосудия) 6/. Справочник является важным пособием, позволяющим государствам-членам быстро находить информацию о том, какие из входящих в его регион или иных государств разработали системы для решения аналогичных проблем.

**1. Информационная сеть Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия**

47. Одним из эффективных механизмов совершенствования каналов связи между государствами-членами является Информационная сеть Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ИСПП ООН) - компьютеризированная



сеть, созданная в соответствии с резолюцией 1986/11 Экономического и Социального Совета в целях содействия обмену информацией между лицами, ответственными за выработку политики в области уголовного правосудия, а также занимающимися этими вопросами специалистами и исследовательскими работниками всех стран мира. Деятельность ИСПП ООН ведется по трем главным направлениям: она выполняет функции канала электронной почты, баз данных и обеспечивает доступ к другим компьютерным сетям и их базам данных и услугам.

48. ИСПП ООН использует систему "Интернет" - одну из крупнейших мировых компьютерных сетей, объединяющую почти 30 миллионов членов. С помощью "Интернет" ИСПП ООН создала свою собственную электронную конференц-группу, которая состоит из почти 500 участников, обменивающихся мнениями по текущим вопросам в области преступности и уголовного правосудия. Содействуя трансграничному обмену информацией и идеями, ИСПП ООН предоставляет международному сообществу важные услуги; ее деятельность в течение трех лет финансировалась исключительно Бюро статистики в области правосудия Министерства юстиции Соединенных Штатов, а в нынешнем финансовом году дополнительная поддержка поступает от Национального института юстиции, действующего под руководством этого же министерства. По инициативе Сектора по предупреждению преступности и уголовному правосудию и с учетом того, что ответственность за функционирование ИСПП ООН будет передана Сектору, рассматривается крупный информационный проект, предусматривающий техническую помощь со стороны Национального института юстиции. В рамках этого проекта, который предварительно назван "Диалоговый информационно-координационный центр Организации Объединенных Наций в области преступности и правосудия" ("United Nations Online Crime and Justice Clearing-house"), будет задействована известная под названием "Всемирная сеть" ("World Wide Web") программа поиска и передачи информации, с помощью которой через Сектор и институты, входящие в сеть программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, будет приниматься и передаваться правительственная информация, касающаяся преступности. На девятом Конгрессе будет демонстрироваться прототип этой компьютеризированной программы. Предусматриваемые в настоящее время и возможные будущие масштабы этого информационного проекта рассматриваются в добавлении к настоящему докладу (A/CONF.169/13/Add.1).

## 2. **Обзоры по вопросам преступности**

49. Вопрос о количественном сопоставительном анализе информации о преступности по различным странам уже давно стоит на повестке дня. В прошлом, однако, дискуссии в основном велись не о возможностях, которые открывает проведение обзоров по вопросам преступности, а о присущих таким обзорам ограничениях.

50. В академических кругах и в Организации Объединенных Наций более пристальное внимание уделялось сообщениям, содержащим количественную, а не описательную или качественную информацию, в частности, сообщениям, содержащим официальные данные об отправлении уголовного правосудия. Лишь в недавнее время более значительная заинтересованность на международном уровне была проявлена в отношении данных о жертвах и неофициальной информации о

правонарушителях\*. Кроме того, на международном уровне были предприняты усилия по сбору и анализу данных о преступлениях, жертвами или правонарушителями в которых являлись организации\*\*.

3. Обзоры Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия

51. В течение более чем трех десятилетий усилия Организации Объединенных Наций в области обзоров по вопросам преступности концентрировались на содействии проведению обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности, функционировании систем уголовного правосудия и стратегиях предупреждения преступности. Основные цели этих обзоров состояли в следующем:

- a) содействие принятию обоснованных решений при отправлении уголовного правосудия на национальном и на межнациональном уровнях;
- b) поощрение государств-членов к развитию их собственных информационных систем в области уголовного правосудия;
- c) обеспечение организаций и экспертов статистическими данными и гипотезами в области уголовного правосудия при проведении специальных исследований в целях повышения эффективности программ по снижению преступности и борьбе с ней;
- d) предоставление государствам-членам обзоров и возможности изучения взаимной связи между различными областями системы уголовного правосудия.

---

\*В дополнение к международному обзору в области преступности (проблема виктимизации) в 1990 году под эгидой Исследовательско-документационного центра Министерства юстиции Нидерландов было начато международное исследование по вопросам правонарушений, основывающееся на добровольно сообщаемой информации. Это исследование проводилось в Бельгии (Льеж), Германии (Мангейм), Греции (Афины), Испании, Нидерландах, Новой Зеландии (Данидин), Португалии и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (Англии и Уэльсе; и Северной Ирландии (Белфаст)). Были опрошены выборочные группы школьников из Италии (Генуя, Мессина и Сиена), Соединенных Штатов Америки (Омаха) и Финляндии (Хельсинки). Данные собирались в ходе личных опросов или самостоятельно заполняемых анкет или с помощью обоих методов. Результаты были опубликованы в работе Josine Junger-Tas, Gert-Jan Terlouw and Malcolm W. Klein, eds., Delinquent Behaviour among Young People in the Western World (New York, Kugler Publications, 1994).

\*\*Одним из примеров является проведение международного обследования преступлений, совершаемых в отношении коммерческих предприятий, ход которого координировался Министерством юстиции Нидерландов, Министерством внутренних дел Соединенного Королевства и Австралийским институтом криминологии. Экспериментальные исследования были проведены в 1993 году в Нидерландах и Соединенном Королевстве, а в Австралии было проведено полномасштабное обследование. Это обследование в настоящее время проводится в Германии, Индонезии, Испании, Италии, Нидерландах, Соединенном Королевстве, Франции, Швейцарии и Южной Африке.

52. Во исполнение резолюции 3021 (XXVII) Генеральной Ассамблеи Секретариат провел первый всемирный обзор по вопросу о тенденциях в области преступности, охватывающий период 1970-1975 годов. После этого было проведено еще три обзора, охватывающие периоды 1975-1980, 1980-1986 и 1986-1990 годов. Осуществляется подготовка пятого обзора за период 1990-1992 годов.

53. О растущем значении всемирных обзоров по вопросам преступности, о готовности и способности стран принимать в них участие и об усовершенствованиях в применяемой методологии говорит число ответов, полученных от стран и территорий. В ходе первого обзора свои ответы представили в целом 64 страны и территории. При проведении второго обзора это число составило 80, а при проведении третьего обзора - 78. В ходе четвертого обзора по состоянию на 15 ноября 1994 года свои ответы направили 98 стран или территорий. Число стран или территорий, представивших ответы, варьируется в зависимости от региона, вида преступности и конкретных аспектов систем уголовного правосудия. Не все возвращенные вопросники содержат полные статистические данные, что ограничивает возможности проведения некоторых видов анализа данных.

54. В целом обзоры Организации Объединенных Наций показали, что на международном уровне легче всего получить данные о работе полицейских органов и пенитенциарных учреждений, особенно в развитых странах, и что к числу данных, получить которые наиболее трудно, относится информация о ресурсах системы уголовного правосудия и о характерных особенностях лиц, дела которых проходят через эту систему. Тот факт, что в большинстве государств рост преступности происходил параллельно с активизацией работы полицейских служб и исправительных учреждений, ставит под сомнение широко распространенное представление о том, что для сокращения преступности необходимо полагаться на карательные меры. Представляется, что в конечном итоге большинство государств по-прежнему придерживается карательных стратегий, несмотря на прогресс, достигнутый в области предупреждения преступности и применения мер, не связанных с тюремным заключением. Соответственно, хотя невозможно было провести четкую параллель между развитыми и развивающимися странами, между Севером и Югом, в том, что касается видов преступлений, подобную параллель с точки зрения традиционных мер по борьбе с преступностью провести можно. Необходимо учитывать, что затраты в связи с официальными мерами по борьбе с преступностью следует суммировать с затратами на контроль частного сектора. Обзоры Организации Объединенных Наций представляют собой важный инструмент для содействия развитию национальных информационных систем в области уголовного правосудия, поскольку они позволяют принимать обоснованные решения при отправлении правосудия.

55. Более подробная информация о результатах четвертого обзора будет представлена семинару-практикуму в промежуточном докладе Секретариата (A/CONF.169/15)\* и в региональных докладах институтов.

---

\*Этот промежуточный доклад подготовлен со ссылками на публикации и иные документы, основывающиеся на результатах глобального и регионального анализа, который был осуществлен в рамках ранее проведенных обзоров. Эти публикации и другие документы будут перечислены в одном из документов зала заседаний. Кроме того, Сектор по предупреждению преступности и уголовному правосудию и ЮНИКРИ планируют опубликовать первый доклад о мировом положении в области преступности и правосудия в соответствии с разделом I резолюции 1992/22 Экономического и Социального Совета, в которой Совет призвал проводить обзоры на двухгодичной основе.

#### 4. Международный обзор в области преступности (проблема виктимизации)

56. Основная цель политики по борьбе с преступностью состоит в том, чтобы укрепить защищенность и безопасность общества, отдельных лиц и имущества. Обзоры проблемы виктимизации могут указать на ту степень, в которой политике в области борьбы с преступностью удалось достичь поставленных перед ней целей; они могут также указать на то, почему отсутствует прогресс в достижении этих целей.

57. В течение ряда лет обзоры проблемы виктимизации проводились в незначительном числе развитых стран; в то же время ни в развивающихся странах, ни в странах Восточной и Центральной Европы таких обзоров практически не проводилось. Потенциальные возможности, которые создают обзоры проблемы виктимизации для проведения сопоставлений, обусловили проведение в 1989 и 1992 годах первого и второго международных обзоров в области преступности (проблема виктимизации), которые координировала международная рабочая группа\*. Основными целями международного обзора в области преступности (проблема виктимизации) являются следующие:

a) содействие разработке стратегии предупреждения преступности с уделением первоочередного внимания общинам и жертвам в соответствии с программными рекомендациями программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия;

b) содействие систематическому сбору точной и достоверной информации в качестве основы для разработки рациональной политики и ее анализа и оценки;

c) содействие исследованиям и программному использованию обзоров проблемы виктимизации на местном, национальном и международном уровнях;

d) содействие международным сопоставительным исследованиям;

---

\*Международные обзоры в области преступности (проблема виктимизации) были проведены при координации со стороны ЮНИКРИ и Министерства юстиции Нидерландов в следующих странах: Австралия, Аргентина (Буэнос-Айрес), Бельгия, Бразилия (Рио-де-Жанейро), Германия, Греция (Афины), Грузия, Египет (Каир), Индия (Бомбей), Индонезия (Амбон, Джакарта, Манано, Медан, Палембанг, Паданг, Понтианак, Сурабая и Уджунг), Испания, Италия, Канада, Китай (Пекин), Коста-Рика, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания (Дар-эс-Салам), Папуа-Новая Гвинея (Горока, Лаэ, Порт-Морсби), Польша, Республика Корея (Сеул), Российская Федерация (Москва), Словения (Любляна), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (Тунис), Уганда (Кампала), Филиппины (Манила), Финляндия, Франция, бывшая Чехословакия, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка (Йоханнесбург) и Япония. Результаты первого международного обзора в области преступности (проблема виктимизации) были опубликованы в издании J.J.M. van Dijk, P. Mayhew and M. Killies, Experiences of Crime across the World (Deventer, Netherlands, Kluwer, 1991). Результаты второго международного обзора в области преступности (проблема виктимизации) содержатся в издании A. Alvazzi del Frate, U. Zvekic, and J.J.M. van Dijk, eds., Understanding Crime: Experiences of Crime and Crime Control, UNICRI Publication No.49 (United Nations publication, Sales No.E.93.III.N.2).

- e) создание основы для разработки проектов технического сотрудничества;
- f) создание основы для учреждения сопоставимых в международном плане баз данных по вопросам преступности и уголовного правосудия.

58. Хотя международному обзору в области преступности (проблема виктимизации) присущи определенные ограничения, он создает альтернативные возможности для сопоставления статистических данных о зарегистрированных полицией правонарушениях, причем, как представляется, отражает то количество преступлений, о котором жертвы и свидетели сообщают полиции, и позволяет проанализировать различия в применяемых полицией процедурах в том, что касается видов правонарушений, подлежащих регистрации, и порядка их регистрации. Он также позволяет использовать более совершенную методологию сопоставлений, чем организуемые в индивидуальном порядке национальные виктимологические обследования, поскольку различия в планировании таких обследований создают значительные трудности для проведения сопоставлений.

59. Результаты международного обследования в области преступности (проблема виктимизации) показывают, что преступность наносит тяжелый ущерб многим людям; например, более чем один человек из каждых пяти опрошенных столкнулся в течение предшествующего обследованию года по крайней мере с одним случаем кражи или нанесения другого ущерба своему имуществу или с той или иной формой агрессивного поведения. Уровни фактического риска являются отнюдь не малозначительными, причем в ряде случаев и в некоторых странах последствия такого положения учитываются в схемах страхования, а также в системах социального обеспечения и предоставления помощи семьям и/или предоставления помощи со стороны общин.

60. Результаты международного обзора в области преступности (проблема виктимизации) помогают рассматривать местные проблемы преступности в более широкой, международной перспективе. Во многих странах преступность считают, по всей вероятности, национальным бедствием, которое объясняется собственными недостатками. Возможно, им мало известно о том, что другие страны, правительства которых придерживаются иной политической ориентации и/или в которых существует иная социальная инфраструктура, сталкиваются с аналогичными проблемами. Кроме того, результаты обзора опровергают представление о том, что высокие уровни преступности присущи лишь нескольким конкретным развитым странам. В действительности, многие страны страдают от высокого уровня имущественной и насильственной преступности, особенно в городских районах. Следует указать, что результаты международных обзоров в области преступности (проблема виктимизации) необходимо рассматривать в контексте других исследований и информации, касающихся процессов, обуславливающих рост преступности и ее сокращение.

#### **В. Подготовка кадров и образование**

61. После завершения восьмого Конгресса Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями организовал три региональных семинара-практикума по компьютеризации информации по вопросам уголовного правосудия в качестве части своей международной программы подготовки кадров:

а) первый семинар-практикум, проведенный с 5 по 12 ноября 1991 года для 28 участников из 16 стран в рамках международного учебного курса по теме "Эффективные и новаторские меры борьбы с экономической преступностью"\*;

б) второй семинар-практикум, проведенный с 26 октября по 6 ноября 1992 года для 29 участников из 16 стран в рамках международного учебного курса по теме "В поиске эффективных методов борьбы с организованной преступностью";

с) третий семинар-практикум, проведенный с 1 по 8 июня 1994 года для 25 участников из 16 стран в рамках международного учебного курса по теме "Эффективное обращение с лицами, совершившими связанные с наркотиками правонарушения, и несовершеннолетними правонарушителями".

62. В семинарах-практикумах приняли участие специалисты-практики из различных областей отправления уголовного правосудия. Семинары-практикумы проводились под руководством приглашенных специалистов по компьютеризации информации по вопросам уголовного правосудия.

63. В рамках семинаров-практикумов основное внимание было уделено целям и задачам компьютеризации, а также специальной подготовке, необходимой для планирования и осуществления мер компьютеризации в области отправления уголовного правосудия. На семинарах-практикумах технические аспекты информационной технологии рассматривались лишь в той мере, в которой это было необходимо. Основное внимание в ходе их работы уделялось широкому диапазону потенциальных преимуществ, которые могут быть получены за счет надлежащего применения компьютерной техники на всех этапах уголовного процесса: от деятельности правоохранительных органов, обвинения и судебного разбирательства до функционирования пенитенциарных учреждений. Пристальное внимание было также уделено ключевым факторам и руководящим принципам, которые следует учитывать при внедрении информационной технологии в области отправления уголовного правосудия.

64. Семинары-практикумы представляли собой 16-20-часовые циклы, состоящие из курса лекций и практических занятий, а также демонстрационных показов различных видов применения от сетевых услуг электронной почты до новаторских технологий в области уголовного правосудия. Особое значение этих семинаров-практикумов объясняется тем, что в ходе них многим участникам была впервые предоставлена информация по вопросам компьютеризации, знакомство с которой необходимо сотрудникам, занимающимся вопросами отправления уголовного правосудия. Семинары-практикумы получили высокую оценку участников в ходе опроса их мнений, проведенного Азиатским и дальневосточным институтом в конце учебных курсов.

65. Опыт показал, что учебные планы семинаров-практикумов, а также размер групп и их состав (равное число участников, представляющих различные учреждения: правоохранительные органы, органы прокуратуры, суды и администрацию исправительных учреждений) являются идеальными. Смешанный состав групп способствовал улучшению понимания различными участниками необходимости в межучрежденческом сотрудничестве при внедрении компьютеризации в области отправления уголовного правосудия (см. доклад Генерального секретаря

---

\*Подборка документов, представленных на первом семинаре-практикуме, будет опубликована в издании Richard Scherpenzeel, Edward C. Ratledge and Aaron Caplan, eds., Computerization of Criminal Justice Information Systems, UNAFEI Publication, 1991.

о международном сотрудничестве и практической технической помощи в укреплении правопорядка: содействие осуществлению программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (A/CONF.169/4)).

66. По приглашению Министерства юстиции Китая ЮНИКРИ организовал Семинар по сбору и программному использованию информации по вопросам уголовного правосудия, который состоялся в Пекине с 12 по 16 сентября 1994 года, и финансировал его проведение. В семинаре приняли участие представители Министерства юстиции, Министерства общественной безопасности, Управления государственного прокурора, судов, высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов. Кроме того, некоторые участники были отобраны из числа старших должностных лиц, занимающихся сбором и анализом информации по вопросам уголовного правосудия\*.

67. В результате проведения семинара были подготовлены предложения о проведении последующих мероприятий в рамках международного сотрудничества: организация командировок, которые дадут возможность китайским должностным лицам и специалистам изучить системы уголовного правосудия других государств-членов; организация миссий по оценке потребностей Китая, а также осуществление экспериментальных проектов, например, в области отслеживания судебных дел; организация учебных курсов по сбору и анализу данных, а также использование информационной технологии в области отправления уголовного правосудия; и изучение возможности организации семинара-практикума по проблемам, связанным со сбором и использованием информации по вопросам уголовного правосудия для целей управления и иных публичных целей.

68. В рамках проведения международного обзора в области преступности (проблема виктимизации) в 1992 году ЮНИКРИ предоставлял развивающимся странам-участникам методическую консультативную помощь и услуги по подготовке кадров по вопросам разработки, управления, составления, анализа и представления результатов обзора.

### С. Оценка потребностей

69. Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней провел ряд миссий по оценке потребностей по просьбе правительств Болгарии, Польши, Российской Федерации\*\* и Словении\*\*\*. Департамент по поддержке развития и управленческому обслуживанию Секретариата финансировал, в свою очередь, проведение миссий по оценке потребностей по просьбе правительств Кубы и Непала. Цель этих миссий состояла в установлении тех видов помощи, которые могут быть предоставлены национальным проектам по компьютеризации управления уголовным правосудием.

---

\*Документы семинара будут опубликованы на китайском и английском языках ЮНИКРИ в сотрудничестве с Министерством юстиции Китая и Министерством юстиции Нидерландов (Ugljesa Zvekic, Wang Lixian and Richard Scherpenzeel, eds., Development and Policy Use of Criminal Justice Information: Proceeding of the Beijing Seminar, UNICRI Publication No.53 (Rome), готовится к публикации). Результаты семинара будут представлены на девятом Конгрессе на семинаре-практикуме по международному сотрудничеству и помощи в управлении системой уголовного правосудия.

\*\*Проведена в рамках судебной реформы в Российской Федерации.

\*\*\*Проведена в сотрудничестве с Министерством юстиции Нидерландов.

70. По результатам посещения Болгарии и Российской Федерации миссиями по оценке потребностей были выработаны следующие предложения:

- а) организация командировок старших должностных лиц и экспертов для изучения хода компьютеризации информации по вопросам уголовного правосудия в других государствах-членах\*;
- б) организация управленческих семинаров по принципам компьютеризации в области управления уголовным правосудием\*\*;
- в) разработка экспериментальных проектов в областях уголовного преследования, отслеживания судебных дел и систем управления\*\*\*.

71. ЮНИКРИ в сотрудничестве с ПРООН направил миссию по разработке проектов в Папуа-Новую Гвинею, которая должна была оказать помощь этой стране в разработке и координации стратегий и механизмов в области информации по вопросам преступности и уголовного правосудия, в том числе в связи с созданием такой инфраструктуры, как статистическое бюро по вопросам преступности и правосудия, и разработкой плана проведения местных обследований по вопросам виктимизации 7/.

#### VII. БУДУЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

72. Министерство юстиции Нидерландов, ЮНИКРИ, Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней и Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями приняли участие в осуществлении программы технического сотрудничества в области компьютеризации уголовного правосудия, предусмотренной в соответствии с резолюцией 45/109 Генеральной Ассамблеи. В то же время на осуществление сложной программы технического сотрудничества был выделен только один эксперт. Эксперт был любезно предоставлен Министерством юстиции Нидерландов по просьбе Европейского института по предупреждению преступности и борьбе с ней.

---

\*Министерство юстиции Нидерландов организовало и финансировало ознакомительные поездки в эту страну для четырех старших должностных лиц и экспертов из Управления Генерального прокурора Болгарии со 2 по 7 октября 1994 года и девяти старших должностных лиц и экспертов из Министерства юстиции, Управления Генерального прокурора и системы судебных органов Российской Федерации с 23 по 31 октября 1994 года.

\*\*Семинары, которые в настоящее время планируется провести в Болгарии и в Российской Федерации в начале 1995 года, будут организованы Европейским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней при финансовой помощи правительства Канады, правительства Нидерландов, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Агентства международного развития Соединенных Штатов Америки.

\*\*\*Была начата кампания по мобилизации средств на разработку экспериментальных проектов. Консультации по вопросам финансирования проводятся со странами-донорами и международными учреждениями по оказанию помощи в целях развития.



73. Хотя эта программа считается приоритетной и уже в течение многих лет успешно осуществляются проекты технического сотрудничества, Организация Объединенных Наций еще не создала надлежащей инфраструктуры для планирования, осуществления, мониторинга и оценки таких проектов. Возможности программы Организация Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в том что касается технического сотрудничества, необходимо укрепить, с тем чтобы в рамках этой программы могла быть создана та инфраструктура, которая требуется для удовлетворения потребностей государств-членов. Развитие инфраструктуры международного технического сотрудничества имеет важнейшее значение для предоставления государствам-членам возможности воспользоваться ресурсами и знаниями, накопленными в рамках действующих программ и проектов. Ниже рассматриваются некоторые компоненты этой инфраструктуры.

#### А. Группа экспертов

74. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 45/109 просила Генерального секретаря создать группу экспертов, которая отвечала бы, в частности, за контроль за мероприятиями программы технического сотрудничества. Восьмой Конгресс в своей резолюции, озаглавленной "Развитие статистических обзоров Организации Объединенных Наций в области уголовного правосудия" 8/, просил Генерального секретаря учредить специальную группу экспертов, которая консультировала бы его по вопросам разработки, развития, осуществления и анализа будущих статистических обзоров Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и уголовного правосудия. Поскольку средств на учреждение вышеупомянутых групп экспертов не нашлось, эти резолюции не были выполнены.

75. Для учреждения таких групп экспертов потребуются внебюджетная поддержка. Так, например, услуги экспертов высокого уровня, возможно, удастся привлечь с помощью договоренностей, аналогичных тем, которые были выработаны Министерством юстиции Нидерландов и Европейским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней; государства-члены, возможно, пожелают также принять участие в проектах технического сотрудничества путем откомандирования специалистов среднего и высокого уровня по вопросам компьютеризации и статистики. Такой подход будет соответствовать первоочередным задачам программы, установленным в приложении к резолюции 46/152 Генеральной Ассамблеи. Экономический и Социальный Совет в разделе IV своей резолюции 1993/34 просил Генерального секретаря продолжать и активизировать усилия, направленные на модернизацию процедур и методов отправления уголовного правосудия, уделяя особое внимание потребностям развивающихся стран, включая внедрение совместимой информационной техники для содействия отправлению уголовного правосудия и укреплению практического сотрудничества между государствами-членами в области борьбы с преступностью. В своей резолюции 3/3 Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию призвала государства-члены, межрегиональные и неправительственные организации, а также частный сектор оказать помощь Генеральному секретарю в создании специальной группы экспертов по компьютеризации информации в области уголовного правосудия, как это предусматривается в резолюции 45/109 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, ЮНИКРИ и региональные институты, ассоциированные или связанные с программой Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, возможно, пожелают выступить принимающей стороной совещаний специальной группы экспертов для рассмотрения последующих действий в связи с резолюцией 45/109 Генеральной Ассамблеи.

76. Учитывая существующие сегодня на глобальном уровне финансовые трудности, следует тщательно изучить возможные альтернативы созданию двух отдельных групп экспертов. Функции, связанные с компьютеризацией и сбором информации в области уголовного правосудия, могли бы быть возложены на объединенную группу экспертов.

#### **В. Список экспертов и справочник по мероприятиям в области технического сотрудничества**

77. Дополнительными компонентами инфраструктуры международного технического сотрудничества могли бы стать регулярно пополняемый новыми сведениями список соответствующих лиц и организаций, а также справочник мероприятий в области технического сотрудничества, проводимых Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями. Этот справочник также следует постоянно пополнять новыми сведениями в целях указания осуществленных мероприятий и их спонсоров\*.

#### **С. Оценка потребностей**

78. Опыт, полученный в ходе миссий по оценке потребностей, проведенных в областях компьютеризации операций по обеспечению уголовного правосудия и развития информационных систем в области уголовного правосудия, позволяет предположить, что для успеха миссии по оценке потребностей требуются тщательные планирование и подготовка со стороны как учреждения-исполнителя, так и получателя. Этот опыт также говорит о важности принятия на исполнительном и старшем уровнях управления последовательных и долгосрочных политических обязательств\*\*. Каждое государство-член несет ответственность за установление своих собственных национальных приоритетов и если правительство не будет привержено идее разработки и использования информационных механизмов в области уголовного правосудия, то миссии по оценке потребностей и рекомендованные последующие действия не принесут большой пользы.

#### **Д. Подготовка кадров и образование**

79. Одним из важнейших элементов внедрения компьютеризации в систему уголовного правосудия, а также компьютеризации сбора и использования информации в области уголовного правосудия являются образование и подготовка кадров. Необходимо внимательно рассмотреть вопросы о том, какие сотрудники должны пройти подготовку, в какой момент должна быть организована подготовка с учетом фактического внедрения компьютеризации, какие аспекты информационной технологии необходимо изучить различным пользователям и какие методы будут использованы для их подготовки. В связи с каждой из возможных областей подготовки кадров можно выделить различные целевые группы:

---

\*Уже принесла свои плоды предпринятая в этой области региональная инициатива по учреждению компьютеризированной Системы информации по отправлению правосудия (СИОП), которая была создана Латиноамериканским институтом по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Возможно, участники вспомогательного симпозиума по вопросам компьютеризации пожелают обсудить СИОП более подробно.

\*\*См. также добавление к докладу Секретариата о компьютеризации отправления уголовного правосудия (A/CONF.144/14/Add.1).

- a) подготовка на стратегическом уровне для лиц, ответственных за выработку политики;
- b) подготовка административных сотрудников, руководящих информационными системами в области уголовного правосудия;
- c) подготовка технических сотрудников по вопросам программного и технического обеспечения систем, а также передачи данных;
- d) подготовка конечных пользователей по видам применения компьютерной техники.

80. Вопросы информации имеют жизненно важное значение для каждой целевой группы, однако будут существовать различия в том, что касается вида информации, метода обучения, от которого зависит эффективность подготовки, квалификации лица, на которое может быть возложена обязанность по проведению подготовки, и средств, необходимых для обучения.

81. В соответствующих государствах-членах должна существовать небольшая группа высококвалифицированных специалистов, хорошо понимающих достоинства и недостатки внедрения информационных механизмов в области уголовного правосудия; это позволит должным образом информировать исполнительный и старший уровни управления о важности принятия на себя последовательных и долгосрочных политических обязательств. Важно, чтобы соответствующие специалисты прошли надлежащую подготовку по вопросам планирования и создания информационных механизмов в области уголовного правосудия. Эти специалисты будут представлять собой ядро национальных усилий по созданию таких механизмов и обеспечению их функционирования.

82. Государства-члены должны иметь возможность обратиться к услугам своих собственных квалифицированных специалистов для получения рекомендаций по возможным путям создания и обеспечения эксплуатации таких механизмов. Лишь в этом случае программа технического сотрудничества сможет достичь своей цели предоставления помощи государствам-членам в создании информационных механизмов в области уголовного правосудия в целях управления справедливыми и эффективными системами правосудия. Для обеспечения долгосрочных результатов следует организовать специальные информационные совещания для лиц, ответственных за принятие решений, с тем чтобы дать им возможность воплотить представленные на учебных семинарах возможные решения в фактические проекты по техническому сотрудничеству.

83. Институты, сотрудничающие в рамках программы Организации Объединенных Наций в области преступности и уголовного правосудия, могут сыграть ведущую роль в обеспечении такой подготовки. В частности, Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней разработал учебный план для семинаров по подготовке кадров, проводимых с целью ознакомления старших должностных лиц системы уголовного правосудия с вопросами компьютеризации и их ключевой роли в этом процессе. Основой для будущей работы может послужить опыт, накопленный этим Институтом, ЮНИКРИ и Азиатским и дальневосточным институтом по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в деле разработки и проведения семинаров по подготовке кадров. По мере возможности комплексные проекты по подготовке кадров следует включать в программы ПРООН по странам, так как это является одним из путей укрепления национального потенциала и содействия устойчивому развитию.

#### **Е. Участие в международных усилиях**

84. Обзоры Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и другие международные обзоры также создают важные возможности для международного сотрудничества, охватывающего обмен информацией, подготовку местных специалистов и распространение результатов как на местной, так и на международной основе. Таким образом, предлагаемые двухгодичные обзоры тенденций в области преступности, а также будущие международные обзоры в области преступности (проблема виктимизации) создают потенциальные возможности для содействия развитию на национальном уровне инфраструктуры для сбора и анализа данных. По этой причине следует приложить активные усилия, направленные на предоставление технической помощи тем странам, которым требуется такая поддержка.

85. Другое важное условие технического сотрудничества состоит в обеспечении местным специалистам возможности для участия в работе международных конференций и информационных сетей. Это позволит им получать сведения о последних достижениях в областях информации, компьютеризации, а также исследований и статистического анализа в системе уголовного правосудия, и принимать участие в ведущемся на международном уровне обмене информацией. Следует способствовать тому, чтобы заинтересованные стороны становились членами действующих сетей и развивали с помощью таких сетей неофициальные контакты с экспертами в других странах.

#### **Ф. Оценка проектов технического сотрудничества**

86. Как и в случае любых других проектов, важно предусмотреть критическую оценку результатов проектов технического сотрудничества. Особое внимание необходимо уделять механизмам последующей деятельности в связи с курсами по подготовке кадров и консультативными миссиями. Кроме того, в курсы по подготовке кадров следует включить вопросы, связанные с методологией оценки источников данных, обзоров и воздействия проектов технического сотрудничества, а также уместности принятых или предложенных видов применения компьютерной техники. Миссии по оценке и консультативные миссии, направляемые в местные учреждения, могут успешно помочь развитию навыков по сбору, обработке и предоставлению данных.

### **VII. ВЫВОДЫ**

87. В рамках международного сотрудничества развитию комплексных информационных систем в области уголовного правосудия и компьютеризации процедур отправления правосудия в целях обеспечения действенности, эффективности и справедливости уголовного процесса и в целях поддержания общественной безопасности могут способствовать следующие факторы:

- a) широкая доступность имеющихся специальных знаний и опыта и возможностей, на основе которых можно строить последующую деятельность;
- b) повышенная готовность содействовать обмену знаниями и опытом между различными странами, как развитыми, так и развивающимися;
- c) современная информационная технология, которая оказывает помощь руководящим сотрудникам в принятии рациональных решений и в обмене информацией, в том числе информацией о достоинствах новых видов применения электронно-вычислительной техники.

88. Одна из важных задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций в деятельности по техническому сотрудничеству, касающейся компьютеризации и сбора информации по вопросам уголовного правосудия, заключается в создании и поддержании институционального потенциала программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, необходимого для удовлетворения запросов государств-членов об оказании им помощи в этих вопросах.

89. Будущие мероприятия потребуют больших ресурсов, расширения планирования и большей координации в рамках программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, более целенаправленных усилий по мобилизации средств финансирования и помощи, поступающих от одних государств-членов и предназначенных для других государств-членов, а также активизации сотрудничества с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, межправительственными, правительственными и неправительственными организациями и частным сектором.

90. Учреждениям Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами финансирования, следует включить вопрос о развитии информационных механизмов в области уголовного правосудия в свои проекты финансирования, а также следует сотрудничать с программой Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия при планировании и осуществлении соответствующих мероприятий. В этой связи важнейшее значение имеет участие в этой деятельности Департамента по поддержке развития и управленческому обслуживанию и ПРООН, а также тесное сотрудничество с ними. Это потребует привлечения более пристального внимания национальных учреждений по планированию и представителей-резидентов ПРООН к потребностям и возможностям в связи с оказанием помощи в этой области и к порядку первоочередности, установленному для соответствующих мероприятий директивными органами Организации Объединенных Наций.

91. Помимо участия Департамента по поддержке развития и управленческому обслуживанию и ПРООН в финансировании соответствующих проектов могут быть изучены пути установления новаторских партнерских отношений со Всемирным банком, Организацией экономического сотрудничества и развития, Советом Европы, региональными учреждениями по вопросам развития, национальными учреждениями по оказанию помощи в целях развития и частным сектором.

92. Финансирование технического сотрудничества может осуществляться за счет кредитов, выдаваемых под обязательство возмещения со стороны получателя. Такое сотрудничество может также финансироваться за счет безвозмездных ссуд, однако даже такая форма финансирования потребует значительных прямых и косвенных затрат со стороны получателя. Учреждение-донор может исходить из того, что получатель внесет определенный параллельный взнос на осуществление проекта (например в форме канцелярских помещений и оборудования, предоставления жилья, оплаты труда местного персонала).

93. Предложения относительно компонентов инфраструктуры программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в том, что касается информации и компьютеризации в области уголовного правосудия, направлены на увеличение существующего в рамках программы потенциала по действенному и эффективному планированию, координации, финансированию, исполнению и оценке проектов. Лишь в этом случае может быть выработан построенный на системной основе план международного сотрудничества в интересах государств-членов. За счет содействия установлению такого

сотрудничества семинар-практикум по международному сотрудничеству и помощи в управлении системой уголовного правосудия может способствовать достижению этой все более важной цели в рамках сотрудничества между Севером и Югом как на региональном, так и на субрегиональном уровнях.

Примечания

- 1/ Международный обзор уголовной политики, №№ 43 и 44, 1994 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.IV.5).
- 2/ См. также Andrzej Adamski, ed. Prawne Aspekty Naduzyc Popelnianych z Wykorzystaniem Nowoczesnych Technologii Przetwarzania Informacji: Materialy z Miedzynarodowej Konferencji, Poznan 20-22 Kwietnia 1994/Legal Aspects of Computer-Related Abuse: Proceedings of the International Conference, Poznan, 20-22 April 1994 (Torún, Poland, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa "Dom Organizatora", 1994).
- 3/ M. Joutsen, International Co-operation: The Development of Crime Prevention and Criminal Justice in Central and Eastern Europe, HEUNI Papers, No. 2, 1994.
- 4/ Издание Организации Объединенных Наций в продаже под № R.86.XVII.16.
- 5/ Издание Организации Объединенных Наций в продаже под № R.92.XVII.6.
- 6/ Richard Scherpenzeel, ed., HEUNI Publication Series, No. 25, готовится к публикации.
- 7/ U. Zvekic and D. Weatherburn, Papua New Guinea: Crime and Criminal Justice Information, UNICRI series Issues and Reports, No. 3, 1994.
- 8/ Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа - 7 сентября 1990 года: доклад, подготовленный Секретариатом (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.91.IV.2), глава I, раздел C.10.

Приложение I

**ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ СЕМИНАРА-ПРАКТИКУМА ПО ТЕМЕ "МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОМОЩЬ В УПРАВЛЕНИИ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ: КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ОПЕРАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И СБОР, АНАЛИЗ И ПРОГРАММНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ", КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОВЕДЕН В РАМКАХ ДЕВЯТОГО КОНГРЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ**

**День первый**

Первая половина дня

1. Введение: цель семинара-практикума.
2. Происшедшие после 1990 года изменения в области компьютеризации и программного использования информации по вопросам уголовного правосудия.
3. Выгоды, получаемые в результате компьютеризации уголовного правосудия.
4. Необходимые предпосылки для совершенствования управления системой уголовного правосудия.
5. Регулирование и юридические гарантии.

Дискуссия: вопросы и комментарии участников.

Вторая половина дня

6. Использование информации по вопросам уголовного правосудия при управлении и разработке политики:
  - a) общий обзор;
  - b) отдельные примеры из судебных систем как развитых, так и развивающихся стран;
  - c) дискуссия в Группе.

**День второй**

7. Подведение итогов первого дня работы семинара-практикума и введение ко второму дню работы.
8. Введение к международному сотрудничеству: роль и проблемы.
9. Сообщения и обмен информацией, в том числе по следующим вопросам: Информационная сеть Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия - современные и будущие аспекты; к созданию диалогового информационно-координационного центра Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия:

- a) доклад о ходе работы в связи с четвертым Обзором Организации Объединенных Наций, включая региональные доклады;
- b) другие обзоры.

Дискуссия: вопросы и комментарии участников.

- 10. Подготовка кадров и образование.
- 11. Проекты по оценке потребностей.

Дискуссия: вопросы и комментарии участников.

- 12. Изучение условий для расширения деятельности по международному техническому сотрудничеству в области компьютеризации и программного использования информации по вопросам уголовного правосудия.



Приложение II

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО СИМПОЗИУМА ПО ВОПРОСАМ  
КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ,  
КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОВЕДЕН В РАМКАХ ДЕВЯТОГО КОНГРЕССА  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ  
И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ**

Программа проведения шестидневного вспомогательного симпозиума по вопросам компьютеризации информации в области уголовного правосудия будет включать выступления и дискуссию по вопросам национального опыта. Предлагается следующая предварительная программа симпозиума:

- a) основные сообщения;
- b) сообщения приглашенных экспертов;
- c) сообщения делегаций и представителей учреждений по оказанию технической помощи из стран-доноров;
- d) сообщения ведущих компаний в области информационной технологии.

Программа будет предусматривать проведение дискуссии по таким темам, как:

- a) существующие виды применения информационной технологии в системе уголовного правосудия;
- b) управленческий инструментарий, вопросы управления и человеческие факторы;
- c) разрабатываемые виды технологии;
- d) межрегиональные, региональные или субрегиональные семинары по направлениям политики и подготовке кадров;
- e) двусторонняя и многосторонняя помощь в разработке и осуществлении проектов компьютеризации.

В рамках четырехдневной выставки, посвященной компьютеризации уголовного правосудия, будет проведена демонстрация техники и программного обеспечения, применяемых в области уголовного правосудия, и, кроме того, будут организованы стенды делегаций, неправительственных организаций, научно-исследовательских институтов и т.д., а также ведущих компаний в области информационной технологии.



This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at [cjsmithphd@comcast.net](mailto:cjsmithphd@comcast.net) or Emil Wandzilak at [emil.wandzilak@unodc.org](mailto:emil.wandzilak@unodc.org).