

El Índice de Desarrollo Humano en los distritos donde se cultiva coca es menor al promedio nacional

En 2012 el IDH promedio, ponderado por población, de los distritos en los que se produce coca era sensiblemente menor a la media peruana: un IDH de 0,312 en los distritos cocaleros frente a 0,498 en aquellos distritos en los que no se cultiva coca.

(Lima, 10 de febrero de 2014)

¿Es el cultivo de coca un camino para el desarrollo económico y social de las personas? Que esa decisión sea un trayecto seguro a la prosperidad social es más que discutible porque el IDH en los distritos en los que no se cultiva coca es superior un 60% al registrado en los distritos que sí se registran cultivos de coca. Esta conclusión se desprende del informe elaborado por la UNODC con la colaboración analítica de Carlos ResaNestares, investigador del Departamento de Estructura Económica y Economía del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Madrid y que fue presentado hoy en la sede UNODC en Lima.

IDH y cultivos de coca por distritos

A partir del análisis de los datos del Índice de Desarrollo Humano (IDH) desarrollado por el PNUD, el investigador español señaló que *“aunque en conjunto los niveles de IDH son manifiestamente menores a la media peruana, existe una notoria diversidad dentro de los distritos cocaleros. El cultivo de coca no se asienta en particular en los distritos donde predomina la pobreza extrema sino que la mayoría se sitúan en la zona media de la clasificación de distritos según su IDH lo cual tendería a desviar la idea de que es la pobreza extrema la que se sitúa en el origen del cultivo de coca”*.

En términos de ranking, el 56.5% de las hectáreas cultivadas con coca estaban en treinta y cuatro -de los ciento veinte distritos- situados en el quinto y en el sexto decil de la distribución del IDH por distritos. El 26.5% de los cultivos se ubican entre el primer y cuarto decil, es decir, con niveles más bajos de IDH. En el extremo contrario, doce distritos con cultivo de coca están en el grupo del octavo al décimo decil de distritos con más IDH en Perú e incluso uno de los distritos donde se ha cultivado coca durante la última década, Huepetuhe, está en el grupo privilegiado del diez por ciento de distritos peruanos con un IDH más alto.

Desde el 2002 a 2012 ha oscilado anualmente entre las cuarenta y cinco mil y las sesenta mil hectáreas cultivadas de coca según los datos del Programa de Monitoreo de la UNODC en Perú, muy por debajo de las cien mil hectáreas que se alcanzaron a finales de los años ochenta y principios de los noventa.

En el mismo periodo, UNODC registró cultivos de coca en ciento veinte distritos del Perú, que constituyen el 6,5% del total de 1.834 distritos existentes en el país. Esos distritos a su vez alojaban en 2012 un total de 1.457.139 habitantes, lo que constituye un 4,8% de la población total en el Perú-lo que representa una disminución en términos relativos respecto al 5,1% registrado en 2003-.

Los cultivos de coca pudieron en el pasado ejercer un papel relevante como polo de atracción para las migraciones internas debido a las oportunidades económicas que se asociaban a su ejercicio. Pero, a pesar del incremento de la superficie cultivada y de los precios de venta de la hoja de coca, esta seducción inicial parece haberse saturado con el paso del tiempo y perdido potencia hasta resultar negativa.

“Puede deducirse que la capacidad de atraer población de los cultivos de coca ha disminuido a lo largo del tiempo hasta ser inferior a la registrada en los lugares donde no existen cultivos de coca, lo cual, además, resulta coherente con la lógica de que los distritos sin cultivos de coca han registrado mayores crecimientos en sus niveles de IDH” remarca el doctor Carlos Resa.

IDH y cultivos de coca por departamentos

Por otra parte, el Informe señala que el IDH de los distritos cocaleros es menor que el IDH de los distritos donde no existen cultivos de coca en casi todos los departamentos del Perú. Las únicas excepciones a este comportamiento de menor desarrollo relativo de los distritos cocaleros son los departamentos de San Martín y Huánuco, donde existe una leve diferencia en el IDH a favor de los distritos cocaleros.

De esta perspectiva territorial aparecen dos elementos claros: por una parte, los cultivos de coca arraigan en zonas particularmente depauperadas con respecto al entorno circundante y, por otra parte, una década de cultivos de coca, con los beneficios monetarios que lleva aparejados para sus cultivadores, ha sido incapaz siquiera de cerrar la brecha en niveles de desarrollo con respecto a distritos especializados en otras ramas de actividad.

Sólo 11 de los 120 distritos en los que se comprobó la existencia de cultivos de coca a lo largo de la última década muestran un IDH por encima de la media del departamento. Por lo tanto, los cultivos de coca no sólo se sitúan en lugares con menores niveles de desarrollo en comparación con el conjunto del Perú sino también dentro de sus propios departamentos. Sólo en parte esta diferencia se explica por la tradicional y persistente diferencia de desarrollo entre los centros urbanos y la periferia rural, tanto a escala peruana como en el interior de cada departamento.

Evolución histórica del IDH distrital y cultivos de coca

Entre 2003 y 2012 el IDH se elevó en el conjunto del Perú en 0,114 puntos. Por el contrario, en los 120 distritos en los que se cultivó coca el crecimiento medio del IDH, ponderado por la población, fue de apenas la mitad: 0,078 puntos. Sólo once de esos distritos, superaron el crecimiento medio del IDH en el conjunto del Perú.

Cuando se compara la evolución del IDH en los distritos con cultivos de coca con respecto a los distritos sin cultivos de coca con los que comparten departamento se observa que, como patrón general, el IDH ha tenido un mejor comportamiento en los distritos donde no existen cultivos de coca, con la excepción de los distritos enclavados en Madre de Dios, San Martín y Puno.

Podría asumirse que esta divergencia fuese el efecto de una reducción efectiva de los ingresos percibidos por los cultivadores y, en última instancia, una depresión del IDH en la zona. Pero la realidad es justo la contraria. Primero, las hectáreas cultivadas se han elevado en un 36,6 por ciento; segundo, las mejoras en las técnicas de cultivo han elevado el rendimiento por hectárea; tercero, el precio promedio de la hoja de coca se ha elevado en más de un 50% pasando de 2,1 dólares por kilogramo en 2003 a 3,3 dólares en 2013. Por lo tanto, es posible descartar que el empobrecimiento relativo en términos de IDH de los distritos con cultivos de coca pueda tener su origen en un descenso del área cultivada o de los precios recibidos por la producción.

Durante su presentación Carlos Resa, señaló que parece existir un patrón territorial de evolución del IDH que estaría jugando en contra de los distritos donde se cultiva coca más allá de cuál sea la evolución del rendimiento de los cultivos o de los precios de venta del producto final.

Desde otra perspectiva, los distritos cocaleros han perdido el tren del desarrollo de su entorno más inmediato durante la última década. Si en 2003 eran quince de entre ciento veinte los distritos con cultivos de coca en los que se registraba un IDH por encima de la media de su departamento, en 2012 el número se había reducido a once.

El ejemplo de Tocache

La provincia de Tocache ha registrado una notable reducción en los cultivos de coca: de cultivar 2.304 hectáreas en 2004 se ha pasado a 455 hectáreas en 2011.

También ha registrado los mayores avances en su IDH promedio, ligeramente por encima del resto de distritos de San Martín, por delante del registrado en los distritos en los que no existen cultivos de coca y muy por encima de lo que se registra en el resto de distritos de todo el Perú donde se han registrado cultivos de coca.

Tocache ha logrado convertirse en modelo de desarrollo regional con una base de desarrollo productivo alternativo a la coca que se ha visto ratificado por los datos del IDH. San Martín es la región que más redujo la pobreza en años recientes. Esta reducción ha sido más intensa en la selva rural gracias al dinamismo de las actividades primarias por los crecientes rendimientos y precios.

Es éste precisamente el ámbito de intervención de las estrategias de Desarrollo Alternativo, en el que ha desarrollado todo su potencial y que ha sido crucial para los impactos alcanzados. El Desarrollo Alternativo ha promovido tres de los productos de mayor superficie cultivada en la selva peruana como son la palma aceitera y el cacao, así como el café que es el principal producto con mayores volúmenes de exportación y de ingresos para los productores que se dedicaron anteriormente al cultivo de coca.

Información relacionada

Informe: "Cultivos de coca y desarrollo humano"

Presentación: "Un análisis del Índice de Desarrollo Humano en los distritos con cultivos de coca" (ppt)