



**Конференция Участников  
Конвенции Организации  
Объединенных Наций  
против транснациональной  
организованной преступности**

Distr.: General  
25 August 2008  
Russian  
Original: English

**Четвертая сессия**

Вена, 8-17 октября 2008 года

Пункт 2 (а), (b), (d) и (е) предварительной повестки дня\*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней: сбор информации и возможные механизмы обзора хода осуществления; консультации экспертов по вопросам криминализации; консультации экспертов по вопросам осуществления Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности; консультации экспертов по вопросам защиты потерпевших и свидетелей**

**Осуществление Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: сводная информация, полученная от государств в рамках первого цикла отчетности**

**Доклад Секретариата**

**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1-2	3
II. Анализ национального законодательства и мер в связи с соответствующими положениями Протокола .....	3-35	4
A. Требования применительно к определению и криминализации .....	3-28	4

\* СТОС/COP/2008/1.



В.	Встретившиеся трудности и требующаяся помощь . . . . .	29-30	15
С.	Предоставленная техническая помощь . . . . .	31-35	16
III.	Заключительные замечания . . . . .	36-38	17

Приложение

	Положение с представлением ответов на вопросник об осуществлении Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (первый цикл отчетности) . . .		19
--	--	--	----

## I. Введение

1. В своей резолюции 55/25 от 15 ноября 2000 года Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности<sup>1</sup> и два дополняющих ее протокола: Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее<sup>2</sup> и Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху<sup>3</sup>. Протокол о торговле людьми вступил в силу 25 декабря 2003 года. На своей первой сессии Конференция Участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности постановила, что для ее второй сессии программа работы в отношении Протокола о торговле людьми будет охватывать обзор базовой адаптации национального законодательства государств-участников и подписавших государств в соответствии с Протоколом (решение 1/5 Конференции). На своей второй сессии Конференция постановила, что для ее третьей сессии программа работы по этому пункту будет включать следующее:

а) рассмотрение вопросов, касающихся помощи жертвам торговли людьми и их защиты (статья 6 Протокола о торговле людьми) и статуса таких жертв в принимающих государствах (статья 7);

б) рассмотрение вопросов, касающихся репатриации жертв торговли людьми (статья 8);

с) рассмотрение вопросов, касающихся предупреждения торговли людьми (статья 9) и обмена информацией и подготовки кадров (статья 10).

2. Настоящий доклад представляет собой обновленный вариант аналитического доклада об осуществлении Протокола о торговле людьми, представленного Конференции на ее третьей сессии. В нем содержатся сводная информация и анализ всех полученных от государств ответов на соответствующий вопросник и контрольный перечень<sup>4</sup>, разосланный Секретариатом. В докладе анализируются также прогресс, достигнутый в деле выполнения требований, изложенных в Протоколе, и трудности, с которыми государства иногда сталкиваются при осуществлении положений Протокола. Список государств, ответы которых были получены на момент подготовки настоящего доклада, включен в приложение. Следует отметить, что в тех случаях, когда не было получено обновленной информации, Секретариат исходит из того, что ранее полученные ответы по-прежнему имеют силу.

<sup>1</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 2225, No. 39574.

<sup>2</sup> Ibid., vol. 2237, No. 39574.

<sup>3</sup> Ibid., vol. 2241, No. 39574.

<sup>4</sup> Дополнительную информацию о контрольном перечне см. СТОС/COP/2008/2.

## **II. Анализ национального законодательства и мер в связи с соответствующими положениями Протокола**

### **A. Требования применительно к определению и криминализации**

#### **1. Определение и криминализация торговли людьми на национальном уровне**

3. Согласно пункту 1 статьи 5 Протокола от государств-участников требуется признать в качестве уголовно наказуемого деяния торговлю людьми, как она определена в Протоколе (см. ниже). Большинство государств, приславших ответы на вопросник, указали, что подобные деяния признаются уголовно наказуемыми в рамках их внутренних правовых систем. Из числа тех, кто дал отрицательный ответ на этот вопрос, Шри-Ланка указала, что подобного состава уголовного преступления в ее законодательстве не имеется. Южная Африка заявила, что никакого специального законодательства, касающегося торговли людьми, не существует и что для противодействия торговле людьми применяется общее законодательство по вопросам сексуальных преступлений и преступлений, связанных с иммиграцией. Ямайка сообщила, что проблемы торговли людьми никогда не существовало в этой стране и что в силу этого никаких законодательных действий не предпринималось. Маврикий указал, что его внутреннее законодательство охватывает только одну особую форму торговли детьми, когда какое-либо лицо заставляет родителей отказаться от ребенка или действует в качестве посредника между родителями и лицами, желающими усыновить ребенка. Ангола сообщила, что ее законодательство предусматривает уголовное наказание за проституцию, причем не обязательно в целях эксплуатации. Гвинея заявила, что она частично приняла меры в соответствии с Протоколом, однако не привела какой-либо конкретной информации. Аргентина отметила, что торговля людьми как таковая в ее внутреннем законодательстве не рассматривается, и указала на другие признанные в ее законодательстве составы преступлений, которые связаны с подобными деяниями. Азербайджан, Нигер, Сербия и Черногория<sup>5</sup>, а также Таиланд сообщили о мерах, принятых для внесения поправок в действующее законодательство. Вопрос о новом законодательстве также рассматривается в Алжире, Кувейте, Нигере, Никарагуа, Тунисе, Саудовской Аравии и Южной Африке. Афганистан указал, что предпринимаются национальные усилия для решения проблемы торговли людьми и, в частности, урегулирования соответствующих законодательных аспектов. Согласно заявлению Перу, эта страна намеревается принять меры к внесению поправок в национальное законодательство для изменения определения понятия "торговля людьми" и расширения включаемого в него понятия цели эксплуатации с тем, чтобы охватить принудительный труд. Ирландия также сообщила о ведущейся подготовке внутреннего законодательного акта, в котором будут учтены положения Протокола и других соответствующих международных документов. В этой связи она указала, что принятие нового законодательства было отложено на срок переговоров по подготовке конвенции Совета Европы о мерах по борьбе

<sup>5</sup> С 3 июня 2006 года членство Сербии и Черногории в Организации Объединенных Наций продолжено Сербией. Ответ на вопросник об осуществлении Протокола о торговле людьми в рамках первого цикла отчетности был представлен Секретариату до этого события, и в нем отражено положение в бывшей Сербии и Черногории.

с торговлей людьми, поскольку страна придерживается практики, заключающейся в том, чтобы дождаться завершения переговоров по международным документам, прежде чем принимать внутреннее законодательство, с тем чтобы обеспечить соответствие между этими документами.

4. Большинство государств, законодательство которых признает торговлю людьми уголовно наказуемым деянием, указали, что состав этого преступления определяется аналогично определению, содержащемуся в подпункте (а) статьи 3 Протокола<sup>6</sup>. В отрицательных ответах были отражены, в том числе, следующие аспекты: отсутствие законодательных положений, предусматривающих специальное определение этого деяния (Алжир) и включение связанных с торговлей людьми компонентов в другие положения внутреннего законодательства (Ангола, Бразилия, Египет, Малайзия, Мьянма и Эстония), включая положения о вовлечении в занятие проституцией (поощрение и/или содействие проституции), детской порнографии и, в целом, защите несовершеннолетних (Мексика), а также отсутствие ссылок на средства, используемые для совершения преступлений (Азербайджан и Чили), и узкая концепция цели торговли людьми только применительно к проституции (Чили) или другим формам сексуальной эксплуатации (Перу). Чили также сообщила, что торговля несовершеннолетними в пределах национальной территории охватывается внутренним законодательством в отличие от торговли взрослыми людьми, которая не охватывается. Ирландия указала, что вопросы торговли людьми в целом рассматриваются в Законе о незаконных иммигрантах и что особо криминализируется торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации.

5. Многие государства указали на уже внесенные поправки в их национальное законодательство, например Бразилия сообщила о расширении сферы защиты на мужчин и детей и о поправках, направленных на распространение уголовной ответственности на лиц, которые действуют в качестве посредников при совершении преступления, а Сальвадор сообщил о поправках, направленных на повышение эффективности работы национальной системы уголовной юстиции и на расширение помощи жертвам торговли людьми, а также о реформах доказательственных и следственных норм. Другие страны сообщили о проводимых или планируемых законодательных реформах с целью обеспечить соблюдение требований Протокола (Азербайджан, Ангола, Гондурас, Греция, Литва, Малайзия, Мьянма, Перу, Чили, Швейцария, Шри-Ланка и Ямайка), охватывающих незаконную деятельность, связанную с торговлей людьми, такую как детская порнография (Эквадор) и, в целом, сексуальная эксплуатация детей (Мексика) или извлечение органов (Коста-Рика, Португалия и Чешская

---

<sup>6</sup> В соответствии со статьей 3 Протокола о торговле людьми состав преступления "торговля людьми" подразделяется на три составных элемента, которые должны рассматриваться совместно: преступные деяния ("вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей"); средства воздействия, использованные для совершения этих деяний ("угроза силой или ее применение или другие формы принуждения, похищение, мошенничество, обман, злоупотребление властью или уязвимостью положения, либо подкуп, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо"); и цели (формы эксплуатации), включающие, как минимум, "эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов".

Республика), или упомянули о дальнейшем уточнении действующего законодательства (Канада, Латвия и Швеция).

6. Что касается конкретных деяний, упомянутых в содержащемся в Протоколе определении понятия "торговля людьми", то практически все страны, ответившие на вопросник, сообщили, что в состав преступления торговли людьми, установленный в их внутренних правовых системах, входят вербовка, перевозка, передача, укрывательство и получение людей. Единственными странами, представившими иную информацию, являлись Демократическая Республика Конго, Новая Зеландия, Португалия и Чад в вопросе о вербовке; Новая Зеландия и Чад в вопросе о перевозке и передаче; Казахстан, Перу и Чад в вопросе об укрывательстве; и Болгария, Демократическая Республика Конго, Перу, Таджикистан и Чад в вопросе о получении людей. Болгария упомянула в качестве отдельного деяния в соответствии со своим национальным законодательством случаи, когда кто-либо принимает у себя отдельных лиц или группы людей.

7. Огромное большинство стран, приславших свои ответы на вопросник и осуществивших проверку содержащихся во внутреннем законодательстве определений торговли людьми на предмет соответствия требованиям Протокола, также подтвердило, что в их законодательстве в качестве средств, используемых для совершения преступления торговли людьми, определяются средства, указанные в подпункте (а) статьи 3 Протокола. Были указаны следующие исключения применительно к определению этих средств: а) угроза силой или ее применение: Азербайджан, Гондурас, Казахстан, Объединенная Республика Танзания, Перу, Таиланд и Чад; б) другие формы принуждения: Азербайджан, Гондурас, Казахстан, Объединенная Республика Танзания, Перу, Сальвадор, Таиланд и Чад; в) похищение: Азербайджан, Гондурас, Испания, Казахстан, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Перу, Таиланд, Чад и Эквадор; г) мошенничество: Азербайджан, Гондурас, Казахстан, Перу, Сальвадор, Таиланд и Чад; д) обман: Азербайджан, Гондурас, Перу, Сальвадор, Таиланд и Чад; е) злоупотребление властью: Азербайджан, Гондурас, Сальвадор, Таиланд и Чад; ж) злоупотребление уязвимостью положения: Азербайджан, Гондурас, Казахстан, Сальвадор, Таиланд и Чад; з) платежи или выгоды для получения согласия лица, контролирующего другое лицо: Азербайджан, Беларусь, Гондурас, Новая Зеландия, Перу и Чад. Несмотря на тот факт, что Колумбия указала, что торговля людьми определяется во внутреннем праве в соответствии с определением, содержащимся в Протоколе, ни об одном из вышеуказанных средств в национальном законодательстве не упоминается. Чили также сообщила о том, что определенные средства, используемые при осуществлении торговли людьми (насилие, запугивание и злоупотребление властью), рассматриваются в качестве обстоятельств, отягчающих основное преступление. Испания пояснила, что похищение не упоминается в ее уголовном кодексе, однако включено в категорию насильственного лишения свободы. Испания отметила также, что применение силы, мошенничество, запугивание, уязвимое положение жертв и злоупотребление властью рассматриваются в качестве отягчающих обстоятельств. Болгария уточнила, что элемент состава преступления, касающийся средств его совершения, принимается во внимание только в качестве отягчающего фактора.

8. Кроме того, в ответах, полученных от государств, отражены национальные подходы к содержанию концепции цели эксплуатации применительно к преступлению торговли людьми. Никарагуа является единственной страной, не сообщившей о включении цели эксплуатации в определение преступления торговли людьми. Практически все страны, ответившие на вопросник, указали на эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации как на деяние, охватываемое этой концепцией. Турция представила обновленную информацию о новом положении национального уголовного кодекса, вводящем определение торговли людьми и криминализирующем соответствующее деяние; согласно этому положению, цель эксплуатации применительно к торговле людьми не включает эксплуатацию проституции других лиц. В то же время было отмечено, что содействие и поощрение проституции криминализируются отдельно. В дополнение к этому в большинстве стран считается, что понятие эксплуатации охватывает следующие деяния:

а) принудительный труд или услуги (иную информацию представили только Коста-Рика, Объединенная Республика Танзания, Перу, Португалия и Чад);

б) рабство или обычаи, сходные с рабством (отрицательная информация приводится только в ответах Исландии, Казахстана, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзания, Португалии и Чада);

с) подневольное состояние (к числу исключений относятся Исландия, Латвия, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Перу, Португалия, Турция, Чад и Эквадор);

д) извлечение органов (иную информацию сообщили только Нигер, Объединенная Республика Танзания, Перу, Португалия, Таиланд, Франция, Чад и Эквадор; в этой связи Коста-Рика сообщила, что цель извлечения органов человеческого тела оговаривается только в контексте торговли несовершеннолетними, но не в контексте торговли людьми в целом; кроме того, Германия указала, что торговля органами человеческого тела и их извлечение являются предметом рассмотрения специального законодательства о трансплантации).

9. С учетом того факта, что в Протоколе не дается исчерпывающего определения содержания понятия "цели эксплуатации", к государствам была обращена просьба уточнить, позволяет ли их внутреннее законодательство охватить понятием "цели эксплуатации" в связи с преступлением торговли людьми какие-либо иные незаконные деяния. В этой связи в ответах, подтверждающих такую возможность, упоминалось о дополнительных видах деяний, таких как принуждение лица к совершению преступления (Бельгия и Франция), порочная практика (Болгария), незаконное использование тканей (Словакия), подневольное состояние или принудительный труд в домашнем хозяйстве (Доминиканская Республика, Нигерия и Таджикистан), принудительный брак (бывшая югославская Республика Македония, Колумбия и Сальвадор), провокация или заговор с целью похищения людей, нанесения телесных повреждений или вымогательства (Испания), незаконное усыновление (бывшая югославская Республика Македония, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Сальвадор и Таджикистан), принудительное занятие нищенством

(Бельгия, Колумбия и Румыния), эксплуатация таким образом, который обуславливает бедственное положение жертвы (Швеция), незаконное использование лица в вооруженном конфликте (Таджикистан) и принудительное оплодотворение (бывшая югославская Республика Македония). Кроме того, одна страна (Италия) сообщила о том, что в ее внутреннем законодательстве использована формулировка "или в любом случае заставляет потерпевшего совершать какие-либо действия, не охватываемые понятием эксплуатации", что позволяет более широко определить преступление торговли людьми.

10. Согласно подпункту (b) статьи 3 Протокола согласие жертвы торговли людьми на запланированную эксплуатацию не принимается во внимание, если было использовано любое из средств воздействия, указанных в определении торговли людьми. Большинство государств, приславших ответы на вопросник, подтвердили, что их законодательство соответствует этому требованию, что, таким образом, обеспечивает, чтобы лица, занимающиеся торговлей людьми, не могли использовать согласие в качестве возражения против обвинения в торговле людьми.

11. Иные ответы были получены только от нескольких государств, указавших, в частности, что согласие жертвы торговли людьми принимается во внимание в их внутреннем законодательстве. Из числа таких государств Эквадор сообщил о наличии в уголовном кодексе положения, устанавливающего отягчающие обстоятельства для случаев, когда жертва была лишена возможности дать свое согласие. Албания, Гондурас и Молдова не привели дальнейших объяснений, подтверждающих их ответы. Бывшая югославская Республика Македония указала, что ее национальное законодательство не содержит прямого положения, соответствующего подпункту (b) статьи 3 Протокола. Латвия сообщила о конкретном положении своего законодательства, криминализирующего торговлю людьми для целей сексуальной эксплуатации в иностранном государстве, и отметила, что существенную роль играет установление факта согласия жертвы стать предметом торговли людьми, "поскольку это условие может изменить основания для уголовной ответственности и, таким образом, применимую меру наказания". Египет также разъяснил, что отсутствие согласия жертвы принимается во внимание при назначении более строгих мер наказания для преступников. Намибия указала, что в соответствии с ее законодательством согласие жертвы принимается во внимание в тех случаях, когда применены некоторые изложенные в содержащемся в Протоколе определении конкретные меры воздействия (мошенничество, обман, злоупотребление властью или злоупотребление уязвимостью положения).

12. Применительно к торговле детьми, как они определены в Протоколе (т.е. лица, не достигшие 18-летнего возраста), согласно Протоколу не требуется, чтобы средства воздействия, использованные в процессе торговли людьми, устанавливались в качестве элементов состава преступления (подпункты (c) и (d) статьи 3). В этой связи к государствам была обращена, с одной стороны, просьба представить информацию о возрастных пределах, устанавливаемых их внутренним законодательством для того, чтобы то или иное лицо считалось "ребенком", и, с другой стороны, был задан вопрос о том, отражен ли использованный в Протоколе подход в их внутреннем законодательстве.

13. В связи с первым вопросом большинство ответивших государств подтвердили, что в их законодательстве предусматривается такой же возрастной

предел, что и в Протоколе. Об отходах от общей практики сообщил ряд государств (Аргентина, Бразилия, Германия, Греция, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Мексика, Мьянма, Перу, Португалия, Румыния, Хорватия, Чили, Шри-Ланка и Эквадор), законодательство которых содержит иные возрастные пороги (12, 13, 14, 16, 17 или 21 год). В некоторых государствах для определения дополнительных возрастных групп используются такие термины, как "несовершеннолетние" и "подростки".

14. Что касается второго вопроса, то большинство ответивших на вопросник указали, что средства торговли людьми не являются необходимым элементом предусматриваемого внутренним законодательством состава преступления торговли детьми. Согласно некоторым законам подобные средства воздействия рассматриваются в качестве обстоятельств, отягчающих основное преступление (Бельгия, Болгария, Доминиканская Республика, Испания, Латвия и Мальта). В этой связи Маврикий представил дополнительную информацию относительно положений внутреннего законодательства, касающихся защиты детей, которая свидетельствует не только об отсутствии упоминания средств, используемых для торговли людьми, в числе элементов определения состава преступления торговли детьми, но и о присутствии соответствующих ссылок в описании таких преступлений, как оставление ребенка или его похищение. В оставшейся трети ответов говорилось о национальных законах, согласно которым средства торговли людьми являются одним из составных элементов преступления торговли детьми. Одна из упомянутых в этих ответах причин заключалась в том, что основному составу преступления торговли людьми было дано общее определение применительно ко всем лицам, использованным средствам и целям (Сальвадор). Еще одно вытекающее из ответов обоснование состояло в том, что была признана уместность включения в законодательные тексты конкретных обстоятельств злоупотреблений в отношении детей и более подробное описание подобных обстоятельств, особенно с учетом того факта, что торговля детьми представляет собой отягченную форму основного преступления (Беларусь, Греция и Италия). Португалия сообщила, что согласно ее законодательству установление средств торговли людьми является необходимым только для случаев продажи несовершеннолетних за границу в целях проституции или иной аналогичной деятельности. Албания, Бразилия, Буркина-Фасо, Египет, Камерун, Кувейт и Центральноафриканская Республика упомянули о преступлениях против детей, предусматриваемых в ее законодательстве, согласно которому некоторые из средств торговли людьми, оговоренные в содержащемся в Протоколе определении, рассматриваются как формы основных уголовных деяний, таких, как похищение несовершеннолетних и подростков, продажа детей или учеников ("путем подкупа") и злоупотребление властью в отношении несовершеннолетних и подростков. Было также сообщено, что о конкретных средствах (угрозы, принуждение) упоминается в контексте торговли несовершеннолетними в целях извлечения органов (Таджикистан). Нигер сообщил, что законодательство по этому вопросу еще только предстоит принять.

15. Общий обзор национальных подходов к торговле людьми в целом и составным элементам этого понятия (деяния, средства и цель) может послужить основой для дальнейшего обсуждения Конференцией в целях определения наилучших путей обеспечения ясности и последовательности законодательных ответных мер. Императивное требование, устанавливаемое в Протоколе, состоит в криминализации деяния торговли людьми как комбинации его составных

элементов, а не самих этих элементов как таковых. Нет необходимости в криминализации отдельных элементов, предусматриваемых определением "торговля людьми", таких, как принуждение, похищение или проституция<sup>7</sup>, хотя ничто не препятствует государствам-участникам устанавливать дополнительные составы преступлений, отвечающих этим элементам, что также может содействовать достижению цели Протокола (см. ниже).

16. Для повышения эффективности законодательных ответных мер в связи с торговлей людьми особое значение имеет уделение первоочередного внимания требованию о криминализации подобного деяния в качестве комплексной меры, объединяющей и синтезирующей три содержащихся в определении этого понятия элемента: совершенное деяние, использованные средства и предусматриваемая цель. И напротив, концентрация внимания или значительного внимания только, например, на элементе перемещения или перевозки может во многих случаях представлять собой только фрагментарный подход. Так, в момент перемещения или перевозки часто отсутствует ясность в вопросе о том, являются ли соответствующие лица предметом торговли. Конечная цель перемещения, равно как и конечные условия в стране назначения могут быть неизвестны ни самим жертвам, ни службам пограничного контроля. Кроме того, в момент перемещения не всегда ясно, является ли его целью эксплуатация. Обычно только в месте назначения, где соответствующие лица подвергаются эксплуатации в ее различных формах, может быть с очевидностью установлено, что имеет место факт торговли людьми. До этого момента перемещение может осуществляться по иным (законным или незаконным) причинам. Как следствие этого, торговлю людьми необходимо соответствующим образом рассматривать и трактовать в полном объеме этого понятия как деятельность, начинающуюся через совершение некоторых определенных актов, но также приводящую к реализации цели эксплуатации и осуществляемую при использовании соответствующих средств для получения контроля над жертвой, причем вопрос об этих средствах имеет важнейшее значение для определения возможности не принимать во внимание согласие жертвы.

17. В контексте обсуждения этой темы было бы, возможно, целесообразно дополнительно подчеркнуть ценность определения торговли людьми, содержащегося в Протоколе, и тот факт, что оно представляет собой выработанную на основе консенсуса концептуальную стандартизированную формулировку, направленную на содействие сближению национальных подходов к определению состава преступления торговли людьми. Целью этого, в свою очередь, является создание основы для установления в национальном законодательстве таких составов преступлений, которые смогут способствовать эффективному и действенному международному сотрудничеству в расследовании дел, связанных с торговлей людьми, и уголовном преследовании за подобные деяния. Дополнительный вопрос для рассмотрения мог бы состоять

---

<sup>7</sup> В Протоколе не имеется определений терминов "эксплуатация проституции других лиц" или "другие формы сексуальной эксплуатации", и, таким образом, Протокол не наносит ущерба порядку, в котором вопросы проституции рассматриваются государствами-участниками протокола в их соответствующем национальном законодательстве (см. примечания для толкования протокола о торговле людьми (подготовительные материалы, касающиеся переговоров о разработке Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.06.V.5), стр. 347).

в том, что в отличие от преступлений незаконного ввоза мигрантов или незаконного оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов и боеприпасов к нему, которые охватывают элемент "трансграничности" деятельности, торговля людьми может также происходить в рамках одной конкретной страны.

18. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть практические вопросы в связи с такими содержащимися в Протоколе требованиями применительно к определению понятия "торговля людьми", как отсутствие необходимости принимать во внимание согласие жертв в случаях, когда использованы перечисленные средства воздействия, или порядок, при котором вопрос о том, были ли подобные средства фактически использованы вообще, не принимается во внимание в случае торговли детьми. Обсуждение этих вопросов будет иметь особое значение для рассмотрения хода осуществления главы II Протокола и мер, принятых национальными властями государств-участников для оказания помощи жертвам торговли людьми и их защиты.

## **2. Различие между торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов**

19. Большинство государств, ответивших на вопросник, указали, что в их национальном законодательстве торговля людьми и незаконный ввоз мигрантов рассматриваются отдельно по причине различий в характере этих явлений, будь то с точки зрения согласия перемещаемого лица или конечной цели эксплуатации (см. также аналитический доклад об осуществлении Протокола о мигрантах (СТОС/СОП/2005/4/Rev.2)). Единственным отклонением от этого общего правила стали сообщения от государств, в которых отсутствует законодательство по вопросам торговли людьми (Ангола, Южная Африка и Ямайка) и незаконного ввоза мигрантов (Коста-Рика и Таджикистан) или в которых в законодательстве не проводятся различия между этими преступлениями (Буркина-Фасо, Малайзия и Мьянма). Буркина-Фасо пояснила, что никакого различия не проводится, поскольку, по ее мнению, законодательство о борьбе с торговлей людьми и законы о предупреждении незаконного ввоза мигрантов преследуют одни и те же цели. Ирландия указала, что различие проводится применительно к торговле детьми, но не применительно к общему составу преступления торговли людьми, как он определяется в национальном Законе о незаконных иммигрантах.

20. В то же время следует отметить, что, как показывает опыт, часто трудно установить, подпадает ли тот или иной конкретный случай под определение торговли людьми или незаконного ввоза мигрантов, поскольку некоторые элементы этих преступлений являются общими. Представляется, что компетентные следственные органы могут начать расследование по факту незаконного ввоза мигрантов, которое впоследствии, если будут обнаружены дополнительные доказательства, может быть сконцентрировано на обвинении в торговле людьми. В подобных случаях необходимо уделить должное внимание проведению необходимого различия с тем, чтобы избежать создания ситуаций, при которых жертвы торговли людьми могут быть лишены защиты, предусматриваемой Протоколом о торговле людьми. По этой причине государствам-членам, которые еще не сделали этого, было бы важно обеспечить наличие надлежащей правовой базы, точно разграничивающей соответствующие преступления и определяющей на этой основе соответствующие ответные меры

системы уголовной юстиции. Это также будет способствовать более тщательному ознакомлению персонала судебной и правоохранительной систем с обеими концепциями, что сократит риски неопределенности или непоследовательности в их повседневной работе с соответствующими делами.

### 3. Криминализация отдельных преступлений, связанных с торговлей людьми

21. Как уже отмечалось выше, ничто не препятствует государствам – участникам Протокола криминализировать в своем внутреннем законодательстве любые отдельные деяния, связанные с любыми этапами торговли людьми. Поэтому к государствам, указавшим в своих ответах, что в их национальных правовых системах не предусматривается криминализация торговли людьми, как это соответствовало бы требованиям Протокола, была обращена просьба представить информацию о любых отдельных составах преступлений, установленных на внутреннем уровне и связанных с торговлей людьми. Секретариат получил от стран ответы, в которых сообщалось о рассмотрении новых законодательных актов (Тунис и Южная Африка) или в которых указывалось, что торговля людьми определяется во внутреннем праве в соответствии с Протоколом (Перу и Сальвадор), что создало возможность охватить дополнительные национальные подходы, ориентированные на установление как базового состава преступления торговли людьми, так и отдельных связанных с ним составов преступлений.

22. В числе отдельных составов преступлений, связанных с торговлей людьми, государства, приславшие ответы на вопросник, указали на следующие: преступления против половой свободы, включая принуждение к проституции, ее поощрение и содействие ей (Аргентина, Бразилия, Литва, Малайзия, Нигерия, Перу, Сальвадор и Эстония), содействие или помощь при въезде/выезде для цели проституции несовершеннолетних или совершеннолетних, если используются обман, злоупотребление властью или запугивание (Аргентина), вовлечение в проституцию (Эстония) и экономическая эксплуатация проституции (Аргентина), проституция с участием несовершеннолетних лиц и детский сексуальный туризм (Перу и Эстония), соблазнение (Перу), использование несовершеннолетних в порнографии (Сальвадор и Эстония), а также растление несовершеннолетних лиц (Аргентина, Бразилия и Сальвадор), включая отягчающие формы этого преступления (Сальвадор), и изнасилование (Южная Африка). Кроме того, в Перу криминализировано использование услуг проститутки. В число других сообщенных составов преступлений входили эксплуатация детского нищенства, включая отягчающие обстоятельства, если имеет место участие организованной преступной группы (Тунис), незаконное извлечение органов (Перу, Чили и Эстония), запугивание (Южная Африка), похищение взрослых и детей (Гондурас, Эстония и Южная Африка), незаконное лишение свободы (Чили), захват заложников, обращение в рабство или купля/продажа детей (Эстония), сводничество (Перу), детский труд и принудительный труд (Южная Африка), насильственные нападения в любых их формах (Южная Африка), отмывание денег (Чили и Эстония), незаконное проникновение (Южная Африка), насильственное лишение свободы (Перу и Чили) и коррупция (Южная Африка). Швейцария сообщила, что в соответствии с судебными прецедентами термином "торговля людьми" охватываются все этапы этого процесса.

23. Как уже отмечалось, возможность уголовного преследования за совершение связанных с торговлей людьми преступлений может способствовать достижению целей Протокола, а также являться полезной в тех государствах, в которых применительно к торговле людьми еще не установлено отдельного состава преступления или в которых меры наказания за нее недостаточно отражают тяжкий характер этого преступления. Могут также существовать случаи, когда имеющихся доказательств недостаточно для поддержки обвинения в торговле людьми, однако их может хватать для уголовного преследования за совершение связанных с такой торговлей преступлений. Преследование обвиняемых за дополнительные или смежные преступления может также быть полезным для демонстрации в суде тяжкого характера конкретной операции по торговле людьми. Например, в ряде обстоятельств доказательства, касающиеся определенных аспектов такой операции, например, общего числа жертв, продолжительности, коррупции или серьезного характера вреда, причиненного жертвам, могут быть в полной мере установлены лишь путем предъявления в суде дополнительных обвинений в совершении связанных с торговлей людьми преступлений.

#### **4. Криминализация покушения на совершение преступления торговли людьми**

24. Несмотря на тот факт, что обязательство криминализовать покушение на совершение преступления торговли людьми оговаривается соблюдением основных принципов правовой системы государств-участников (пункт 2(а) статьи 5 Протокола), в большинстве полученных от государств ответов было подтверждено, что уголовная ответственность на национальном уровне также устанавливается и за покушение на совершение основного преступления торговли людьми. Об исключениях из такого порядка было сообщено в ответах лишь нескольких государств, в которых отсутствуют законодательные положения по этому вопросу (Азербайджан, Нигер и Ямайка). Одна страна (Филиппины) дала отрицательный ответ на этот вопрос исходя из того понимания, что в законодательстве не предусматриваются какие-либо этапы совершения преступления торговли людьми, причем было указано на то, что специальные законодательные нормы, касающиеся злоупотреблений в отношении детей и их эксплуатации, рассматривают определенные действия в качестве покушения на совершение преступления торговли детьми, хотя подобные деяния и не аналогичны тем, которые предусматриваются Протоколом. Чад дал отрицательный ответ без каких-либо уточнений. Представленная информация не была достаточно подробной для того, чтобы разъяснить более конкретные вопросы о том, что точно представляет из себя покушение в делах о торговле людьми. В этой связи некоторые страны сообщили, что подобные вопросы регулируются общими положениями национального законодательства (Ангола, Маврикий и Сальвадор). Ирландия также сообщила, что в момент подготовки ответа этой страны покушение на совершение преступления торговли людьми не криминализировалось, поскольку соответствующие законодательные нормы были приняты до разработки Протокола и, таким образом, охват этого аспекта не предполагался. Мадагаскар указал, что покушение на совершение уголовного преступления всегда рассматривается в качестве уголовного преступления само по себе, если совершение преступления уже началось и не было впоследствии приостановлено.

25. Независимо от того, используется ли более широкая или более ограниченная концепция покушения для определения того, какие конкретные действия должны быть совершены с целью выполнения базового намерения совершить основное преступление, возможность уголовного преследования случаев покушения может представлять собой эффективный инструмент, особенно в делах, при которых операция торговли людьми охватывает относительно длительный период и может быть пресечена правоохранительными органами до завершения. Кроме того, с учетом трудностей, с которыми часто сталкиваются органы, занимающиеся сбором необходимых доказательств по делу о торговле людьми, такая возможность может быть усилена с помощью криминализации отдельных составов преступлений, связанных с торговлей людьми, что обеспечит такой порядок, при котором ни один из элементов соответствующей преступной деятельности не останется безнаказанным (см. также соответствующий доклад об осуществлении Протокола о мигрантах (СТОС/COP/2005/4/Rev.2)).

**5. Криминализация участия в качестве сообщника в совершении преступления торговли людьми**

26. Пункт 2(b) статьи 5 Протокола требует от государств-участников признать уголовно наказуемым любое участие в качестве сообщника в совершении основного преступления торговли людьми. Большинство государств, ответивших на вопросник, указали, что в их внутренних правовых системах подобные действия признаются уголовно наказуемыми. Две страны в силу отсутствия законодательных норм в этой области дали отрицательный ответ на этот вопрос (Чад и Ямайка). В ряде случаев в ответах была приведена более конкретная информация о видах причастности к совершению основного преступления торговли людьми. Однако в целом сообщалось о применении общих положений национальных уголовных кодексов или других соответствующих законодательных актов.

**6. Криминализация организации других лиц или руководства ими с целью совершения преступления торговли людьми**

27. В соответствии с пунктом 2(c) статьи 5 Протокола государства-участники обязуются криминализировать любые деяния по организации других лиц или руководству ими с целью совершения основного преступления торговли людьми. И в этом случае в полученных ответах последовательно приводится информация о криминализации подобных деяний. Отход от общего правила наблюдался только в случае государств, в которых отсутствует специальное законодательство (Ангола, Южная Африка и Ямайка) или имеются общие положения, которые могут быть применены к соответствующим делам (Маврикий), или же тех государств, которые находятся в процессе пересмотра соответствующей законодательной базы для охвата и этого вопроса (Исландия и Перу). Южная Африка пояснила, что против лица, которое организует другое лицо или других лиц для совершения преступления, может быть возбуждено преследование как в отношении соучастника, и после признания виновным оно может понести такое же наказание, как и лицо или лица, которые совершили преступление. Внутригосударственное законодательство Болгарии предусматривает, что лицо, которое создает или возглавляет организованную преступную группу, подлежит наказанию в форме лишения свободы на срок от трех до пяти лет.

28. Ответы на этот вопрос могут рассматриваться совместно с соответствующими ответами государств на вопрос об организации или руководстве в связи с совершением серьезных преступлений при участии организованной преступной группы (пункт 1(b) статьи 5 Конвенции), которые изучаются в контексте доклада об осуществлении Конвенции (СТОС/COP/2005/2/Rev.2 и СТОС/COP/2006/2/Rev.1). В этой связи следует отметить, что подтверждение возможности признания на национальном уровне уголовной ответственности лиц, отдающих приказы в целях организации совершения основного преступления торговли людьми или руководства им, но не участвующих собственно в совершении этого преступления, создает преимущества, позволяющие принимать эффективные меры в случае существования более организованных систем или сетей торговли людьми, предусматривающих деятельность нескольких лиц и взаимосвязи между преступниками, без необходимости соблюдения требования о наличии элемента причастности организованной преступной группы (см. пункт 2 статьи 34 Конвенции). Эта возможность также может быть полезной при принятии мер в отношении мелких групп торговцев людьми, действующих в тесной связи друг с другом и обычно специализирующихся на различных аспектах торговли, таких, как вербовка, перевозка или общее руководство.

## **В. Встретившиеся трудности и требующаяся помощь**

29. Ряд государств указали на конкретные трудности, препятствующие принятию надлежащего национального законодательства для осуществления положений Протокола. К таким трудностям относятся отсутствие квалифицированного персонала и политических установок по приданию этому вопросу высокой степени приоритетности (Маврикий), отсутствие опыта в вопросе о последствиях и опасностях торговли людьми (Ямайка), наличие административных проблем и недостатков, препятствующих созданию надлежащего институционального потенциала (Малайзия), а также отсутствие необходимых подзаконных нормативных актов для осуществления соответствующего законодательства (Доминиканская Республика). На потребность в получении помощи для представления информации, требующейся в вопроснике, указали Молдова, Таджикистан и Филиппины.

30. Таким образом, в некоторых ответах была подчеркнута необходимость в предоставлении технической помощи, специально направленной на укрепление потенциала национальных систем уголовной юстиции и правоохранительных органов в деле борьбы с торговлей людьми. Бенин запросил финансовую и материальную помощь для ускорения процесса принятия нового законодательства. Буркина-Фасо сослалась на необходимость оказания специализированной экспертной поддержки в целях повышения общей эффективности действий. В частности, Чили была отмечена важность такой технической помощи от стран, обладающих более значительным опытом и ресурсами в этой области, в то время как Маврикий и Ямайка в качестве ключевого компонента потенциальных программ технической помощи определили помощь по подготовке законодательства, одновременно отражающего международные стандарты и соответствующего внутренним потребностям. Камерун также сослался на необходимость оказания помощи в

проведении анализа существующего законодательства и разработке новых законодательных положений. Некоторые государства подчеркнули важность программ подготовки кадров в целом и для сотрудников системы уголовного правосудия, включая работников правоохранительных, судебных и следственных органов, а также специализированных психологов (Нигер, Сальвадор, Чад и Эквадор). Сальвадор также упомянул о необходимости в поддержке систем защиты жертв и в помощи проведению соответствующей законодательной реформы. Сербия и Черногория в качестве возможных форм технической помощи указала на "финансовую поддержку и помощь экспертов в области образования". Таиланд сообщил, что его национальным властям требуется техническая помощь в области выявления жертв и сбора доказательств. Того выразило желание наладить партнерские отношения в целях укрепления своего технического и финансового потенциала.

### **С. Предоставленная техническая помощь**

31. Ряд стран сообщили, что они приняли участие в различных программах и проектах технической помощи по предупреждению и пресечению торговли людьми, которые осуществлялись либо на двусторонней основе, либо через международные организации. О сотрудничестве с Секретариатом в деле осуществления специальных проектов технической помощи, касающихся торговли людьми, сообщили Германия, Португалия и Франция, а Канада упомянула об оказываемой ею финансовой поддержке соответствующим мероприятиям Секретариата. Португалия указала, что ее национальные власти провели специальные мероприятия по оказанию технической помощи, направленные на составление перечня соответствующих законодательных потребностей на национальном уровне и создание надлежащей правовой базы, которая способствовала бы осуществлению документов Организации Объединенных Наций, направленных на борьбу с транснациональной организованной преступностью, включая Протокол о торговле людьми.

32. Другие страны сообщили о своем сотрудничестве с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (Германия и Франция) или с международными полицейскими организациями, такими, как Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Европейское полицейское управление или Ассоциация начальников полиции государств Юго-Восточной Азии (Испания, Малайзия, Намибия и Швейцария). Германия, Греция и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии сообщили об участии в соответствующих программах и проектах Европейского союза или оказываемой им поддержке ("Дафна", АГИС и ФАРЕ). Кроме того, Соединенное Королевство сообщило об отдельном финансируемом Европейским союзом проекте, основывающемся на партнерских отношениях между государствами-членами.

33. Германия и Соединенное Королевство также отметили свое сотрудничество с другими международными организациями, участвующими в борьбе с торговлей людьми (Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Международная организация труда и Международная организация по миграции). Германия особо упомянула о своей поддержке проекта по реинтеграции детей, пострадавших от войны, который осуществляется

ЮНИСЕФ в Афганистане. Правительство этой страны также упомянуло о создании надрегионального секторального проекта по борьбе с торговлей женщинами, направленного на предоставление помощи и консультаций государственным учреждениям, а также неправительственным и межправительственным организациям.

34. О региональных инициативах было сообщено Исландией (Кампания по борьбе с торговлей женщинами в странах Прибалтики/Северной Европы) и Намибией (Южноафриканская региональная организация по сотрудничеству начальников полиции). Южная Африка указала на свое сотрудничество с Африканской ассоциацией прокуроров и на поддержку, оказываемую работе этой организации. Тунис упомянул о своем сотрудничестве через систему Организации Объединенных Наций с другими странами, особенно в области технической помощи, в целях предупреждения торговли людьми и борьбы с ней, а также на предпринимаемые им в этой области усилия в рамках Африканского союза и Лиги арабских государств.

35. В число мероприятий по подготовке кадров, о которых сообщили другие страны, входили обмен информацией (Испания, Намибия и Швейцария), подготовка иностранных полицейских служащих (Испания), подготовка кадров и модернизация оборудования для пограничной полиции (Германия), обмен консультациями по вопросам законодательства и оперативным методам (Намибия), организация соответствующих практикумов и учебных семинаров (Буркина-Фасо и Греция), а также предоставление юридической помощи (Греция), помощь в нормативных вопросах, связанных с торговлей людьми (Эквадор) и различные учебные программы в странах происхождения (Турция). В заключение, Соединенное Королевство сообщило об учреждении центрального подразделения по сбору оперативной информации в Бухаресте, в центре внимания которого будет стоять связанная с иммиграцией организованная преступность в Румынии. Новая Зеландия сообщила о своем сотрудничестве с Австралией в подготовке для островных государств Тихого океана типовых положений для включения в законодательство о борьбе с транснациональной организованной преступностью. В этом контексте было предоставлено финансирование на совместную работу разработчиков законопроектов с правительственными учреждениями этих государств в интересах подготовки и принятия соответствующих законов, реализующих положения международных документов.

### **III. Заключительные замечания**

36. Информация, представленная государствами в ответ на вопросник об осуществлении Протокола о торговле людьми, показала, что в большинстве государств были приняты меры в целях обеспечения наличия необходимого законодательного инструментария для решения сложной проблемы торговли людьми. В то же время потребуются провести дальнейшую работу, выходящую за вопросы наличия на национальном уровне нормативных рамок для борьбы с такой торговлей, в целях содействия обеспечению согласованности между национальными законодательными ответными мерами и концепциями и требованиями Протокола. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть пути оказания странам помощи в проведении обзора и дальнейшей корректировке и

рационализации их юридической базы в этих целях. В этом контексте развитие и укрепление деятельности по оказанию технической помощи, в частности в поддержку усилий развивающихся стран и стран с переходной экономикой, направленных на создание необходимого потенциала для полного и последовательного включения положений Протокола в их внутренние правовые системы, должно стать одной из первоочередных задач для будущей деятельности, а соответствующую работу и инициативы Секретариата в этой области следует и далее укреплять.

37. Эффективность помощи, которую может предоставить Конференция, в значительной мере зависит от наличия, полноты и точности соответствующей информации о национальных программах, планах и практике, а также о внутренних законодательных и административных мерах, направленных на осуществление Протокола. Соответственно к государствам, не приславшим ответы на вопросник, обращается призыв содействовать работе Секретариата и представить информацию, затребованную Конференцией. Государствам – участникам Протокола следует, в частности, еще раз обратить внимание на свои обязательства по представлению информации, предусмотренные самой Конвенцией (пункт 5 статьи 32). Эффективность механизма представления информации, поддерживающего функционирование Конференции, может быть обеспечена только в том случае, если имеющаяся информация является всеобъемлющей и представительной в отношении возможно большего числа национальных подходов, а не только в отношении части таких подходов, которая приходится менее чем на половину государств – участников Протокола.

38. Поскольку в центре внимания настоящего первоначального обзора хода осуществления положений Протокола в первую очередь стоял вопрос о базовой адаптации национального законодательства, в частности его криминализирующих компонентов, в соответствии с требованиями Протокола, информация, уже представленная государствами-участниками, будет и дальше систематизироваться и объединяться с дополнительными материалами, которые будут получены на последующих этапах согласно программе работы Конференции. Уже было принято решение о том, что в центре внимания таких материалов будут стоять другие аспекты национальной политики и стратегий по борьбе с торговлей людьми, включая меры предупреждения такой торговли и меры, направленные на защиту ее жертв. Использование такой multidisciplinary информации позволит Конференции выполнять свои функции в отношении хода осуществления Протокола более эффективным образом путем оказания помощи государствам – участникам Протокола в использовании целостного всеохватывающего подхода к торговле людьми, строящегося на сочетании репрессивных мер против лиц, занимающихся такой торговлей, и их эффективного уголовного преследования, с одной стороны, и мер по предупреждению этого вида преступности, а также по защите ее жертв и оказанию им помощи, с другой стороны.

## Приложение

### Положение с представлением ответов на вопросник об осуществлении Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: первый цикл отчетности

<i>Государство-член или региональная организация экономической интеграции</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата ратификации, принятия (П), утверждения (У) или присоединения (Пр)</i>	<i>Год получения ответа</i>	<i>Год получения обновленного ответа</i>
<b>Группа государств Африки</b>				
Алжир	6 июня 2001 года	9 марта 2004 года	2006	2008
Ангола	–	–	2005	–
Бенин	13 декабря 2000 года	30 августа 2004 года	2008	–
Ботсвана	10 апреля 2002 года	29 августа 2002 года	–	–
Буркина-Фасо	15 декабря 2000 года	15 мая 2002 года	2008	–
Бурунди	14 декабря 2000 года	–	–	–
Гамбия	14 декабря 2000 года	5 мая 2003 года	–	–
Гвинея	–	9 ноября 2004 года (Пр)	2008	–
Гвинея-Бисау	14 декабря 2000 года	10 сентября 2007 года	–	–
Демократическая Республика Конго	–	28 октября 2005 года (Пр)	2008	–
Джибути	–	20 апреля 2005 года (Пр)	–	–
Египет	1 мая 2002 года	5 марта 2004 года	2005	–
Замбия	–	24 апреля 2005 года (Пр)	–	–
Зимбабве	–	–	–	–
Кабо-Верде	13 декабря 2000 года	15 июля 2004 года	–	–
Камерун	13 декабря 2000 года	6 февраля 2006 года	2008	–
Кения	–	5 января 2005 года (Пр)	–	–
Конго	14 декабря 2000 года	–	–	–
Лесото	14 декабря 2000 года	24 сентября 2003 года	–	–
Либерия	–	22 сентября 2004 года (Пр)	–	–
Ливийская Арабская Джамахирия	13 ноября 2001 года	24 сентября 2004 года	–	–
Маврикий	–	24 сентября 2003 года (Пр)	2005	–
Мавритания	–	22 июля 2005 года (Пр)	–	–
Мадагаскар	14 декабря 2000 года	15 сентября 2005 года	2008	–
Малави	–	17 марта 2005 года (Пр)	–	–
Мали	15 декабря 2000 года	12 апреля 2002 года	–	–
Марокко	–	–	–	–
Мозамбик	15 декабря 2000 года	20 сентября 2006 года	–	–
Намибия	13 декабря 2000 года	16 августа 2002 года	2005	–

<i>Государство-член или региональная организация экономической интеграции</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата ратификации, принятия (П), утверждения (У) или присоединения (Пр)</i>	<i>Год получения ответа</i>	<i>Год получения обновленного ответа</i>
Нигер	21 августа 2001 года	30 сентября 2004 года	2008	–
Нигерия	13 декабря 2000 года	28 июня 2001 года	2005	–
Объединенная Республика Танзания	13 декабря 2000 года	24 мая 2006 года	2005	–
Руанда	14 декабря 2000 года	26 сентября 2003 года	–	–
Сан-Томе и Принсипи	–	23 августа 2006 года (Пр)	–	–
Свазиленд	8 января 2001 года	–	–	–
Сейшельские Острова	22 июля 2002 года	22 июня 2004 года	–	–
Сенегал	13 декабря 2000 года	27 октября 2003 года	2005	–
Сьерра-Леоне	27 ноября 2001 года	–	–	–
Того	12 декабря 2000 года	–	2008	–
Тунис	13 декабря 2000 года	14 июля 2003 года	2005	–
Уганда	12 декабря 2000 года	–	–	–
Центральноафриканская Республика	–	6 октября 2006 года (Пр)	2008	–
Чад	–	–	2008	–
Экваториальная Гвинея	14 декабря 2000 года	7 февраля 2003 года	–	–
Южная Африка	14 декабря 2000 года	20 февраля 2004 года	2005	2008
<b>Группа государств Азии</b>				
Афганистан	–	–	2005	–
Бахрейн	–	7 июня 2004 года (Пр)	2005	–
Индия	12 декабря 2002 года	–	–	–
Индонезия	12 декабря 2000 года	–	–	–
Казахстан	–	31 июля 2008 года (Пр)	2005	–
Камбоджа	11 ноября 2001 года	2 июля 2007 года	–	–
Кирибати	–	15 сентября 2005 года (Пр)	–	–
Кувейт	–	12 мая 2006 года (Пр)	2005	–
Кыргызстан	13 декабря 2000 года	2 октября 2003 года	–	–
Лаосская Народно-Демократическая Республика	–	26 сентября 2003 года (Пр)	–	–
Ливан	9 декабря 2002 года	5 октября 2005 года	–	–
Малайзия	–	–	2005	–
Монголия	–	27 июня 2008 года (Пр)	–	–
Мьянма	–	30 марта 2004 года (Пр)	2005	–
Науру	12 ноября 2001 года	–	–	–
Оман	–	13 мая 2005 года (Пр)	–	–
Республика Корея	13 декабря 2000 года	–	–	–
Саудовская Аравия	10 декабря 2002 года	20 июля 2007 года	–	–
Сирийская Арабская Республика	13 декабря 2000 года	–	2005	–
Таджикистан	–	8 июля 2002 года (Пр)	2006	–

<i>Государство-член или региональная организация экономической интеграции</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата ратификации, принятия (П), утверждения (У) или присоединения (Пр)</i>	<i>Год получения ответа</i>	<i>Год получения обновленного ответа</i>
Таиланд	18 декабря 2001 года	–	2006	–
Туркменистан	–	28 марта 2005 года (Пр)	–	–
Узбекистан	28 июня 2001 года	12 августа 2008 года	–	–
Филиппины	14 декабря 2000 года	28 мая 2002 года	2005	–
Шри-Ланка	13 декабря 2000 года	–	2005	–
Япония	9 декабря 2002 года	–	–	–
<b>Группа государств Восточной Европы</b>				
Азербайджан	12 декабря 2000 года	30 октября 2003 года	2005	–
Албания	12 декабря 2000 года	21 августа 2002 года	2006	–
Армения	15 ноября 2001 года	1 июля 2003 года	–	–
Беларусь	14 декабря 2000 года	25 июня 2003 года	2005	–
Болгария	13 декабря 2000 года	5 декабря 2001 года	2005	2008
Босния и Герцеговина	12 декабря 2000 года	24 апреля 2002 года	2008	–
бывшая югославская Республика Македония	12 декабря 2000 года	12 января 2005 года	2005	–
Венгрия	14 декабря 2000 года	22 декабря 2006 года	–	–
Грузия	13 декабря 2000 года	5 сентября 2006 года	–	–
Латвия	10 декабря 2002 года	25 мая 2004 года	2005	–
Литва	25 апреля 2002 года	23 июня 2003 года	2005	–
Молдова	14 декабря 2000 года	16 сентября 2005 года	2005	–
Польша	4 октября 2001 года	26 сентября 2003 года	2005	2008
Российская Федерация	12 декабря 2000 года	26 мая 2004 года	2005	–
Румыния	14 декабря 2000 года	4 декабря 2002 года	2005	–
Сербия	12 декабря 2000 года	6 сентября 2001 года	2005 <sup>b</sup>	2008 <sup>b</sup>
Словакия	15 ноября 2001 года	21 сентября 2004 года	2005	–
Словения	15 ноября 2001 года	21 мая 2004 года	2008	–
Украина	15 ноября 2001 года	21 мая 2004 года	–	–
Хорватия	12 декабря 2000 года	24 января 2003 года	2005	2008
Черногория <sup>a</sup>	–	23 октября 2006 года (Пр)	2008	–
Чешская Республика	10 декабря 2002 года	–	2005	2008
Эстония	20 сентября 2002 года	12 мая 2004 года	2005	–
<b>Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна</b>				
Аргентина	12 декабря 2000 года	19 ноября 2002 года	2005	–
Багамские Острова	9 апреля 2001 года	–	–	–
Барбадос	26 сентября 2001 года	–	–	–
Белиз	–	26 сентября 2003 года (Пр)	–	–
Боливия	12 декабря 2000 года	18 мая 2006 года	–	–
Бразилия	12 декабря 2000 года	29 января 2004 года	2005	–
Венесуэла (Боливарианская Республика)	14 декабря 2000 года	13 мая 2002 года	–	–

<i>Государство-член или региональная организация экономической интеграции</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата ратификации, принятия (П), утверждения (У) или присоединения (Пр)</i>	<i>Год получения ответа</i>	<i>Год получения обновленного ответа</i>
Гаити	13 декабря 2000 года	–	–	–
Гайана	–	14 сентября 2004 года (Пр)	–	–
Гватемала	–	1 апреля 2004 года (Пр)	2008	–
Гондурас	–	11 апреля 2008 года	2005	–
Гренада	–	21 мая 2004 года (Пр)	–	–
Доминиканская Республика	15 декабря 2000 года	5 февраля 2008 года	2005	–
Колумбия	12 декабря 2000 года	4 августа 2004 года	2006	–
Коста-Рика	16 марта 2001 года	9 сентября 2003 года	2005	–
Мексика	13 декабря 2000 года	4 марта 2003 года	2005	–
Никарагуа	–	12 октября 2004 года (Пр)	2006	–
Панама	13 декабря 2000 года	18 августа 2004 года	2006	–
Парагвай	12 декабря 2000 года	22 сентября 2004 года	–	–
Перу	14 декабря 2000 года	23 января 2002 года	2005	–
Сальвадор	15 августа 2002 года	18 марта 2004 года	2005	–
Сент-Винсент и Гренадины	20 ноября 2002 года	–	–	–
Сент-Китс и Невис	–	21 мая 2004 года (Пр)	–	–
Суринам	–	25 мая 2007 года (Пр)	–	–
Тринидад и Тобаго	26 сентября 2001 года	6 ноября 2007 года	–	–
Уругвай	13 декабря 2000 года	4 марта 2005 года	–	–
Чили	8 августа 2002 года	29 ноября 2004 года	2005	–
Эквадор	13 декабря 2000 года	17 сентября 2002 года	2005	–
Ямайка	13 февраля 2002 года	29 сентября 2003 года	2005	–
<b>Группа государств Западной Европы и других государств</b>				
Австралия	11 декабря 2002 года	14 сентября 2005 года	2005	–
Австрия	12 декабря 2000 года	15 сентября 2005 года	2005	–
Бельгия	12 декабря 2000 года	11 августа 2004 года	2005	2008
Германия	12 декабря 2000 года	14 июня 2006 года	2007	2008
Греция	13 декабря 2000 года	–	2005	–
Дания	12 декабря 2000 года	30 сентября 2003 года	–	–
Израиль	14 ноября 2001 года	23 июля 2008 года	–	–
Ирландия	13 декабря 2000 года	–	2005	–
Исландия	13 декабря 2000 года	–	2005	–
Испания	13 декабря 2000 года	1 марта 2002 года	2005	2008
Италия	12 декабря 2000 года	2 августа 2006 года	2005	–
Канада	14 декабря 2000 года	13 мая 2002 года	2005	–
Кипр	12 декабря 2000 года	6 августа 2003 года	2005	–
Лихтенштейн	14 марта 2001 года	20 февраля 2008 года	–	–
Люксембург	13 декабря 2000 года	–	–	–
Мальта	14 декабря 2000 года	24 сентября 2003 года	2005	–

<i>Государство-член или региональная организация экономической интеграции</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата ратификации, принятия (П), утверждения (У) или присоединения (Пр)</i>	<i>Год получения ответа</i>	<i>Год получения обновленного ответа</i>
Монако	13 декабря 2000 года	5 июня 2001 года	–	–
Нидерланды	12 декабря 2000 года	27 июля 2005 года (П)	2005	–
Новая Зеландия	14 декабря 2000 года	19 июля 2002 года	2005	–
Норвегия	13 декабря 2000 года	23 сентября 2003 года	2007	–
Португалия	12 декабря 2000 года	10 мая 2004 года	2005	–
Сан-Марино	14 декабря 2000 года	–	–	–
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	14 декабря 2000 года	9 февраля 2006 года	2005	–
Соединенные Штаты Америки	13 декабря 2000 года	3 ноября 2005 года	2005	2008
Турция	13 декабря 2000 года	25 марта 2003 года	2005	–
Финляндия	12 декабря 2000 года	7 сентября 2006 года (П)	2005	–
Франция	12 декабря 2000 года	29 октября 2002 года	2005	2008
Швейцария	2 апреля 2002 года	27 октября 2006 года	2005	2008
Швеция	12 декабря 2000 года	1 июля 2004 года	2005	2008
Европейское сообщество	12 декабря 2000 года	6 сентября 2006 года (У)	–	–

<sup>a</sup> В соответствии с резолюцией 60/264 Генеральной Ассамблеи от 28 июня 2006 года Республика Черногория была принята в члены Организации Объединенных Наций. Ответ на вопросник об осуществлении Протокола о торговле людьми был представлен Секретариату до этого события, и в нем отражено положение в бывшей Сербии и Черногории.

<sup>b</sup> С 3 июня 2006 года членство Сербии и Черногории в Организации Объединенных Наций было продолжено Сербией.

–