



**Конференция участников  
Конвенции Организации  
Объединенных Наций  
против транснациональной  
организованной преступности**

Distr.: General  
19 November 2013  
Russian  
Original: English

**Доклад о работе совещания Рабочей группы  
правительственных экспертов по технической помощи,  
проведенного в Вене 28-30 октября 2013 года**

**I. Введение**

1. Рабочая группа правительственных экспертов по технической помощи была учреждена во исполнение решения 2/6 Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. В своем решении 4/3 Конференция постановила, что Рабочая группа должна представлять собой постоянный элемент Конференции.
2. В своей резолюции 6/1, озаглавленной "Обеспечение эффективного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней", Конференция просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), в частности, продолжать оказывать техническую помощь в целях поддержания и дополнения национальных, региональных и тематических программ и мероприятий с учетом потребностей и приоритетов государств-членов в области борьбы с транснациональной организованной преступностью.
3. Кроме того, в своей резолюции 6/4, озаглавленной "Осуществление положений Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, касающихся технической помощи", Конференция отметила, что техническая помощь является одним из основных аспектов работы УНП ООН, направленной на содействие эффективному осуществлению государствами-членами Конвенции и протоколов к ней.
4. Один из ораторов заявил, что вопросы, не относящиеся к повестке дня совещания Рабочей группы, не должны фигурировать в ее окончательном докладе.



## II. Рекомендации

5. Рабочая группа рекомендовала Конференции рассмотреть на ее седьмой сессии вопрос о начале обсуждения возможности разработки Рабочей группой многолетнего плана работы, касающегося ее будущих совещаний, и контроля за его осуществлением.
6. Рабочая группа также приняла рекомендации, которые представлены ниже.

### A. Помощь, успешные виды практики и сравнительный анализ национального законодательства в области выявления и защиты потерпевших и свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью

7. Помимо обмена опытом осуществления статей 24 и 25 Конвенции государствам следует обмениваться информацией о наилучших видах практики в связи с осуществлением статьи 26, в частности ее положений, предусматривающих возможность смягчения наказания обвиняемого лица, которое сотрудничает в расследовании в связи с каким-либо преступлением, охватываемым настоящей Конвенцией; и предоставления иммунитета от уголовного преследования лицу, которое сотрудничает в расследовании в связи с преступлением, охватываемым Конвенцией.
8. Государствам следует рассмотреть вопрос об укреплении мер внутрисудебной и процессуальной защиты.
9. Государствам следует рассмотреть вопрос о создании специально оборудованных объектов для записи показаний уязвимых свидетелей, таких как дети.
10. Государствам следует обеспечивать уязвимым свидетелям возможность пользоваться поддержкой до и в ходе производства и сопровождением, в соответствующих случаях, лиц, специально подготовленных для оказания содействия потерпевшим и свидетелям в помещениях прокуратуры.
11. Государствам следует рассмотреть возможность размещения, в соответствующих случаях, специально подготовленных лиц для оказания содействия потерпевшим и свидетелям в помещениях прокуратуры.
12. Государствам следует обеспечить специальную подготовку для сотрудников прокуратуры, правоохранительных и судебных органов.
13. Государствам следует рассмотреть возможность установления стандартных процедур для программ поэтапной защиты с учетом рисков, которым подвергаются свидетели и потерпевшие, с целью определения надлежащих мер защиты, включая применение канала видеосвязи для дачи показаний и других технических возможностей в области связи.
14. Государствам следует, в соответствующих случаях, проводить оценки угроз для определения степени риска для конкретного свидетеля или потерпевшего.

15. Государствам следует рассмотреть вопрос о введении законодательства, регулирующего защиту свидетелей, опираясь в этих целях на типовой закон о защите свидетелей, разработанный УНП ООН в 2008 году.
16. Государствам следует оперативно вести производство по делам, в связи с которыми свидетелям обеспечивается защита.
17. Государствам следует использовать предоставляемую УНП ООН техническую помощь в области защиты свидетелей, включая инструментарий, ознакомительные поездки, помощь законодательным органам и содействие разработке законодательства, а также подготовку сотрудников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов.
18. Государствам следует обеспечивать надлежащими мерами защиты не только потерпевших, свидетелей, осведомителей и экспертов, но и судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов и других лиц, участвующих в уголовном производстве, а также членов их семей.
19. Государствам следует, с помощью УНП ООН и в рамках существующих ресурсов, осуществлять программы по наращиванию потенциала с целью повышения квалификации соответствующих должностных лиц по вопросам защиты потерпевших и свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью, а также осведомителей и в отношении использования программ защиты свидетелей.
20. УНП ООН, при условии наличия внебюджетных ресурсов, следует провести исследование по вопросу институционализации программ защиты свидетелей в государствах-членах.

**В. Разработка программ наращивания потенциала для работников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов, в том числе для укрепления межведомственного сотрудничества и координации**

21. Государствам следует обмениваться информацией об успешных видах практики и опытом в деле поощрения координации и сотрудничества между национальными органами, имеющими сходные полномочия.
22. Государствам, УНП ООН и межправительственным организациям следует постоянно стремиться к обмену информацией о мероприятиях по оказанию технической помощи с целью улучшения координации и обеспечения взаимодействия.
23. Государствам в координации с УНП ООН и в рамках существующих ресурсов следует разработать учебные программы, увязанные с потребностями получателей помощи. В этой связи для подготовки определенных категорий должностных лиц весьма эффективными могут оказаться такие методы, как использование тематических исследований, проведение инсценированных судебных процессов и других практических занятий; для повышения профессиональных навыков других категорий должностных лиц более эффективными могут оказаться обсуждения за круглым столом.

24. Государствам следует рассмотреть возможность участия в создании и оказании поддержки созданию новых и укреплению существующих сетевых связей центральных органов, прокуроров и других работников систем уголовного правосудия, которым в рамках международного сотрудничества судебных органов содействие оказывает УНП ООН. Следует рассмотреть вопрос об укреплении сотрудничества и проведении совместных мероприятий с институтами сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.
25. Государствам следует содействовать проведению двусторонних совещаний и консультаций центральных органов для обсуждения практических вопросов, в том числе успешных видов практики и трудностей.
26. УНП ООН, при наличии внебюджетных ресурсов, следует содействовать проведению совещаний центральных органов на региональном и международном уровнях для обсуждения практических вопросов, в том числе успешных видов практики и трудностей.
27. При окончательном оформлении официальных запросов об оказании взаимной правовой помощи соответствующим государствам следует рассмотреть возможность проведения неофициальных консультаций.
28. УНП ООН, при наличии внебюджетных ресурсов, следует оказывать государствам помощь в подготовке тематического документа по вопросам уголовной, гражданской или административной ответственности юридических лиц.

### **С. Помощь в согласовании внутреннего законодательства с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней**

29. УНП ООН следует и далее предоставлять государствам скоординированную техническую помощь для обеспечения эффективного осуществления Конвенции и протоколов к ней.
30. При оказании технической помощи УНП ООН следует и далее применять принципы, содержащиеся в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи, Аккрской программе действий (А/63/539, приложение) и Пусанском партнерстве для эффективного сотрудничества в области развития, без какого-либо ущерба для новых решений, которые могут быть приняты международным сообществом в этой области.
31. УНП ООН следует расширять базу знаний о законодательных и административных мерах по борьбе с транснациональной организованной преступностью, в том числе путем подготовки, при наличии внебюджетных ресурсов, тематических документов о положениях Конвенции.
32. Государствам следует рассмотреть возможность использования программного обеспечения для проведения комплексного обследования в качестве инструмента самооценки с целью оказания содействия Конференции

в сборе информации о принятых мерах и выявлении потребностей в технической помощи для осуществления Конвенции и протоколов к ней.

33. УНП ООН следует, при наличии внебюджетных ресурсов, проводить, по просьбе государств, практикумы по вопросам, касающимся подготовки к ратификации и самооценки, с использованием программного обеспечения для проведения комплексного обследования и других соответствующих инструментов, используемых для оказания технической помощи.

34. УНП ООН следует, при наличии внебюджетных ресурсов, продолжить разработку инструментов технической помощи в отношении Конвенции и протоколов к ней и по специальным темам, в том числе по вопросам оказания взаимной правовой помощи и выдачи. В частности, УНП ООН следует продолжать работу по совершенствованию информационно-справочного портала под названием "Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с организованной преступностью" (ШЕРЛОК), опираясь на результаты проделанной работы в связи с подготовкой сборника дел, касающихся организованной преступности.

35. Государствам, нуждающимся в технической помощи при осуществлении Конвенции и протоколов к ней, предлагается обращаться к УНП ООН с запросами об оказании такой помощи.

36. В соответствии со статьей 32 Конвенции и для обеспечения оптимального использования имеющихся ресурсов государствам-участникам и УНП ООН следует систематически проводить комплексный обзор стратегических потребностей государств в технической помощи в области согласования их национального законодательства с положениями Конвенции и протоколов к ней. Государствам-участникам и государствам, подписавшим Конвенцию, напоминает о необходимости обеспечить осуществление Конвенции и протоколов к ней в полном объеме.

### **III. Организация работы совещания**

#### **A. Открытие совещания**

37. Рабочая группа правительственных экспертов по технической помощи провела совещание в Вене с 28 по 30 октября 2013 года.

38. Совещание проходило под председательством Кристиана Истрате (Румыния). После вступительного заявления Председателя с заявлением выступил начальник Сектора по организованной преступности и незаконному обороту УНП ООН.

39. С заявлениями выступили представители следующих государств – участников Конвенции: Пакистана, Норвегии, Австрии и Российской Федерации. С заявлением выступил также представитель Европейского союза – региональной организации экономической интеграции, являющейся участником Конвенции.

## **В. Заявления**

40. По пунктам 2-6 повестки дня с заявлениями выступили представители следующих государств – участников Конвенции: Омана, Франции, Соединенных Штатов Америки, Саудовской Аравии, Румынии, Египта, Кот-д’Ивуара, Казахстана, Ирака, Анголы, Российской Федерации, Турции, Марокко, Сальвадора, Бразилии, Панамы, Кении, Италии, Индонезии, Ливана, Пакистана, Мексики, Боливарианской Республики Венесуэла, Зимбабве, Испании, Аргентины, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии, Австрии и Словакии. С заявлением выступил также представитель Европейского союза – региональной организации экономической интеграции, являющейся участником Конвенции.

41. С заявлением выступил также наблюдатель от Японии, являющейся государством, подписавшим Конвенцию.

## **С. Утверждение повестки дня и организация работы**

42. На своем 1-м заседании 28 октября 2013 года Рабочая группа утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
  - а) открытие совещания;
  - б) утверждение повестки дня и организация работы
2. Помощь, успешные виды практики и сравнительный анализ национального законодательства в области выявления и защиты потерпевших и свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью
3. Разработка программ наращивания потенциала для работников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов в целях укрепления межведомственного сотрудничества и координации
4. Помощь в согласовании внутреннего законодательства с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней
5. Прочие вопросы
6. Утверждение доклада.

## **Д. Участники**

43. На совещании Рабочей группы были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Гватемала, Германия, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия,

Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Литва, Люксембург, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Франция, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Эквадор и Южная Африка.

44. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

45. Наблюдателями были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Иран (Исламская Республика) и Япония.

46. На совещании присутствовали представитель Государства Палестина – государства, не являющегося членом Организации Объединенных Наций, но имеющего миссию постоянного наблюдателя при Организации.

47. Список участников содержится в документе СТОС/COP/WG.2/2013/INF/1/Rev.1.

## **Е. Документация**

48. Перечень документов, представленных Рабочей группе, содержится в приложении к настоящему докладу.

## **IV. Резюме хода обсуждения**

### **А. Помощь, успешные виды практики и сравнительный анализ национального законодательства в области выявления и защиты потерпевших и свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью**

49. На своем 1-м заседании 28 октября 2013 года Рабочая группа рассмотрела пункт 2 повестки дня, озаглавленный "Помощь, успешные виды практики и сравнительный анализ национального законодательства в области выявления и защиты потерпевших и свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью".

50. Для рассмотрения пункта 2 Рабочая группа имела в своем распоряжении подготовленный Секретариатом справочный документ (СТОС/COP/WG.2/2013/2).

51. Вступительное заявление сделал Председатель. Секретариат провел аудиовизуальную презентацию.

52. С заявлениями выступили представители следующих государств-участников: Омана, Франции, Соединенных Штатов, Саудовской Аравии, Румынии, Египта, Кот-д'Ивуара, Казахстана, Ирака, Анголы, Российской Федерации и Турции.

53. С заявлением выступил также наблюдатель от Японии – государства, подписавшего Конвенцию.

54. Несколько ораторов отметили, что их страны приняли ряд соответствующих законов, в том числе закон против торговли людьми, в которых предусмотрены правовые и институциональные меры и основы для оказания помощи потерпевшим и свидетелям и взятие их под защиту. Некоторые из выступавших отметили, что в их странах были приняты законы о защите свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью и другими серьезными преступлениями.

55. Несколько ораторов поделились информацией о нормативных требованиях, связанных с обеспечением прав человека, лечением и защитой потерпевших и свидетелей по делам, касающимся серьезных преступлений, в частности, торговли людьми. В отношении мер защиты потерпевших и свидетелей ряд выступавших подчеркнули важность процедурных мер защиты, в частности в отношении использования каналов видеосвязи и видеоконференций для дачи свидетельских показаний, а также использования мониторов.

56. Несколько ораторов рассказали о процедурных мерах защиты, таких как изменение места жительства и личных данных, в сочетании с полицейскими мерами защиты, подчеркнув при этом, что такие меры должны использоваться в крайних случаях. Было отмечено, что существует необходимость увязки уровня защиты с рисками и угрозами нанесения вреда потерпевшему или свидетелю.

57. Была подчеркнута важная роль лиц, способных оказывать поддержку потерпевшим и свидетелям. Было предложено размещать таких лиц в помещениях прокуратуры. Было отмечено, что в некоторых странах иностранцы-потерпевшие и свидетели по делам, связанным с организованной преступностью или терроризмом, могут получать финансовую поддержку и вид на жительство сроком до одного года.

58. Было подчеркнуто, что опросы детей, являющихся потерпевшими, следует всегда проводить при поддержке специально подготовленных консультантов и с ведением видеозаписи, с тем чтобы избежать ревиктимизации; кроме того, технической помощью можно воспользоваться для оборудования специальных видеокabinetов для опроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. В ходе обсуждения несколько ораторов обсудили вопрос о включении программ негласной защиты в структуры министерств юстиции или министерств внутренних дел или превращении их в независимые структуры.

59. Рекомендации, принятые Рабочей группой по пункту 2 повестки дня, содержатся в разделе А главы II выше.

## **В. Разработка программ наращивания потенциала для работников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов в целях укрепления межведомственного сотрудничества и координации**

60. На своих 1-м и 2-м заседаниях 28 октября 2013 года Рабочая группа рассмотрела пункт 3 повестки дня, озаглавленный "Разработка программ



наращивания потенциала для работников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов в целях укрепления межведомственного сотрудничества и координации".

61. Для рассмотрения пункта 3 повестки дня Рабочая группа имела в своем распоряжении подготовленный Секретариатом справочный документ (СТОС/СОР/WG.2/2013/3).

62. Вступительное заявление сделал Председатель. Секретариат провел аудиовизуальные презентации.

63. Обсуждение по пункту 3 повестки дня, проходившее под руководством Председателя, координировали следующие члены дискуссионной группы: Кэтрин Ньюкомб (Соединенные Штаты) и Ралука Симион (Румыния).

64. С заявлениями выступили представители следующих государств-участников: Марокко, Сальвадора, Бразилии, Панамы, Анголы, Египта, Кении и Франции.

65. С заявлениями выступил также наблюдатель от Японии – государства, подписавшего Конвенцию.

66. Выступавшие приветствовали широкую подборку представленных УНП ООН информационных документов о его глобальных программах по борьбе с организованной преступностью. Ряд выступавших с удовлетворением отметили метод инсценировки судебных процессов, который УНП ООН использует в рамках своих мероприятий по оказанию технической помощи. Было отмечено, что во избежание дублирования усилий необходимо координировать деятельность поставщиков технической помощи.

67. Некоторые ораторы заявили, что одним из ключевых приоритетов в решении проблемы организованной преступности должно быть повышение уровня координации и обмена информацией между национальными учреждениями. В этой связи несколько выступавших особо подчеркнули важность создания эффективных сетей взаимодействия между сотрудниками прокуратуры и центральными органами.

68. В отношении международного сотрудничества, в частности взаимной правовой помощи, несколько ораторов подчеркнули, что центральные органы время от времени сталкиваются с определенными трудностями в процессе получения ответов на их просьбы об оказании взаимной правовой помощи. Далее был поднят такой важный вопрос, как взаимодействие между центральными органами власти и сотрудниками прокуратуры для обсуждения таких аспектов их практической работы, как положительные виды практики и возникающие проблемы, а также различия в требованиях, предусмотренных в их правовых системах. Было отмечено, что Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями предлагает курсы обучения по вопросам международно-правового сотрудничества.

69. Рекомендации, принятые Рабочей группой по пункту 3 повестки дня, содержатся в разделе В главы II выше.

**С. Помощь в согласовании внутреннего законодательства с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней**

70. На своих 2-м и 3-м заседаниях 28 и 29 октября 2013 года Рабочая группа рассмотрела пункт 4 повестки дня об оказании помощи в согласовании внутреннего законодательства с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней.

71. Для рассмотрения пункта 4 повестки дня Рабочая группа имела в своем распоряжении подготовленный Секретариатом справочный документ (СТОС/СОР/ВГ.2/2013/4).

72. Вступительное заявление сделал Председатель. Секретариат провел аудиовизуальные презентации.

73. Обсуждение по пункту 4 повестки дня, проходившее под руководством Председателя, координировала член дискуссионной группы Ралука Симион (Румыния).

74. С заявлениями выступили представители следующих государств-участников: Италии, Египта, Кении, Индонезии, Турции, Панамы и Ливана. С заявлением выступил также представитель Европейского союза – региональной организации экономической интеграции, являющейся участником Конвенции.

75. С заявлением выступил также наблюдатель от Японии – государства, подписавшего Конвенцию.

76. Ораторы подчеркнули важность технической помощи в деле согласования внутреннего законодательства с положениями Конвенции и протоколов к ней. В этой связи многие выступавшие указали на необходимость систематического проведения сбора и стандартизации информации о внутреннем законодательстве, с тем чтобы можно было в полной мере оценить потребности и приоритеты стран.

77. Несколько ораторов рассказали о достигнутых успехах, а также о тех трудностях, с которыми пришлось столкнуться их странам при согласовании их внутреннего законодательства и политики с положениями Конвенции и протоколов к ней. Они подчеркнули важное значение подготовленного УНП ООН инструментария, в частности типовых законодательных положений для борьбы с организованной преступностью, сборника дел, касающихся организованной преступности, и программного обеспечения для проведения комплексного обследования. Ряд выступавших приветствовали создание информационно-справочного портала под названием "Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с организованной преступностью" (ШЕРЛОК), который был разработан УНП ООН с целью облегчить распространение информации по вопросам осуществления Конвенции и протоколов к ней путем использования баз данных, охватывающих вопросы прецедентного права и законодательства.

78. Некоторые ораторы рассказали о своем положительном опыте самооценки и обзора в ходе осуществления экспериментальной программы по обзору хода осуществления Конвенции и протоколов к ней, которая охватывала период с 2010 по 2012 год. В этой связи один из выступавших отметил важность сочетания самооценки с внешней оценкой, поскольку это помогает государствам быть в курсе текущих событий не только с точки зрения действующего законодательства, но и с точки зрения участвующих учреждений. Несколько ораторов подчеркнули, что процесс согласования законодательства с положениями Конвенции и протоколов к ней носит постоянный характер и, несмотря на затрачиваемые ресурсы и время, приносит долговременные реальные результаты.

79. Одобренные Рабочей группой рекомендации по пункту 4 повестки дня содержатся в разделе С главы II выше.

#### **D. Прочие вопросы**

80. На своем 4-м заседании 29 октября 2013 года Рабочая группа рассмотрела пункт 5 повестки дня, посвященный прочим вопросам.

81. Для рассмотрения пункта 4 повестки дня Рабочая группа имела в своем распоряжении документ зала заседаний, содержащий представленное Председателем предложение о многолетнем плане работы для Рабочей группы.

82. С заявлениями выступили представители следующих государств-участников: Италии, Румынии, Пакистана, Соединенных Штатов, Мексики, Боливарианской Республики Венесуэла, Кении, Канады и Зимбабве.

83. С заявлением выступил также наблюдатель от Японии – государства, подписавшего Конвенцию.

84. Некоторые ораторы заявили, что предложенный план работы может служить стратегической основой для обеспечения результативной деятельности Рабочей группы. Кроме того, с его помощью можно будет разработать структуру дискуссионных и справочных документов, определить цели и обеспечить максимально эффективное использование ресурсов и таких инструментов, как программное обеспечение для проведения комплексного обследования.

85. Многие ораторы подчеркнули, что любой согласованный план работы не следует рассматривать в качестве альтернативы Механизму обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, учрежденному в соответствии со статьей 32 Конвенции; напротив, этот процесс должен идти параллельно с обсуждениями, касающимися Механизма обзора.

86. Некоторые ораторы выразили сомнение в необходимости такого плана работы, запросив более подробную информацию относительно руководящих принципов, необходимых для определения контуров такого предложения. Другие ораторы выразили озабоченность по поводу финансовых последствий такого плана работы и целесообразности проведения подробных обсуждений,

предусматриваемых этим предложением, ввиду ограниченности ресурсов, имеющихся в распоряжении Рабочей группы.

87. Многие ораторы согласились с тем, что на данном этапе трудно будет принять решение в отношении указанного предложения, что государствам необходимо больше времени на рассмотрение такого предложения и что его обсуждение можно продолжить на более позднем этапе.

88. Одобренные Рабочей группой рекомендации по пункту 5 повестки дня содержатся в пункте 5 выше.

## **V. Утверждение доклада**

89. Некоторые государства-участники подняли вопрос об участии гражданского общества в деятельности Рабочей группы, при этом другие государства-участники вновь высказали возражения против обсуждения этого вопроса и его включения в доклад.

90. Тридцатого октября 2013 года Рабочая группа утвердила доклад (главы I-III и V) с внесенными в него устными поправками (СТОС/СОР/ВГ.2/2013/L.1).

## Приложение

### Перечень документов, представленных Рабочей группе

<i>Номер документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
СТОС/СОР/ВГ.2/2013/1	1 (b)	Предварительная повестка дня и аннотации
СТОС/СОР/ВГ.2/2013/2	2	Подготовленный Секретариатом для обсуждения документ о помощи, успешных видах практики и сравнительном анализе национального законодательства в области выявления и защиты потерпевших и свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью
СТОС/СОР/ВГ.2/2013/3	3	Подготовленный Секретариатом для обсуждения документ о разработке программ наращивания потенциала для работников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов
СТОС/СОР/ВГ.2/2013/4	4	Подготовленный Секретариатом для обсуждения документ о помощи в согласовании внутреннего законодательства с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней
СТОС/СОР/ВГ.2/2013/CRP.1		Summary of responses to the omnibus self-assessment checklist
СТОС/СОР/ВГ.2/2013/CRP.2		Proposal for a multi-year workplan for the Working Group on Technical Assistance