



**UNODC**

Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности



**ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ**  
**Правовая защита**  
**и помощь**

Пособие по оценке  
систем уголовного  
правосудия



УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ  
Вена

# **ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ**

## **Правовая защита и помощь**

Пособие по оценке систем  
уголовного правосудия



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
Нью-Йорк, 2010 год

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций, Секретариата и учреждений Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Бельгии в качестве председателя ОБСЕ в 2006 году какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Настоящее издание официально не редактировалось.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ .....	1
2.	ОБЗОР .....	4
2.1	СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.....	4
3.	ПРАВОВАЯ БАЗА ДЛЯ ДОСТУПА К ЮРИСТАМ И СЛУЖБАМ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ.....	6
3.1	ПРАВО НА АДВОКАТА.....	7
3.2	ПРАВОВАЯ БАЗА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ .....	10
4.	ДОСТУП К УСЛУГАМ АДВОКАТОВ ЗАЩИТЫ .....	12
4.1	ЧАСТНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО .....	13
4.2	АДВОКАТ ПО НАЗНАЧЕНИЮ (EX OFFICIO).....	13
4.3	АДВОКАТ НА ДОГОВОРНОЙ ОСНОВЕ .....	15
4.4	СЛУЖБА ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ/ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА .....	16
4.5	ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЮРИСТАМИ .....	18
4.6	АДЕКВАТНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА .....	19
5.	АДВОКАТЫ ЗАЩИТЫ .....	22
5.1	ОБРАЗОВАНИЕ .....	22
5.2	ДОПУСК К ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ .....	23
5.3	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА .....	24
6.	ПАРТНЕРСТВА И КООРДИНАЦИЯ.....	25
6.1	КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ СИСТЕМЫ .....	25
6.2	КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ .....	25
	ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ .....	27
	ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА.....	29



## 1. ВВЕДЕНИЕ

Данный инструмент служит руководством при оценке организации юридического представительства для лиц, в отношении которых проводится расследование или которым предъявлено обвинение в совершении преступления, с уделением особого внимания предоставлению этих услуг бедным или неимущим обвиняемым. Доступ к правосудию имеет основополагающее значение для защиты прав человека, что подтверждается многочисленными документами в этой области. Провозглашая правосудие одним из основных прав человека, **Всеобщая декларация прав человека** закрепляет ключевые принципы равенства перед законом, презумпции невиновности, права на справедливое и гласное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, а также гарантии, необходимые для защиты любого человека, обвиняемого в совершении преступления. Статья 14 **Международного пакта о гражданских и политических правах** относит к числу минимальных гарантий право быть судимым без неоправданной задержки, право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, а также "защищать [себя] лично или через посредство выбранного [им самим] защитника; если [он] не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного [ему] защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него" и "иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным [им самим] защитником". **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме** предусматривает, что задержанное лицо имеет право на помощь юриста, а **Минимальные стандартные правила обращения с заключенными** рекомендуют, чтобы заключенные, ожидающие разбирательства их дела судом, были обеспечены правовой помощью.

Данные инструменты признают, что в случае если основные права лица на свободу и жизнь ставятся государством под угрозу, это лицо имеет право на правовую помощь для обеспечения того, чтобы государство полностью несло бремя и выполняло обязательства, предусмотренные законом, а также для предотвращения нарушения прав лица в ходе этого процесса. В связи с этим восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1990 году принял **Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов**. Первым из этих принципов стал следующий: "Каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства". Основные принципы далее предусматривают обязанность правительства и самих юристов обеспечивать доступ к юридическим услугам для всех, независимо от имущественного положения или происхождения, как средство обеспечения права на равенство перед законом. Как следствие, на правительство возлагается обязанность финансировать юридическое представительство в случаях, когда обвиняемые не имеют средств оплатить его самостоятельно.

Во многих странах право на адвоката по крайней мере на отдельных стадиях уголовного процесса давно закреплено в конституции и законодательной базе, но может распространяться лишь на самые серьезные преступления. Однако уровень осведомленности граждан об этом праве и о других гражданских правах, а также их возможности для реализации права на юридическую помощь могут быть различными. Значительные различия в оказании юридических услуг обвиняемым по уголовным делам могут существовать и в пределах одной страны в зависимости от местожительства лица, его имущественного положения и существующих механизмов оказания такой помощи, например через системы назначения адвокатов, контрактации услуг, службы государственной защиты/юридической помощи или путем сочетания этих систем. Качество представительства, осуществляемого юристами, также зависит от ряда факторов: компетентность адвоката, достаточная численность компетентных адвокатов, качество образования и профессиональной подготовки, загруженность защитника, действенность этических обязательств и функциональность дисциплинарной системы, а также уровень негативного влияния коррумпированности в системе уголовного правосудия на верховенство права.

Серьезным вызовом даже для самых благородных и преданных своему делу защитников, которые выступают от имени малоимущих, является хронический недостаток финансирования их

деятельности, несмотря на признание ее чрезвычайной важности международными инструментами по правам человека и, часто, национальным конституционным правом. Не многие законодатели, отвечающие перед электоратом, который обычно реагирует на инициативы по укреплению закона и порядка, готовы пропагандировать увеличение расходов на юридическое представительство неимущих обвиняемых в качестве бюджетного приоритета. В результате такие адвокаты часто зарабатывают меньше, чем их коллеги в системе органов прокуратуры и суда, но при этом перегружены делами, что отражается на их способности осуществлять эффективную и ревностную защиту интересов своих клиентов. Такое экономическое давление может привести к использованию этих обстоятельств для изменения содержания адвокатской деятельности и сведения ее к оспариванию только вопиющих процессуальных и правовых нарушений по некоторым делам, а в худшем случае – к участию в коррупционных действиях, в том числе даче взяток судьям, прокурорам или полицейским. Даже если адвокаты защиты не нарушают закон, их статус и эффективность в суде могут быть подорваны недостатком ресурсов. Такая ситуация нарушает принцип равенства сторон – одну из основных норм правосудия, согласно которой справедливое судебное разбирательство и беспристрастность процесса должны обеспечиваться хотя бы приблизительно равными ресурсами обвинения и защиты в отношении расследования, подготовки и представления в суде своих дел. Если адвокат защиты не располагает достаточными средствами и временем для самостоятельного расследования дела, а обвинение не предоставляет доступ к доказательствам, которые оно намерено использовать в суде, в срок, достаточный для подготовки защиты, то усилия даже самого добросовестного и преданного адвоката защиты по оказанию эффективной правовой помощи могут быть сведены на нет.

В силу того, что адвокаты защиты представляют лиц, которые обвиняются в совершении преступлений, в общественном мнении они часто ассоциируются с негативным поведением, а не с защитой прав на свободу и правосудие, несмотря на то что известны случаи осуждения невиновных граждан. Кроме того, адвокатские функции часто привлекают общественное внимание к юристам в период политической или социальной напряженности. В результате адвокаты защиты могут даже подвергаться угрозе физической расправы. Во многих странах общественность и правительство реагируют на такие угрозы введением защитных мер менее охотно, чем в случае угроз в адрес прокуроров или судей. Основные принципы Организации Объединенных Наций предусматривают, что юристы должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности без официального вмешательства, ограничений, угроз или запугивания, но в некоторых странах адвокаты защиты регулярно сталкиваются с такими проблемами. Некоторые расплачиваются за это собственной свободой или даже жизнью.

В ходе оценки качества и уровня правовой помощи обвиняемым по уголовным делам, гарантируемой международными нормами и стандартами, а также разработки программ технической помощи, направленной на укрепление потенциала и функций адвоката защиты и оказание правовой помощи малоимущим, необходимо провести оценку проблем, с которыми сталкиваются юристы, а также существующих механизмов обеспечения юридического представительства для малоимущих слоев населения.

Техническая помощь в сфере предоставления защиты в системе уголовного правосудия может включать деятельность, направленную на совершенствование следующих мер:

- поддержка законодательных реформ, которые гарантируют юридическое представительство в соответствии с международными стандартами и нормами;
- разработка комплексных программ правовой помощи для обвиняемых и подозреваемых на всех важнейших этапах разбирательства уголовных дел;
- укрепление потенциала органа, регулирующего юридическую практику, а также лицензирование и аккредитацию юристов;
- повышение качества юридического образования;
- содействие беспристрастности системы отправления правосудия;
- разработка кодекса этических норм/профессиональной ответственности/поведения для юристов и содействие их практическому принятию и применению юристами;
- развитие действенной дисциплинарной системы в поддержку профессиональной честности практикующих юристов на основе эффективного обеспечения соблюдения кодекса этических норм/профессиональной ответственности/поведения;

- оптимизация распределения ресурсов для органов защиты в системе уголовного правосудия на основе рационального бюджетного планирования и управления финансами;
- расширение доступа к правосудию, в том числе с использованием помощи непрофессиональных юридических работников в качестве кратковременного источника ограниченных юридических услуг в местах, где нехватка юристов лишает необеспеченное ими сельское население каких-либо иных возможностей получения правовой помощи.

## 2. ОБЗОР

### 2.1 СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Руководящие принципы осуществления сбора основных статистических данных, касающихся уголовного правосудия, которые помогут подготовить обзор системы уголовного правосудия оцениваемой страны по таким аспектам, как число дел, загруженность и потенциал, представлены в издании "**Общие вопросы: информация об уголовном правосудии**". Ниже перечислены дополнительные показатели, характерные для данного инструмента. В некоторых странах требуемая информация может быть недоступна. Рекомендуется сделать запрос заранее, поскольку для ее получения может потребоваться определенное время. Зачастую должностные лица неохотно делятся имеющейся у них информацией. По возможности эксперту следует зафиксировать, какая информация существует и кто имеет к ней доступ, даже если в ходе миссии конкретные данные получить не удалось.

Письменными источниками статистических данных могут быть следующие документы:

- Отчеты службы правовой помощи/государственной защиты
- Ежегодные сборники судебных решений
- Доклады министерства юстиции
- Доклады ассоциации юристов
- Доклады министерства внутренних дел и отчеты национальной полиции о преступности, отчеты пенитенциарной системы
- Государственное управление по статистике и сбору информации
- Доклады неправительственных организаций о системе уголовного правосудия.

Соответствующую информацию могут предоставить:

- Службы правовой помощи/государственной защиты
- Министерство юстиции
- Руководящие сотрудники судебных органов
- Регистраторы или судебные администраторы
- Органы прокуратуры
- Ассоциации юристов
- Неправительственные организации, занимающиеся вопросами уголовного правосудия
- Организации-доноры, работающие в сфере уголовного правосудия.

В некоторых случаях может оказаться, что не существует комплексного источника информации о представительстве для подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, особенно если не существует организации, которой поручено обеспечивать такое представительство. Даже если такая организация существует, статистика может вестись только в отношении клиентов этой организации, а не всех лиц, которые нуждаются в таких услугах. В связи с этим может потребоваться сбор дополнительной информации. Суды и тюрьмы обычно являются еще одним хорошим источником информации о лицах, получивших юридическое представительство в ходе судебного процесса, хотя для этого может потребоваться изучение досье дел и документов пенитенциарной системы. Эксперту могут понадобиться различные источники, для того чтобы составить статистический профиль лиц, которые получают юридическое представительство, а также механизмов обеспечения представительства. Программы технической помощи могут включать наращивание потенциала для сбора и анализа информации о юридическом представительстве подозреваемых и обвиняемых.

Если такая информация доступна, будет полезно определить, где и какие юридические ресурсы необходимы на разных этапах разбирательства уголовного дела, и оценить возможности для технической помощи в этих сферах.

- A. Какое число профессионально аккредитованных/лицензированных юристов насчитывается в исследуемой стране на 100 тысяч населения? Сколько из них являются активно практикующими юристами? Сколько практикуют по уголовным делам? Как они распределены по регионам? Существует ли недостаток юристов в отдельных районах?
- B. В соответствии с конституцией и национальным правом, сколько подозреваемых/обвиняемых по уголовным делам имели право на юридическое представительство в ходе следствия или судебного разбирательства уголовного дела ежегодно в течение последних 3–5 лет?
- C. Можно ли определить, сколько/какая процентная доля обвиняемых по уголовным делам были представлены защитником:
- На любом этапе уголовного процесса?
  - На этапе расследования?
  - После задержания?
  - В ходе предварительного слушания?
  - В ходе судебного разбирательства?
  - При назначении наказания?
  - В ходе обжалования?
- D. Можно ли детализовать вышеупомянутую информацию и определить, сколько/какой процент представленных защитниками обвиняемых были:
- Представлены частными нанятыми адвокатами, получавшими гонорар?
  - Представлены частными нанятыми адвокатами, осуществлявшими защиту бесплатно – *pro bono publico*?
  - Представлены частными адвокатами, назначенными судом (защитники по назначению)?
  - Представлены юристами, которые оказывают правовую помощь по соглашению, заключенному с государством?
  - Представлены юристом, которые работают в службе правовой помощи/государственной защиты?
  - Представлены не юристами, например непрофессиональными юристами или представителями общественности?
- E. Можно ли детализовать информацию об обвиняемых по уголовным делам, которые не имели защитника, по следующим признакам:
- Имущественное положение? Какой процент составляют малоимущие? Неимущие?
  - Мера пресечения (под стражей или на свободе до судебного разбирательства/разрешения дела)?
  - Обращались ли они с просьбой о юридической помощи?
  - Было ли им предложено назначить защитника и отказались ли они от этого права?
- F. Сколько клиентов обычно обслуживает частнопрактикующий адвокат защиты по уголовным делам? Сколько клиентов одновременно обслуживает защитник службы правовой помощи/государственной защиты?

### 3. ПРАВОВАЯ БАЗА ДЛЯ ДОСТУПА К ЮРИСТАМ И СЛУЖБАМ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

Вероятными источниками информации о нормативно-правовой базе, регулирующей адвокатскую практику и юридическое представительство для обвиняемых по уголовным делам, могут служить перечисленные ниже документы. Информация о правовых рамках, которые поддерживают международные нормы и стандарты, представлена в **ПРИЛОЖЕНИИ 2 "УГОЛОВНОЕ ПРАВО И СУДОПРОИЗВОДСТВО"**.

- Конституция должна содержать положения, закрепляющие права подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, включая право на юридическое представительство, право не быть принужденным к даче показаний против самого себя, право быть доставленным в суд по истечении определенного времени после задержания, право быть судимым без неоправданной задержки и т. д.
- Акты законодательной власти и нормативные акты: необходимая информация вероятнее всего содержится в законах об отправлении правосудия, уголовных кодексах и уголовно-процессуальном законодательстве, включая положения о финансировании юридического представительства и/или создании финансируемых государством систем правовой помощи или государственной защиты. Уголовно-процессуальные кодексы могут закреплять обязанность судов назначать защитников для обвиняемых, у которых нет юридического представителя. Другие законодательные акты могут предусматривать создание целевых фондов для компенсации потерпевшим в случае нарушения закона адвокатами.
- Правила судопроизводства: возможно существование нескольких сводов правил судопроизводства для разных уровней судов, включая апелляционные. Эти регламенты могут быть источниками информации об установленных процедурах профессиональной аккредитации юристов, которые могут выступать в судах; кодексах этических норм, регулирующих их поведение; дисциплинарной системе и процедурах, которые применяются в случае нарушения этических норм.
- Письменные процедуры и процедуры ассоциации или коллегии юристов, регулирующие доступ к юридической практике, обязательства pro bono (на благо общества) юристов, требования в отношении повышения квалификации, порядок сдачи квалификационных экзаменов и т. д.
- Правила приема в юридические учебные заведения, требования к выпускникам, материалы клинического юридического образования.
- Правительственные программные документы, "регламенты", циркуляры и т. д. часто содержат подробную информацию, которая определяет порядок повседневного функционирования служб правовой помощи/государственной защиты.

Для того чтобы определить, какой порядок юридического представительства для лиц, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотрен нормативно-правовой базой, весьма важно проанализировать практическое обеспечение этого представительства и оценить его качество. Наряду с изучением докладов соответствующих государственных департаментов и министерств о работе судебной системы, сборников судебных решений (опубликованных дел), независимых докладов НПО и материалов научных исследований необходимо посетить ряд репрезентативных судебных органов и служб правовой помощи/государственной защиты, в том числе в сельских и городских районах, как относительно богатых, так и бедных.

### 3.1 ПРАВО НА АДВОКАТА

Право на адвоката обвиняемых по уголовным делам является составной частью права на справедливое судебное разбирательство – фундаментального права, признанного **Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, статья 14;** а также региональными договорами по правам человека, включая **Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, статья 6;** **Американскую конвенцию о защите прав человека, статья 8;** и **Африканскую конвенцию о защите прав человека и народов, статья 7.**

**Принцип 1 Основных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся роли юристов** гласит: "Каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства".

**Принцип 5** предусматривает, что каждый человек должен быть немедленно информирован о его праве пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании либо при обвинении его в совершении уголовного преступления, в то время как **принцип 7** предписывает, чтобы все арестованные или задержанные лица получали немедленный доступ к юристу, в любом случае не позднее чем через сорок восемь часов с момента ареста или задержания. **Принцип 6** предусматривает, что "во всех случаях, когда того требуют интересы правосудия, каждый такой человек, не имеющий юриста, имеет право на помощь юриста, опыт и компетентность которого соответствуют характеру правонарушения, назначенного в целях предоставления ему эффективной юридической помощи бесплатно, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг юриста".

**Принципы 2 и 3** предписывают правительствам внедрять эффективные процедуры и гибкие механизмы эффективного и равного доступа к юристам для всех лиц, находящихся на их территории и подпадающих под их юрисдикцию, "без какого-либо различия, такого как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения". Кроме того, правительство обеспечивает предоставление достаточных финансовых и иных средств для оказания юридических услуг бедным и, в случае необходимости, другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают в организации и обеспечении услуг, средств и других ресурсов. Необходимость соблюдения конфиденциальности сношений между юристом и клиентом имеет важнейшее значение для реального осуществления права на адвоката и является атрибутом взаимоотношений юриста и клиента. **Принцип 8** предусматривает, что всем содержащимся под стражей лицам должны предоставляться "надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности. Такие консультации могут проводиться в присутствии должностных лиц по поддержанию правопорядка, но без возможности быть услышанными ими". **Принцип 22** также устанавливает, что правительства "признают и обеспечивают конфиденциальный характер любых сношений и консультаций между юристами и их клиентами в рамках их профессиональных отношений".

В некоторых странах, где имеют место вооруженные конфликты, значительная часть корпуса юристов может подвергаться преследованиям и казни со стороны одной или нескольких воюющих сторон. В результате многие юристы покидают страну или становятся жертвами конфликта, а после его окончания в стране остается всего несколько юристов (ситуация, которая сложилась, в частности, в Камбодже и Руанде). Даже если конституция и законы гарантируют право на адвоката, в таких ситуациях адвокаты могут быть просто недоступны, и необходимо будет находить альтернативные источники правовой помощи, включающие добровольцев из других стран или непрофессиональных юристов, до восстановления корпуса юристов.

- A. Предоставляет ли конституция или законодательство право на адвоката? Если да, то на каких этапах процесса действует это право? Расследование? Задержание? Предъявление обвинения? Судебное разбирательство? Обжалование? Когда судья решает, что это необходимо в интересах правосудия?
- B. Гарантируется ли право на адвоката лицам, относящимся к определенным уязвимым категориям, таким как несовершеннолетние лица или взрослые с психическими отклонениями? Более подробную информацию о специальных навыках, необходимых для юридического представительства несовершеннолетних, и их особых потребностях см. в издании **"ОБЩИЕ ВОПРОСЫ: ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ"**. Назначаются ли юристы таким лицам немедленно, независимо от их имущественного положения?
- C. Требуется ли закон, чтобы задержанным или арестованным сообщалось об их праве на адвоката? Как скоро после задержания? См. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (МСП), правило 92. Существуют ли положения закона, препятствующие использованию признательных показаний, сделанных после того, как задержанный просит предоставить защитника, но эта просьба не удовлетворяется?
- D. Требуется ли закон, чтобы защитник был назначен за счет государства, если обвиняемый не может оплатить услуги адвоката из собственных средств? Какие юридические критерии используются в этом случае? Должен ли обвиняемый быть неимущим? Уровень бедности? Наличие работы? Установлены ли законодательством процедуры для определения лиц, имеющих право на назначенного защитника бесплатно или за номинальную плату?
- E. Установлен ли законом механизм предоставления юридических услуг бедным и лицам, находящимся в неблагоприятном положении? Предусматривает ли он только выделение средств или также учреждает финансируемый государством орган для предоставления юридических услуг? Предоставляет ли этот орган (часто именуемый службой правовой помощи или государственной защиты) юридическую помощь только по уголовным делам? Какие еще юридические услуги/помощь может предоставлять его юридический персонал? См. также раздел 4.
- F. Если защитник назначается судом, происходит ли это во время предварительного слушания или только после официального предъявления обвинения? Представлены ли неимущие обвиняемые в ходе процесса с момента принятия решения о мере пресечения до рассмотрения апелляционных жалоб, а не только в основном судебном разбирательстве? После назначения имеют ли юристы законное право присутствовать при допросах? Происходит ли это на практике?
- G. Обязан/уполномочен ли назначенный защитник, согласно закону, только проконсультировать обвиняемого о его правах и доступных вариантах или он также выступает в суде и представляет интересы обвиняемого в уголовном процессе? Представляет ли он также интересы обвиняемого в любых сопутствующих процессах, таких как гражданские иски о возмещении повреждений и ущерба? Проводит ли закон различие между юридической консультацией и представительством?
- H. Существует ли право выбора адвоката, при условии, что эти адвокаты являются квалифицированными? Что происходит, если обвиняемый по уголовному делу хочет поменять защитника? Что происходит, если обвиняемый по уголовному делу хочет поменять защитника, назначенного судом? Предусматривает ли закон возможность представления обвиняемого адвокатом из другой юрисдикции (страны)? Как часто это происходит на практике?
- I. Позволяет ли закон обвиняемым защищать себя самостоятельно? Какие юридические положения/процедуры/гарантии должны быть соблюдены, чтобы подтвердить, что клиенты, которые решают защищать себя самостоятельно, делают этот выбор свободно и осознанно? Позволяет ли закон судьям назначать в таких случаях защитника в помощь

обвиняемому, если этого требуют интересы правосудия? Является ли на практике решение о самостоятельной защите, как правило, выбором или последствием недостатка финансирования, информации или доступных адвокатов защиты?

- J. Предусмотрена ли законом адвокатская тайна, защищающая от раскрытия содержание сношений между клиентом и юристом? Предусмотрены ли в этих положениях четко определенные исключения, такие как преступное поведение и раскрытие с целью предотвращения серьезного вреда или смерти? Распространяется ли тайна на все консультации между клиентом и его адвокатом, в особенности на первоначальную консультацию клиента и потенциального адвоката защиты? Распространяется ли тайна также на сотрудников адвоката? Если тайны не существует, какое влияние это оказывает на сношения адвокатов с клиентами? Имеют ли адвокаты защиты приемлемый доступ к клиентам, содержащимся под стражей? Необходимо ли адвокатам защиты получать разрешение прокурора для доступа к подзащитным? Сохраняется ли тайна и конфиденциальность бесед, даже если осуществляется их наружное наблюдение?

### 3.1.1 Юридическая грамотность/осведомленность общества

Даже самая совершенная конституционная и правовая основа не обеспечит защиты прав людей, если они не знают об этих правах и гарантиях, не понимают их, не настаивают на их осуществлении или отказываются от них без осознания последствий. Эта неосведомленность может быть особо пагубной в условиях уголовного процесса и расследований. **Принцип 4 Основных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся роли юристов** призывает правительства и профессиональные ассоциации юристов содействовать осуществлению программ по информированию людей об их правах и обязанностях в соответствии с законом и о важной роли юристов в защите их основных свобод. Особое внимание следует уделять оказанию помощи малоимущим и иным лицам, находящимся в неблагоприятном положении, с тем чтобы они могли отстаивать свои права и, когда это необходимо, обращаться за помощью к юристам.

- A. В какой степени широкая общественность осведомлена о гражданских правах (правах человека) и обязанностях? Является ли образование в области прав человека обязательным в государственных школах? Разрабатываются ли и реализуются ли государством и/или профессиональными ассоциациями юристов (ассоциациями и коллегиями адвокатов) инициативы по правовому просвещению общества? Какие каналы используются для повышения общественной осведомленности о гражданских правах: кампании в средствах массовой информации, общественные форумы, объявления публичных служб, программы обучения для взрослых? Были ли такие инициативы специально посвящены бедным и другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении? Проводятся ли такие инициативы на языках меньшинств, а не только на официальном языке (официальных языках)? Если нет, то почему?
- B. Понимает ли обычный человек, который подвергается задержанию или допросу, предоставленные ему законом права и последствия отказа от этих прав? Например, при допросе полицией обладает ли такой человек достаточным образованием, чтобы понять, например, что у него/нее есть право хранить молчание, что он/она имеет право проконсультироваться с адвокатом до начала допроса и что отказ от этих прав может означать использование его/ее показаний в качестве доказательств против него/нее? Обязывает ли закон сотрудников полиции сообщать задержанным/подозреваемым об этих правах? Несет ли государство бремя доказывания, что обвиняемый понял эти права и последствия отказа от них, если оно пытается использовать доказательства, полученные путем такого отказа, в уголовном процессе?

### 3.1.2 Право на адвоката в судах традиционного/обычного права

Более подробную информацию см. в **ПРИЛОЖЕНИИ 1 "СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ"**. См. также "Доступ к правосудию: суды", раздел 3.3.1.

- A. Существует ли система судов традиционного или обычного права? Какие предпосылки лежат в основе создания судов обычного/традиционного права – социальные, культурные, религиозные? Какой процент населения обращается в такие суды? Существуют ли определенные демографические или социально-экономические группы, которые обычно обращаются в такие суды? По каким причинам это происходит: удобное расположение, низкие расходы, традиции, религиозные мотивы, барьеры в официальной системе, давление со стороны семьи или социальной среды?
- B. Признаются ли такие суды конституцией? Существует ли какое-либо законодательство в отношении судов традиционного права? Если они рассматривают уголовные дела, установлены ли ограничения в отношении подсудности (категорий дел, которые они могут рассматривать), а также видов наказаний, которые они могут назначать?
- C. Если такие суды рассматривают уголовные дела, есть ли у обвиняемых право на адвоката? Могут ли адвокаты выступать от имени своих клиентов? Если нет, то какую юридическую помощь или консультации они могут оказывать? Возникают ли в связи с этим вопросы в аспектах прав человека и равной защиты закона?

### 3.1.3 Юридическое представительство в военных судах/специальных трибуналах

См. также "Доступ к правосудию: суды", раздел 3.3.2.

- A. Функционируют в стране военные суды, которые имеют юрисдикцию над гражданскими лицами, или специальные трибуналы вне традиционной судебной системы? В каких случаях военные суды или специальные трибуналы рассматривают уголовные дела в отношении гражданских лиц? Как осуществляется представительство таких гражданских лиц? Обеспечивается ли им юридическое представительство через собственную систему? Могут ли гражданские адвокаты представлять таких обвиняемых? Имеют ли они в принципе юридических представителей?
- B. Если созданы специальные судебные органы или составы (вне общей системы судов) для рассмотрения дел, связанных с последствиями вооруженных конфликтов, или такие органы обладают исключительной подсудностью в отношении серьезных преступлений, таких как преступления против человечности, геноцид, военные преступления и пытки, то какими правами на юридическую помощь/представительство обладают обвиняемые по таким делам? Отличаются ли они от прав в обычных уголовных судах? Чем?

## 3.2 ПРАВОВАЯ БАЗА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- A. Существуют ли положения законодательства или правила, регулирующие юридическую практику? Приняты ли они верховным судом или законодательным органом? Какие лица, обладающие какой квалификацией, могут считаться юристами, имеющими право заниматься юридической практикой? Предусмотрены ли различные виды юристов, как, например, барристеры и солиситоры в Великобритании? Какие иные категории юристов и юридических услуг признаются и/или регулируются законом и правилами? См. также разделы 5.1 и 5.2 в отношении квалификации.
- B. Какие положения законодательства или нормативные положения регулируют обращение со средствами и ресурсами клиентов? Исполняются ли они?
- C. Обязаны ли юристы по закону гарантировать возмещение, с тем чтобы их клиенты были защищены от возможных убытков, причиненных ошибками или противоправным поведением юристов? Предусмотрен ли законом специальный фонд, финансируемый за счет обязательных взносов юристов, для выплаты компенсации клиентам, средства которых были неправомерно присвоены юристами?

### 3.2.1 Профессиональная ответственность

- А. Существует ли утвержденный законом или правилами кодекс этических норм (кодекс профессиональной ответственности/поведения) юристов? Если нет, то был ли разработан такой кодекс управляющим органом для корпуса юристов? Опубликован ли он? Доступен ли он для широкой общественности? Если да, то устанавливает ли этот кодекс стандарты оказания услуг или поведения в ходе представительства клиентов? Какие обязанности и обязательства этот кодекс возлагает на юристов, представляющих подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам? Является ли кодекс этических норм обязательным для юристов? Или он выражает устремления? Исполняется ли он на практике? Какие обязательства этот кодекс этических норм возлагает на юристов, которым становится известно о нарушении правил этики другими юристами?

**Принцип 26 Основных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся роли юристов** предписывает, чтобы юристы через свои соответствующие органы и законодательные органы разрабатывали, в соответствии с национальным законодательством и обычаями и признанными международными стандартами и нормами, кодексы профессионального поведения юристов.

- В. Четко ли изложены обязанности, связанные с конфликтом интересов? Исполняются ли они на практике?
- С. Создана ли законом дисциплинарная система для привлечения к ответственности юристов, нарушающих этические или юридические обязательства? Кто контролирует дисциплинарный орган (профессиональное сообщество, суды, министерство юстиции)? Каким образом подаются жалобы? Кто их расследует? Извещаются ли юристы о поступивших в отношении них жалобах? Сохраняются ли жалобы конфиденциальными до выяснения их обоснованности? Имеют ли право юристы, в отношении которых поступают жалобы, на слушание? На юридическое представительство? Какая структура проводит слушания по дисциплинарному делу? Есть ли право обжалования принятого дисциплинарным органом решения в суде? Проводились ли какие-либо дисциплинарные производства? Каковы их результаты? Выносились ли предупреждения? Применялось ли отстранение от практики на определенный срок? Лишение права заниматься юридической практикой? Возбуждались ли в отношении юристов уголовные дела? Каковы их результаты? Обнародованы ли результаты каких-либо из этих производств?

**Принципы 27–29 Основных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся роли юристов** предусматривают, что обвинения или жалобы в отношении юристов подлежат скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору. Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю. Основой для принятия дисциплинарных мер является кодекс профессионального поведения и другие признанные этические стандарты.

- Д. Применяется ли отдельная процедура для рассмотрения споров о гонорарах?

#### 4. ДОСТУП К УСЛУГАМ АДВОКАТОВ ЗАЩИТЫ

Оказание услуг адвоката защиты лицам, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступления, может осуществляться различными способами. Во многих странах описанные ниже механизмы обеспечения судебного представительства могут функционировать одновременно, частично или использоваться в различных сочетаниях. Доступность юридического представительства для лиц, располагающих средствами, редко является проблемой, за исключением лиц, проживающих в отдаленных регионах, где юристы могут отсутствовать, а также в странах, выходящих из вооруженных конфликтов, где юристы были физически уничтожены. Более распространенной является проблема обеспечения бедных услугами адвокатов защиты – компетентных и обладающих достаточными ресурсами. Правовая помощь может предоставляться только юристами, но если их число невелико, то отдельные юридические услуги могут предоставляться непрофессиональными юристами, стажерами и студентами, а также защитниками, которые не являются юристами. При условии надлежащего надзора и обучения такая помощь может быть важнейшим ресурсом для населения, потребности которого в противном случае останутся необеспеченными. В системах, где оказание юридических услуг не регулируется законом или самими юристами, качество правовых услуг, предоставляемых кем-либо – юристами и иными лицами, – может быть сомнительным. Когда под угрозой такие основные права, как право на личную свободу, оказание бедному населению качественной юридической помощи по уголовным делам имеет особую важность. Ниже кратко описаны три основных подхода.

**Адвокат по назначению (ex officio).** Адвокат, занимающийся частной практикой, обычно назначается судьей или иным должностным лицом суда представлять интересы неимущего (или имеющего право на юридическую помощь по иным основаниям) обвиняемого по уголовному делу. В некоторых системах назначение адвоката может производиться профессиональной ассоциацией адвокатов или органом правовой помощи. Критерии для назначения могут быть различными: от случайного нахождения в суде допущенного к практике адвоката до прохождения специального обучения и выполнения иных требований для включения в список квалифицированных адвокатов защиты, который используется для назначений. В последнем случае назначения часто производятся на ротационной основе, в зависимости от сложности дела и опыта адвоката, для предотвращения проявления фаворитизма, а также ослабления давления на адвокатов, когда их побуждают вести себя таким образом, чтобы содействовать назначениям в будущие дела, а не обязательно в интересах клиентов. Такой подход также может обеспечить более высокое качество юридического представительства, особенно если эффективность адвокатов оценивается в контексте обязательств и обязанностей кодекса профессионального поведения. Гонорары адвокатам выплачиваются из государственных средств с использованием различных схем: от фиксированной ставки за одно дело до почасовой оплаты. При этом адвокат подает счет с указанием затраченного времени и проделанной работы. В некоторых системах назначения предусмотрен бюджет или возмещение расходов, связанных с подготовкой и расследованием дел. В таких системах снижен риск того, что адвокаты будут вынуждены довольствоваться меньшим гонораром, который и без того может быть весьма скромным, поскольку используют собственные средства, для того чтобы подготовить надлежащую защиту. Иногда адвокаты могут предлагать свои услуги бесплатно, выполняя обязанность обеспечения общественных услуг, связанную с допуском к юридической практике (в некоторых системах адвокаты принуждаются к этой обязанности, в других – поощряются). Однако потребность в юридическом представительстве в уголовных делах намного превосходит число доступных адвокатов, которые желают или могут работать pro bono.

**Адвокаты защиты на договорной основе.** Правительства через свои контрактные и занимающиеся снабжением органы заключают договоры с юридическими фирмами, местными ассоциациями адвокатов, НПО и индивидуальными адвокатами о предоставлении правовой помощи по уголовным делам за установленную плату в рамках определенной географической юрисдикции или на определенное количество или категории уголовных дел. Договоры могут заключаться на основе конкурса или простой подачи заявок, которые удовлетворяют необходимым требованиям. Во многих юрисдикциях предусмотрен ряд положений для контроля качества, включая проверку соблюдения обязательств и обязанностей кодекса

профессионального поведения, ведение журналов учета, записей и дел. При обеспечении достаточного уровня наблюдения за оказываемыми по договору услугами эта модель может быть эффективным средством обеспечения юридического представительства по уголовным делам.

**Правовая помощь (государственный защитник).** Законодательный орган выделяет средства для финансирования отдельной государственной службы, которая создана для обеспечения юридического представительства малоимущих лиц. В некоторых системах службы правовой помощи предоставляют широкий спектр юридических услуг. В других, особенно в вышеупомянутой службе государственного защитника, правовая помощь ограничивается защитой по уголовным делам и обжалованием приговоров. По сути такие службы являются государственными юридическими фирмами, клиенты которых – малоимущие лица. Они содержат штат работающих на условиях полной занятости юристов, непрофессиональных юристов, а часто также технический персонал, включая следователей, переводчиков и социальных работников. Проблемой таких служб является недостаточное финансирование, которое не позволяет обеспечивать необходимый персонал и ресурсы для защиты всех обвиняемых, которым полагается представительство. Загруженность становится чрезмерной и неуправляемой. В некоторых системах эти службы могут нанимать частных юристов для работы по отдельным делам, которые требуют специальной компетенции или предполагают представительство нескольких обвиняемых с различными позициями защиты, что ведет к этическому конфликту. В большинстве юрисдикций на деятельность защитников служб правовой помощи/государственных защитников распространяются те же этические обязанности и обязательства кодекса профессионального поведения, что и на частных адвокатов.

Кроме вышеперечисленных механизмов оказания юридических услуг некоторые страны поддерживают и другие способы обеспечения неимущего населения правовой помощью, включая юридические клиники, программы pro bono и "Закон улицы" (Street Law), которые могут служить дополнительными средствами предоставления правовой помощи. Однако немногие из них обеспечивают уровень услуг, необходимый для представительства клиентов по уголовным делам на устойчивой основе, которая могла бы стать фундаментом системы предоставления юридических услуг.

#### 4.1 ЧАСТНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

- А. Существует ли таковое? Может ли лицо, располагающее достаточными средствами, нанять частного адвоката? Каков приблизительный процент обвиняемых по уголовным делам, которые в состоянии оплатить услуги частного адвоката? Как часто обвиняемые прибегают к услугам частных адвокатов защиты? Кроме платежеспособности, с какими барьерами сталкиваются обвиняемые, которые хотели бы прибегнуть к услугам частных адвокатов?
- В. Как клиенты обычно оплачивают услуги частных адвокатов по уголовным делам? Фиксированная ставка? Предоплата? Постепенная выплата? Почасовая оплата в пределах максимальной суммы? Работают ли адвокаты на условиях бартера, то есть принимают ли они товары и услуги вместо денежных средств?
- С. В странах, где не существует эффективной системы назначения адвокатов или системы правовой помощи или государственной защиты, какое финансовое бремя несут семьи обвиняемых для сбора средств, необходимых для оплаты гонораров адвокатов? Занимают ли они деньги?

#### 4.2 АДВОКАТ ПО НАЗНАЧЕНИЮ (EX OFFICIO)

- А. В системах, где подозреваемым и/или обвиняемым может назначаться адвокат, как часто этот механизм используется на стадии расследования? Какова процедура назначения адвоката до предъявления обвинения в суде? Должен ли подозреваемый сам обратиться с просьбой о помощи адвоката? Каким образом подозреваемый может показать, что он/она имеет право на представительство за счет государства?

- В. Какова процедура, если таковая предусмотрена, назначения защитника подозреваемым, содержащимся под стражей? Доставляются ли задержанные подозреваемые/обвиняемые в суд для присутствия на слушаниях по вопросу о содержании под стражей, когда это требуется по закону? Назначается ли защитник в этом слушании? Если нет, то назначается ли защитник при предъявлении обвинения? Судьей, который проводит слушание? Судом? Сотрудником ассоциации юристов, который ведет список частных адвокатов, желающих быть назначенными?
- С. Существует ли процесс рассмотрения ходатайств для установления того, имеет ли лицо право на получение юридического представительства за счет государства? Как он происходит? В открытом судебном заседании? До начала слушания? Если возможно представительство с оплатой по скользящей шкале или по низкой стоимости, предоставляемое малоимущим работающим лицам, какие критерии используются для определения размера гонорара, выплачиваемого обвиняемым и его/ее семьей? Оплачивается ли остальная часть гонорара из государственного фонда?
- Д. Как обычно происходят назначения? Присутствуют ли адвокаты, желающие получить назначение, в зале суда во время слушаний о содержании под стражей или предъявлении обвинения, с тем чтобы быть назначенными судьей? Есть ли определенные критерии, которыми судьи должны руководствоваться при назначении адвокатов в подобных условиях? Какие меры, если таковые предусмотрены, предприняты для обеспечения назначения квалифицированных адвокатов? Для обеспечения назначения на равной и справедливой основе, а не из небольшого числа благопричастным адвокатов? Существует ли в юридическом сообществе осознание того, что ревностность защиты интересов клиентов адвокатами умеряется необходимостью поддерживать хорошие отношения с судьями, которые назначают защитников?
- Е. Производятся ли назначения на ротационной основе из списка квалифицированных адвокатов? Кто ведет этот список? Какие критерии/квалификация необходимы для внесения в список? Являются ли эти критерии справедливыми, не допускающими дискриминации и прозрачными? Каким образом адвокаты извещаются о получении назначения? Извещаются ли они заранее, с тем чтобы обеспечить возможность принять участие в предварительных слушаниях? Если нет, то переносятся ли слушания, для того чтобы клиенты могли воспользоваться помощью адвокатов? Ходатайствуют ли, как правило, адвокаты о слушании вопроса о содержании под стражей, если предварительное слушание было проведено без участия адвоката? Принимаются ли, как правило, в результате таких слушаний решения об освобождении обвиняемых до судебного разбирательства дел?
- Ф. Существуют ли какие-либо признаки того, что органы прокуратуры влияют на назначение адвокатов защиты? Этот вопрос может иметь особую актуальность для стран, в системах которых прокуратура являлась наиболее влиятельным органом в системе правосудия и была наделена полномочиями надзора над другими государственными ведомствами. Как это сказывается на защите обвиняемых по уголовным делам? Предпринимаются ли усилия для изменения этой практики адвокатским сообществом или НПО?
- Г. Каким образом оплачиваются услуги назначенных адвокатов? Получает ли суд ходатайства об оплате и принимает ли решение, оплатить их полностью или частично? Должны ли юристы подтверждать тот факт, что они обеспечивали юридическое представительство в соответствии со стандартами, определенными кодексом профессионального поведения? Оплачивается ли каждое дело по фиксированной ставке? Существует ли шкала ставок, определяемых сложностью дела? Достаточны ли суммы вознаграждения для возмещения расходов на юридическое представительство? Предусмотрена ли отдельная компенсация расходов по проведению расследования, судебной экспертизы, свидетелей-экспертов, включая психиатров, или предполагается,

что юристы оплачивают такие расходы из получаемого ими вознаграждения? В последнем случае как часто эти ресурсы используются адвокатами?

- Н. Существует ли достаточное число юристов, владеющих языками меньшинств, для назначения адвокатов защиты, владеющих языком своих клиентов? Если нет, то в случае назначения юристов для представления клиентов, которые нуждаются в услугах перевода для сношений с защитником, каким образом предоставляются устные переводчики? Предполагается ли, что юрист должен нанимать переводчика самостоятельно? Ограничено ли сношение с адвокатом встречами в присутствии членов семьи или заседаниями суда с участием судебного устного переводчика? Как это сказывается на конфиденциальности сношений юриста с клиентом? Как это сказывается на способности юриста вырабатывать позицию защиты для клиента?
- И. Может ли юрист зарабатывать средства к существованию делами по назначению в качестве основного источника работы? Если вознаграждения носят номинальный характер, распространена ли практика ведения адвокатами по назначению слишком большого количества дел, что не позволяет обеспечивать защиту в соответствии с кодексом профессионального поведения? Существуют ли признаки того, что в результате клиентам не уделяется достаточно внимания? Ограничивает ли производящий назначения орган количество дел, которые одновременно может вести один юрист?
- Ј. Существуют ли какие-либо свидетельства того, что назначенные судом адвокаты требуют дополнительное вознаграждение у клиентов или их семей? Известно ли о таких случаях органу, который производит назначения? Какие меры предпринимаются системой для борьбы с такими злоупотреблениями? Применяется ли к таким юристам дисциплинарное производство? Запрещается ли их назначение в будущем?
- К. Какие проблемы системы назначений являются наиболее актуальными? Обеспечивает ли существующая система постоянный доступ к эффективному и компетентному юридическому представительству для обвиняемых по уголовным делам? Удовлетворено ли юридическое сообщество существующей системой? Какие изменения оно желало бы ввести?

#### 4.3 АДВОКАТ НА ДОГОВОРНОЙ ОСНОВЕ

- А. Предоставляет ли правительство финансируемое государством юридическое представительство неимущим и иным обвиняемым, имеющим право на ее получение, путем заключения договора об оказании юридических услуг через систему обеспечения? Какой орган занимается заключением таких договоров об оказании юридических услуг обвиняемым по уголовным делам? Какая структура разрабатывает основные условия таких договоров? Предусматривают ли эти условия необходимость соблюдения стандартах защиты, содержащихся в кодексе профессионального поведения или иных стандартах качества? Какая структура осуществляет контроль, если таковой предусмотрен, эффективности оказываемой помощи и ее соответствия условиям договора? Обладает ли администратор, занимающийся договорами, юридическими знаниями и пониманием этических и практических требований к защите по уголовным делам? Каким образом орган, заключающий договоры, обеспечивает баланс необходимости контроля за выполнением условий договора и необходимости соблюдения адвокатской тайны? Разработаны ли показатели оценки выполнения договора, которые не вторгаются во взаимоотношения адвокатов с клиентами?
- В. Как заключаются договоры? Является ли основанием для заключения договоров конкурсный отбор или процесс подачи заявок, позволяющий юридическим фирмам, НПО и отдельным лицам продемонстрировать необходимые квалификацию, опыт и возможности для выполнения функций адвоката защиты по уголовным делам в определенном географическом районе или по определенным категориям уголовных дел

на определенных уровнях судебной системы? В любом случае является ли этот процесс публичным, прозрачным и справедливым? Изучаются ли конкурсные заявки комитетом, использующим заранее установленные критерии? Какие структуры представляют члены этого комитета? Предупреждаются ли члены комитета относительно их этических обязательств при определении заявителей, с которыми заключаются договоры, и удостоверяют ли они, что процесс отбора был проведен честно?

- C. На какой основе оплачиваются услуги привлеченных по соглашению юристов? Получают ли они фиксированную ставку за каждого клиента или эта ставка зависит от подтверждения того, что услуги оказаны в соответствии со стандартами, предусмотренными договором? Предусмотрен ли отдельный бюджет для проведения расследований, судебной экспертизы, свидетелей-экспертов, включая психиатров, а также устных переводчиков? Если нет, то отражает ли ставка за клиента/дело потенциальную необходимость таких расходов?
- D. Существует ли достаточное число адвокатов, привлекаемых на договорной основе и владеющих языками меньшинств, для обеспечения потребностей клиентов, основным языком которых не является официальный язык системы правосудия? Активно ли такие адвокаты/фирмы/НПО/ассоциации принимают участие в конкурсном отборе/подаче заявок? Если нет, то доступны ли дополнительные ресурсы или более высокое вознаграждение в случае представительства клиентов, которые нуждаются в услугах устного перевода, с тем чтобы адвокаты могли нанимать устных переводчиков? Если такие возможности не предусмотрены, ограничено ли сношение с адвокатом встречами в присутствии членов семьи или заседаниями суда с участием судебного устного переводчика? Как это сказывается на конфиденциальности сношений адвоката с клиентом? Как это сказывается на способности адвоката выработать позицию защиты для клиента?
- E. Сколько подрядчиков, предоставляющих юридические услуги, оказывают услуги защиты по уголовным делам? Это – отдельные адвокаты? Юридические фирмы? НПО? Ассоциации адвокатов? Как распределены обязанности между различными подрядчиками? Какая нагрузка обычно приходится на одного адвоката? Позволяет ли эта нагрузка адвокатам исполнять обязанности, предусмотренные нормами профессиональной этики, а также обязательства по договору?
- F. Были ли расторгнуты какие-либо договоры об оказании юридических услуг? По каким причинам? Неисполнение условий договоров? Политические или иные основания, не связанные с содержанием договоров?
- G. Какие проблемы системы договоров являются наиболее актуальными? Обеспечивает ли существующая система постоянный доступ к эффективному и компетентному юридическому представительству для обвиняемых по уголовным делам? Удовлетворено ли юридическое сообщество существующей системой? Какие изменения оно желало бы ввести?

#### **4.4 СЛУЖБА ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ/ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА**

- A. Предоставляет ли эта служба какие-либо юридические услуги, кроме защиты и обжалования приговоров по уголовным делам? Занимается ли она также гражданскими делами, которые могут возникать в отношении обвиняемых? Предоставляет ли она юридические услуги лицам, не обвиняемым в совершении преступлений? Если да, то отделяется ли персонал, который занимается защитой по уголовным делам, от подразделений, оказывающих другие юридические услуги, в целях сокращения вероятности конфликтов интересов?

- В. Обладает ли служба потенциалом для найма внешних адвокатов по отдельным делам для представления интересов нескольких обвиняемых, в случае если позиции их защиты несовместимы?
- С. Если служба, которая должна предоставлять юридические услуги малоимущим лицам, создана законодательным органом, к какому ведомству правительства она относится? Считается ли она независимой? Какому министерству или департаменту она подчиняется? Как эта служба обеспечивает свою независимость?
- Д. Как назначается руководство этой службы? Производится ли назначение руководителя исполнительной, законодательной или судебной властью или независимым надзорным органом? Является ли руководитель службы правовой помощи/государственного защитника квалифицированным юристом-практиком?
- Е. Как финансируется служба правовой помощи/государственного защитника? Какая структура контролирует ее бюджет? Какой бюджетный процесс предусмотрен законом? Имеет ли служба правовой помощи/государственного защитника определенный бюджет? Какая структура участвует в планировании первоначального бюджета? Какая структура готовит и представляет оперативный бюджет? Какая структура согласно закону отвечает за управление бюджетом? Какая структура осуществляет надзор за расходованием средств? Является ли бюджет достаточным для осуществления службой возложенных на нее функций?
- Ф. Получает ли служба правовой помощи/государственного защитника средства, предусмотренные ее бюджетом? Имеют ли место задержки, бюджетные ограничения или иные препятствия, затрудняющие доступ к этим средствам? Где содержатся эти средства? Какая структура уполномочена их расходовать?
- Г. Располагает ли служба правовой помощи/государственного защитника организационной схемой, которая описывает структуру подчиненности и кадровое обеспечение? Как служба организована географически? Существуют ли наряду с центральным офисом региональные отделения?
- Н. Отражает ли штат службы демографический состав населения? Существует ли чрезмерная или недостаточная представленность каких-либо групп? Прилагает ли руководство службы усилия к совершенствованию репрезентативности в процессе отбора кандидатов? Принимаются ли работники, владеющие двумя и более языками меньшинств? Если нет, то почему?
- И. Какой иной персонал работает в службе правовой помощи/государственного защитника? Предусмотрены ли в штате следователи? Социальные работники, способные оценить обращение с клиентами и их потребность в социальной помощи? Устные переводчики? Помощники юриста/непрофессиональные юристы, которые помогают готовить документы и собирают информацию? Располагает ли служба достаточным персоналом для выполнения своего мандата по всей стране? Если нет, то почему?
- Ж. Распределяются ли дела среди штатных юристов в зависимости от сложности дела или от суда, в котором рассматривается дело обвиняемого? Какова обычная нагрузка на штатных юристов каждого уровня суда или категории дел? Считает ли руководство службы такую нагрузку нормальной? Если руководство считает, что нагрузка является чрезмерной, какую поддержку оно может предоставить юристам?
- К. Обеспечены ли штатные юристы профессиональными и материальными ресурсами, включая законы, кодексы, нормативные акты, офисные принадлежности, доступ к судебной экспертизе и ресурсам для проведения расследования, достаточными для выполнения своего долга и обязательств по отношению к клиентам? Располагают ли они офисами или помещениями для конфиденциальных встреч с клиентами?

- L. Нанимает ли служба правовой помощи/государственного защитника опытных адвокатов защиты? Недавно вступивших в коллегия? Как она обеспечивает профессиональную подготовку штатных юристов? Являются ли частью профессиональной подготовки этические вопросы, связанные с защитой обвиняемых по уголовным делам? Вопросы адвокатской тайны? Осуществляют ли опытные юристы наставничество или иное курирование менее опытных юристов?
- M. Как высшее руководство обеспечивает качественное представительство со стороны штатных юристов? Какие меры принимает руководство в отношении юристов, которые пренебрежительно относятся к своим клиентам? Допускают недобросовестные юридические действия? Участвуют в коррупционных действиях? Существует ли внутренняя дисциплинарная система? Передаются ли дела таких штатных юристов в дисциплинарное производство?
- N. Какие меры принимает служба правовой помощи/государственного защитника, если клиент желает отказаться от услуг своего юриста или желает быть представленным другим штатным юристом? Выполняются ли такие просьбы? Более одного раза?
- O. Оказывает ли штат службы правовой помощи/государственного защитника помощь обвиняемым в совершении серьезных преступлений, которые настаивают на самостоятельном представительстве? Как часто? Является ли это политикой службы или делается только по приказу суда?
- P. Как оценивается качество помощи, оказываемой службой правовой помощи/государственного защитника, юридическим сообществом? Широкой общественностью? С какими основными проблемами сталкивается служба? С точки зрения руководства службы? С точки зрения рядовых штатных юристов? С точки зрения юридического сообщества? Широкой общественности? Клиентов службы?

#### 4.5 ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЮРИСТАМИ

Американская ассоциация юристов определяет непрофессионального юриста как "лицо, имеющее необходимую квалификацию в силу образования, профессиональной подготовки или опыта работы, которое работает по найму у юриста, в юридическом бюро, корпорации, государственном учреждении или иной организации и выполняет специально порученную ему юридическую работу, ответственность за которую несет юрист". Инициативы проведения реформ, связанных с программами оказания помощи непрофессиональными юристами, положительно воспринимаются в странах, в которых отсутствует достаточное число юристов для обеспечения потребностей населения в юридических услугах. Обеспечивая в краткосрочной перспективе острую потребность в юридической помощи, в долгосрочной перспективе непрофессиональные юристы должны дополнять услуги юридического представительства, оказываемые адвокатами по уголовным делам, а не подменять их более ограниченными услугами. Более подробную информацию см. в материалах о новых подходах к обеспечению правовой помощи (Developing New Approaches to Legal Aid) и Декларации Лилонгве о доступе к правовой помощи в Африке ([www.penalreform.org](http://www.penalreform.org)).

- A. Работают ли в исследуемой стране непрофессиональные юристы? Какую работу им разрешено выполнять в сфере уголовного права? Какую роль они играют? Какие практические навыки и профессиональную подготовку они получают, для того чтобы работать непрофессиональными юристами? Во многих случаях это могут быть специальные курсы в университетах, или эта возможность может предоставляться лицам, которые получили юридическое образование, но не имеют допуска к юридической

**практике.** Какая структура осуществляет их профессиональную подготовку в области практической деятельности и этики? Юридические факультеты, НПО, местные ассоциации непрофессиональных юристов? Являются ли практические упражнения частью профессиональной подготовки? Получают ли они непрерывное правовое образование для обеспечения осведомленности об изменениях в законодательстве? Могут ли они также передавать свои знания другим или заниматься правовым просвещением населения? Могут ли они обучать других непрофессиональных юристов? Каковы их этические обязательства при работе под надзором юриста?

- В. Беседуют ли они с клиентами, берут показания у свидетелей или собирают доказательства? Посещают ли они тюрьмы и просвещают задержанных и заключенных об их правах? Присутствуют ли они при допросах в полиции? Предоставляют ли они консультации потерпевшим и свидетелям относительно судебных процессов?
- С. Существует ли организованная программа непрофессиональной юридической помощи? Как она взаимодействует с органами прокуратуры, судами, пенитенциарной системой? Существует ли межведомственный координационный совет или комитет? Подписан ли между службой непрофессиональной юридической помощи и правительством меморандум о взаимопонимании? Согласован ли кодекс поведения непрофессиональных юристов с органами прокуратуры, судами, пенитенциарной системой? Установлены ли в службе непрофессиональной юридической помощи стандартные формы и процедуры?

#### **4.6 АДЕКВАТНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА**

- А. Насколько добросовестно и ревностно юристы представляют своих клиентов? Когда большинство юристов впервые встречаются с клиентами? Встречаются ли они перед появлением в суде? Посещают ли они подзащитных, содержащихся под стражей? Беседуют ли они с подзащитными о потенциальных свидетелях, позиции защиты? Получают ли они информацию об их связях с сообществом, которая может убедить суд освободить задержанного клиента до суда? Объясняют ли они клиентам доступные для них юридические возможности и стратегии? Обращаются ли они к своим клиентам, для того чтобы определить их предпочтения и желания? Готовятся ли они к заседаниям? Знакомы ли они с фактическими обстоятельствами дел? Проводят ли они собственные расследования и исследование положений закона, судебных решений и прецедентов? (Имеют ли у них для этого ресурсы?) Нанимают ли они устных переводчиков, если это необходимо для работы с клиентами? Информировуют ли адвокаты защиты своих клиентов о состоянии их дел?
- В. Появляются ли адвокаты защиты в суде со своими подзащитными? Часто ли юристы пропускают судебные заседания? Проводят ли судьи слушания в их отсутствие? Имеет ли пропущенное судебное заседание какие-либо последствия для адвоката защиты или это является распространенной практикой?
- С. Часто ли юристы отказываются от присутствия своих клиентов в судебных заседаниях? Является ли это обычным делом или связано с трудностью доставки содержащихся под стражей клиентов в суд? Получают ли юристы согласие подзащитных на отказ от их присутствия в судебном заседании?
- Д. Насколько ревностно адвокаты отстаивают интересы своих подзащитных? Оспаривают или заявляют возражения на ходатайства обвинения? Возражают против дачи показаний свидетелями или против предоставления доказательств? Оспаривают достоверность доказательств, предлагаемых без достаточных обоснований их отношения к делу? Оспаривают добровольность/допустимость дачи показаний их клиентами? Отказываются ли они от доказывания важнейших аспектов для позиции защиты?

- Е. При наличии добросовестных оснований сообщают ли адвокаты защиты суду о принуждении, жестоком обращении или пытках в отношении их подзащитных со стороны властей? Если нет, то почему?
- Ф. Ходатайствуют ли адвокаты защиты, представляющие несовершеннолетних, о применении альтернатив уголовному преследованию, когда это возможно? Четко ли они излагают особые потребности несовершеннолетних? Более подробную информацию об особых потребностях несовершеннолетних см. в издании **"ОБЩИЕ ВОПРОСЫ: ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ"**.
- Г. Если возможно заключение сделок о признании обвиняемым своей вины или если обвиняемый признает вину и отказывается от проведения судебного разбирательства (если это возможно, поскольку в некоторых странах судебное разбирательство проводится независимо от позиции обвиняемого), анализирует ли юрист вместе с клиентом, от каких прав отказывается клиент? Например, от права на публичное судебное разбирательство дела, права допросить свидетелей, права представлять доказательства, права вызывать собственных свидетелей, права обжаловать приговор суда, права обжаловать допущение оспариваемых доказательств и т. д.? Фиксируется ли этот отказ от прав письменно в суде?
- Н. Представляют ли обычно юристы доказательства, свидетельствующие о прошлом их клиентов, их качествах и особых потребностях, в ходе слушаний о назначении наказания? Представляют ли они показания свидетелей, например о личности подзащитного, психологическую оценку? Используют ли они информацию, содержащуюся в отчетах для назначения наказания? Проверяют ли они точность информации, содержащейся в отчетах для назначения наказания, и оспаривают ли они неточную информацию?
- И. Обжалуют ли обычно юристы постановления суда от имени своих клиентов? Ходатайствуют ли о пересмотре решений или приговоров? Оказывают ли адвокаты защиты помощь в слушаниях о досрочном освобождении?
- Ж. Какие различия существуют в защите, которую обеспечивают частные адвокаты, по сравнению с финансируемыми государством юристами? Как судьи и прокуроры относятся к частным адвокатам и их клиентам по сравнению с финансируемыми государством защитниками и их клиентами?
- К. Какие механизмы, если они предусмотрены, существуют для замены защитника, если суду или клиенту становится очевидным, что этот адвокат защиты не выполняет даже самые основные обязанности и обязательства перед своим клиентом? Каковы последствия для такого юриста?

#### 4.6.1 Препятствия эффективному представительству

- А. Являются ли должности судьи, прокурора и адвоката защиты результатом профессионального роста – от учебного заведения до пенсии – или юристы могут переходить из одной профессии в другую? Если такое перемещение возможно, часто ли оно происходит? Как сказывается эта мобильность или ее отсутствие на статусе адвоката защиты?
- В. Поддерживается ли в целом равенство между органами прокуратуры и службой правовой помощи в отношении ресурсов и статуса? Если нет, то в чем отличия? Значительны ли они?
- С. Каков статус адвокатов защиты по уголовным делам, финансируемых из государственных средств? Соответствует ли их вознаграждение их положению? Приемлем ли размер заработной платы с учетом местного уровня жизни и расходов? Как он соотносится с заработной платой судей, прокуроров и частнопрактикующих юристов?

- D. Соблюдается ли принцип равенства сторон обвинения и защиты при представлении позиции/доводов по делу? Надлежащим ли образом распределяются между ними представляемые доказательства и вызываемые свидетели? Правильно ли применяется презумпция невиновности? Соблюдается ли адвокатская тайна?
- E. Как общаются судья, прокурор и адвокаты защиты в суде? Осуществляются ли эти сношения на основе взаимного уважения? Соглашается ли судья с мнением прокурора? Выслушивает ли судья доводы адвокатов защиты или прерывает их прежде времени?
- F. Подвергались ли адвокаты защиты или их семьи угрозам или нападениям? Какие меры были приняты для их защиты? Каков был источник угроз? Другие обвиняемые по уголовному делу? Политические или правительственные круги? Являются ли угрозы в адрес адвокатов защиты систематическими? Покидали ли какие-либо юристы пределы страны в целях собственной защиты? См. Принцип 16, **Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов.**

## 5. АДВОКАТЫ ЗАЩИТЫ

### 5.1 ОБРАЗОВАНИЕ

**Принцип 9** Основных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся роли юристов предписывает, что правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения должны обеспечивать "надлежащую квалификацию и подготовку юристов и знание ими профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом". **Принцип 10** возлагает на те же ведомства обязательство отсутствия дискриминации в ущерб какому-либо лицу в отношении начала или продолжения профессиональной юридической практики по признаку "расы, цвета кожи, пола, этнического происхождения, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения, за исключением того, что требование, согласно которому адвокат должен являться гражданином соответствующей страны, не рассматривается как дискриминационное". (Последнее основание не может являться признаком дискриминации в некоторых странах, включая Соединенные Штаты.) **Принцип 11** призывает обеспечить, чтобы представители групп, общин или регионов, потребности которых не обеспечивались или которые становились жертвами дискриминации в прошлом, получали особые возможности доступа к профессии юриста и получения образования, соответствующего потребностям их групп/общин. В некоторых странах препятствиями к получению юридического образования являются высокая стоимость такого образования, отсутствие аккредитации юридических учебных заведений (или иных стандартов, обеспечивающих качество юридического образования), а также взяточничество со стороны должностных лиц высших учебных заведений.

- A. Какое образование и квалификацию необходимо получить, чтобы стать юристом в исследуемой стране? Высшее учебное заведение? Специальное образование на базе высшего? Можно ли удовлетворить необходимые образовательные требования путем самостоятельного изучения права под руководством опытного юриста?
- B. Подлежат ли юридические школы/высшие учебные заведения аккредитации в исследуемой стране? Существуют ли какие-либо независимо аккредитованные учебные заведения, в которых можно изучать право? Сколько таких заведений?
- C. На каком основании студенты принимаются в высшие учебные заведения/юридические школы? Академическая успеваемость? Баллы стандартизированного теста? Финансовые возможности? Взятки должностным лицам высшего учебного заведения?
- D. Отражают ли студенты юридических учебных заведений демографический состав населения исследуемой страны? Существует ли чрезмерная или недостаточная представленность каких-либо групп? Репрезентативно ли представлены женщины? Являются ли они исторически частью корпуса юристов? Предпринимаются ли усилия для привлечения кандидатов из недостаточно представленных групп или меньшинств? Если нет, то в силу каких причин?
- E. Какой подход к преподаванию права используется в учебных заведениях? Основан ли он в первую очередь на запоминании или на анализе? Предоставляется ли студентам возможность принимать участие в работе юридических клиник или иных формах стажировки или практики, которые позволяют им осваивать навыки работы в судебных разбирательствах и навыки работы с клиентами? Юридические клиники при юридических школах/высших учебных заведениях позволяют студентам осваивать профессиональные навыки посредством сочетания теоретических занятий и учебных судебных процессов с работой по реальным делам под руководством преподавателя-юриста. По сути обучающая юридическая фирма, укомплектованная руководителем-преподавателем и изучающими право студентами, юридическая клиника обычно оказывает правовую помощь малоимущим и лицам, находящимся в уязвимом или

неблагоприятном положении. В Соединенных Штатах законодательство штатов или правила судопроизводства позволяют студентам, участвующим в таких программах, представлять клиентов и выступать в судах под надзором преподавателя-юриста. В других странах подобные возможности для студентов-юристов могут предоставлять НПО и ассоциации юристов.

- F. Существуют ли специализированные курсы или клинические программы, посвященные защите по уголовным делам? Могут ли студенты специализироваться в области защиты по уголовным делам?
- G. Осуществлялись ли на протяжении последних пяти лет инициативы по реформированию университетов, в которых преподается право, или юридические школы? Обсуждаются ли в исследуемой стране реформы этих учреждений? Кто выступает за реформы и в чем суть предложений?

## 5.2 ДОПУСК К ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

В некоторых странах этот процесс может быть известен как прием в адвокатуру. В других странах право на занятие юридической практикой может быть связано с членством в коллегии адвокатов.

- A. В странах, где юристы должны пройти сертификацию/аккредитацию для занятия юридической практикой, что необходимо для прохождения процесса сертификации/аккредитации кроме базовых образовательных требований? Является ли процесс справедливым и прозрачным? Регулярно ли квалифицированные кандидаты получают доступ к профессии, независимо от их возраста, пола, религии, расы или этнического происхождения? Доступны ли широкой общественности квалификационные критерии?
- B. Должны ли кандидаты сдавать квалификационный экзамен? Как часто и где проводятся эти экзамены? Какова стоимость экзамена? Являются ли эти факторы препятствиями для кандидатов, проживающих в отдаленных районах и/или являющихся малоимущими?
- C. Какая структура осуществляет административное управление экзаменами? Кто их проверяет? Какой процент кандидатов ежегодно успешно сдает экзамен? Обеспечивается ли честность экзаменационного процесса? Сколько попыток дается кандидатам для прохождения экзамена? Каковы карьерные последствия несдачи экзамена?  
После подрыва доверия к честности экзаменационного процесса в результате коррупционных скандалов, связанных с торговлей содержанием теста, в одной из стран было принято решение перед экзаменом публиковать все возможные вопросы теста в газете.
- D. Включены ли в экзамен вопросы этики и профессиональной ответственности? Если нет, то существует ли отдельный экзамен по вопросам этики и профессиональной ответственности?
- E. Проводится ли проверка прошлого или отбор кандидатов? Может ли при каких-либо обстоятельствах кандидат, осужденный за совершение преступления в прошлом, быть допущен к юридической практике? Может ли быть допущено к юридической практике лицо, страдающее психическим заболеванием?
- F. Необходима ли для допуска к практике хорошая репутация? Определены ли факторы, которые могут использоваться для определения хорошей репутации? Оспаривались ли когда-либо эти факторы?
- G. Предусмотрена ли возможность обжалования отказа в допуске к практике? На каком основании? Существует ли процедура судебного пересмотра, если жалобы оставлены без удовлетворения? Удовлетворялись ли подобные жалобы?

- Н. Делались ли заявления о том, что профессиональная ассоциация юристов/коллегия адвокатов защищает юристов от конкуренции путем искусственного ограничения членства? Является ли процесс допуска к практике политизированным? Было ли отказано в членстве в профессиональном сообществе каким-либо кандидатам в связи с их политической или религиозной принадлежностью или отсутствием таковой либо по иным дискриминационным основаниям? Создаются ли конкурирующие профессиональные организации для сертификации/аккредитации юристов?
- И. Является ли условием членства в профессиональной ассоциации юристов/коллекции адвокатов уплата вступительного взноса? Если да, то является ли этот взнос номинальным, для целей покрытия административных расходов, и может ли кандидат с ограниченными средствами освободиться от уплаты этого взноса по заявлению; или, в контексте экономики данной страны, этот взнос является препятствием для доступа к профессии? Приходится ли кандидатам занимать средства для уплаты взноса? Является ли объем задолженности настолько непропорциональным потенциальному ежегодному доходу, что он может служить стимулом для коррупционного поведения?
- Ж. Какое число юристов специализируется на защите по уголовным делам? Могут ли юристы публично представляться специалистами в области защиты по уголовным делам? В области юридического представительства несовершеннолетних правонарушителей? В области юридического представительства обвиняемых взрослых лиц, относящихся к уязвимым группам населения?

### **5.3 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА**

- А. Обязаны ли юристы проходить дополнительное обучение или повышать квалификацию для поддержания членства в профессиональной ассоциации или коллегии? Сколько часов такого обучения в год они обязаны пройти? Какие источники профессиональной подготовки признаются? Ассоциации юристов? Юридические учебные заведения? Если да, то как часто они проводят курсы повышения квалификации? Сколько часов или баллов в год они должны обеспечить? Являются ли обязательными курсы по этическим вопросам? Какие санкции могут потенциально применяться к юристам, которые не выполняют требований повышения квалификации? Отстранение от юридической практики до выполнения необходимых требований? Штрафы? Применяются ли эти санкции?

## 6. ПАРТНЕРСТВА И КООРДИНАЦИЯ

### 6.1 КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ СИСТЕМЫ

- A. В какой степени координируют свои усилия различные органы, которые могут назначать или предоставлять услуги адвоката защиты по уголовным делам неимущим? Как они избегают расходования ресурсов в связи с дублированием назначений? Существует ли координационный центр таких органов? Сотрудничают ли они между собой? Эффективно ли они находят решения в случае расхождений по иным вопросам?
- B. На каком уровне осуществляется координация действий между органами системы уголовного правосудия – национальном, региональном, местном? В какой форме она происходит (например, специальные рабочие группы, официальные комиссии)? Налажено ли взаимодействие координационных органов? Эффективно ли они решают вопросы? Существует ли практика или по крайней мере пример участия различных заинтересованных сторон в разработке инициатив, направленных на решение проблем, касающихся системы уголовного правосудия? Какие ключевые участники системы наладили взаимодействие в прошлом и с кем должно быть налажено взаимодействие в будущем? Участвует ли в этих усилиях руководитель службы правовой помощи/государственного защитника и обеспечивает ли он учет прав и потребностей коллегии адвокатов защиты по уголовным делам и их клиентов?
- C. Существуют ли комитеты пользователей? Кто в них входит? Входят ли в их состав бывшие обвиняемые? Входят ли в их состав представители сообществ меньшинств? Вносят ли такие комитеты действенный вклад в разработку инициатив в области уголовного правосудия?
- D. Какие формы сотрудничества налажены с юридическим сообществом и общественностью (например, поддержка потерпевших, юридическая помощь, передача дел судам традиционного права или из них)?
- E. Предоставляют ли другие организации гражданского общества поддержку посредством наблюдения за судебной практикой? Предоставляют ли они какие-либо услуги, которые используют обвиняемые по уголовным делам?

### 6.2 КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ

Для выработки рекомендаций в отношении будущих программ технической помощи чрезвычайно важно знать, какая деятельность осуществляется донорами в настоящее время, какие проекты были реализованы в прошлом (успешно и неудачно), а также какие планы существуют на будущее.

- A. Ознакомьтесь со стратегическими программами доноров, работающих в сфере правосудия. Какие средства выделены на их реализацию?
- B. Обсуждается ли данная тема (предоставление услуг защиты по уголовным делам неимущим) в рамках страновых планов мероприятий/стратегий отдельных доноров?
- C. Если предоставляется прямая бюджетная поддержка, определите, какой объем средств предусмотрен на систему правосудия.
- D. Если введен в действие среднесрочный план расходов, определите, какие средства выделены на систему правосудия в целом и на защиту по уголовным делам в частности.
- E. Какие доноры/партнеры по деятельности в области развития активно занимаются вопросами судебной системы и уголовного правосудия? Используют ли доноры целевой

подход на уровне рассматриваемого института (например, конкретные услуги в судах, несовершеннолетние правонарушители, юридическая помощь) с распределением между донорами или на уровне сектора в целом (то есть на уровне реформы уголовного правосудия в целом)?

- F. Какие проекты были поддержаны донорами ранее; какие проекты реализуются в настоящее время? Какие уроки могут быть извлечены по итогам выполнения этих проектов? Какая координация необходима в будущем?

## ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

### ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

- Всеобщая декларация прав человека, 1948 год
- Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966 год
- Основные принципы, касающиеся роли юристов, 1990 год
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984 год
- Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, 1985 год
- Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия, 2002 год
- Основные принципы независимости судебных органов, 1985 год
- Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов, 1989 год
- Стандартные минимальные правила в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, 1990 год
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, 1988 год
- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, 1955 год

### ПРОЕКТ

- Типовой уголовно-процессуальный кодекс

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:** *Типовой уголовно-процессуальный кодекс (ТУПК) приводится в качестве модели кодекса, который полностью включает в себя международные стандарты и нормы. На момент издания настоящей публикации ТУПК находился в стадии ПРОЕКТА, окончательный вариант которого уточнялся. Экспертам по оценке, которые хотят использовать точные цитаты из ТУПК, необходимо обращаться к следующим веб-сайтам в целях проверки наличия окончательного варианта указанного кодекса и получения соответствующих текстов, поскольку статьи, на которые они ссылаются, или их номера могут быть добавлены, удалены, перемещены или изменены:*

<http://www.usip.org/ruleoflaw/index.html>

или

[http://www.nuigalway.ie/human\\_rights/Projects/model\\_codes.html](http://www.nuigalway.ie/human_rights/Projects/model_codes.html).

*После публикации окончательного варианта данного кодекса электронная версия Пособия по оценке систем уголовного правосудия будет обновлена.*

### Региональные документы

- Африканская хартия прав человека и народов, 1981 год
- Протокол к Африканской хартии прав человека и народов об учреждении Африканского суда по правам человека и народов
- Резолюция Африканской комиссии по правам человека и народов о справедливом разбирательстве
- Африканская хартия прав и благосостояния ребенка, 1990 год
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950 год
- Американская конвенция о правах человека, 1978 год

### Документы, подготовленные в постконфликтный период

- Римский статут Международного уголовного суда, 1998 год
- Устав Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и иные подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, 1994 год
- Устав Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Республики Югославии с 1991 года, 1993 год

### Национальные документы

- Конституция
- Законы и принятые на их основе нормативные акты
- Правила судопроизводства
- Руководства, справочники, циркуляры и годовые доклады по вопросам политики и процедур ассоциаций или коллегий юристов
- Руководства, справочники, циркуляры и годовые доклады по вопросам политики и процедур службы правовой помощи/государственного защитника

- Правительственные программные документы, "регламенты", циркуляры
- Правительственные доклады, документы по вопросам стратегий
- Учетные/бюджетные документы
- Доклады НПО
- Доклады для доноров

**Другие полезные источники**

- Measuring Progress toward Safety and Justice: A Global Guide to the Design of Indicators Across the Justice Sector (Vera Institute of Justice 2003)
- Developing New Approaches to Legal Aid ([www.penalreform.org](http://www.penalreform.org))
- Декларация Лилонгве о доступе к правовой помощи в Африке ([www.penalreform.org](http://www.penalreform.org))

## ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Представленные ниже материалы помогут эксперту по оценке отслеживать, какие темы были рассмотрены, какие источники использовались и какие контакты были установлены

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
2.1	СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Отчеты службы правовой помощи/государственного защитника</li> <li>▪ Отчеты о деятельности/министерство снабжения/финансов</li> <li>▪ Ежегодные сборники судебных решений</li> <li>▪ Доклады министерства юстиции</li> <li>▪ Доклады ассоциации юристов</li> <li>▪ Доклады министерства внутренних дел и отчеты национальной полиции о преступности, отчеты пенитенциарной системы</li> <li>▪ Доклады НПО о системе уголовного правосудия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Глава службы правовой помощи/государственного защитника</li> <li>▪ Администратор договоров о предоставлении юридических услуг</li> <li>▪ Коллегия адвокатов</li> <li>▪ Министерство юстиции</li> <li>▪ Верховный судья</li> <li>▪ Управляющий делами суда</li> <li>▪ Секретарь/судебный администратор</li> <li>▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия или оказывающие юридические услуги</li> <li>▪ Организации-доноры, работающие в сфере уголовного правосудия</li> </ul>	
3.1	ПРАВОВАЯ БАЗА/ПРАВО НА АДВОКАТА	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Конституция</li> <li>▪ Законы и принятые на их основе нормативные акты, включая уголовно-процессуальный кодекс, закон о юридической помощи</li> <li>▪ Правила судопроизводства/пособия для судей</li> <li>▪ Правительственные программные документы, "регламенты", циркуляры</li> <li>▪ Отчеты</li> <li>▪ Сборники судебных решений (опубликованные дела)</li> <li>▪ Доклады, подготовленные неправительственными организациями</li> <li>▪ Юридические учебные пособия или научные материалы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Управления по законодательству</li> <li>▪ Глава службы правовой помощи/государственного защитника</li> <li>▪ Администратор договоров о предоставлении юридических услуг</li> <li>▪ Коллегия адвокатов</li> <li>▪ Министерство юстиции</li> <li>▪ Верховный судья</li> <li>▪ Руководящие сотрудники судебных органов</li> <li>▪ Управляющий делами суда</li> <li>▪ Секретарь/судебный администратор</li> <li>▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия</li> <li>▪ Организации-доноры, работающие в сфере уголовного правосудия</li> </ul>	
3.1.1	Юридическая грамотность/осведомленность общества	См. выше	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: Персонал программы Street Law	

	<b>ТЕМА</b>	<b>ИСТОЧНИКИ</b>	<b>КОНТАКТЫ</b>	<b>ВЫПОЛНЕНО</b>
<b>3.1.2</b>	Право на адвоката в судах традиционного/обычного права	См. выше	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: Лидеры этнических, племенных или религиозных общин	
<b>3.1.3</b>	Юридическое представительство в военных судах/специальных трибуналах	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Военный уголовный и процессуальный кодекс</li> <li>▪ Временные кодексы, принятые в постконфликтный период</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Старший персонал военных судов и трибуналов</li> <li>▪ Военная юридическая служба</li> <li>▪ Органы власти переходного периода</li> </ul>	
<b>3.2</b>	ПРАВОВАЯ БАЗА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> </ul>	См. 3.1 выше	
<b>3.2.1</b>	Профессиональная ответственность	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> <li>▪ Правила и процедуры дисциплинарной системы</li> </ul>	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Персонал/глава дисциплинарного органа адвокатов</li> </ul>	
<b>4.1</b>	ЧАСТНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> <li>▪ ВЬЕЗДЫ НА МЕСТА</li> </ul>	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Частные юристы</li> <li>▪ Бывшие клиенты частных юристов</li> </ul>	
<b>4.2</b>	АДВОКАТ ПО НАЗНАЧЕНИЮ (EX OFFICIO)	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> <li>▪ ВЬЕЗДЫ НА МЕСТА</li> </ul>	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Адвокаты по назначению</li> <li>▪ Бывшие клиенты адвокатов по назначению</li> <li>▪ Должностные лица, отвечающие за назначение адвокатов, включая секретарей/администраторов судов</li> </ul>	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
4.3	АДВОКАТ НА ДОГОВОРНОЙ ОСНОВЕ	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> <li>▪ Документы и договоры тендеров и предоставления услуг</li> <li>▪ Нормативные положения и сертификаты поставок</li> <li>▪ ВЫЕЗДЫ НА МЕСТА</li> </ul>	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Администратор договоров об оказании юридических услуг</li> <li>▪ Адвокаты/фирмы, с которыми заключены договоры</li> <li>▪ Бывшие клиенты</li> </ul>	
4.4	СЛУЖБА ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ/ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> <li>▪ Руководства, пособия, ежегодные отчеты</li> <li>▪ Законы и принятые на их основе нормативные акты о создании и финансировании службы</li> <li>▪ Руководящие принципы определения квалификации</li> <li>▪ ВЫЕЗДЫ НА МЕСТА</li> </ul>	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Глава службы</li> <li>▪ Штатные юристы</li> <li>▪ Бывшие клиенты</li> </ul>	
4.5	ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ЮРИСТАМИ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Конституция</li> <li>▪ Законы и принятые на их основе нормативные акты</li> <li>▪ Правила судопроизводства</li> <li>▪ Процессуальные руководства</li> <li>▪ Правительственные программные документы, "регламенты", циркуляры</li> <li>▪ Учетные/бюджетные документы</li> <li>▪ ВЫЕЗДЫ НА МЕСТА</li> </ul>	См. 3.1 выше <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Адвокатские фирмы и адвокаты, у которых работают непрофессиональные юристы</li> <li>▪ Непрофессиональные юристы</li> <li>▪ Профессиональные организации непрофессиональных юристов, если существуют</li> </ul>	
4.6	АДЕКВАТНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов</li> <li>▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения</li> <li>▪ Правила и процедуры дисциплинарной системы</li> <li>▪ Доклады групп по итогам наблюдения за судебными процессами</li> <li>▪ ВЫЕЗДЫ НА МЕСТА</li> </ul>	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: Группы по наблюдению за судебными процессами	

	<b>ТЕМА</b>	<b>ИСТОЧНИКИ</b>	<b>КОНТАКТЫ</b>	<b>ВЫПОЛНЕНО</b>
<b>4.6.1</b>	Препятствия эффективному представительству	См. 4.6 выше	См. 4.6 выше	
<b>5.1</b>	АДВОКАТЫ ЗАЩИТЫ: ОБРАЗОВАНИЕ	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: ▪ ВЬЕЗДЫ НА МЕСТА	СМ. ВЫШЕ  КРОМЕ ТОГО:: ▪ Деканы/преподаватели юридических факультетов ▪ Деканы/преподаватели высших учебных заведений, в которых преподается право ▪ Руководители юридических клиник ▪ Студенты юридических факультетов, студенческие лидеры	
<b>5.2</b>	ДОПУСК К ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ	См. 3.1 выше КРОМЕ ТОГО: ▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов ▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения	СМ. 3.1 ВЫШЕ КРОМЕ ТОГО: Лидеры любых конкурирующих профессиональных организаций	
<b>5.3</b>	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА	▪ Устав ассоциации/коллегии адвокатов ▪ Кодексы профессиональной ответственности/этики/поведения ▪ Правила судопроизводства ▪ Руководства, циркуляры по вопросам политики в отношении судов и судопроизводства ▪ ВЬЕЗДЫ НА МЕСТА	▪ Ассоциации/организации юристов ▪ Программы юридической помощи ▪ НПО ▪ Служба государственной защиты ▪ Органы прокуратуры ▪ Юридические факультеты ▪ Организации-доноры	

6.1	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
	<p>КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ СИСТЕМЫ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Законы и принятые на их основе нормативные акты</li> <li>▪ Правила судопроизводства</li> <li>▪ Руководства, циркуляры по вопросам политики в отношении судов и судопроизводства</li> <li>▪ Правительственные программные документы, "регламенты", циркуляры</li> <li>▪ Отчеты/протоколы координационных встреч</li> <li>▪ Отчеты/протоколы встреч групп сообщества</li> <li>▪ Отчеты о специальных совместных инициативах</li> <li>▪ Текущие доклады организаций-доноров о ходе работ</li> <li>▪ Независимые исследования университетов/НПО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Министерство юстиции</li> <li>▪ Глава службы правовой помощи/государственного защитника</li> <li>▪ Руководители иных органов системы уголовного правосудия: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Прокурор</li> <li>○ Руководитель пенитенциарной системы</li> <li>○ Руководитель полицейской службы</li> <li>○ Верховный судья</li> </ul> </li> <li>▪ Управляющий делами суда</li> <li>▪ Секретарь/судебный администратор</li> <li>▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия</li> <li>▪ Ассоциации/организации юристов</li> <li>▪ Программы юридической помощи</li> <li>▪ Персонал службы государственной защиты</li> <li>▪ Юридические факультеты</li> <li>▪ Организации-доноры</li> </ul>	
6.2	<p>КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Документы доноров о стратегии</li> <li>▪ Доклады организаций-доноров о ходе работ</li> <li>▪ Независимые исследования университетов/НПО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Организации-доноры</li> <li>▪ Глава службы правовой помощи/государственного защитника</li> <li>▪ Министерство юстиции</li> <li>▪ Руководители иных органов системы уголовного правосудия: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Прокурор</li> <li>○ Руководитель пенитенциарной системы</li> <li>○ Руководитель полицейской службы</li> <li>○ Верховный судья</li> </ul> </li> <li>▪ Управляющий делами суда</li> <li>▪ Управляющий делами/регистратор/администратор суда</li> <li>▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия</li> <li>▪ Ассоциации/организации юристов</li> <li>▪ Программы юридической помощи</li> <li>▪ Служба государственной защиты</li> <li>▪ Юридические факультеты</li> </ul>	





# UNODC

Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности

Criminal Justice Reform Unit  
Vienna International Centre, PO Box 500, 1400 Vienna, Austria  
Tel.: (+43-1) 26060-0, [www.unodc.org](http://www.unodc.org)  
E-mail: [criminal.justice@unodc.org](mailto:criminal.justice@unodc.org)