

+ Μέγεθος Γραμμάτων -

ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ (INTRASOFT INTERNATIONAL)

16/2008 ΠΛΗΜΜ ΘΕΣΠΡ (480255)

(ΑΡΜ 2009/110) Μεταφορά λαθρομεταναστών για τη στοιχειοθέτηση της διακεκριμένης περιπτώσεως του εγκλήματος της μεταφοράς λαθρομεταναστών, εκ της οποίας μπορεί να προκύψει κίνδυνος για τη μεταφορά ανθρώπου, δεν αρκεί απλώς να συνέβη στη συγκεκριμένη περίπτωση ένα τροχαίο ατύχημα, αλλά θα πρέπει η δημιουργία της επικίνδυνης κατάστασης να εμπεριέχεται στη συνολική δράση του υπαιτίου, όπως όταν η μεταφορά γίνεται με μικρών δυνατοτήτων θαλάσσιο σκάφος σε συνθήκες τρικυμίας, ή όταν η επιβίβαση των μεταφερόμενων λαθρομεταναστών γίνεται με τέτοιο τρόπο, π.χ. με την επιβίβαση μεγάλου αριθμού ανθρώπων σε στενό και άσχημα αεριζόμενο χώρο, ώστε να δημιουργείται κίνδυνος ζωής από την πράξη. "Η περίληψη αυτή ελήφθη από το περιοδικό ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΣ, εκδόσεως του Δ.Σ. Θεσσαλονίκης".

ΒουλΣυμβΠλημΘεσπρ 16/2008

Πρόεδρος: Σταματία Παπαδοπούλου. Δικαστές: Α. Λεπέτσος, Α. Καραμήτρου. Εισαγγελέας: Ευστάθιος Βεργώνης.

Η εισαγγελική πρόταση, που έγινε δεκτή από το Συμβούλιο, έχει ως εξής:

1. Με αφορμή την υποβολή δικογραφίας κατά του Ρ.Η. του Ν., Αλβανού υπηκόου, κατοίκου Αθηνών, οδ. Κ. αρ. 11-13, από το Α` τμήμα συνοριακής φύλαξης Φιλιατών, με το υπ` αριθμόν 1057/9/173-5/2.10.2007 έγγραφο του, ασκήσαμε ποινική δίωξη κατά του Π.Η. του Ν., αλβανού υπηκόου, κατοίκου Αθηνών, οδός Κ. αρ...., και ήδη προσωρινά κρατούμενου στη δικαστική φυλακή Ιωαννίνων, για α`) προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της χώρας, από την οποία μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, και β`) παράβαση άρθρου 45 ΚΟΚ, ήτοι για πράξεις προβλεπόμενες και τιμωρούμενες από τα άρθρα 27§1, 45, 94§1 και 207 εδ. β` του ΠΚ και 87§7 του ν. 3386/2005, οι οποίες φέρονται ότι τελέστηκαν στο Ασπροκκλήσι Θεσπρωτίας την 1.10.2007, με την υπ` αριθμόν ΑΦ07/1437/38α/2.10.2007 παραγγελία μας προς την ανακρίτρια του Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας για τη διενέργεια κύριας ανάκρισης, η οποία περατώθηκε νομίμως.

Κατά την κύρια ανάκριση η άνω ανακρίτρια επεξέτεινε παραδεκτώς (250§1 ΚΠΔ) την κατηγορία και κατά του F.M. του D. κατοίκου Παγκρατίου Αθηνών, οδός Β..., και ήδη αγνώστου διαμονής, και ως προς τον τελευταίο η κυρία ανάκριση περατώθηκε με την έκδοση του υπ` αριθμόν 17/17.10.2007 εντάλματος σύλληψης.

2. Η κατηγορία συνίσταται, ως προς τον πρώτο κατηγορούμενο, στο ότι στο Ασπροκκλήσι Θεσπρωτίας, την 1.10.2007, με περισσότερες από μία πράξεις, τέλεσε περισσότερα εγκλήματα και ειδικότερα:

Α`) Προωθούσε στο εσωτερικό της χώρας αλλοδαπούς που δεν είχαν δικαίωμα εισόδου και παραμονής στη χώρα, από την πράξη του δε αυτήν μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο και συγκεκριμένα στον άνω αναφερόμενο τόπο και χρόνο, ενώ ήταν οδηγός του υπ` αριθμόν κυκλοφορίας ΥΧΜ ... αυτοκινήτου, ιδιοκτησίας της Α.Β. του Γ., είχε επιβιβάσει σ` αυτό τους αλβανούς υπηκόους 1) Β. Τ. του Κ., 2) Κ.Φ. του Ν., 3) Β. D. του Α., 4) Β. Κ. και 5) Β. Α., οι οποίοι δεν είχαν δικαίωμα εισόδου και παραμονής στην Ελλάδα και είχαν εισέλθει παράνομα στη χώρα μας αμέσως πιο πριν, και τους οποίους είχε παραλάβει από προκαθορισμένο σημείο συνάντησης στην περιοχή "Κώτσικα" Φιλιατών, με σκοπό να τους μεταφέρει στην Αθήνα, έναντι χρηματικής αμοιβής, αγνώστου ύψους. Κατά την καταδίωξη του από αστυνομικούς του τμήματος Συνοριακής Φύλαξης Φιλιατών, επιχειρώντας να αποφύγει τον έλεγχο, ανέπτυξε ταχύτητα, παρά το ότι στο αυτοκίνητο του επέβαιναν πέντε άτομα, δύο εκ των οποίων παιδιά, χωρίς να φορούν ζώνες ασφαλείας, έχασε τον έλεγχο του αυτοκινήτου και εισήλθε στο αντίθετο ρεύμα κυκλοφορίας, με αποτέλεσμα να προκληθεί σύγκρουση με το κανονικά κινούμενο υπ` αριθμόν κυκλοφορίας ΑΧΚ ... ΙΧΕ αυτοκίνητο, που οδηγούσε η Α.Φ., από την οποία τραυματίστηκε ο ίδιος και η οδηγός του άλλου αυτοκινήτου, ενώ ανέκυψε και κίνδυνος για τη ζωή των μεταφερομένων προσώπων.

Β`) Κατά τον άνω αναφερόμενο τόπο και χρόνο, ενώ οδηγούσε το υπ` αριθμόν κυκλοφορίας ΥΧΜ ... ΙΧΕ αυτοκίνητο, δεν σταμάτησε σε σήμα στάσης που του έδωσαν τα εν στολή όργανα του Α` ΤΣΦ Φιλιατών.

Ως προς τον δεύτερο κατηγορούμενο F.M., η κατηγορία συνίσταται στο ότι στην Αθήνα, την 1.10.2007, με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να διαπράξει την αξιόποινη πράξη της προώθησης στο εσωτερικό της χώρας αλλοδαπών που δεν είχαν δικαίωμα εισόδου και παραμονής στη χώρα, από τον τρόπο δε που τελέσθηκε η πράξη αυτή θα μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, και συγκεκριμένα κατά τον άνω αναφερόμενο τόπο και χρόνο με πειθώ και φορτικότητα και με υπόσχεση χρηματικής αμοιβής έπεισε τον συγκατηγορούμενό του Π.Η. να μεταβεί από την Αθήνα στο Ασπροκλήσι Σαγιάδας, με το υπ' αριθμόν κυκλοφορίας ΥΧΜ ... ΙΧΕ αυτοκίνητο, το οποίο του παραχώρησε αυτός, προκειμένου να παραλάβει και να επιβιβάσει σε αυτό τους αλβανούς υπηκόους 1) Β.Τ. του Κ., 2) Κ. Φ. του Ν., 3) Β. D. του Α., 4) Β. Κ. και 5) Β. Α., οι οποίοι δεν είχαν δικαίωμα εισόδου και παραμονής στην Ελλάδα και είχαν εισέλθει παράνομα στην χώρα αμέσως πιο πριν, με σκοπό να τους μεταφέρει στην Αθήνα.

Δηλαδή για πράξεις, που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 1, 26 παρ. 1 εδ. α', 27 παρ. 1, 46§1α' και 94 παρ. 1 του ΠΚ, 88§1 περ. γ' του ν. 3386/2005 και 45 του ΚΟΚ.

3. Κατά τη διάταξη του άρθρου 88§1 του ν. 3386/2005, "Πλοίαρχοι ή κυβερνήτες πλοίου, πλωτού μέσου ή αεροπλάνου και οδηγοί κάθε είδους μεταφορικού μέσου που μεταφέρουν από το εξωτερικό στην Ελλάδα υπηκόους τρίτων χωρών, που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου στο ελληνικό έδαφος ή στους οποίους έχει απαγορευθεί η είσοδος για οποιαδήποτε αιτία, καθώς και αυτοί που τους προωθούν από τα σημεία εισόδου, τα εξωτερικά ή εσωτερικά σύνορα, στην ελληνική επικράτεια και αντίστροφα προς το έδαφος κράτους μέλους της Ε.Ε. ή τρίτης χώρας, ή διευκολύνουν τη μεταφορά ή προώθηση τους, ή εξασφαλίζουν σε αυτούς κατάλυμα για απόκρυψη, τιμωρούνται: α'. Με φυλάκιση τουλάχιστον εντός έτους και χρηματική ποινή πέντε χιλιάδων (5.000) έως είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ για κάθε μεταφερόμενο πρόσωπο, β'. Με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) έως πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ για κάθε μεταφερόμενο πρόσωπο, αν η μεταφορά ενεργείται κατ' επάγγελμα ή αν ο υπαίτιος είναι δημόσιος υπάλληλος ή τουριστικός ή ναυτιλιακός ή ταξιδιωτικός πράκτορας, γ'. Με κάθειρξη και χρηματική ποινή τουλάχιστον εκατό (100.000) χιλιάδων ευρώ, αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, δ'.

Με ισόβια κάθειρξη και χρηματική ποινή τουλάχιστον πεντακοσίων χιλιάδων (500.000 ευρώ), αν στην περίπτωση γ' επήλθε θάνατος". Από το περιεχόμενο της άνω διάταξης συνάγεται ότι το βασικό έγκλημα ορίζεται στην περίπτωση α', ενώ οι άλλες τρεις περιπτώσεις συνιστούν διακεκριμένες μορφές του βασικού εγκλήματος. Για τη στοιχειοθέτηση του βασικού εγκλήματος της προώθησης λαθρομεταναστών στο εσωτερικό ή στο εξωτερικό απαιτούνται αντικειμενικά μεν η ιδιότητα του οδηγού μεταφορικού μέσου και η επιβίβαση σε αυτό λαθρομεταναστών, δηλαδή αλλοδαπών που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου και παραμονής στο ελληνικό έδαφος, υποκειμενικά δε γνώση του ότι οι επιβαίνοντες είναι λαθρομετανάστες και πρόθεση να προωθηθούν αυτοί στο εσωτερικό της χώρας. Στην προκείμενη περίπτωση ενδιαφέρει η διακεκριμένη μορφή του βασικού εγκλήματος της περίπτωσης γ' δηλαδή αυτή στην οποία απαιτείται επιπλέον και να προκύψει από την πράξη κίνδυνος για τη μεταφορά ανθρώπου. Πρόκειται λοιπόν για έγκλημα διακινδύνευσης και μάλιστα συγκεκριμένης, αφού ο κίνδυνος προβλέπεται ως στοιχείο της αντικειμενικής υπόστασης. Το σημαντικό για την κρίσιμη υπόθεση είναι αφενός η έννοια του κινδύνου και αφετέρου αν η συμπεριφορά του δράστη ήταν πρόσφορη για τη δημιουργία της επικίνδυνης κατάστασης.

Ο κίνδυνος λοιπόν είναι έννοια που απαρτίζεται όχι μόνον από οντολογικά δεδομένα, δηλαδή τα συγκεκριμένα περιστατικά που συγκροτούν την αξιόποινη συμπεριφορά, αλλά και από μια κρίση, που εκφέρεται με βάση τους κανόνες της πείρας, για την πιθανότητα με την οποία τα περιστατικά αυτά μπορούν να οδηγήσουν στη βλάβη του προστατευόμενου έννομου αγαθού. Κίνδυνος δηλαδή είναι μια κατάσταση εμπειρικά διαπιστώσιμη, δηλαδή γεγονός του εξωτερικού κόσμου, που συνίσταται στη δημιουργία κάποιων αιτιατών όρων με αυτοδύναμη και διαβαθμίσιμη εξέλιξη προς τη βλάβη. Στην ουσία ο κίνδυνος είναι δυνατότητα βλάβης, προστάδιο δηλαδή της βλάβης, ένα σημείο της αιτιώδους διαδρομής προς αυτήν, στην οποία συμμετέχουν διάφοροι όροι, που μπορεί να επέλθουν μπορεί και να μην επέλθουν. Η μη επέλευση της βλάβης δεν αναιρεί την ύπαρξη του κινδύνου όταν αυτή δεν επήλθε από άλλους λόγους, π.χ. τυχαία συμβάντα. Όταν ο νόμος απαιτεί τη διαπίστωση δυνατότητας κινδύνου, αυτό σημαίνει μεν ότι η απαγορευμένη συμπεριφορά είναι γενικώς επικίνδυνη, πρέπει όμως να διαπιστώνεται στη συγκεκριμένη περίπτωση το πρόσφορο της δημιουργίας κατάστασης κινδύνου, η οποία απαιτεί, για να θεμελιωθεί αντικειμενικά άδικο, όπως με την πράξη που τυποποιείται στο νόμο δημιουργείται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση τουλάχιστον ένας εμπειρικός όρος κινδύνου, ώστε να δρομολογείται μια αυτοδύναμη αιτιώδης διαδρομή προς τη βλάβη, να υπάρχει δηλαδή μια πηγή κινδύνου, στην οποία να έχει πρόσβαση το έννομο αγαθό, και που μπορεί να οδηγήσει αυτοδύναμα στη βλάβη του.

Οι πιο πάνω σκέψεις βοηθούν και στην οριοθέτηση του ερευνώμενου εγκλήματος.

Η οριοθέτηση αυτή είναι απαραίτητη, γιατί είναι γεγονός ότι η μεταφορά προσώπων, ιδιαίτερα με αυτοκίνητο, υπό ορισμένες συνθήκες, όπως η αμελής οδήγηση, μπορεί να δημιουργήσει κίνδυνο για τη ζωή των επιβαινόντων σε αυτό, τυχόν δε επέλευση της βλάβης στοιχειοθετεί τα εγκλήματα της σωματικής βλάβης και της ανθρωποκτονίας από αμέλεια, ενώ κάθε περίπτωση τροχαίου δυστυχήματος, είτε επέλθει βλάβη είτε όχι, συνιστά κίνδυνο για την ανθρώπινη ζωή. Μπορεί όμως, με βάση αυτά, να θεωρηθεί ότι κάθε

μεταφορά λαθρομεταναστών, όταν συντρέχει και τροχαίο ατύχημα οφειλόμενο σε αμέλεια του δράστη, πρέπει να λάβει τον κακουργηματικό χαρακτήρα της περίπτωσης γ' ;

Κατά τη γνώμη μας όχι, και αυτό όχι μόνον γιατί κάτι τέτοιο θα αντέβαινε στην αρχή της αναλογικότητας, αλλά και επειδή η δημιουργία της επικίνδυνης κατάστασης θα πρέπει να εμπεριέχεται στη συνολική δράση του υπαιτίου, όπως όταν η μεταφορά γίνεται με μικρών δυνατοτήτων θαλάσσιο σκάφος σε συνθήκες τρικυμίας, ή όταν η επιβίβαση των μεταφερόμενων λαθρομεταναστών γίνεται με τέτοιον τρόπο, π.χ. με την επιβίβαση μεγάλου αριθμού ανθρώπων σε στενό και κακά αεριζόμενο χώρο, ώστε να δημιουργείται κίνδυνος ζωής από την πράξη.

4. Μετά και τη διενεργηθείσα ανάκριση προέκυψαν, κατά τη γνώμη μας, τα εξής: Την 1.10.2007 στο Ασπροκκλήσι Θεσπρωτίας συνοριακοί φύλακες του Α` Τμήματος συνοριακής Φύλαξης Φιλιππών έδωσαν σήμα στάσης για έλεγχο στο υπ` αριθμόν κυκλοφορίας ΥΧΜ ... ΙΧΕ αυτοκίνητο, το οποίο οδηγούσε ο πρώτος κατηγορούμενος Ρ.Η. και στο οποίο είχε επιβιβάσει τους αναφερθέντες λαθρομετανάστες. Σύμφωνα με την κατάθεση του συνοριακού φύλακα Ο.Β., ο οδηγός του οχήματος δεν σταμάτησε στο σήμα στάσης που του δόθηκε και, προκειμένου να αποφύγει τον έλεγχο, που θα είχε ως συνέπεια τη βέβαιη σύλληψή του, αφού μετέφερε λαθρομετανάστες, αρχικά έστρεψε εκφοβιστικά το αυτοκίνητο προς την πλευρά των αστυνομικών φρουρών, ανέπτυξε ταχύτητα και έφυγε προς την Σαγιάδα, με μεγάλη ταχύτητα. Αποτέλεσμα της ταχύτητας του ήταν να χάσει τον έλεγχο του οχήματος του, να εισέλθει στο αντίθετο ρεύμα και να συγκρουσθεί με το κανονικά κινούμενο αυτοκίνητο που οδηγούσε η Α.Φ. Από τη σύγκρουση αυτήν τραυματίστηκε η οδηγός του κανονικά κινούμενου αυτοκινήτου και ο ίδιος ο κατηγορούμενος, ο οποίος, παρά τον τραυματισμό του, προσπάθησε να διαφύγει πεζός, αλλά συνελήφθη από τους συνοριακούς φρουρούς που τον καταδίωκαν. Μετά τη σύλληψη του διαπιστώθηκε ότι μετέφερε με το αυτοκίνητο του τους αλβανούς υπηκόους 1) Β.Τ. του Κ., 2) Κ. Φ. του Ν., 3) Β. Δ. του Α., 4) Β. Κ. και 5) Β. Α., οι οποίοι δεν είχαν δικαίωμα εισόδου και παραμονής στην Ελλάδα και είχαν εισέλθει παράνομα στη χώρα αμέσως πιο πριν, και τους οποίους είχε παραλάβει από προκαθορισμένο σημείο συνάντησης στην περιοχή "Κώστικα Φιλιππών", με σκοπό να τους μεταφέρει στην Αθήνα. Σύμφωνα με τις καταθέσεις των μεταφερομένων, η μεταφορά τους από τα ελληνοαλβανικά σύνορα στην Αθήνα είχε συμφωνηθεί μέσα στην Αλβανία, από μη αποκαλυφθέντες δράστες σε συνεννόηση με συνεργούς τους στην Ελλάδα, αντί χρηματικής αμοιβής. Βασικό εκτελεστικό όργανο της όλης εγκληματικής επιχείρησης ήταν ο πρώτος κατηγορούμενος, αφού αυτός θα εκτελούσε τη μεταφορά. Περαιτέρω, διαπιστώθηκε ότι το αυτοκίνητο που οδηγούσε ο πρώτος κατηγορούμενος είχε κλαπεί την 4.5.2007, πέντε μήνες πιο πριν δηλαδή, από την ιδιοκτήτρια του Α.Β.

Το ενδιαφέρον εν προκειμένω είναι αν τα ανωτέρω αποδειχθέντα πραγματικά περιστατικά δημιουργούν ενδείξεις για την τέλεση του διωκομένου κακουργήματος, της προώθησης δηλαδή λαθρομεταναστών, από την οποία προέκυψε κίνδυνος για τη ζωή ανθρώπων. Είναι γεγονός, σύμφωνα με τα εκτεθέντα πραγματικά περιστατικά, ότι προέκυψε κίνδυνος για τη ζωή τόσο των μεταφερομένων όσο και τρίτων προσώπων, όπως η οδηγός του άλλου αυτοκινήτου, που τραυματίστηκε, και οι συνοριακοί φρουροί που απειλήθηκαν με παράσυρση από το αυτοκίνητο που οδηγούσε ο δράστης. Από τα ίδια όμως περιστατικά συνάγεται ότι ο κίνδυνος εκδηλώθηκε κατά την προσπάθεια του κατηγορούμενου να αποφύγει τη σύλληψη, χωρίς αυτός να ενυπάρχει στον τρόπο με τον οποίο ο δράστης πραγματοποίησε την εγκληματική πράξη της μεταφοράς λαθρομεταναστών. Ο σχεδιασμός της παραλαβής των τελευταίων, η επιβίβαση όχι μεγάλου αριθμού επιβατών σε ΙΧΕ και η μεταφορά τους στην Αθήνα δεν εμπεριείχαν στοιχεία γενεσιουργά κινδύνου, περισσότερα από μια συνήθη μεταφορά προσώπων με αυτοκίνητο. Συνεπώς, δεν προκύπτουν ενδείξεις για την τέλεση από τον κατηγορούμενο του πλημμελήματος της προώθησης λαθρομεταναστών στο εσωτερικό και μάλιστα κατ` επάγγελμα τελεσθείσας. Ειδικότερα, από τα στοιχεία της δικογραφίας προέκυψε η επανειλημμένη τέλεση της πράξης από αυτόν, αφού στο παρελθόν είχε συλληφθεί και πάλι να μεταφέρει λαθρομετανάστες και είχε καταδικαστεί με την υπ` αριθμόν 590/2006 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Πρέβεζας για την ίδια πράξη. Περαιτέρω, από τη χρήση κλεμμένου αυτοκινήτου και την προσυμφωνημένη με τον συγκατηγορούμενό του και άλλους άγνωστους δράστες, για την τέλεση της πράξης, συνάγεται η ύπαρξη υποδομής για την επανειλημμένη τέλεση της πράξης, με σκοπό τον πορισμό εισοδήματος από αυτήν. Τέλος, από την κατάθεση του αναφερθέντος συνοριακού φρουρού αποδεικνύεται ότι ο κατηγορούμενος αυτός δεν σταμάτησε σε σήμα στάσης που του έδωσαν ένστολοι αστυνομικοί. Κατά συνέπεια, αυτός θα πρέπει να παραπεμφθεί στο αρμόδιο δικαστήριο για να καταδικαστεί για τις πράξεις αυτές, όπως αναφέρονται παρακάτω.

Σε ό,τι αφορά τον δεύτερο κατηγορούμενο, προέκυψε ότι αυτός έπεισε τον πρώτο κατηγορούμενο, με υπόσχεση χρηματικής αμοιβής, να προβεί στην πρώτη από τις πράξεις του και συνεπώς θα πρέπει να παραπεμφθεί για ηθική αυτουργία σε προώθηση λαθρομεταναστών, τελεσθείσα κατ` επάγγελμα. Βεβαίως, δεν θα μπορούσε να παραπεμφθεί για ηθική αυτουργία σε κακουργηματική προώθηση λαθρομεταναστών, ακόμη και αν ο συγκατηγορούμενός του παραπεμπόταν για την κακουργηματική πράξη, αφού η δική του συμπεριφορά δεν είχε σχέση με την εκδήλωση κινδύνου ζωής.

5. Επειδή, βάσει των ανωτέρω, φρονώ ότι προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις ενοχής του Π.Η. του Ν., αλβανού υπηκόου, κατοίκου Αθηνών, οδός Κ. αρ. ..., και ήδη προσωρινά κρατούμενου στη δικαστική φυλακή Ιωαννίνων, για α`) προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της χώρας, από την οποία μπορούσε να

προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο και β`) παράβαση άρθρου 45 ΚΟΚ, ήτοι για πράξεις προβλεπόμενες και τιμωρούμενες από τα άρθρα 27 § 1, 45, 942 § 1 και 207 εδ. β` του ΠΚ και 87§7 του ν.3386/2005, οι οποίες φέρονται ότι τελέστηκαν στο Ασπροκλήσι Θεσπρωτίας την 1.10.2007, καθώς και κατά του F.M. του D., κατοίκου Αθηνών, οδός Β. .., και ήδη αγνώστου διαμονής, για ηθική αυτουργία σε κατ` επάγγελμα προώθηση λαθρομεταναστών. Για την εκδίκαση των εγκλημάτων αυτών αρμόδιο είναι το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Θεσπρωτίας.

Στον πρώτο κατηγορούμενο Ρ.Η. είχε επιβληθεί, μετά από σύμφωνη γνώμη μας, προσωρινή κράτηση με το υπ` αριθμ. 38/5.10.2007 ένταλμα προσωρινής κράτησης της ανακρίτριας του Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας. Λόγω του ότι όμως θα πρέπει να παραπεμφθεί για πλημμέλημα, δεν είναι δυνατή η προσωρινή του κράτηση, αφού το έγκλημα της κατ` επάγγελμα προώθησης λαθρομεταναστών δεν περιλαμβάνεται σε αυτά που, κατ` άρθρο 282 παρ. 1 ΚΠΔ, επιτρέπεται προσωρινή κράτηση. Θα πρέπει επομένως να αρθεί η επιβληθείσα σε αυτόν προσωρινή κράτηση και να διαταχθεί η απόλυση του από τις φυλακές, όπου κρατείται. Συντρέχει όμως νόμιμη περίπτωση επιβολής περιοριστικών όρων, αφού προέκυψαν ισχυρές ενδείξεις ενοχής του για το άνω έγκλημα, ενώ αυτοί είναι απαραίτητοι για τη διασφάλιση της παρουσίας του στο δικαστήριο, αφού έχει την ευχέρεια, λόγω του ότι είναι αλλοδαπός, να φύγει στην Αλβανία. Πρόσφοροι όροι, κατά τη γνώμη μας, είναι α`) η καταβολή εγγυοδοσίας ύψους 5.000 ευρώ, β`) η απαγόρευση εξόδου του από τη χώρα και γ`) η εμφάνιση του στο Α.Τ. του τόπου διαμονής του την 1η κάθε μήνα.

Κατά του δευτέρου κατηγορουμένου F.M. του D. έχει εκδοθεί το υπ` αριθμόν 17/17.10.2007 ένταλμα της ανακρίτριας του Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας, του οποίου η ισχύς δεν μπορεί να παραταθεί, αφού δεν πρέπει να παραπεμφθεί για κακούργημα. Συνεπώς, θα πρέπει να καταργηθεί η ισχύς του άνω εντάλματος. Συντρέχει όμως νόμιμη περίπτωση επιβολής περιοριστικών όρων, αφού προέκυψαν ισχυρές ενδείξεις ενοχής του για το άνω έγκλημα, ενώ αυτοί είναι απαραίτητοι για τη διασφάλιση της παρουσίας του στο δικαστήριο, αφού έχει την ευχέρεια, λόγω του ότι είναι αλλοδαπός, να φύγει στην Αλβανία. Πρόσφοροι όροι, κατά τη γνώμη μας, είναι α`) η καταβολή εγγυοδοσίας ύψους 5.000 ευρώ, β`) η απαγόρευση εξόδου του από τη χώρα και γ`) η εμφάνιση του στο Α.Τ. του τόπου διαμονής, του την 1η κάθε μήνα.