

Выступление российской делегации по п. 6 повестки дня «Положения о процессуальных мерах и правоохранительной деятельности»

Процессуальные меры и правоохранительная деятельность

В целом данная глава по своему содержанию возражений не вызывает. Вместе с тем имеется ряд предложений по ее дополнению и корректировке некоторых положений.

Обеспечение сохранности данных/информации

Полагаем, что процедура обеспечения сохранности информации в техническом плане должна осуществляться сообразно процедуре обеспечения хранения информации.

В этой связи полагаем, что в статье 43 КПД следует указать, что сохранность данных/информации обеспечивается в технических средствах накопления информации (возможный перевод – information/data storage technologies) без указания на [компьютерную систему] [информационно-коммуникационную систему/устройство] либо с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В наименовании статьи 46 «поиск и выемка» слово «поиск» необходимо заменить на «обыск», так как применение обозначенного термина не соответствует смысловому содержанию разрабатываемой нормы.

Кроме того, в этой же статье полагаем необходимым исключить словосочетание «обыск или аналогичные мероприятия». Что подразумевается под аналогичными мероприятиями – не ясно. Такой неопределенный подход может привести к негативным последствиям. Обыск как следственное действие должен быть четко регламентирован в проекте конвенции.

Кроме того, полагаем целесообразным в проекте конвенции предусмотреть положения о регламентации срока хранения цифровой информации. Причем данный срок должен обеспечивать возможность принятия мер по ее сохранности правоохранительными органами при поступлении запроса от иностранных компетентных органов.

Ранее некоторые государства высказывали предложения по законодательному обеспечению того, чтобы поставщик услуг на его территории сохранял информацию о подписчике и данные о трафике.

Такие положения представляются актуальными, поскольку сроки первичного рассмотрения и исполнения запросов о правовой помощи по уголовным делам этой категории в отдельных государствах составляют от 6 месяцев до 2 лет (имеют место факты и более длительного исполнения).

Анализ ответов на российские запросы свидетельствует о наличии фактов уничтожения цифровой информации, имеющей доказательственное значение.

Практика взаимодействия с иностранными юрисдикциями по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам в сфере ИКТ показывает, что в каждом государстве сроки хранения цифровой информации существенно различаются, могут быть весьма непродолжительными либо вовсе не

установленными ни законодательством страны, ни правилами провайдеров.