

**Экономический и Социальный Совет**Distr.: General  
4 April 2001Russian  
Original: English**Комиссия по предупреждению преступности  
и уголовному правосудию**

Десятая сессия

Вена, 8–17 мая 2001 года

Пункт 7 предварительной повестки дня\*

**Стандарты и нормы Организации Объединенных Наций  
в области предупреждения преступности  
и уголовного правосудия****Использование и применение стандартов и норм  
Организации Объединенных Наций в области предупреждения  
преступности и уголовного правосудия****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

Настоящий доклад Генерального секретаря подготовлен для представления Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее десятой сессии во исполнение различных резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. В нем содержится анализ работы, проделанной Центром по международному предупреждению преступности Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности Секретариата в целях содействия использованию и применению стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В нем рассматривается процесс сбора и анализа информации, проводившийся Генеральным секретарем посредством 12 обзоров по существующим международным документам и деятельности по установлению стандартов, рассчитанной на содействие разработке новых международных документов. В нем также содержатся предложения к Комиссии в отношении текущей и будущей программы работы Центра по содействию распространению стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности.

---

\* E/CN.15/2001/1.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–6	3
II. История вопроса и перспективы .....	7–18	4
III. Сбор информации об использовании и применении стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия .....	19–67	6
A. Обзоры по существующим международным документам.....	24–54	7
B. Установление норм и продолжение практики обзоров разработки новых международных документов.....	55–67	13
IV. Результаты обзоров по существующим международным документам .....	68–97	15
A. Основные принципы, касающиеся роли юристов.....	69–78	15
B. Основные принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование.....	79–86	17
C. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила).....	87–94	19
D. Выводы по результатам обзоров по трем международным документам .....	95–97	21
V. Заключительные замечания .....	98–102	21
Приложение: Обзоры Организации Объединенных Наций, 1991–2001 годы, по международному документу или теме.....		24

## I. Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен для представления Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее десятой сессии во исполнение резолюций 1993/34, раздел III, от 27 июля 1993 года, 1997/32 от 21 июля 1997 года и 1998/21 от 28 июля 1998 года Экономического и Социального Совета, касающихся стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также в соответствии с резолюциями 40/34 от 29 ноября 1985 года и 52/86 от 12 декабря 1997 года Генеральной Ассамблеи и резолюциями 1996/12 и 1996/14 от 23 июля 1996 года, 1997/31 и 1997/33 от 21 июля 1997 года, 1999/25 от 28 июля 1999 года и 2000/14 и 2000/15 от 27 июля 2000 года Экономического и Социального Совета.
2. В настоящем докладе проводится анализ работы, проделанной Центром по международному предупреждению преступности Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности Секретариата для содействия применению и использованию стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В нем рассматриваются результаты трех обзоров, проведенных Генеральным секретарем посредством вопросников, которые были разработаны Центром для изучения использования и применения следующих трех международных документов: Основные принципы, касающиеся роли юристов<sup>1</sup>, Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование<sup>2</sup>, и Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (резолюция 45/110 Генеральной Ассамблеи, приложение). В докладе Комиссия также информируется о прогрессе, достигнутом в ходе продолжающейся деятельности Генерального секретаря по обзорам использования и применения следующих двух дополнительных международных документов: Типовых стратегий и практических мер по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (резолюция 52/86, приложение) и Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (резолюция 40/34, приложение).
3. В настоящем докладе приводится предварительный анализ результатов обзора, относящихся к следующим трем международным документам, о которых Генеральный секретарь представит Комиссии полный доклад на ее одиннадцатой сессии: Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (резолюция 51/191 Генеральной Ассамблеи, приложение); Международного кодекса поведения государственных должностных лиц (резолюция 51/59, приложение); и Декларации Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности (резолюция 51/60, приложение). В нем также охватывается прогресс, достигнутый при установлении стандартов, в частности в отношении возможной разработки новых международных документов, касающихся реституционного правосудия и элементов ответственного предупреждения преступности.
4. На рассмотрение Комиссии по пункту 7 повестки дня представлены шестой пятилетний доклад Генерального секретаря, касающийся смертной казни и осуществления мер, гарантирующих защиту прав тех лиц, которым грозит смертная казнь (E/CN.15/2001/10), доклад Генерального секретаря об искоренении насилия в отношении женщин (A/54/69–E/1999/8 и Add.1), доклад рабочей группы экспертов о предлагаемом создании международного фонда в поддержку жертв транснациональной преступности (E/CN.15/2000/CRP.3) и другая соответствующая информация, способная облегчить работу Комиссии по различным вопросам.
5. Генеральный секретарь не представлял докладов Комиссии на ее девятой сессии в отношении результатов обзоров, связанных с осуществлением Основных принципов, касающихся роли юристов, Руководящих принципов, касающихся лиц, осуществляющих судебное преследование, и Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийских правил), поскольку от правительств своевременно не было получено достаточного числа ответов на обзоры. Комиссия на своей девятой сессии приняла решение рассмотреть осуществление этих документов на своей десятой сессии. Рассмотрение результатов обзоров, касающихся Декларации Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности, Международного кодекса поведения государственных должностных лиц и Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, было отложено Комиссией до ее одиннадцатой сессии<sup>3</sup>. Комиссия также отложила рассмотрение доклада Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом применительно к реформе системы правосудия в отношении несовершеннолетних (E/CN.15/2000/5). Этот доклад является директивным позиционным документом, в котором излагаются результаты обзора реформы системы правосудия в отно-

шении несовершеннолетних и который служит вторым подмандатным двухгодичным докладом по применению стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних. Далее Комиссия отложила рассмотрение вопросов, касающихся реституционного правосудия и реформирования пенитенциарной системы, последнее в контексте соответствующих международных документов<sup>4</sup>. Кроме того, было принято решение о том, что темой одиннадцатой сессии Комиссии станет "Реформирование отправления уголовного правосудия".

6. В соответствии с пунктом 2 раздела I резолюции 1998/21 Совета обновленные доклады о результатах обзоров должны подготавливаться, когда по меньшей мере еще 30 государств представят ответы в отношении стандарта или нормы, по которым доклад уже был представлен. В соответствии с решениями Комиссии по стратегическому управлению бюро Комиссии приняло решение относительно того, какие доклады могут представляться в устной, а не письменной форме. В обзорах, касающихся использования и применения Типовых стратегий и практических мер по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, а также проекта текста относительно элементов ответственного предупреждения преступности, приняли участие менее 30 правительств. Поэтому в настоящем докладе вкратце анализируются результаты обзора в соответствии с решениями по стратегическому управлению Комиссии и резолюцией 1998/21 Совета.

## II. История вопроса и перспективы

7. Установление и осуществление стандартов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия являются одной из основных сфер работы Центра (и его предшественников) с тех пор, как деятельность в этой области началась более 40 лет назад. Посредством ряда резолюций законодательные органы приняли международные документы и создали по широкому кругу вопросов значительный объем правовых документов в рамках Организации Объединенных Наций. Кроме того, в различных резолюциях подтверждается важная роль Генерального секретаря в содействии использованию и применению стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия<sup>5</sup>.

8. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 46/152 от 18 декабря 1991 года, касающейся создания эффективной программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного

правосудия, определила общие цели программы, которые включают более действенное и эффективное отправление правосудия, основанное на уважении прав всех соответствующих лиц, а также на самых высоких стандартах справедливости, гуманности, правосудия и профессионального поведения. Совет своей резолюцией 1994/18 от 25 июля 1994 года подтвердил тот важный вклад, который использование и применение стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия вносят в системы уголовного правосудия.

9. В этих резолюциях изложены роль и функции Генерального секретаря как гаранта и репозитария стандартов и норм в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также в осуществлении имеющихся и разработке новых документов в этой области<sup>6</sup>. В этих резолюциях Генеральному секретарю предлагается начать процесс сбора информации и создания базы данных, который будет проводиться посредством обзоров, относительно использования и применения различных международных инструментов, а также представлять доклады Комиссии по этому вопросу. Генеральному секретарю также предлагается по мере необходимости анализировать вопрос установления стандартов и возможной разработки новых международных документов.

10. По рекомендации Комиссии Совет выбрал отдельные документы и установил сроки и структуру проведения обзоров и представления докладов Комиссии в соответствии с установленными приоритетами. На этой основе Центр сосредоточил свое внимание на сборе информации об использовании и применении действующих инструментов, желательности и целесообразности установления стандартов или разработки новых международных документов, а также о понятиях и принципах, которые должны воплощаться в этих документах.

11. За период 1999–2001 годов Центром было проведено 12 обзоров и разработано пять новых методологических документов или вопросников по различным проблемам, касающимся стандартов и норм. Было проведено десять обзоров по использованию и применению существующих документов, а два – по разработке новых документов относительно реституционного правосудия и элементов ответственного предупреждения преступности.

12. В своих 10 обзорах по существующим документам Центр уделял основное внимание оценке следующего: профилей систем уголовного правосудия по отношению к соответствующим документам; характера и степени применения положений этих документов; отклонения

законов, мер политики, процедур и практики систем уголовного правосудия от положений этих документов; препятствий на пути осуществления; роли, статуса и воздействия международных документов; способов поощрения скоординированного использования и применения; областей, которые нуждаются в технических консультативных услугах и мероприятиях; распространения информации и управления этим процессом; более эффективных систем сбора информации и отчетности; а также областей, которые нуждаются в установлении новых стандартов.

13. Политика, стандарты и нормы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия установлены и выражены в виде деклараций, руководящих принципов, планов и программ действий, типовых документов, мер и правил и воплощены в нормативных материалах, публикуемых Центром. Основные тексты содержатся в *Сборнике стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия* (Compendium of United Nations Standards and Norms in Crime Prevention and Criminal Justice<sup>7</sup>), полномочия на пересмотр которого были выданы Центру. Они также выпускаются в виде справочников, пособий и руководств, к которым в 2001 году будут добавлены справочник по вопросам антикоррупционной политики и руководство по борьбе с коррупцией, которые будут разработаны в рамках Глобальной программы борьбы с коррупцией. Руководство будет опубликовано в виде книги и в электронной форме на Web-сайте Управления по борьбе с наркотиками и предупреждению преступности (<http://www.odccp.org>).

14. Организация Объединенных Наций разработала свод международных документов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Предусматриваемые в этой сфере новые документы, касающиеся, например, реституционного правосудия, послужат дополнением проделанной ранее работы, если Комиссия примет такое решение и если Генеральный секретарь сможет продолжить работу по установлению стандартов. К своду стандартов Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия добавились Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (резолюция 55/25 Генеральной Ассамблеи, приложение I) и протоколы к ней – Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее и Протокол против контрабандного перевоза мигрантов по земле, морю и воздуху (резолюция 55/25, приложения II и III). Кроме того, была завершена разра-

ботка проекта протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его частей и компонентов и боеприпасов, который был представлен Генеральной Ассамблее для рассмотрения и утверждения. Вскоре начнется процесс разработки правового документа против коррупции, что приведет к созданию свода имеющих обязательную юридическую силу документов, в дополнение к не имеющим обязательной силы стандартам и нормам, и обеспечит правовую нормативную базу для международной политики в области уголовного правосудия.

15. Политические положения существующих документов, не имеющих обязательной силы, проложили дорогу для принятия в рамках Организации Объединенных Наций обладающих обязательной юридической силой стандартов и норм и осуществления их государствами посредством более совершенных законов, мер политики и практики. На базе этих положений можно выявить и, возможно, преодолеть препятствия, возникающие на пути осуществления имеющих обязательную силу документов (конвенций и протоколов). Созданная Центром система сбора и анализа информации позволила в определенной степени пролить свет на отклонения от международных стандартов и норм в том, что касается, например, различий между деяниями, совершенными взрослыми и несовершеннолетними, мер наказания, управления тюрьмами, обращения с жертвами и их поддержки, подкупа государственных должностных лиц, кодексов поведения государственных должностных лиц, а также функционирования системы уголовного правосудия, включая деятельность лиц, осуществляющих судебное преследование, юристов и судей. Хотя правовой статус обладающих и не обладающих обязательной силой инструментов, имеющихся в распоряжении Организации Объединенных Наций, коренным образом различается, существование комплекса этих инструментов (по отдельности или в совокупности) содействует осуществлению реформ. Центр приступил к изучению способов обеспечения того, чтобы документы, имеющиеся в арсенале стандартов и норм, взаимно укрепляли друг друга.

16. Центр применяет новый концептуальный (так называемый "гнездовой") подход к стандартам и нормам, направленный на реформирование отправления правосудия. Такой подход способствует совершенствованию и укреплению профессиональной деятельности и возможностей эффективного предупреждения преступности, обеспечивая при этом соблюдение прав человека и содействуя использованию и применению документов и понятий в качестве универсальных контрольных показателей, ниже которых правительств не должны опускаться. В рамках данного подхода проводятся различия

между отдельными аспектами, рассматриваемыми в документах, в том числе основными вопросами криминалистики (например, справедливое обращение, учет гендерных аспектов, права человека, права детей, взяточничество и коррупция, а также общественная безопасность); конкретными сферами (например, женщины, потерпевшие, правосудие в отношении несовершеннолетних); процессами системы уголовного правосудия (например, меры наказания, правоприменение и предупреждение); секторами (например, суды и тюремная администрация) и поведением специалистов (например, лиц, осуществляющих судебное преследование, юристов, полиции и судей). Новый подход будет содействовать определению приоритетов для последующих мероприятий, в ходе которых внимание могло бы уделяться общим вопросам, а не отдельным документам как таковым.

17. Центр продолжал разрабатывать политику Организации Объединенных Наций в области уголовного правосудия и способствовать ее проведению. Вместе с тем с точки зрения собственной уникальной программы Центр внес существенный вклад в разработку политики и деятельности Организации Объединенных Наций, в частности в сферах, в первую очередь представляющих интерес в рамках системы в целом (например, в области прав человека, гендерных аспектов, прав детей и беженцев). Центр продолжал тесно сотрудничать с Отделом по улучшению положения женщин, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Департаментом по экономическим и социальным вопросам и Детским фондом Организации Объединенных Наций. Он проводил информационно-просветительскую деятельность по отношению к другим соответствующим межправительственным организациям и к широкому кругу неправительственных организаций. Он продолжал заниматься мобилизацией и поощрением сотрудничества со структурами и сетями на межправительственном, региональном и субрегиональном уровнях, в том числе при посредстве институтов, в число которых входит сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

18. Центр будет проводить важную работу в сфере политики и на местах, когда он приступит к осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятой десятым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который прошел в Вене с 10 по 17 апреля 2000 года<sup>8</sup>. Он будет вести эту работу в контексте собственных пла-

нов действий, учитывая положения Декларации, относящиеся к стандартам и нормам в области предупреждения преступности и уголовного правосудия<sup>9</sup>. Важной частью этой работы явится пересмотр *Сборника стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия*.

### **III. Сбор информации об использовании и применении стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия**

19. В соответствии с резолюциями 1993/34, 1997/32 и 1998/21 за период 1999–2000 годов было проведено 12 глобальных обзоров по использованию и применению стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В семи из 12 обзоров для определения системных профилей и воздействия соответствующих документов потребовалось разработать сложные методические подходы и средства (вопросники). Еще три обзора проводились путем направления вербальных нот правительствам и циркулярных писем всем соответствующим учреждениям (межправительственным и неправительственным организациям, сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и другим структурам системы Организации Объединенных Наций). Вопросник, разработанный для шестого пятилетнего обзора по вопросам смертной казни и осуществлению мер, гарантирующих защиту прав тех лиц, которым грозит смертная казнь, носил инновационный характер, и в него были впервые включены, помимо показателей возраста и пола, такие факторы, как раса, этническое происхождение и вероисповедание. В нем также были уточнены схемы классификации, выработанные для пятилетних обзоров и докладов по смертной казни.

20. Девять из обзоров были посвящены использованию и применению следующих международных документов: Основных принципов, касающихся роли юристов; Руководящих принципов, касающихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование; Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийских правил); Международного кодекса поведения государственных должностных лиц; Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с корруп-

цией и взяточничеством в международных коммерческих операциях; Декларации Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности; Декларации основных принципов правосудия Организации Объединенных Наций для жертв преступлений и злоупотребления властью; Типовых стратегий и практических мер по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия; Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил) (резолюция Генеральной Ассамблеи 40/33, приложение, от 29 ноября 1985 года); Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских правил) (резолюция 45/112, приложение, от 14 декабря 1990 года); и Правил Организации Объединенных Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (резолюция 45/113, приложение, от 14 декабря 1990 года).

21. Два обзора касались возможной разработки новых международных документов по реституционному правосудию и элементам ответственного предупреждения преступности. Один обзор являлся шестым пятилетним обзором по смертной казни и осуществлению мер, гарантирующих защиту прав тех лиц, которым грозит смертная казнь.

22. Настоящий доклад охватывает результаты обзора по Токийским правилам и документам, касающимся роли юристов и роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Результаты обзора, касающегося использования и применения Типовых стратегий и практических мер по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, а также разработки нового международного документа по элементам эффективного предупреждения преступности, не удовлетворяли критериям для подготовки обновленных докладов, и они также охватываются настоящим докладом. Доклад Генерального секретаря о шестом пятилетнем обзоре, касающемся смертной казни, представлен Комиссии в документе E/2001/10 после его рассмотрения Комиссией по правам человека.

23. Результаты обзоров, касающихся Международного кодекса поведения государственных должностных лиц, Декларации Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности и Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, будут сообщены Комиссии на ее один-

надцатой сессии. Результаты обзора, касающегося возможной разработки нового международного документа по реституционному правосудию, будут представлены Комиссии на ее одиннадцатой сессии, в дополнение к докладу о возможной разработке нового документа по элементам эффективного предупреждения преступности, если Комиссия запросит их представление. Вопросы реформы системы правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с документами, регулирующими правосудие в отношении несовершеннолетних, будут рассмотрены Комиссией на ее одиннадцатой сессии вместе с вопросами реформы пенитенциарной системы и реституционного правосудия в контексте реформирования системы отправления правосудия.

## **А. Обзоры по существующим международным документам**

### **1. Декларация Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности**

24. На настоящий момент в обзоре по осуществлению Декларации Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности, проведенном в соответствии с резолюцией 51/60 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 1997/34 Совета, приняли участие 37 государств.

25. Ответы представили следующие государства: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Беларусь, Болгария, Германия, Греция, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Катар, Республика Корея, Кувейт, Мадагаскар, Марокко, Монголия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Южная Африка, Япония. На настоящий момент ответы представили следующие организации системы Организации Объединенных Наций: Управление по правовым вопросам; Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; Университет Организации Объединенных Наций; и Международная организация труда. Ответы были также получены от Азиатского и дальневосточного института предупреждения преступности и обращения с правонарушителями, Европейского управ-

ления полиции (Европол) и Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

26. Анализ результатов обзора проводится Центром в сотрудничестве с Национальным институтом юстиции Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки – одним из институтов, входящих в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В соответствии с рекомендацией, вынесенной на девятой сессии Комиссии<sup>10</sup>, результаты обзора будут сообщены Комиссии на ее одиннадцатой сессии. С учетом всеобъемлющего характера ответов, полученных до настоящего времени, подготовка отдельного доклада будет оправданной.

## **2. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях**

27. На настоящее время в обзоре осуществления Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, проведенном в соответствии с резолюцией 1998/21 Совета, приняли участие 45 государств. Ответы представили правительства следующих государств: Австрия, Алжир, Аргентина, Беларусь, Болгария, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Ирак, Италия, Йемен, Казахстан, Камерун, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Ливан, Литва, Люксембург, Маврикий, бывшая югославская Республика Македония, Мали, Мальта, Мьянма, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Сингапур, Словения, Соединенное Королевство, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Южная Африка, Япония. Как было рекомендовано на девятой сессии Комиссии, результаты обзора будут представлены на рассмотрение Комиссии в сводном докладе Генерального секретаря на ее одиннадцатой сессии.

## **3. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц**

28. На настоящее время в обзоре, касающемся Международного кодекса поведения государственных должностных лиц, проведенном в соответствии с резолюцией 1998/21 Совета, приняли участие 53 государства. Ответы представили правительства следующих государств: Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Боливия, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Гаити, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Ирак, Италия, Канада,

Катар, Кипр, Колумбия, Конго, Республика Корея, Коста-Рика, Куба, Ливан, Литва, Малайзия, Мали, Мальта, Мексика, Мьянма, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словения, Таиланд, Уругвай, Финляндия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Южная Африка, Япония. Как было рекомендовано на девятой сессии Комиссии, результаты обзора будут представлены на рассмотрение Комиссии в сводном докладе Генерального секретаря на ее одиннадцатой сессии.

## **4. Смертная казнь**

29. Комиссии на ее десятой сессии будет представлен шестой пятилетний доклад Генерального секретаря по вопросу смертной казни и осуществления мер, гарантирующих защиту прав тех лиц, которым предстоит смертная казнь (E/CN.15/2001/10), подготовленный в соответствии с резолюциями Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также резолюцией 1999/61 Комиссии по правам человека.

30. Шестой пятилетний обзор проводился на основании нового вопросника, разработанного Центром. Доклад Генерального секретаря представляет собой обновленный вариант доклада, который был представлен Комиссии на ее девятой сессии (E/CN.15/2000/3) и рассмотрение которого было отложено до десятой сессии, с тем чтобы дать возможность государствам, которые еще не сделали этого, принять участие в обзоре, а также включить эту дополнительную информацию в пересмотренный доклад. В находящемся на рассмотрении Комиссии докладе представлены результаты обзора, основанные на информации, которая была получена от 63 государств, включая 18 дополнительных ответов, а также основанные на исследованиях дополнительных данных. Он охватывает период 1994–1998 годов и был расширен для охвата периода 1999–2000 годов.

## **5. Искоренение насилия в отношении женщин**

31. Меры, направленные на искоренение насилия в отношении женщин, содержатся в Типовых стратегиях и практических мерах по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также в резолюции 1996/12 Совета. Комиссии уже был представлен ряд докладов, относящихся к разработке (E/CN.15/1996/11 и E/CN.15/1997/12) и осуществлению (A/54/69–E/1999/8 и Add.1) Типовых стратегий и практических мер.

32. На своей девятой сессии Комиссия высказала просьбу о представлении своей десятой сессии отдельного доклада по данному вопросу. В соответствии с ре-



золюцией 52/86 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 1996/12 Совета был проведен второй обзор среди государств и соответствующих организаций в отношении применения Типовых стратегий и практических мер и более действенных, скоординированных методов искоренения насилия в отношении женщин. В обзоре внимание уделялось мерам осуществления, дополняющим те, которые отражены в докладе Генерального секретаря об искоренении насилия в отношении женщин (A/54/69–E/1999/8 и Add.1.) представленном Комиссии в качестве вспомогательного материала.

33. Следующие государства представили ответы на второй обзор по искоренению насилия в отношении женщин: Азербайджан, Аргентина, Беларусь, Германия, Испания, Камерун, Катар, Коста-Рика, Мальта, Перу, Соединенные Штаты Америки, Филиппины, Франция, Чешская Республика, Швеция и Япония. Ответы также представили следующие организации: Организация солидарности народов стран Азии и Африки; Австралийский институт криминологии; Европейская комиссия; Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; Международный совет женщин, Национальный институт юстиции Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки, "Пакс Романа" (Международное католическое движение по интеллектуальным вопросам и вопросам культуры) (Международное движение студентов-католиков), Международная ассоциация сороптимисток и Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ).

34. Хотя число ответов на второй обзор невелико, представленные ответы по-прежнему выражают решительную поддержку искоренению насилия в отношении женщин во всех его формах.

35. Правительства сообщили об активных и широкомасштабных усилиях, которые они предпринимают для искоренения насилия в отношении женщин, руководствуясь Типовыми стратегиями и практическими мерами, а также Пекинской декларацией<sup>11</sup> и Платформой действий<sup>12</sup>, принятыми на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, которая состоялась в

Пекине в 1995 году. Выраженные взгляды свидетельствуют о сохраняющейся приверженности реформам, направленным на искоренение насилия в отношении женщин, к чему призывают эти документы и что отражено в докладе Генерального секретаря, содержащемся в документе A/54/69–E/1999/8 и Add.1. В целом правительства продолжают принимать и укреплять широкий круг законодательных и других мер, а организации осуществляют как постоянные, так и новые мероприятия, направленные на искоренение насилия в отношении женщин.

36. Правительства постоянно подтверждают свою приверженность целям и задачам, установленным на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, в частности в ее Пекинской декларации и Платформе действий, значительное место в которых отводится вопросам ликвидации насилия в уголовной сфере, обусловленного признаком пола, которое, по определению, включает жестокое обращение, эксплуатацию и торговлю женщинами и девочками. Финансовая поддержка мер по борьбе с насилием в отношении женщин, по видимому, увеличивалась, хотя развивающиеся страны продолжают сообщать о нехватке средств, услуг и персонала для решения вопросов, связанных с уголовным правосудием. В большинстве своем они высказали мнение, что в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций необходимо предпринимать более последовательные, систематические и скоординированные усилия, на уровне как политики, так и практических действий, для ликвидации этой формы преступлений, имеющей гендерную и возрастную направленность. Была достигнута договоренность относительно того, чтобы как можно большее число организаций сотрудничали в создании институционального потенциала для борьбы с насилием в отношении женщин, одновременно обеспечивая соблюдение прав и улучшение положения женщин, а также равноправие полов во всех областях.

37. Типовые стратегии и практические меры опираются на мероприятия, включенные в Платформу действий, и черпают свое широкое определение насилия в отношении женщин из Декларации о ликвидации насилия в отношении женщин (резолюция 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года). Типовые стратегии и практические меры являются документом, направленным в первую очередь на сдерживание и предотвращение всех форм насилия в уголовной сфере, совершаемого в отношении женщин и девушек. В связи с этим они служат руководством для государств в отношении совершенствования реакции систем правосудия на проявления насилия, имеющего гендерную и возрастную направленность, во всех его формах. Они также являются документом, который поощряет справедливое обращение

ние и права женщин, равенство полов, равный доступ к правосудию, а также учет гендерной проблематики и интегрирование аспектов гендерной справедливости в отправлении правосудия в рамках всех правовых систем.

38. По сути дела, Типовые стратегии и практические меры доказали свою действенность в качестве нового международного документа, содействующего достижению этих целей. Достаточные свидетельства этого существуют повсюду в мире, помимо подтверждающих это ответов, полученных от правительств и различных организаций. Это может объясняться политически ориентированной и практической природой данного документа. Энергия, явившаяся результатом четвертой Всемирной конференции по положению женщин, придала дополнительный импульс применению положений этого документа. Он был принят и в значительной степени применяется большим числом государств. Он является полезным руководством по осуществлению системных модификаций, относящихся к сдерживанию и криминализации насилия в отношении женщин. Типовые стратегии и практические меры приобрели большую известность за относительно короткий промежуток времени. Работа, проделанная различными органами в рамках Организации Объединенных Наций и вне ее, также свидетельствует о заинтересованности и участии правительств в решении данного вопроса по завершении четвертой Всемирной конференции по положению женщин. Типовые стратегии и практические меры послужили основой для этой работы. Вместе с тем большое число правительств по-прежнему не имеют достаточных средств для осуществления содержащих запреты положений Типовых стратегий и практических мер. По сути дела, в этом отношении предстоит еще многое сделать для оказания технической консультативной поддержки.

39. Протокол против контрабандного перевоза мигрантов по земле, морю и воздуху и Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, дополняющие Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, обеспечили важную новую нормативную основу для действий против насилия в отношении женщин. Они также послужили ориентиром для Глобальной программы против торговли людьми, осуществление которой было начато Центром в марте 1999 года. Поскольку в протоколах содержится призыв объявить торговлю людьми уголовным преступлением и подчеркивается важность поддержки жертв насилия и защиты свидетелей, было достигнуто всеобщее согласие относительно важных новых путей борьбы с насилием в отношении женщин. Однако для того, чтобы в рамках Глобальной программы стало возможно оказывать пра-

вительствам необходимые консультативные и оперативные услуги в этой области, потребуются более значительные ресурсы. Хотя уже началось наращивание потенциала Глобальной программы для оказания правительствам помощи в сфере ее компетенции, она, тем не менее, нуждается в гораздо большем объеме финансирования для удовлетворения потребностей государств в решении проблемы торговли женщинами и детьми.

40. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть прогресс, достигнутый в использовании и применении данного документа, а также вопрос о том, какие виды законодательных мер способствовали бы дальнейшему применению его положений, в частности в наиболее важных областях, касающихся сдерживания и криминализации насилия в отношении женщин во всех его формах, а также мер наказания, с тем чтобы оказать ощутимое воздействие на эту форму преступности гендерной и возрастной направленности.

#### **6. Жертвы преступлений и злоупотребления властью**

41. По рекомендации, вынесенной Комиссией на ее девятой сессии, Совет принял резолюцию 2000/15, озаглавленную "Осуществление основных принципов правосудия для жертв преступности и злоупотребления властью", в которой Генеральному секретарю предлагается подготовить доклад о возможных путях и средствах обеспечения надлежащей поддержки инициативам в области оказания помощи жертвам преступлений. В соответствии с этой резолюцией, а также резолюциями 1996/14 (от 23 июля 1996 года), 1997/31, 1998/21 и 2000/14 Совета и резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года был проведен обзор действий, предпринятых правительствами и соответствующими организациями для претворения в жизнь Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. В данном обзоре также рассматривались возможные пути и средства обеспечения надлежащей поддержки инициативам в области оказания помощи жертвам преступлений с учетом существующих механизмов, обеспечивающих такую помощь, а также доклад рабочей группы экспертов по данному вопросу, представленный на рассмотрение Комиссии в документе E/CN.15/2000/CRP.3.

42. Как представляется, результаты обзора свидетельствуют о значительном прогрессе и изменениях, достигнутых за последние годы в отношении роли, статуса и поддержки жертв преступлений. Они указывают на необходимость анализа не только законодательной истории, но и проделанной работы и достигнутого прогресса – в соответствии со стандартами и нормами Органи-

зации Объединенных Наций – в отношении жертв преступлений, их роли, статуса, поддержки и защиты во всем мире и в рамках различных правовых систем. Предстоит еще проделать большой объем работы, для того чтобы осуществить имеющиеся полномочия до вступления в силу законодательства и решить дополнительные задачи на основе новых полномочий. Например, план действий, принятый Советом и содержащийся в приложении к резолюции 1998/21, включает ряд компонентов, в отношении которых предстоит еще многое сделать в следующих областях: создание потенциала; исследования, сбор информации и обмен ею; и предотвращение виктимизации. Далее в плане действий предусматривается ряд шагов, которые необходимо предпринять, в том числе действия на региональном и международном уровнях и координация соответствующих инициатив.

43. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколы к ней являются важными новыми имеющими обязательную юридическую силу документами, с помощью которых статус жертв преступлений существенно повысится на международной арене. В них устанавливаются международные стандарты и нормы, дополняющие те, которые закреплены в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, и направленные на укрепление основных элементов Декларации, касающихся роли, статуса, прав и поддержки жертв преступлений. Практическая работа Центра, проведение которой начнется с появлением этих дополнительных стандартов в отношении жертв преступлений, вероятно, послужит для правительств примером осуществления законов, политики, процедур и практики в этой области. В рамках Глобальной программы против торговли людьми ведется работа в отношении жертв торговли людьми в соответствии с Декларацией и протоколами к Конвенции.

44. Следующие государства представили ответы на обзор об осуществлении Декларации: Беларусь, Германия, Дания, Ирландия, Катар, Мальта, Мексика, Перу, Турция и Швеция. Ответы также были представлены Экономической комиссией для Африки и следующими организациями: Австралийским институтом криминологии; Всемирным мусульманским конгрессом; Европейской комиссией; Европейским форумом служб помощи жертвам преступлений; Международным высшим институтом криминологических исследований; Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; Международным уголовным трибуналом для судебного преследования лиц, от-

ветственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; Международным центром по реформе уголовного права и политики в области уголовного правосудия; Национальным институтом юстиции Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки; "Пакс Романа" (Международным католическим движением по интеллектуальным вопросам и вопросам культуры) (Международным движением студентов-католиков); и ЮНИКРИ.

45. Вопрос о создании международного фонда для жертв преступлений и злоупотребления властью был поднят Советом в резолюции 1998/21. В этой резолюции Генеральному секретарю было поручено узнать мнения государств в отношении желательности и целесообразности создания такого фонда и созвать рабочую группу экспертов по данному вопросу. В задачи фонда вменялась поддержка следующих видов деятельности: а) оказание технической помощи для развития и/или укрепления услуг и организаций, занимающихся поддержкой жертв преступлений; б) осуществление конкретных проектов и мероприятий; в) проведение кампаний по повышению информированности в отношении прав жертв преступлений и предупреждения преступности; г) рассмотрение законных претензий жертв международных и транснациональных преступлений в тех случаях, когда национальные средства обращения за помощью к суду и/или возмещения отсутствуют либо являются недостаточными.

46. На рассмотрение Комиссии представлен доклад рабочей группы экспертов о возможном создании фонда для жертв преступлений и злоупотребления властью (E/CN.15/2000/CRP.3).

47. Одним из выводов, к которым пришла рабочая группа, было то, что существует необходимость обеспечения надлежащей поддержки инициативам в области оказания помощи жертвам преступлений. Рабочая группа одобрила создание международного фонда и внесла конкретное предложение об основании международного фонда в поддержку жертв транснациональных преступлений.

48. Рабочая группа считает, что создание такого фонда явится четким сигналом для правительств и жертв преступлений, в первую очередь наиболее уязвимых, таких как жертвы торговли людьми и сексуального туризма. Рабочая группа внесла ряд предложений в соответствии с некоторыми из целей, относящихся к фонду, которые

указаны в резолюции 1998/21 Совета. Группа предложила, чтобы международный фонд был создан для поддержки решения следующих задач: а) создание и/или укрепление служб по поддержке жертв преступлений путем оказания технической помощи; б) разработка мер в отношении конкретных типов или групп жертв преступлений, в частности в том, что касается транснациональной преступности; и с) разработка международных кампаний по повышению информированности, направленных на содействие осуществлению прав жертв преступлений и предупреждение преступности.

49. Рабочая группа рекомендовала создать совет управляющих предлагаемого фонда, в котором были бы надлежащим образом представлены развивающиеся страны, доноры (государственные и частные), группы и специалисты по оказанию поддержки жертвам преступлений, а также Центр. В отношении оперативных параметров рабочая группа сочла, что фонд должен быть создан за относительно короткий период времени в качестве субсчета Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Это способствовало бы установлению тесных связей с Организацией Объединенных Наций и приданию создаваемому фонду статуса органа, входящего в Организацию Объединенных Наций. Было предложено, чтобы местные отделения организаций системы Организации Объединенных Наций, в первую очередь Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности, действовали в качестве посредников между администрацией фонда и обращающимися за помощью.

50. Должна существовать возможность финансирования фонда как из государственных, так и из частных источников. Ответственность за финансирование проектов и принятие решений в этой сфере должна лежать на совете управляющих. В то время как на начальном этапе фонд будет нуждаться в финансовой поддержке, достаточной для выделения 250 тыс. долл. США, по крайней мере, на пять проектов в год, в последующие годы эта сумма должна увеличиться. Совет управляющих должен также сформулировать критерии и приоритеты для объективной оценки и распределения грантов. Фонд должен функционировать при незначительных издержках, с тем чтобы приносить максимальную пользу в отношении поддержки жертв преступлений. Рабочая группа предложила критерии, касающиеся обращающихся за помощью и оценки размеров грантов, проводимой советом.

51. Создание фонда станет еще одним шагом на пути оказания Организацией Объединенных Наций помощи жертвам преступлений. Фонд также поможет правительствам в их усилиях по предупреждению виктимизации и

оказанию помощи и поддержки жертвам преступлений. Содействие, оказываемое Организацией Объединенных Наций в связи с этим, в котором принимали бы участие эксперты и защитники прав жертв преступлений, могло бы оказываться в рамках проектов, осуществляемых за счет взносов заинтересованных сторон. При наличии такого механизма на местном уровне могла бы осуществляться вспомогательная деятельность.

## **7. Реформирование системы правосудия в отношении несовершеннолетних**

52. Доклад Генерального секретаря о реформировании системы правосудия в отношении несовершеннолетних был представлен девятой сессии Комиссии (документ E/CN/15/2000/5) в соответствии с резолюциями 1997/30, 1998/21 и 1999/28 Совета, а также резолюциями 40/33, 40/34 и 42/35 Генеральной Ассамблеи. В докладе до сведения Комиссии были доведены результаты проведенного Генеральным секретарем обзора в отношении осуществления вышеуказанных резолюций, в том числе способов, которыми все заинтересованные структуры могут более эффективно совместно работать и координировать свои усилия для осуществления реформирования системы правосудия в отношении несовершеннолетних. На своей девятой сессии Комиссия приняла решение отложить рассмотрение данного вопроса и доклада до своей одиннадцатой сессии, в пункте по теме реформирования системы правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>10</sup>.

## **8. Реформирование пенитенциарной системы**

53. Вопрос реформирования пенитенциарной системы рассматривается в ряде резолюций Совета, в том числе в следующих: резолюции 1997/27, 1997/33, 1997/36, 1998/21, 1998/23 и 1999/25. В числе имеющих отношение к этому вопросу международных документов следующие: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными<sup>13</sup>; процедуры для эффективного осуществления Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (резолюция 1984/47 Совета, приложение, от 25 мая 1984 года); Типовое соглашение о передаче заключенных-иностранцев и рекомендации по обращению с заключенными-иностранцами<sup>14</sup>; Основные принципы обращения с заключенными (резолюция 45/111 Генеральной Ассамблеи, приложение, от 14 декабря 1990 года); Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила); Типовой договор по передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены (резолюция Генеральной Ассамблеи 45/119,

приложение, от 14 декабря 1990 года); Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы; Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция Генеральной Ассамблеи 39/46, приложение, от 10 декабря 1984 года); и Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (резолюция Генеральной Ассамблеи 43/173, приложение, от 9 декабря 1988 года).

54. Другими документами, имеющими отношение к тюремной реформе, являются следующие: Кампальская декларация об условиях содержания в тюрьмах в Африке (резолюция 1997/36 Совета, приложение, от 21 июля 1997 года); Кардомская декларация об общинных службах (резолюция 1998/23 Совета, приложение I, от 28 июля 1998 года); и Арушская декларация о надлежащей тюремной практике (резолюция 1999/27 Совета, приложение, от 28 июля 1999 года). На своей девятой сессии Комиссия приняла решение отложить рассмотрение вопроса о реформировании пенитенциарной системы до своей одиннадцатой сессии, которая будет посвящена отправлению уголовного правосудия<sup>10</sup>. Если Комиссия примет соответствующее решение, этой цели будет посвящен новый обзор.

## **В. Установление норм и продолжение практики обзоров разработки новых международных документов**

### **1. Элементы ответственного предупреждения преступности**

55. Комиссия на своей девятой сессии включила доклад Генерального секретаря об элементах ответственного предупреждения преступности в документы, предлагаемые для десятой сессии. Во исполнение резолюций 1997/23 и 1999/25 Совета Генеральный секретарь предпринял второй обзор относительно возможности разработки нового международного документа по элементам ответственного предупреждения преступности. Обзор предусматривал проведение анализа и рассмотрение предложений по последнему варианту текста проекта элементов, содержащемуся в документе A/CONF.187/7, по тексту, прилагаемому к резолюции 1997/33 Совета, а также по руководящим принципам сотрудничества и технического содействия в сфере преступности в городах, утвержденным резолюцией

1995/9 Совета от 24 июля 1995 года. Предлагалось подавать предложения относительно желательности и целесообразности разработки такого нового международного документа.

56. В обзоре также содержалось приглашение подавать предложения относительно того, в каких отношениях положение новой Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколы к ней могут иметь значение для разработки нового документа. В ходе данного процесса было бы полезно изыскать способы, которыми положения этих документов могут быть отражены в положениях нового документа по ответственному предупреждению преступности, в особенности в отношении предупреждения организованной преступности. В связи с этим особое внимание обращается на статью 31 Конвенции, касающуюся предупреждения, а также на статьи Конвенции с 5 по 18 и с 26 по 29 в контексте общих рамок и сферы охвата, установленных в статьях 1–4.

57. Особое значение в отношении данного вопроса имеют следующие доклады, которые были представлены Комиссии: подготовленный Секретариатом рабочий документ по эффективному предупреждению преступности: в ногу с новейшими достижениями (A/CONF.187/7); доклад Генерального секретаря по предупреждению преступности (E/CN.15/1993/3); и доклад Совещания группы экспертов по участию общин в предупреждении преступности, состоявшегося в Буэнос-Айресе с 8 по 10 февраля 1999 года (E/CN.15/1999/CRP.1). Существенное значение имеют также резолюции 1997/33 и 1995/9 Совета.

58. Предупреждение преступности являлось важным вопросом в повестке дня десятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Конкретно он рассматривался в пункте по эффективному предупреждению преступности: в ногу с новейшими достижениями. Вопросы предупреждения преступности поднимались в руководстве для обсуждения к десятому Конгрессу (A/CONF.187/PM.1 и Add.1), а также им уделялось первоочередное внимание в докладах его региональных подготовительных совещаний (A/CONF.187/RPM.1–4/1). Кроме того, они занимали достаточно важное место в работе его четырех исследовательских практикумов, посвященных борьбе с коррупцией, преступлениям, связанным с компьютерными сетями, участию общин в предупреждении преступности и роли женщин в системе уголовного правосудия. Им уделялось основное внимание во вспомогательных материалах и в докладе практикумов<sup>15</sup>. Они

занимают заметное место в Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века; им также уделялось внимание в планах Центра по осуществлению этой Декларации. Еще одним из основных вопросов десятого Конгресса являлась задача учета прав человека в области предупреждения преступности.

59. Глобальные программы Центра по борьбе с коррупцией, транснациональной организованной преступностью и торговлей людьми являются важными новыми программными механизмами, направленными на предупреждение преступности в конкретных областях. В рамках различных программ, которые учреждены в Центре, возможно использовать комплекс политических инструментов, которые предлагаются Организацией Объединенных Наций для осуществления изменений на местах. На деле глобальные программы, руководствуясь нормативными рамками этих инструментов, могут оказать влияние и продемонстрировать свое дополнительное функциональное значение в предупреждении преступности в охватываемых ими областях. Присущее им сочетание политически ориентированных, юридических, консультативных проектов, а также проектов местного уровня и других мероприятий может способствовать борьбе против преступности во всех ее видах в рамках различных правовых систем.

60. На второй обзор Генерального секретаря относительно элементов предупреждения преступности ответили правительства следующих стран: Канады, Турции, Финляндии, Чешской Республики и Швеции. Ответы представили Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Европейская экономическая комиссия, Международная морская организация, Университет Организации Объединенных Наций и Всемирный почтовый союз. Следующие организации также представили ответы: Африканская сеть мира; Организация солидарности народов Азии и Африки; Австралийский институт криминологии; Совет таможенного сотрудничества (известный также как Всемирная таможенная организация); Всемирный консультационный комитет друзей; Национальный институт юстиции Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки; Организация экономического сотрудничества и развития; Европейская комиссия; Международный высший институт криминологических исследований; Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; Международный уголов-

ный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 года.

61. Комментарии, полученные Генеральным секретарем в 1999 году от 26 государств и пяти организаций, хотя и представлявшие сравнительно низкий уровень реагирования, в целом свидетельствовали о поддержке разработки нового международного документа о предупреждении преступности (E/CN.15/1999/3, пункты 39–57). Некоторые из комментариев, полученные в ходе первого обзора Генерального секретаря по данной теме, получили подтверждение в ходе второго обзора. В целом проект элементов, приложенный к резолюции 1997/33 Совета, был сочтен хорошим началом, но как предварительный вариант. Определение понятия "предупреждения" отличалось недостаточной ясностью в проекте в той же мере, как и функционально в его применении в различных системах. Необходимо уточнить природу и масштаб участия и роли различных учреждений в том или ином профилактическом мероприятии. Следует учитывать особую уязвимость отдельных групп населения, таких как женщины и дети.

62. С момента принятия резолюции 1997/33 Совета, в которой высказывалась идея о возможности разработки нового документа по предупреждению преступности, было проведено два обзора, для того чтобы выяснить мнения государств и организаций относительно желательности и целесообразности такого документа, а также принципов, которые было бы возможно в нем кодифицировать. Ни один из обзоров не дал высокой степени реагирования и не привел к выводам по этим вопросам. Было также созвано совещание группы экспертов для обсуждения данных вопросов. Вследствие этого Комиссия должна была оценить достигнутый на настоящее время прогресс, о котором идет речь в данном докладе, а также решить, остаются ли в силе мандаты и задачи.

63. Комиссия может пожелать рассмотреть вопрос об аннулировании существующих мандатов или об их возобновлении и обеспечении ресурсов, необходимых для их осуществления. Комиссия может также пожелать учредить специальную межсессионную рабочую группу для рассмотрения проекта элементов, а также для того, чтобы добиться консенсуса по разработке положений нового документа. Если Комиссия примет соответствующее решение, разработкой и принятием

нового международного документа могла бы заняться сама Комиссия.

## 2. Реституционное правосудие и посредничество

64. В соответствии с резолюциями 1996/26, 1998/21 и 2000/14 Совета Генеральный секретарь провел обзор мнений правительств и соответствующих организаций относительно разработки нового международного документа по реституционному правосудию и посредничеству. В частности, Генеральный секретарь предложил им высказать мнения по желательности и целесообразности такого документа, принципов, подлежащих в нем кодификации, а также комментарии по предварительному проекту элементов декларации основных принципов использования программ реституционного правосудия в уголовных вопросах, являющемуся приложением к резолюции 2000/14 Совета, и представить любую другую информацию, относящуюся к данному вопросу.

65. На настоящее время ответы представили правительства следующих государств: Австралии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Боливии, Германии, Дании, Ирландии, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Малайзии, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Перу, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Турции, Фиджи, Филиппин, Хорватии, Южной Африки и Японии. Ответ представил Отдел по улучшению положения женщин. Ответы были также получены от Азиатского и дальневосточного института Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и от следующих организаций: Андской комиссии юристов; Всемирного консультационного комитета друзей; Международного движения защиты детей ("Дефенс фор чилдрен"); Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; Международного центра по реформе уголовного права и политике в области уголовного правосудия; "Призон феллоушип интернэшнл".

66. В соответствии с резолюцией 2000/14 Совета результаты обзора будут проанализированы и доведены до сведения совещания группы экспертов, если для

этой цели будет оказана финансовая поддержка. Затем доклад совещания группы экспертов будет представлен Комиссии на ее одиннадцатой сессии. Университет Ратджерса в штате Нью-Джерси (Соединенные Штаты Америки) предложил свою помощь и оказывал Центру консультации относительно разработки документа. Правительство Канады выразило заинтересованность в спонсировании и принятии проводимого с этой целью совещания группы экспертов. В работе совещания примут участие эксперты из различных регионов мира, представляющие различные правовые системы. Предлагаемое совещание могло бы пройти в Канаде в октябре 2001 года.

67. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть официальные предложения относительно принятия и созыва вышеуказанного совещания группы экспертов, без которого может быть невозможно продолжение деятельности по установлению норм, предусмотренное Советом.

## IV. Результаты обзоров по существующим международным документам

68. В настоящем разделе представляются результаты обзоров по следующим трем международным документам: Основным принципам, касающимся роли юристов; Руководящим принципам, касающимся роли лиц, осуществляющих судебное преследование; и Стандартным минимальным правилам Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийским правилам).

### A. Основные принципы, касающиеся роли юристов

69. Правительства 38 государств приняли участие в проводившемся Генеральным секретарем обзоре и заполнили вопросник по использованию и применению Основных принципов, касающихся роли юристов, в соответствии с резолюциями 1993/34, 1997/32 и 1998/21 Совета. Ответы представили правительства следующих государств: Австралии, Австрии, Алжира, Антигуа и Барбуды, Бахрейна, Беларуси, Гватемалы, Доминиканской Республики, Египта, Испании, Казахстана, Камеруна, Катара, Кипра, Латвии, Литвы, Малайзии, Мальты, Марокко, Мексики, Мьянмы, Норвегии, Перу, Польши, Португалии, Республики Кореи, Сальвадора, Сенегала, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Чада, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии.

70. Большинство правительств указали, что обвиняемые имеют право прибегнуть к услугам юриста по своему выбору для защиты и установления своих прав и для защиты их на всех этапах уголовного разбирательства. Большинство сообщили об установлении действенных процедур и механизмов реагирования для эффективного и равного доступа к юристам и правовым службам на недискриминационной основе. За некоторыми исключениями (Антигуа и Барбуда, Доминиканская Республика, Катар, Швейцария и Швеция) респонденты отметили, что информация о важности роли юристов в защите основополагающих свобод граждан предоставляется населению государственными органами или профессиональными организациями юристов. В ряде государств такая информация предоставляется только в некоторых районах страны.

71. Почти все респонденты сообщили, что обвиняемые уведомляются о своих правах, в том числе о праве на юридическую помощь, при аресте или задержании. Некоторые также дополнительно отметили, что информация предоставляется при задержании, на более позднем этапе или по запросу соответствующих лиц.

72. Промежуток времени, через который арестованное или задержанное лицо (которому предъявлены или не предъявлены уголовные обвинения) получает доступ к юристу, колеблется от получаса (Словакия) до 48 часов. Правительство Австралии сообщило, что такая информация предоставляется, как только это практически осуществимо. Правительство Соединенных Штатов Америки сообщило, что конкретный установленный законом период времени различен в разных штатах, но что обычно такая информация предоставляется при аресте, задержании или при первой явке в суд непосредственно после ареста. Согласно сообщениям, в этом отношении не существует временных ограничений в нескольких государствах (Испания, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Чад и Швеция).

73. Большинство респондентов указали, что они, согласно требованиям, обеспечивают предоставление достаточных средств и других ресурсов для оказания правовых услуг лицам из числа коренного населения и другим находящимся в неблагоприятном положении лицам. Правительства некоторых государств располагали средствами для этих целей в определенных масштабах. Правительства двух представивших ответы государств (Камерун и Чад) сообщили, что оказание правовых услуг не может гарантироваться из-за нехватки ресурсов. Обстоятельства, в которых лица имеют право на безвозмездные услуги юриста, различным образом регулируются в представивших ответы государствах. За несколькими исключениями (Алжир,

Доминиканская Республика, Мьянма, Словакия и Эстония) респонденты отмечали предоставление таких услуг. В большинстве представивших ответы государств окончание правовой школы или колледжа, сдача экзамена на поступление в коллегию адвокатов или государственного экзамена, а также практическая подготовка необходимы для признания в качестве юриста. По сообщениям, обязанности юристов в отношении клиентов включают: консультирование и предоставление информации по юридическим правам, обязанностям, процедурам и т. п., в той мере, в которой они касаются юридических прав. Респонденты отмечали, что эти обязанности предусматриваются во всех или в некоторых случаях.

74. Большинство правительств сообщили о принятии мер для обеспечения того, чтобы юристы не подвергались угрозе наказания за действия, предпринимаемые в ходе исполнения своих профессиональных обязанностей, в соответствии с нормами и этикой. Одно правительство (Сальвадора) отметило, что оно не гарантирует вышеуказанных условий. Два правительства (Катара и Польши) сообщили, что юристы, оказывающие помощь клиенту, идентифицируются с делом клиентов в результате осуществления функций юриста. Правительства некоторых государств (Гватемалы, Испании, Латвии, Сальвадора, Соединенных Штатов Америки и Чада) сообщили, что юрист идентифицируется в таком качестве лишь в некоторых случаях.

75. За одним исключением (Латвия), респонденты отмечали, что судов, в которых право на услуги адвоката не признавалось бы, не существует. Большинство респондентов сообщили, что юристы пользуются гражданской и уголовной неприкосновенностью в отношении соответствующих заявлений, делаемых добросовестно в ходе защиты в устной или письменной форме или в ходе выступлений перед судом, трибуналом либо другим правовым административным органом в профессиональном качестве. Большинство респондентов сообщили, что юристы пользуются доступом ко всей соответствующей информации, делам и документам, которые необходимы им для оказания эффективной правовой помощи своим клиентам. Некоторые указали, что на практике юристы, возможно, не пользуются доступом ко всей информации, делам и документам, которые им необходимы в каждом случае.

76. Большинство респондентов сообщили, что юристы обладают правом участвовать в гласном обсуждении вопросов, касающихся закона, отправления правосудия, а также защиты прав человека и содействия их осуществлению. Это не влечет ущемления прав с точки зрения профессионального положения вследствие



законных действий и может осуществляться без каких-либо ограничений. Некоторые респонденты (Катар, Норвегия и Сингапур) указали, что в их странах юристы имеют это право, но с определенными ограничениями, предписываемыми законом или другими нормативными документами. Некоторые респонденты (Австралия, Австрия, Мьянма и Словакия) сообщили, что такие ограничения предписываются также кодексом поведения или этики.

77. Все респонденты сообщили, что адвокаты имеют право образовывать самоуправляющиеся профессиональные ассоциации и вступать в них для представления своих интересов, содействия продолжению образования и профессиональной подготовки, а также защищать свою профессиональную неприкосновенность, хотя некоторые государства имеют определенные ограничения, предписываемые законом или другими нормативными документами (Камерун, Катар, Латвия, Республика Корея, Словакия и Эстония), практическим кодексом поведения (Мьянма) или кодексом поведения или этики (Алжир и Соединенные Штаты Америки). Респонденты указали, что исполнительный орган таких профессиональных ассоциаций избирается их членами, за исключением Мьянмы, где исполнительный орган избирается органом государственной власти. За некоторыми исключениями (Камерун и Сальвадор), представившие ответы государства отмечали, что эти профессиональные ассоциации юристов сотрудничают с правительством, с тем чтобы обеспечивать всем лицам эффективный и равный доступ к правовым услугам. Кроме того, юристы способны, без ненадлежащего вмешательства, оказывать своим клиентам консультации и помощь в соответствии с законом и признанными профессиональными нормами и этикой.

78. Почти все государства сообщили о создании кодекса профессионального поведения для юристов. Они подчеркнули, что юристы, которым в их профессиональном качестве предъявляется обвинение или против которых выдвигается иск, имеют право на справедливое разбирательство и на помощь другого юриста по своему выбору. Как сообщается, эти обвинения и иски рассматриваются оперативно и по справедливости.

## **В. Основные принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование**

79. Сорок восемь правительств участвовали в обзоре, проводившемся согласно резолюциям 1993/34 и 1997/32 Совета, и заполнили вопросник по использованию и применению Основных принципов, касаю-

щихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Ответы представили следующие государства: Австралия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Бруней-Даруссалам, Венесуэла, Гвинея, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Замбия, Исландия, Испания, Казахстан, Катар, Кипр, Кыргызстан, Лесото, Ливан, Литва, Маврикий, Малайзия, Мальта, Мексика, Мьянма, Нигерия, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония.

80. Большинство респондентов сообщили, что для признания в качестве лица, осуществляющего судебное преследование, требуются окончание правовой школы или колледжа и сдача экзамена на поступление в коллегию адвокатов или государственного экзамена, а также практическая подготовка. Один респондент (Доминиканская Республика) сообщил, что окончание правовой школы или колледжа является основным квалификационным требованием для лица, осуществляющего судебное преследование. Один респондент (Австралия) сообщил, что необходимо принятие в качестве стряпчего Верховного суда. У другого респондента (Литва) существует требование получения такими лицами квалификационной степени бакалавра или магистра права. Большинство сообщило о наличии особых учебных заведений или школ, которым доверены образование и подготовка лиц, осуществляющих судебное преследование. В некоторых государствах (Гвинея, Гондурас, Замбия, Испания, Мексика и Южная Африка) существуют органы, отвечающие за другие формы подготовки государственных должностных лиц.

81. За некоторыми исключениями (Беларусь, Бельгия, Гондурас, Доминиканская Республика, Катар, Литва и Швейцария), все респонденты отметили, что лица, осуществляющие судебное преследование, могут исполнять свои профессиональные функции, не подвергаясь гражданской, уголовной или иной ответственности. Другие (Венесуэла, Португалия и Таиланд) подчеркнули, что это возможно только в исключительных случаях. Некоторые респонденты сообщили о том, что лица, осуществляющие судебное преследование, имеют право участвовать в гласном обсуждении вопросов законности, отправления правосудия и прав человека без ограничений и не ставя себя в невыгодное с профессиональной точки зрения положение вследствие законных действий. Большинство сообщило об ограничениях, предусматриваемых законом либо ко-

дексом поведения или этики. В одном государстве (Сингапур) для этого требуется одобрение генерального прокурора, в другом (Венесуэла) – санкция надзорного органа. Еще в одном государстве (Маврикий) у лиц, осуществляющих судебное преследование, нет таких прав. То же самое относится к свободе лица, осуществляющего судебное преследование, образовывать местные, национальные или международные организации, вступать в них и участвовать в их собраниях, не ставя себя в невыгодное с профессиональной точки зрения положение вследствие членства в этих организациях. Один респондент (Маврикий) сообщил об отсутствии такого права.

82. Почти все респонденты указали, что власти предоставляют физическую защиту лицам, осуществляющим судебное преследование, в случае возникновения угрозы их безопасности в результате исполнения ими профессиональных обязанностей. Некоторые государства-респонденты (Катар, Лесото, Чешская Республика и Япония) отметили, что такая защита не предоставляется. Многие респонденты сообщили, что принимаются также меры по обеспечению личной защиты и безопасности не только лиц, осуществляющих судебное преследование, но и их семей. Большинство сообщили о существовании органов, например комитета по внутреннему управлению личными вопросами, независимого от ведомства, осуществляющего судебное преследование, такого как высший совет юстиции или специальный трибунал, которые обеспечивают, чтобы продвижение по службе проводилось по объективным критериям.

83. За некоторыми исключениями (Алжир, Ливан и Таиланд), респонденты подчеркивали, что ведомства, осуществляющие судебное преследование, полностью отделены от исполнения судебных функций. Все респонденты сообщили о том, что лица, осуществляющие судебное преследование, оперативно исполняют свои обязанности, тем самым помогая обеспечивать бесперебойное функционирование системы уголовного правосудия, и что, за одним исключением (Пакистан), лица, осуществляющие судебное преследование, соблюдают конфиденциальность рассматриваемых ими дел, если только исполнение их обязанностей или потребности правосудия не диктуют обратного. В этом отношении государства руководствуются кодексами поведения, руководящими принципами этики и благоразумием. Большинство сообщило, что, как предписано законом, лица, осуществляющие судебное преследование, защищают общественные интересы, действуют объективно и должным образом учитывают положение подозреваемого и потерпевшего.

84. Почти все респонденты указали, что они требуют от лиц, осуществляющих судебное преследование, воздерживаться от инициирования или продолжения такого в случае, если беспристрастное расследование показало, что обвинение необоснованно. Некоторые респонденты сообщили об исключениях из этого правила (Алжир, Бельгия, Гвинея, Гондурас, Маврикий, Мальта, Швеция и Эстония), указав, что это зависит от решения конкретного лица, осуществляющего судебное преследование. Никто из респондентов не сообщил, что лицам, осуществляющим судебное преследование, разрешено использовать против подозреваемых улики, которые, как они знают или на разумных основаниях полагают, были добыты при помощи незаконных методов, что представляет серьезное нарушение прав человека подозреваемого лица. Один респондент (Нигерия) указал, что причастность доказательств к делу является сильным доводом в пользу допустимости их использования, хотя свидетельства, добытые путем таких нарушений прав человека, как пытки, исключаются.

85. Большинство указало, что лица, осуществляющие судебное преследование, наделены дискреционными функциями, включая право на инициирование судебного преследования или отказ от него. Несколько респондентов сообщили, что эти дискреционные функции осуществляющих судебное преследование лиц не имеют постоянного или продолжительного характера, но скорее применяются в каждом отдельном случае (Алжир, Катар, Маврикий и Мьянма). Ряд респондентов (Аргентина, Беларусь, Польша, Португалия, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Чешская Республика и Эстония) указали, что лица, осуществляющие судебное преследование, ни в коей мере не наделены дискреционными полномочиями. Большинство государств-респондентов отметили, что дискреционные функции, связанные с судебным преследованием, проверяются и контролируются внутренней надзорной системой. Кроме этого, в некоторых государствах (Мексика, Перу, Соединенные Штаты Америки, Швейцария и Швеция) существует процесс пересмотра решений по отдельным искам. Один респондент (Гвинея) сообщил об отсутствии таких механизмов контроля.

86. Несколько респондентов (Алжир, Греция, Мальта, Португалия, Таиланд, Швеция и Эстония) сообщили, что лица, осуществляющие судебное преследование, не могут отказываться от требования возбудить такое; другие – что они имеют такое право, если существуют более приемлемые способы разрешения конфликта (например, нет значительной общественной заинтересованности в судебном преследовании; жертва

или семья жертвы не желают возбуждать дело). За некоторыми исключениями (Алжир, Бельгия, Греция, Испания, Казахстан, Мальта, Пакистан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Швеция и Эстония), то же самое относится к вопросу о том, могут ли лица, осуществляющие судебное преследование, прекращать судопроизводство условно или безусловно. Все респонденты сообщили, что осуществляющие судебное преследование лица и полиция совместно пользуются информацией о судебных делах – будь то во всех случаях, за некоторыми исключениями, или только в исключительных случаях.

### **С. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)**

87. Правительства 41 государства участвовали в опросе и заполнили вопросник по использованию и применению Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийских правил), согласно резолюциям Совета 1993/34, 1997/32 и 1998/21. Ответы представили следующие государства: Австралия, Австрия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Боливия, Греция, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кипр, Куба, Кувейт, Латвия, Маврикий, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Нигер, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Швеция, Эстония и Япония.

88. Большинство правительств-респондентов признали Токийские правила важными для отправления правосудия. Большинство респондентов сообщили о широком распространении Токийских правил среди должностных лиц в различных секторах. Тем не менее есть указания на то, что все еще многие практикующие юристы, связанные с отправлением уголовного правосудия, не знакомы с Токийскими правилами. Ряд респондентов сообщили, что они осуществили перевод Токийских правил на местные языки, тогда как более 10 стран не сделали этого, в то время как официальные языки их стран не являются официальными языками Организации Объединенных Наций.

89. Большинство респондентов указали, что меры, не связанные с тюремным заключением, применяются с целью уменьшить использование заключения под

стражу и сделать политику в области уголовного правосудия более рациональной. Сокращение сроков заключения под стражу посредством применения мер, не связанных с тюремным заключением, упомянуло около половины респондентов. Многие респонденты используют меры, не связанные с тюремным заключением, чтобы способствовать реинтеграции правонарушителей в общество. Другие цели, упомянутые респондентами, включают: применение наказания, соответствующего проступку нарушителя (Антигуа и Барбуда); уменьшение вреда, наносимого тюремным заключением (Италия); избежание совместного содержания в тюрьме лиц, впервые совершивших правонарушение, и рецидивистов (Кувейт). Все респонденты сообщили, что при использовании мер, не связанных с тюремным заключением, они принимают во внимание необходимость соблюдения прав человека, требований социальной справедливости и реабилитации правонарушителей.

90. Что касается этапов, на которых применяются меры, не связанные с тюремным заключением, то большинство указало, что многие из действующих мер применяются органами, выносящими приговор. В дополнение к мерам, перечисленным в вопроснике, два респондента (Польша и Словения) назвали в числе прочих применяемых мер запрет на посещение определенного места или общение с определенным лицом. При использовании мер, не связанных с тюремным заключением, большинство респондентов учитывает следующие факторы: характер и тяжесть правонарушения; возраст; личность правонарушителя и исходные сведения о нем; необходимость защиты общества; права и благополучие жертвы. Примерно половина респондентов учитывает также пол правонарушителя. Две трети придерживаются принципа минимального вмешательства. Одно правительство (Соединенные Штаты Америки) упомянуло связи в общине.

91. Большинство респондентов предусматривает введение и использование мер, не связанных с тюремным заключением, законом или другим предписанием. Однако не все респонденты сообщили о наличии положений в отношении нарушения мер, не связанных с тюремным заключением. Обычно правонарушитель имеет право на то, чтобы решение было пересмотрено судебным или другим компетентным независимым органом во время назначения меры наказания, не связанной с тюремным заключением, или по решению, принимаемому после вынесения приговора. Два представивших ответы правительства (Кувейт и Таиланд) сообщили, что правонарушителю не предоставлено такое право. Что касается доступа к материалам дела, то многие респонденты сообщили, что правонарушителю

разрешен доступ к ним, но с некоторыми ограничениями. В отношении наложения таких ограничений несколько респондентов (Мальта, Соединенное Королевство и Швеция) упоминали о ситуации, в которой потерпевшие или другие третьи лица могут подвергаться опасности в результате доступа правонарушителя к делу. Половина респондентов предоставляет полиции полномочия освобождать правонарушителя на досудебной стадии. Остальные респонденты указали на то, что полиция может по своему усмотрению не регистрировать правонарушение. Что касается лиц, осуществляющих судебное преследование, то большая часть представивших ответы правительств предоставляет им полномочия освобождать правонарушителя. Большинство указало, что задержание до суда используется только как крайняя мера. В случаях, когда применяется содержание под стражей до суда, во всех представивших ответы государствах у подозреваемых есть право подать апелляцию в судебный или другой компетентный независимый орган.

92. Во многих государствах-респондентах судебные органы используют доклады о личности и обстоятельствах жизни обвиняемого, подготовленные путем социального обследования, представляемые до вынесения приговора, составляемые компетентным уполномоченным должностным лицом или учреждением. Однако почти половина представивших ответы указали на то, что такие доклады применяются только в исключительных случаях. В нескольких государствах (Боливия, Италия и Латвия) такие доклады судебным властям не представляются. В отношении дел, по которым судебные власти обязаны запрашивать такой доклад, многие представившие ответы правительства упоминали дела несовершеннолетних. Другие указывали случаи серьезных преступлений (Алжир, Кипр, Нигер и Соединенные Штаты Америки); правонарушения, в отношении которых речь идет об умственных способностях преступника (Республика Корея и Соединенные Штаты Америки); правонарушения, совершаемые в семье (Саудовская Аравия); и экологические преступления (Перу). Два респондента (Исландия и Куба) указали, что судебные органы обязаны запрашивать такой доклад во всех случаях. Во многих государствах-респондентах доступ к подготовленному докладу имеет и обвиняемый.

93. Большинство респондентов сообщили о существовании у них системы периодической или непериодической проверки надзора за правонарушителями. Два респондента (Нигер и Руанда) указали, что такая система проверки у них не учреждена. Более половины респондентов предоставляют правонарушителям воз-

можность выразить свое личное мнение относительно пересмотра надзорной системы во время проверки. Ряд респондентов указали, что не предоставляют правонарушителям такой возможности в этот момент. В период осуществления надзора в большинстве государств правонарушителям оказывается психологическая, социальная и материальная помощь, а также предоставляются возможности установить или усилить связи с общиной. За одним исключением (Бахрейн), все респонденты сообщили, что компетентные органы могут определять условия, которые должны соблюдаться правонарушителями, и считают необходимым, чтобы эти условия учитывали как нужды общества, так и права преступника и жертвы. Условия, устанавливаемые в отношении правонарушителя, объясняются ему устно или письменно в начале применения мер, не связанных с тюремным заключением. Примерно половина респондентов указала, что нарушение этих условий влечет за собой изменение или отмену мер, не связанных с тюремным заключением. Но некоторые респонденты сообщили, что нарушение этих условий автоматически ведет к установлению наказания в виде тюремного заключения.

94. Что касается схем обращения с правонарушителями, многие считают индивидуальную работу эффективным методом во всех или почти всех случаях. Другие схемы, такие как программы по месту жительства, особое обращение и групповая терапия, признаны эффективными в нескольких случаях. Что касается персонала, применяющего не связанные с тюремным заключением меры, то, хотя многие государства указали, что они во всех или почти во всех случаях обеспечивают его профессиональную подготовку, некоторые государства сообщили, что обеспечивают такую подготовку в исключительных случаях или вообще не обеспечивают. Во многих странах определенную роль в применении мер, не связанных с тюремным заключением, играет община. Большинство респондентов указали, что участие общины следует усилить. Многие респонденты сообщили, что при осуществлении мер, не связанных с тюремным заключением, они получают помощь от организаций государственного сектора и добровольных организаций, а около половины правительств также привлекают для оказания поддержки частный сектор. Там, где правительства привлекают добровольцев, их тщательно отбирают, и добровольцев принимают на работу и должным образом подготавливают для оказания поддержки и консультаций. Многие респонденты сообщили об исследовательских инициативах и их результатах в плане применения мер, не связанных с тюремным заключением. В половине представивших ответы стран проводилась оценка су-

ществующих систем мер, не связанных с тюремным заключением. Тем не менее их значимость признавали все респонденты.

#### **D. Выводы по результатам обзоров по трем международным документам**

95. В большинстве государств-респондентов сравнительно высока степень признания этих трех документов, и, согласно сообщениям, большая часть воплощенных в них мер уже включена в законы, постановления или другие предписания в соответствующих юрисдикциях. В то же время есть ряд мер, которые государствам еще предстоит принять, чтобы их национальные системы в большей мере соответствовали этим документам. По-видимому, в соответствующих странах следует шире распространять эти документы среди лиц надлежащих профессий. Большинство респондентов указывали на необходимость оказания им технической помощи в различных областях, охватываемых документами (например, профессиональная подготовка, межучрежденческая координация действий и анализ систем с точки зрения отступления от положений этих документов).

96. Респонденты, участвовавшие в трех обзорах, упоминали нехватку подготовленного персонала, соответствующих вспомогательных структур и надлежащих денежных ресурсов. В основном проблемы нехватки соответствующего персонала и вспомогательных структур поднимались развивающимися странами. В таких случаях эффективной, вероятно, была бы техническая помощь. Проблема отсутствия достаточных денежных средств затрагивалась не только развивающимися, но и развитыми странами. Причины этого могут быть в каждой стране разными, однако в результате более широкого применения Токийских правил можно было бы уменьшить переполненность тюрем и сократить финансовое бремя содержания заключенных. Каждому правительству рекомендуется изучить вопрос о выделении денежных средств на альтернативные решения в системе уголовного правосудия.

97. Что касается Токийских правил, большое число респондентов выразило заинтересованность в уменьшении распространенности проблем, связанных с содержанием под стражей, например переполненности тюрем, а также в укреплении содержащихся в Правилах подходов, основанных на участии общин. В отношении роли юристов ряд правительств признали, что им следует улучшить положение в области защиты юристов от последствий выступления в суде и ассоциации с делом клиента при исполнении ими служеб-

ных обязанностей. По-видимому, еще одной проблемой является ситуация, когда юристы не имеют надлежащего или полного доступа к необходимой для ведения дел информации. Очевидно, серьезной проблемой представляется отсутствие во многих государствах специальных институтов, профессиональных школ или отделений подготовки для образования или профессионального обучения лиц, осуществляющих судебное преследование. В ряде государств отсутствует орган, который обеспечивал бы продвижение по службе лиц, осуществляющих судебное преследование, на основе объективных критериев.

#### **V. Заключительные замечания**

98. Комиссия может пожелать пересмотреть свой подход и проанализировать имеющиеся на настоящее время результаты процесса сбора информации. Только за двухгодичный период (1999–2000 годов) было проведено 12 подмандатных обзоров. Количество ответов на каждый обзор было вполне достаточным, причем некоторые обзоры (например, в отношении Декларации Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности, Международного кодекса поведения государственных должностных лиц, Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях) уже дали сравнительно более высокие результаты с точки зрения откликов. Был собран значительный объем информации. Тем не менее можно считать обременительными методическую структуру обзоров, подмандатное составление докладов даже за период всего трех сессий (с восьмой по десятую) и усилия, предпринятые для ответа на вопросники со стороны государств-членов.

99. Может понадобиться сопоставить рентабельность затрат ресурсов, времени и энергии на эту деятельность с ее результатами. Может оказаться целесообразным обсудить вопрос о том, не превышают ли издержки существующей системы ее полезность. В настоящий момент все подмандатные обзоры близятся к завершению, и доклады по ним будут представлены на одиннадцатой сессии. Остается провести обзор только одного документа с помощью вопросника – по реформированию пенитенциарной системы. Прекращение деятельности существующей в настоящее время системы сбора информации дало бы возможность выделить время и ресурсы для содействия согласованию между сводом стандартов и норм, не имеющих обязательной силы документов и новыми обладающими обязательной юридической силой документами (конвенциями или протоколами), как это описано выше.

Согласование и взаимное усиление совокупности имеющих и не имеющих обязательной силы документов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также в других соответствующих областях компетенции и деятельности Организации Объединенных Наций (например, права человека, права детей, права женщин, беженцы и вопросы труда) являются существенными элементами повышения эффективности работы Организации Объединенных Наций. Это связано не только с разработкой и продвижением комплексной политики Организации Объединенных Наций в области уголовного права, но также с использованием, применением и воздействием соответствующих документов и последовательным распространением информации о политике и стандартах Организации Объединенных Наций в этой области.

100. Не имеющие обязательной силы документы фактически явились причиной реформирования и привели со временем к масштабным изменениям в различных юридических системах, с тем чтобы обеспечить обновление и укрепить потенциал систем уголовного правосудия и специалистов в этой сфере в отношении предупреждения преступности в соответствии со стандартами Организации Объединенных Наций. Этот процесс привел к созданию системы нормативной поддержки и рамок, способствующих осуществлению имеющих обязательную юридическую силу документов, в частности Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, а также готовящейся конвенции по борьбе с коррупцией. В связи с этим Комиссия может пожелать определить новые приоритеты, например в сфере сбора и анализа данных, с целью

подготовки к выполнению имеющих обязательную силу документов.

101. Комиссия, возможно, пожелает оценить подмандатный подход и образ действий в отношении установления стандартов и мониторинга, а также результаты и текущее воздействие этих процессов. Комиссия, в частности, возможно, пожелает рассмотреть проблему числа сообщений, требующихся по постоянному пункту ее повестки дня, касающемуся стандартов и норм.

102. В связи с этим изначально основное внимание можно было бы уделить укреплению подмандатной работы и обязательствам по представлению сообщений, в том числе по обзорам, а также поддержанию их на уровне необходимого минимума. Один из возможных вариантов может заключаться в требовании о предоставлении консолидированных сообщений, то есть отборе групп стандартов и норм (указанных выше), которым, как представляется, следует уделить особое внимание. По этому сценарию последующие меры будут проводиться в основном в отношении групп сквозных вопросов, областей, секторов или профессий, а не отдельных документов. Такой подход также дает возможность осуществлять более комплексный сбор данных по документам, как имеющим, так и не имеющим обязательной силы. Секретариату можно было бы поручить сбор информации об использовании и применении норм и стандартов, включая соответствующие положения Конвенции против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, относящиеся, например, к проблеме жертв, судебного преследования или применения наказания.

#### Примечания

<sup>1</sup> *Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 года: доклад, подготовленный Секретариатом* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.91.IV.2), глава I, раздел В.3, приложение.

<sup>2</sup> *Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций...*, глава I, раздел С.26, приложение.

<sup>3</sup> *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2000 год. Дополнение № 10 (E/2000/30)*, глава V, пункт 37.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> К их числу относятся резолюции 46/152 (от 18 декабря 1991 года) и 48/137 (от 20 декабря 1993 года) Генераль-

ной Ассамблеи и резолюции 1975 (LIV) (от 16 мая 1973 года), 1990/51 (от 24 июля 1990 года), 1992/22 (от 30 июля 1992 года), 1993/34 (от 27 июля 1993 года), 1994/18 (от 25 июля 1994 года), 1995/13 и 1995/41 (от 24 июля 1995 года), 1996/16 (от 23 июля 1996 года), 1997/32 и 1997/36 (от 21 июля 1997 года) и 1998/21 (от 28 июля 1998 года) Совета.

<sup>6</sup> В них далее указывалась работа, которая должна быть проделана Генеральным секретарем в связи с этим, и рассматривались пути и способы совершенствования координации и других процедур со всеми заинтересованными сторонами (например, 1997/30 от 21 июля 1997 года, 1997/32 и 1993/34).

<sup>7</sup> *Compendium of United Nations Standards and Norms in Crime Prevention and Criminal Justice* (United Nations publication, Sales No. E.92.IV.1).

- <sup>8</sup> См. *Десятый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10–17 апреля 2000 года: доклад, подготовленный Секретариатом* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.IV.8), глава I.
- <sup>9</sup> См. следующие пункты Декларации: 22 – об эффективном осуществлении стандартов и норм Организации Объединенных Наций; 11 и 12 – об учете гендерной проблематики; 20 и 21 – о расизме и сопряженных с ним формах нетерпимости; 24 – о реформировании системы правосудия в отношении несовершеннолетних; 26 – о тюремной реформе; 27 – о жертвах преступлений; и 28 – о реституционном правосудии.
- <sup>10</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета...*, глава VI, пункт 49.
- <sup>11</sup> *Report of the World Conference to Review and Appraise the Achievements of the United Nations Decade for Women: Equality, Development and Peace, Nairobi, 15-26 July 1985* (United Nations publication, Sales No. E.85.IV.10), chap. I, sect. A.
- <sup>12</sup> A/CONF.177/20, глава I, резолюция I, приложение I.
- <sup>13</sup> См. *Первый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Женева, 22 августа – 3 сентября 1955 года: доклад, подготовленный Секретариатом* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 1956.IV.4), приложение I.A.
- <sup>14</sup> См. *Compendium of United Nations Standards and Norms...*, part one, sect. C, p. 105.
- <sup>15</sup> См. A/CONF.187/15, глава VI.

## Приложение

### Обзоры Организации Объединенных Наций, 1991–2001 годы, по международному документу или теме

<i>Вопросник по соответствующему документу или теме</i>	<i>Правительства, ответившие на вопросник</i>	<i>Число правительств, представивших ответы</i>
Декларация Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности	Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Беларусь, Болгария, Германия, Греция, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Катар, Кувейт, Мадагаскар, Марокко, Монголия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Корея, Сирийская Арабская Республика, Свазиленд, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония	37
Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях	Австрия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Беларусь, Болгария, Бразилия, Бруней-Даруссалам, бывшая югославская Республика Македония, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Ирак, Италия, Йемен, Казахстан, Камерун, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Ливан, Литва, Люксембург, Маврикий, Мали, Мальта, Мьянма, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Сингапур, Словения, Соединенные Королевство, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Южная Африка и Япония	45
Международный кодекс поведения государственных должностных лиц	Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Боливия, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Гаити, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Ирак, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Ливан, Литва, Малайзия, Мали, Мальта, Мексика, Мьянма, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словения, Таиланд, Уругвай, Финляндия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Южная Африка и Япония	53
Смертная казнь	Австралия, Австрия, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия,	63



<i>Вопросник по соответствующему документу или теме</i>	<i>Правительства, ответившие на вопросник</i>	<i>Число правительств, представивших ответы</i>
Смертная казнь (продолжение)	Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Нигер, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Польша, Руанда, Сальвадор, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Того, Турция, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония и Япония	
Основные принципы, касающиеся роли юристов	Австралия, Австрия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Беларусь, Гватемала, Доминиканская Республика, Египет, Испания, Казахстан, Камерун, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенные Штаты, Чад, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония	38
Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование	Австралия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Бруней-Даруссалам, Венесуэла, Гвинея, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Замбия, Исландия, Испания, Казахстан, Катар, Кипр, Кыргызстан, Лесото, Ливан, Литва, Маврикий, Малайзия, Мальта, Мексика, Мьянма, Нигерия, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенные Штаты, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония	48
Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)	Австралия, Австрия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Боливия, Греция, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кипр, Куба, Кувейт, Латвия, Маврикий, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Нигер, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Турция, Швеция, Эстония и Япония	41
Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в	Азербайджан, Аргентина, Беларусь, Германия, Испания, Камерун, Катар, Коста-Рика, Мальта, Перу, Соединенные Штаты Америки,	16

<i>Вопросник по соответствующему документу или теме</i>	<i>Правительства, ответившие на вопросник</i>	<i>Число правительств, представивших ответы</i>
отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия	Филиппины, Франция, Чешская Республика, Швеция и Япония	
Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью	Беларусь, Германия, Дания, Ирландия, Катар, Мальта, Мексика, Перу, Турция и Швеция	10
Элементы ответственного предупреждения преступности	Канада, Турция, Финляндия, Чешская Республика и Швеция	5
Реституционное правосудие и посредничество	Австралия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия, Германия, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Катар, Коста-Рика, Малайзия, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Турция, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Южная Африка и Япония	25
Реформирование системы правосудия в отношении несовершеннолетних	Ответы представляются только организациями	