

CHECK AGAINST DELIVERY
GERMANY

**Federal Government Commissioner on Narcotic Drugs Marlene Mortler,
Member of the German Bundestag**

**National Statement on Alternative Development in the Framework of the
UNGASS Preparation Process, 58th CND, UNGASS Segment**

Mr Chairman, Executive Director Fedotov, Excellencies, distinguished delegates, ladies and gentlemen,

First of all, let me congratulate you on the Thai Chairmanship of the 58th (fifty-eighth) CND. Thailand is a long-standing partner of Germany in international drug policy, and one we value highly.

Ladies and gentlemen,

This special segment of the 58th CND on the UNGASS preparation is a decisive moment in international drug policy. We believe it gives us the much-needed opportunity to reflect for a moment, to look both back and forward, and to decide which paths international drug policy should take in the coming years towards the crucial year of 2019 and beyond.

Germany, along with its EU partners, firmly believes that UNGASS will be a milestone event that requires high-level political involvement from all UN Member States. We therefore believe that UNGASS should be more than a replica of the High-Level Review of the 2009 Political Declaration and Plan of Action carried out in March 2014. The Joint Ministerial Statement will be an important foundation on which we can build. However, we should make use of UNGASS 2016 as a forum to discuss current challenges and potential approaches to addressing them.

We thus firmly support the fact that UNGASS 2016 is being prepared and implemented in an inclusive manner, involving all other relevant UN agencies and bodies, as well as civil society organisations, academia and affected populations. We also very much welcome the suggestion to make the high-level workshops during UNGASS integrative and interactive events, at which all relevant stakeholders will be welcome to take the floor.

UNGASS 2016 and its preparation process provide a moment in which we should take stock of the common ground on which we have built the international drug control system and its cornerstones, the three UN drug control conventions. We are convinced that the UN drug control system is an accomplishment that gives Member States enough flexibility to design their drug policies in line with their specific needs and priorities.

In its own drug policy, Germany, as well as the EU as a whole, stands for a balanced approach that seeks to integrate public health, law enforcement and development cooperation. This strategy has of course been fully backed by the UN drug conventions, simply because we decided to interpret the conventions in a public-health and development-oriented way. We believe there is a third way in international drug policy that neither urges UN Member States to engage in a war on drugs, nor to overthrow the UN drug control system, which we regard as an achievement that should not be put to the vote lightly.

Ladies and gentlemen,

We firmly believe that Member States should capitalise on this common ground in the UNGASS process. We would like to highlight the issue of alternative development in particular as an outstanding example of a successful approach that has increasingly received political endorsement from UN Member States.

Germany started funding and implementing alternative development programmes with its partners more than 30 years ago. Since the first project in Thailand in 1982, we have funded and implemented alternative development projects in many countries in Asia and Latin America, often jointly with our partners from the EU and UNODC. Alternative development is neither a new approach in international drug policy, nor does it deal with a new threat. Illicit drug crop cultivation has been a constant problem in international drug policy since the very beginning of the international drug control regime, the 1909 Shanghai Opium Commission. The alternative development approach has been repeatedly endorsed at the UN level, especially in the framework of the 1998 UNGASS Political Declaration, the 2009 Political Declaration and Plan of Action, and of course the 2013 UN Guiding

Principles on Alternative Development. The 2015 World Drug Reports Special Issue on Alternative Development will be the next highlight in the international debate on this topic. We value this very highly and consider it to be a signal of utmost importance in the UNGASS preparation process.

However, despite the continuous global political support for fostering licit alternatives to illicit drug crop cultivation, we believe there is still a long way to go in addressing the problem of illicit drug crop cultivation in a sustainable way. In the majority of cases, we consider the ongoing illicit cultivation of coca bush and opium poppy as a direct consequence of a lack of development in various areas. Hence, we believe that we need to address the root causes of illicit drug cultivation – not only its symptoms. This requires not only political support, but also the investment of significant funds both from donors and the affected countries themselves.

Ladies and gentlemen,

Let us be very clear: there has been a marked discrepancy between the political endorsement of alternative development and the actual funding this approach has received. If we take a closer look at the available statistics on funding for alternative development from OECD countries, we see that the average funding for alternative development has accounted for only 0.2% (zero point two percent) of overall global development assistance since 1998. In 2013, it was even lower, at 0.1% (zero point one percent) of global ODA. This has led to a situation in which on the one hand the political visibility of alternative development is high due to high-level political endorsement, creating high expectations, while on the other hand the funding has been rather modest, making it impossible to fulfil those very expectations.

Only a low percentage of small-scale farmers has been reached by alternative development interventions so far. We know from our projects in the field that alternative development projects really make a difference for farmers and thus help to overcome the root causes of illicit drug crop cultivation. However, most of us are aware that the impact of these projects is restricted to the geographical limits of the project area. A very recent mission to the wonderful country of Colombia showed me on the ground that more farmers need to be addressed, a larger geographical area needs to be covered, and more and continuous funding is needed to sustainably and

visibly undermine the lack of development that leads to the establishment of illicit drug economies.

Ladies and gentlemen,

We believe that the UNGASS 2016 preparation process is the right moment to analyse very frankly how much money has been spent on individual drug policy elements, while assessing the effectiveness of the various strategies of supply-and-demand reduction policies.

We firmly believe that the issue of development in international drug policy will play a crucial role in the UNGASS process. Despite the discrepancy I just mentioned between high expectations and low funding for alternative development in recent years, Germany has experienced an interesting dynamic at the UN level. While formerly a rather small club of like-minded states had adopted alternative development strategies, we have noticed a rapidly developing interest among third countries from Asia, Latin America and Africa, which are seeking dialogue and exchange on this issue with the German Government. We believe that the growing disenchantment of some UN Member States with the current state of international drug policy has led to a reassessment of national drug policies, resulting in the prioritisation of approaches with a greater focus on health and development.

We have noted with pleasure the growing importance of this approach in the CND. We firmly believe that the alternative development approach is the best example of how to deal with the problem of illicit drug crop cultivation within the framework of the UN conventions, but also in a human-being centred and sustainable fashion. We need to make sure that the political support for such development-oriented approaches is properly backed by international funding. So far, not enough has been done.

Ladies and gentlemen,

For these reasons, Germany has decided to put a development and health-oriented approach to drug policy at the very core of its drug policy agenda in the framework of its G7 Presidency in 2015 and its involvement in the preparation of UNGASS 2016. Under my auspices, the German Government will launch a new initiative to promote

international dialogue and technical implementation in the field of alternative development and public health-oriented approaches of drug policy in cooperation with like-minded partners from governments, civil society and international organisations.

Conscious of the fact that more needs to be done by Member States to implement the 2009 Political Declaration and Plan of Action, we would like to set a good example by increasing our efforts to promote alternative development and health-oriented approaches in addressing drug-related problems, while giving due political attention to these issues in the framework of UNGASS, at the CND and in other forums.

Thank you very much for your attention.

Beauftragte der Bundesregierung für Drogenfragen, Marlene Mortler, Mitglied des Deutschen Bundestages

Nationale Statement zur "Alternativen Entwicklung" im Rahmen des UNGASS Vorbereitungsprozesses

58. Commission on Narcotic Drugs (CND), UNGASS Segment

Sehr geehrter Herr Vorsitzender,
Sehr geehrter Herr Exekutivdirektor Fedotov,
Exzellenzen, verehrte Delegierte, meine Damen und Herren,

Zunächst einmal möchte ich Ihnen gratulieren Ihnen zum thailändischen Vorsitz der 58. (achtundfünfzigsten) CND. Thailand ist ein langjähriger Partner von Deutschland in der internationalen Drogenpolitik und wir schätzen ihn sehr.

Meine sehr verehrten Damen und Herren,

dieses spezielle Segment der 58. CND zur UNGASS Vorbereitung ist ein entscheidender Moment in der internationalen Drogenpolitik. Wir glauben, es gibt uns die dringend benötigte Gelegenheit, für einen Moment zu reflektieren, sowohl zurück- als auch nach vorn zu schauen und zu entscheiden, welche Wege der internationalen Drogenpolitik in den nächsten Jahren gehen sollte, in Richtung des entscheidenden Jahr 2019 und darüber hinaus.

Deutschland, zusammen mit den EU-Partnern, ist überzeugt, dass UNGASS ein Meilenstein wird, der eine hohe politische Mitwirkung von allen UN-Mitgliedstaaten erfordert. Wir glauben daher, dass UNGASS mehr sein sollte als eine Replik der hochrangigen Überprüfung der Politischen Erklärung von 2009 und dem Aktionsplan vom März 2014. Die "Gemeinsame Ministererklärung" ist eine wichtige Grundlage, auf der wir aufbauen können. Allerdings sollten wir Gebrauch machen von UNGASS 2016 als einem Forum, um die aktuellen Herausforderungen und mögliche Ansätze zur Lösung zu adressieren.

Damit unterstützen wir nachdrücklich die Tatsache, dass die Vorbereitung von UNGASS 2016 in einer integrativen Weise durchgeführt werden muss, die alle einschlägigen UN-Agenturen und Einrichtungen sowie Organisationen der Zivilgesellschaft, der Wissenschaft und der betroffenen Bevölkerungsgruppen einschließt. Wir begrüßen auch sehr den Vorschlag, die High-Level-Workshops während der UNGASS zu integrativen und interaktiven Veranstaltungen zu machen, bei dem alle Beteiligten werden herzlich eingeladen sind, das Wort zu ergreifen.

UNGASS 2016 und dessen Vorbereitungsprozess ermöglicht einen Moment, in dem wir eine Bestandsaufnahme des gemeinsamen Bodens erstellen, auf dem das internationale Drogenkontrollsystem und dessen Eckpfeiler, die drei UN-Suchtstoffübereinkommen, errichtet wurde. Wir sind davon überzeugt, dass das Drogenkontrollsystems der Vereinten Nationen eine Leistung darstellt, die den Mitgliedstaaten genügend Flexibilität gibt, um ihre Drogenpolitik im Einklang mit ihren spezifischen Bedürfnissen und Prioritäten zu entwickeln.

In seiner eigenen Drogenpolitik stehen Deutschland, sowie die EU als Ganzes, für einen ausgewogenen Ansatz, in der die öffentliche Gesundheit, die Strafverfolgung und der Entwicklungszusammenarbeit berücksichtigt sind. Diese Strategie beruht natürlich vollständig auf den UN-Drogenkonventionen, weil wir uns entschlossen haben, die Konventionen in einer entwicklungsorientierte Weise und im Rahmen der öffentlichen Gesundheit zu interpretieren. Wir glauben, dass es einen dritten Weg in der internationalen Drogenpolitik gibt, der weder UN-Mitgliedstaaten auffordert, sich in einem "Krieg gegen Drogen" zu engagieren, noch das Drogenkontrollsystems der Vereinten Nationen abzuschaffen, dass wir als eine Leistung sehen, die nicht zur leichtfertige zur Abstimmung gestellt werden sollte.

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

Wir sind überzeugt, dass die Mitgliedstaaten auf diesen Gemeinsamkeiten im UNGASS Prozess aufbauen sollten. Wir möchten den Ansatz der "Alternativen Entwicklung" insbesondere als herausragendes Beispiel für einen erfolgreichen Ansatz hervorzuheben, der zunehmend politische Unterstützung von UN-Mitgliedstaaten erhält.

Deutschland begann die Finanzierung und die Umsetzung alternativer Entwicklungsprogramme mit seinen Partnern vor mehr als 30 Jahren. Seit dem ersten Projekt in Thailand, das wir im Jahr 1982 finanziert haben, haben wir alternative Entwicklungsprojekte in vielen Ländern in Asien und Lateinamerika aufgelegt, die oft gemeinsam mit unseren Partnern aus der EU und mit UNODC umgesetzt wurden. "Alternative Entwicklung" ist weder ein neuer Ansatz in der internationalen Drogenpolitik, noch muss er mit einer neuen Bedrohung umgehen. Der illegale Drogenpflanzenanbau ist seit dem Beginn des internationalen Drogenkontrollregimes, das 1909 zur Shanghaier Opiumkommission führte, ein ständiges Problem in der internationalen Drogenpolitik. Der alternative Entwicklungsansatz wurde wiederholt auf UN-Ebene unterstützt, vor allem im Rahmen der UNGASS-Politische Erklärung 1998, der Politischen Erklärung 2009 und des Aktionsplans, und natürlich durch die 2013 "UN-Leitprinzipien für Alternative Entwicklung". Der Schwerpunktteil des Weltdrogenberichts 2015 zur "Alternative Entwicklung", wird der nächste Höhepunkt in der internationalen Debatte zu diesem Thema sein. Wir schätzen dies sehr hoch ein und als ein Signal, das von größter Bedeutung im UNGASS Vorbereitungsprozess sein wird.

Doch trotz der kontinuierlichen globalen politischen Unterstützung für die Förderung der legalen Alternativen zum illegalen Drogenpflanzenanbau, glauben wir, es ist noch ein langer Weg bis zur Lösung des Problems, dem illegalen Drogenpflanzenanbau auf nachhaltige Weise zu begegnen. In der Mehrzahl der Fälle halten wir den laufenden illegalen Anbau von Koka und Schlafmohn für die direkte Folge der mangelnden Entwicklung in verschiedenen Bereichen. Daher glauben wir, dass wir die tieferen Ursachen des illegalen Drogenanbau angehen müssen - nicht nur die Symptome. Dies erfordert nicht nur politische Unterstützung, sondern auch Investitionen von erheblichen Mitteln, sowohl von Spendern und den betroffenen Ländern selbst.

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

Lassen Sie uns ganz klar zu sagen: es gibt eine deutliche Diskrepanz zwischen der politischen Unterstützung der alternativen Entwicklung und der tatsächlichen Finanzierung dieses Ansatzes. Wenn wir einen genaueren Blick werfen auf die verfügbaren Statistiken über die Mittel für alternative Entwicklung in OECD-Ländern sehen wir, dass die durchschnittliche Finanzierung für alternative Entwicklung nur 0,2% (Nullpunkt zwei Prozent) der gesamten weltweiten Entwicklungshilfe seit 1998 beträgt. Im Jahr 2013 entfielen sogar nur 0,1% (Nullpunkt ein Prozent) der weltweiten öffentlichen Entwicklungshilfe auf diesen Ansatz. Dies hat zu einer Situation geführt, in der einerseits die politische Sichtbarkeit der alternativen Entwicklung hoch ist, durch eine hohe politische Unterstützung, wodurch hohe Erwartungen entstanden, während auf der anderen Seite die Finanzierung eher bescheiden gewesen ist, so dass es unmöglich ist, diese hohen Erwartungen zu erfüllen.

Nur ein geringer Prozentsatz der Kleinbauern konnte durch alternative Entwicklungsmaßnahmen bisher erreicht werden. Wir wissen aus unseren Projekten in diesem Bereich, dass alternative Entwicklungsprojekte wirklich einen Unterschied für die Landwirte machen und so dazu beitragen, die Ursachen des illegalen Drogenpflanzenanbaus zu überwinden. Allerdings wissen die meisten von uns, dass sich die Auswirkungen dieser Projekte auf die geographischen Grenzen des Projektgebietes beschränken. Ein aktueller Besuch im wunderbaren Land Kolumbien zeigte mir, dass mehr Landwirte erreicht werden müssen, dass ein größeres geografisches Gebiet abgedeckt werden muss und dass eine größere und kontinuierliche Förderung notwendig ist, um den Entwicklungsmangel, der zur illegalen Drogenwirtschaft führt, nachhaltig und sichtbar zu beseitigen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

Wir glauben, dass der UNGASS 2016 Vorbereitungsprozess der richtige Moment ist, um ganz offen zu analysieren, wie viel Geld wir für einzelne Elemente der Drogenpolitik ausgeben, während wir die Wirksamkeit der verschiedenen Strategien der Angebots- und Nachfragereduzierungspolitik bewerten.

Wir sind überzeugt, dass die Frage der Entwicklung in der internationalen Drogenpolitik eine entscheidende Rolle bei UNGASS spielen wird. Trotz der Diskrepanz zwischen hohen Erwartungen und geringen Mitteln für alternative Entwicklung in den letzten Jahren, hat Deutschland eine interessante Dynamik auf der UN-Ebene erlebt. Während früher eine ziemlich kleine Gruppe von gleichgesinnten Staaten alternative Entwicklungsstrategien anwandte, haben wir ein sich schnell entwickelndes Interesse bei den Drittländern aus Asien, Lateinamerika und Afrika festgestellt, die auf der Suche nach Dialog und Austausch zu diesem Thema mit der deutschen Regierung sind. Wir sind der Auffassung, dass die wachsende Enttäuschung einiger UN-Mitgliedstaaten mit dem aktuellen Stand der internationalen Drogenpolitik zu einer Neubewertung der jeweiligen nationalen Drogenpolitik geführt hat, mit der Priorisierung der jeweiligen Ansätze mit einem stärkeren Fokus auf Gesundheit und Entwicklung.

Wir haben mit Freude die wachsende Bedeutung dieses Ansatzes in der CND festgestellt. Wir glauben fest daran, dass der alternative Entwicklungsansatz das beste Beispiel dafür ist, wie man mit dem Problem des illegalen

Drogenpflanzenanbau im Rahmen der UN-Konventionen umgehen sollte, der auch Menschen-zentriert und nachhaltig ist. Wir müssen sicherstellen, dass die politische Unterstützung für solche entwicklungs-orientierte Ansätze durch internationale Finanzierung gesichert ist. Bisher ist nicht genug getan worden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

Aus diesen Gründen hat Deutschland beschlossen, einen entwicklungs- und Gesundheits-orientierten Ansatz zur Drogenpolitik zum einem Kernpunkt der eigenen Agenda im Rahmen ihrer G7-Präsidentschaft im Jahr 2015 zu machen und das Engagement zu Vorbereitung von UNGASS 2016 unter meine Schirmherrschaft zu stellen. Die Bundesregierung wird eine neue Initiative zum internationalen Dialog und zur technischen Umsetzung auf dem Gebiet der "Alternativen Entwicklung" zu starten, als Ansatz der öffentlichen Gesundheit-orientierten Drogenpolitik ,in Zusammenarbeit mit gleichgesinnten Partnern aus Regierungen, Zivilgesellschaft und internationalen Organisationen.

Im Bewusstsein der Tatsache, dass mehr von den Mitgliedstaaten getan werden muss zur Umsetzung der Politischen Erklärung 2009 und des Aktionsplans, möchten wir mit gutem Beispiel voran gehen, indem wir unsere Bemühungen zur Bewältigung von Drogenproblemen verstärken durch die Förderung eines gesundheits-orientierten Ansatzes der "Alternativer Entwicklung" und durch politische Aufmerksamkeit auf diese Fragen im Rahmen der UNGASS-Vorbereitung, der CND und in anderen Foren.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

