



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ВОСЬМОЙ КОНГРЕСС
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Гавана, Куба, 27 августа—7 сентября 1990 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.144/13
1 June 1990

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Пункт 4 предварительной повестки дня*

ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМАМИ,
КАСАЮЩИМИСЯ ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ДРУГИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ
САНКЦИЙ И АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕР

Исследование альтернатив тюремному заключению

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В данном докладе содержится справочный информационный материал для научно-исследовательского практикума по вопросу об альтернативах тюремному заключению, включая обзор исследований, проектов и законодательства, касающегося санкций, не связанных с тюремным заключением, а также описание и классификацию таких санкций, подготовленных на основе анализа результатов применения тюремного заключения и альтернативных санкций. Определенные недостатки системы тюремного заключения, негативно отражающиеся как на правонарушителе, так и на обществе, стали причиной возросшего интереса к санкциям, не связанным с тюремным заключением. Однако тюремное заключение остается преобладающей мерой наказания. Санкции, не связанные с тюремным заключением, используются гораздо реже, чем это допускается законом, и их применению препятствует отсутствие структур и средств. Намечилась тенденция к диверсификации таких санкций и их распространение на большее число категорий правонарушений и правонарушителей. Во все большей степени используются классические санкции, не связанные с тюремным заключением, а новые во многих случаях включают ряд таких условий, как привлечение к труду, компенсация или реституция, а также воспитание. Вновь проявляется интерес к "традиционным" санкциям. Возрастающий интерес проявляется и к нормотворчеству с уделением особого внимания правовым гарантиям. Необходимы дополнительные исследования статистических данных, эффективности, факторов, влияющих на принятие решений и вынесение приговоров, а также разработки новых стратегий.

*A/CONF.144/1.

v.90-85401 0862p

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-3	3
I. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И УСТАНОВЛЕНИЕ РАМОК ТЕМЫ	4-8	4
II. ФУНКЦИИ НАКАЗАНИЯ	9-21	6
A. Положительные и отрицательные стороны тюремного заклучения	9-14	6
B. Положительные и отрицательные стороны санкций, не связанных с тюремным заключением	15-21	7
III. ОБЗОР И КЛАССИФИКАЦИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С СОДЕРЖАНИЕМ ПОД СТРАЖЕЙ	22-48	10
A. Меры, направленные на неприменение содержания под стражей до суда	22-28	10
B. Санкции, не связанные с содержанием под стражей ...	29-48	12
IV. ПРОБЛЕМЫ РАСШИРЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С СОДЕРЖАНИЕМ ПОД СТРАЖЕЙ	49-59	16
A. Замечания в отношении пенитенциарной политики	51	17
B. Законодательные положения	52	17
C. Правовые гарантии	53	17
D. Вынесение приговора и определение уголовной значимости	54-55	18
E. Средства	56	19
F. Отношения	57-58	19
G. Побочные эффекты и дисфункции	59	20
V. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛУЧЕНИЕМ	60-70	20
VI. ВЫВОДЫ	71-79	22

ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 16 седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями рекомендовал государствам-членам "активизировать поиск эффективных санкций, не связанных с тюремным заключением", и просил Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней поощрять региональные и межрегиональные институты укреплять свои программы, в частности, чтобы оказывать всевозможную помощь государствам-членам в проведении исследований по этому вопросу 1/. Впоследствии Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1987/49 просил Генерального секретаря включить исследовательские семинары-практикумы по соответствующим темам, связанным с основными пунктами предварительной повестки дня, в качестве одного из элементов работы восьмого Конгресса. После проведения консультаций с заинтересованными институтами для одного из семинаров-практикумов была предложена тема "Альтернативы тюремному заключению". На четвертой Международной конференции по исследованиям в области предупреждения преступности, состоявшейся в Эр-Рияде 13 и 14 января 1988 года, были приняты концепция и порядок проведения предложенного научно-исследовательского практикума.

2. Предложения по мероприятиям по подготовке к восьмому Конгрессу, в том числе проведение научно-исследовательского практикума, были приняты Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней на его десятой сессии, а затем одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1989/69 и утверждены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 44/72. Настоящий документ подготовлен Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, ранее называвшимся Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций, в тесном сотрудничестве с Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию с целью облегчить рассмотрение материала на научно-исследовательском практикуме, который состоится в ходе работы восьмого Конгресса. При подготовке практикума с Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия сотрудничали Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Азиатский и дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Африканский региональный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Арабский исследовательский и учебный центр по вопросам безопасности, а также Австралийский институт криминологии.

3. В соответствии с практикой предыдущих конгрессов Организации Объединенных Наций Межрегиональному научно-исследовательскому институту Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия было поручено осуществление научной и организационной координации и проведение научно-исследовательского практикума при всемерном участии соответствующих институтов, а также ряда учреждений и отдельных экспертов из различных регионов. С целью оценки достигнутых результатов и их научного и практического значения 19 января 1989 года и 14 и 15 января 1990 года в Эр-Рияде были проведены два подготовительных совещания группы экспертов.

I. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И УСТАНОВЛЕНИЕ РАМОК ТЕМЫ

4. Несмотря на усилия, направленные на сокращение использования тюремного заключения, оно по-прежнему остается основным элементом существующих пенитенциарных систем. Считается, что виновные в совершении самых различных правонарушений заслуживают тюремного заключения. Однако все в большей степени признается, что тюремное заключение связано с негативными моментами как для правонарушителя, так и для общества. Поэтому во всем мире идет поиск альтернатив тюремному заключению и путей облегчения положения заключенных. В результате этого поиска "эффективных санкций, не связанных с тюремным заключением" значительно активизировалось законодотворчество, осуществление исследований и проектов*. Поскольку существует лишь ограниченное число основных вариантов приговоров (например, условное освобождение, лишение определенных прав, общественные работы, реституция, компенсация и штрафы), то во многих странах велись параллельные разработки. Это является еще одним основанием для проведения на восьмом Конгрессе научно-исследовательского практикума по вопросу об альтернативах тюремному заключению.

5. Данный доклад основан на подготовленной для научно-исследовательского практикума документации, включающей региональные доклады в отношении Азии и района Тихого океана, арабских стран, Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна; национальные доклады Канады и Соединенных Штатов Америки; национальные тематические исследования по вопросам домашнего заключения (Австралия), освобождения под личное обязательство (Коста-Рика), работы на свободе под надзором (Венгрия), условного освобождения (Япония), общественных работ (Нидерланды), личного возмещения ущерба (Нигерия), дийи - формы компенсации (Саудовская Аравия) и контроля с помощью электронных средств (Соединенные Штаты Америки); ответы государств-членов на вербальную ноту Секретариата Организации Объединенных Наций, использованные при подготовке доклада Генерального секретаря об альтернативах тюремному заключению и сокращении числа заключенных (A/CONF.144/12); подготовленный секретариатом доклад с анализом ответов на третий Обзор Организации Объединенных Наций о тенденциях в области преступности и стратегиях по ее предупреждению (A/CONF.144/6), а также список международных публикаций за 1980-1989 годы с обзором литературы по данному вопросу.

6. Документы к научно-исследовательскому практикуму не содержат всеобъемлющего перечня или всестороннего анализа санкций, не связанных с тюремным заключением. Региональные доклады дают широкую картину используемых в настоящее время различных санкций, не связанных с тюремным заключением. В национальных тематических исследованиях описываются различные виды санкций от традиционных до новых, связанные с применением различных методов и форм контроля, осуществляемого в контексте различных инфраструктур. Эти материалы будут представлены практикуму Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия.

* Информацию об исследованиях и соответствующие материалы см. в "Перечне международных публикаций об альтернативах тюремному заключению, 1980-1989 годы" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, документ научно-исследовательского практикума).

7. В данном докладе будет использоваться термин "санкции, не связанные с тюремным заключением", а не термин "альтернативные санкции"*. Последний термин предполагает, что заключение в тюрьму является нормой, а все остальные меры - второстепенны. Рамки доклада ограничиваются не связанными с тюремным заключением санкциями, рассматриваемыми в период вынесения судебного решения. Под понятием "санкция" следует понимать меру, используемую для сознательного наказания государством правонарушителя за какое-либо правонарушение. Такое ограничение вопроса санкциями, не связанными с тюремным заключением, означает, что в докладе не рассматриваются:

a) действия на этапе, предшествующем судебному разбирательству, например, сокращение круга деяний, подпадающих под категорию преступлений, процедуры отвода и прекращения судебных разбирательств, за исключением содержания под стражей до суда;

b) меры наказания, назначаемые вне системы уголовного правосудия. Такие меры, которые могут быть связаны с помещением в исправительные учреждения или иными видами ограничения свободы, могут применяться, например, на основе административного, военного или социального законодательства;

c) смягчение условий тюремного заключения (например, такие санкции, как кратковременное тюремное заключение, режим частичной свободы или частичного заключения, а также такие меры, как отпуск и досрочное освобождение. Их применение следует поощрять, однако по сути они остаются вариантами тюремного заключения)**;

d) такие не связанные с тюремным заключением меры, как содействие в нахождении жилья, медицинской помощи или трудоустройстве.

В докладе затрагиваются меры, которые могут применяться к взрослым правонарушителям. Во многих системах правосудия в отношении несовершеннолетних тюремному заключению не отводится такой же ключевой роли, как в системе уголовного правосудия в отношении взрослых. В случае применения тюремного заключения проблемы в целом аналогичны проблемам взрослых правонарушителей.

* Другими возможными и широко используемыми терминами являются "общинные санкции", "санкции, применяемые на уровне общин" и "промежуточные санкции". Последний термин используется в Соединенных Штатах Америки также для обозначения санкций, являющихся промежуточными между тюремным заключением и санкциями, не связанными с тюремным заключением. См. Annesley K. Schmidt, "An overview of intermediate sanctions in the United States"; Department of Justice, Canada, "Intermediate sanctions in Canada" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, документы научно-исследовательского практикума).

** Эти меры рассматриваются в двух региональных докладах, касающихся Азии и района Тихого океана, а также Латинской Америки и Карибского бассейна. См. Hiroyasu Sugihara and others (Азиатский и дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями), "An overview of alternatives to imprisonment in Asia and the Pacific Region"; Elias Carranza and others (Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями), "Alternatives to imprisonment in Latin America and the Caribbean" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, документ научно-исследовательского практикума).

8. В докладе рассматриваются меры, призванные ограничить практику содержания под стражей до суда. Многие проблемы, связанные с применением тюремного заключения, характерны также для содержания под стражей до суда. Кроме этого, во многих странах, особенно в Латинской Америке, значительная часть (или даже большинство) заключенных находится в предварительном заключении 2/. Действия по сокращению практики заключения в тюрьму должны начинаться с первых действий системы, т.е. с решения о содержании под стражей до суда.

II. ФУНКЦИИ НАКАЗАНИЯ

A. Положительные и отрицательные стороны тюремного заключения

1. Тюремное заключение как наказание

9. В большинстве современных систем уголовного правосудия тюремное заключение считается наиболее суровой формой наказания*. Существует широкое согласие относительно того, какие правонарушения "заслуживают" тюремного заключения; к ним относят, например, правонарушения, связанные с серьезной угрозой для жизни, здоровья и благосостояния, активное участие в незаконном обороте наркотиков, тяжкие экономические и экологические преступления, а также правонарушения, представляющие серьезную опасность для национальной безопасности**. Считается также, что тюремное заключение необходимо использовать в отношении определенных категорий правонарушителей, однако их определение зачастую носит общий и расплывчатый характер и обычно связано с их преступным прошлым.

10. Что касается менее тяжких правонарушений и других категорий правонарушителей, то наблюдается гораздо меньшее единодушие относительно применения тюремного заключения. Если такой приговор выносится, то срок заключения должен быть небольшим.

11. Тюремное заключение способно выполнять многие функции. Обычно его применение оправдывают функциями, связанными, как считают, со сдерживанием, ограничением право- и дееспособности и реабилитацией, а также с требованием общественности сурово наказывать за тяжкие правонарушения. Разные судьи по-разному оценивают важность этих элементов и учитывают их в различной степени.

12. В настоящее время в официальной политике в области уголовного правосудия многих стран проявляется скептицизм в отношении тюремного заключения как способа воздействия на заключенных. Зачастую тюремное заключение характеризуется как санкция, которая может иметь серьезные негативные последствия для значительного большинства заключенных, а также для их

* За исключением смертной казни и некоторых форм телесного наказания (там, где они применяются).

** В законодательстве часто указывается, что санкции, не связанные с тюремным заключением, считаются неприемлемыми, или их применение запрещается в тех случаях, когда конкретное правонарушение карается заключением в тюрьму на определенный срок. Norman Bishop, Non-Custodial Alternatives in Europe, HEUNI publication No. 14 (1988), p.50.

общественного положения. При некоторых заслуживающих внимание исключениях многочисленные данные свидетельствуют о том, что тюремное заключение ухудшает перспективы нормальной социальной адаптации. Другим фактором являются большие расходы на функционирование тюремной системы, т.е. на ее содержание и на капитальные расходы. В настоящее время средства значительно ограничены. Если тюремная система должна принять слишком много заключенных, то возникает переполненность тюрем, что еще более затрудняет любые попытки ослабить негативные последствия тюремного заключения. По этим причинам тюремное заключение, если оно не является крайней мерой, не должно использоваться там, где достаточно применения санкций, не связанных с тюремным заключением.

2. Содержание под стражей до суда

13. Лица, подозреваемые в совершении правонарушений определенной степени тяжести, подозрительные лица, которые отказываются назвать себя, а также подозреваемые лица, которые по мнению властей способны попытаться скрыться от правосудия, помешать расследованию правонарушения или совершить новые правонарушения, при определенных условиях содержатся в предварительном заключении, даже при наличии гарантий неприкосновенности личности. Принцип презумпции невиновности, а также принцип минимального необходимого вмешательства требуют по возможности максимально ограниченного использования содержания под стражей до суда.

14. Там, где система уголовного правосудия действует оперативно, предварительное заключение или содержание под стражей до суда длится обычно довольно недолго. Кроме этого, такое заключение, как правило, учитывается при наказании правонарушителя. Однако на практике система уголовного правосудия многих стран действует медленно. Более того, в отношении многих лиц, содержащихся под стражей до суда, в конечном итоге может быть определено наказание, не связанное с тюремным заключением, или даже вынесен оправдательный приговор, или же срок предварительного заключения может превысить срок, определенный приговором.

В. Положительные и отрицательные стороны санкций, не связанных с тюремным заключением

15. Доводы в пользу санкций, не связанных с тюремным заключением, обратны доводам против тюремного заключения. Во-первых, такие санкции считаются более приемлемыми в отношении определенных категорий правонарушений и правонарушителей. Во-вторых, они позволяют избежать клейма пребывания в тюрьме, содействуют возвращению в общество для дальнейшей реабилитации и являются в целом более гуманными. В-третьих, обычно они менее дорогостоящи, чем тюремное заключение. В-четвертых, сокращая число заключенных, они позволяют избежать переполненности тюрем и тем самым облегчают управление тюрьмами и осуществление надлежащих исправительных мер.

16. Основными доводами против более широкого использования санкций, не связанных с тюремным заключением, являются следующие: эти санкции менее эффективно по сравнению с тюремным заключением сдерживают других членов общества от совершения правонарушений, они не связаны с лишением правоспособности правонарушителя и в недостаточной степени отражают осуждение обществом данного правонарушения. Короче говоря, они считаются слишком мягкими.

17. Уместность. Считается, что разнообразные мелкие правонарушения "не заслуживают" наказания в виде тюремного заключения. Кроме этого, считается также, что санкции, не связанные с тюремным заключением, уместны в отношении определенных категорий правонарушителей, или определенно характеризующихся правонарушителей, например, в отношении впервые нарушивших закон при малой вероятности повторных правонарушений, а также в отношении правонарушителей, чье поведение в прошлом, раскаяние и общественное положение дают основания полагать, что для них правонарушение не было нехарактерным. Готовность правонарушителя участвовать в программе, не связанной с тюремным заключением, узы, связывающие правонарушителя с общиной (например, семья и работа), а также наличие ресурсов для осуществления программ, не связанных с тюремным заключением (например, инспекторы по надзору, помещения, соответствующая технологическая инфраструктура), также помогают в определении уместности таких санкций. Еще один момент связан с тем, в какой степени могут использоваться санкции, не связанные с тюремным заключением, для лучшего сочетания содержания в исправительном учреждении с характеристиками правонарушителя. Таким образом, эти санкции позволяют индивидуализировать меры воздействия.

18. Реабилитация. Один из основных доводов в пользу санкций, не связанных с тюремным заключением, состоит в том, что они не только не препятствуют, но и действительно могут способствовать возвращению в общество. Тюрмам трудно подготовить содержащихся в заключении правонарушителей к жизни во внешнем мире. Обычным методом оценки успешности реабилитации является изучение рецидивизма. Предполагается, что более широкое использование санкций, не связанных с тюремным заключением, приведет к росту рецидивизма. Обычным предметом исследования являются проблемы определения и оценки взаимосвязи между рецидивизмом и видом наказания. Однако с таким показателем эффективности принятых мер воздействия, как рецидивизм, следует обращаться осторожно. Исследования уровней рецидивизма в конце последующего после принятия различных мер периода не содержат указаний на то, что альтернативные тюремному заключению наказания связаны со значительно более высоким уровнем рецидивизма, по сравнению с наказаниями, связанными с тюремным заключением*. Другим методом оценки действия санкций, не связанных с тюремным заключением, является оценка уровня успеха. Предполагается, что успешное выполнение программы указывает на вероятность того, что поставленные перед ней задачи, включая реабилитацию, выполнены. Проблема заключается в том, что санкции, не связанные с тюремным заключением, как правило, используются в тех случаях, когда вероятность успеха велика (некоторые программы строго контролируют отбор). Это означает, что программа осуществляется применительно к определенной категории правонарушителей, у которых обычно испрашивается их согласие. Эти факторы усложняют оценку.

* См. Matti Joutsen and Norman Bishop, "Non-custodial sanctions in Europe: regional overview" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, документ научно-исследовательского практикума). В проведенном Данией исследовании сравнивались правонарушители, приговоренные в 1981 году к общественным работам, с правонарушителями, приговоренными в 1980 году за аналогичные правонарушения к краткосрочному тюремному заключению. Оказалось, что за последующий трехлетний период повторные правонарушения совершили 42 процента лиц из первой группы и 54 процента лиц из второй группы. Согласно сообщению Норвегии, правонарушители, которым были определены общественно-исправительные работы, также совершили правонарушений не больше, чем те, которые были приговорены к тюремному заключению.

19. Сокращение расходов. Третий часто приводимый аргумент в пользу санкций, не связанных с тюремным заключением, заключается в том, что такие санкции менее дорогостоящи. Однако расходы можно определять и подсчитывать по-разному. Можно говорить о непосредственных финансовых издержках, связанных с вынесением или исполнением приговоров, о косвенных финансовых издержках в результате повышения или снижения уровня преступности, об ущербе как для личности правонарушителя, так и для личности жертвы, о более широких социальных издержках и т.д. Обычно утверждается, что более широкое использование санкций, не связанных с тюремным заключением, позволит государству снизить расходы на приведение в исполнение судебных решений. Однако не следует забывать, что общая сумма экономии в результате применения менее дорогостоящей санкции зависит от частоты применения этой санкции и может уравниваться другими факторами. Сопоставление лишь суточных расходов ведет к чрезмерному упрощению данного вопроса. Штрафы и предупреждения о привлечении к уголовной ответственности связаны с небольшими расходами (а штрафы даже дают поступления), а условное освобождение и общественные работы требуют наличия организованного, обученного и профессионального штата работников. Кроме этого, незначительные сокращения численности заключенных не приведут к сокращению эксплуатационных расходов на тюрьмы. К тому же возможный эффект расширения применения санкций, не связанных с тюремным заключением (в отношении все большего числа людей применяются меры воздействия и контроль, в том числе в отношении тех, к кому при других обстоятельствах санкции не применялись бы), может привести к увеличению расходов. Более того, вместе с соответствующими социальными издержками следует учитывать человеческие и этические факторы ("издержки"). Например, считается, что домашнее заключение и надзор с использованием электронных средств несут дополнительную нагрузку на непосредственное окружение, например, семью правонарушителя; это может рассматриваться как элемент социальных издержек 4/.

20. Сокращение числа заключенных в тюрьмах. Обычно предполагается, что более широкое использование санкций, не связанных с тюремным заключением, уменьшает число заключенных в тюрьмах. Это можно понимать двояко: либо такие санкции ведут к сокращению числа правонарушителей в тюрьме в какой-то определенный период, либо они позволяют сократить поступление правонарушителей в тюрьму. Эффективность первого пути снижается из-за того, что санкции, не связанные с тюремным заключением, обычно используются лишь вместо краткосрочного заключения в тюрьму, и потому практически мало сказываются на общей численности заключенных. Помимо этого, другие обстоятельства (например, рост уровня преступности) могут вести к увеличению числа или ужесточению суровости приговоров, связанных с тюремным заключением, что затрудняет и даже делает невозможным определение реального выполнения своей функции санкциями, не связанными с тюремным заключением. Об эффективности таких санкций нельзя судить лишь на основе того, позволяют ли они снизить число заключенных в тюрьмах. Даже если их широкое применение не ведет к сокращению числа заключенных в какой-то определенный период, они могут содействовать сокращению числа правонарушителей, поступающих в тюрьмы. Такое действие может иметь два преимущества: одно связано с политикой в области уголовного правосудия, другое - с управлением тюрьмами. Если тюрьма действительно оказывает негативное воздействие на правонарушителей, то тогда желательно ограничить использование тюремного заключения лишь минимально возможным числом правонарушителей. Кроме этого, сокращение числа случаев, требующих принятия мер воздействия, связанных с тюремным заключением, снижает нагрузку на администрацию тюрем.

21. Влияние на уровень преступности. Основной довод против применения санкций, не связанных с тюремным заключением, заключается в том, что из-за своей мягкости такие санкции не удерживают людей от совершения правонарушений. Имеются серьезные методологические трудности изучения того, каким образом изменение политики в области наказаний может сказываться на взглядах и поведении общества, а также на общем уровне преступности. В нескольких существующих исследованиях высказывается мнение, что применение тюремного заключения не оказывает решающего влияния на общий уровень борьбы с преступностью. Таким образом, возможно, что активное использование тюремного заключения не сокращает, а умеренное его использование не поощряет преступности в целом. Отсутствуют также четкие эмпирические доказательства, позволяющие утверждать, что более широкое использование не связанных с тюремным заключением санкций ведет к повышению, понижению или стабилизации уровня преступности. Обычно считается, что другие факторы, например, вероятность обнаружения и неизбежность наказания, возможно, являются более важными. С учетом недостатков тюремного заключения, а также отсутствия достаточных данных, свидетельствующих об обратном, представляется, что более широкое использование санкций, не связанных с тюремным заключением, не ведет к какому-либо значительному повышению уровня преступности, особенно если эти санкции надлежащим образом планируются и осуществляются и пользуются полной поддержкой со стороны общины и населения.

III. ОБЗОР И КЛАССИФИКАЦИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С СОДЕРЖАНИЕМ ПОД СТРАЖЕЙ*

A. Меры, направленные на неприменение содержания под стражей до суда

22. В случае совершения серьезного правонарушения содержание под стражей до суда определяется суровостью предполагаемого приговора. Закон может устанавливать, например, что, если минимальная мера наказания за данное правонарушение составляет два года тюремного заключения, то подозреваемый должен содержаться под стражей. Освобождение до суда возможно лишь в том случае, когда есть серьезные основания для освобождения. В таких случаях содержание под стражей до суда может быть ограничено путем повышения минимальной предусмотренной меры наказания или путем предоставления властям больших дискреционных полномочий в отношении освобождения подозреваемого до суда.

23. В случаях, когда подозреваемый отказывается назвать свое имя, содержание под стражей до суда часто используется в течение (предположительно короткого) периода времени, необходимого для установления его личности. Срок содержания под стражей может быть сокращен за счет ускорения процесса установления личности подозреваемых (а именно, за счет введения обязательных документов, удостоверяющих личность, или внесением в компьютер отпечатков пальцев и других характерных данных).

24. Наибольший объем дискреционных полномочий и наибольшие возможности ограничения содержания под стражей связаны с третьим видом критериев, т.е. с теми случаями, когда власти опасаются, что подозреваемый попытается скрыться,

* Существует много возможных систем классификации. Система, используемая в данном случае, основана на степени вмешательства государства в жизнь правонарушителя, однако, конечно же, сложно точно установить степень такого вмешательства.

помешать расследованию преступления или совершить новое правонарушение. Таким образом, успех может зависеть от возможности предупредить совершение подозреваемым таких действий. Как показано ниже, этого можно добиться различными способами.

25. Ограничение передвижения. Самая ограничительная мера, направленная на неприменение содержания под стражей до суда, требует, чтобы подозреваемый находился в определенном районе или помещении, обычно в своем доме. Нарушение этого требования может привести к содержанию под стражей до суда. Контроль обычно осуществляется путем постоянного наблюдения местной полицией. Такое наблюдение может также осуществляться с помощью электронных средств.

26. Надзор. Менее ограничительная мера, заключающаяся в том, что подозреваемый, ожидающий суда, определяется под надзор, в первую очередь для обеспечения того, чтобы подозреваемый не скрылся от следствия. Подозреваемого могут обязать периодически отмечаться в полиции или ином учреждении или представитель этого учреждения может проводить периодические проверки. Эта мера может включать не только запрещение покидать определенное место без предварительного разрешения, но и определенные условия, которые более непосредственно связаны с данным правонарушением. Например, если предполагается нарушение правил дорожного движения, подозреваемый может лишаться водительских прав, или если существует подозрение в совершении экономического преступления, то подозреваемый лишается права вести некоторые коммерческие операции. Вместо представителя какого-либо официального учреждения надзор может осуществляться каким-либо другим лицом, работающим вместе с подозреваемым, близким родственником или просто частным лицом, давшим согласие осуществлять надзор, либо гарантирующим, что подозреваемый явится в суд.

27. Внесение залога. Залог может пониматься в узком и широком смысле слова. В некоторых законодательствах он рассматривается в широком смысле слова как освобождение до суда. В более распространенном и узком смысле он понимается как передача какой-либо собственности или суммы денег в качестве гарантии того, что лицо, освобожденное из-под стражи, явится в суд в назначенное время. Некоторые системы требуют, чтобы освобожденный под залог регулярно отмечался в местном отделении полиции, а другие предусматривают иные виды надзора. Залог в узком понимании слова широко используется во многих странах. Главным его недостатком является то, что залог может быть дискриминационным по отношению к менее обеспеченным подозреваемым, которые не могут позволить себе внести залог или не могут найти поручителя, который внес бы залог за них. Альтернативным вариантом является "предписание". Под ним понимается решение суда о соблюдении общественного порядка. В случае нарушения подозреваемым этого решения он или она могут быть оштрафованы или задержаны или это решение может быть изменено.

28. Освобождение под обязательство. Наиболее распространенной мерой, направленной на неприменение содержания под стражей до суда является простое освобождение под обязательство, когда подозреваемый обещает явиться в суд для рассмотрения данного дела. Этот "залог" не требует передачи какой-либо собственности или суммы денег в качестве гарантии. Исследование, проведенное в одной из стран, свидетельствует о том, что, хотя обязательство часто применяется в случае совершения мелких правонарушений, оно не используется в случае совершения серьезных правонарушений (например, которые влекут тюремное заключение на срок свыше трех лет) ^{5/}. Такие решения зависят в основном от позиции судей и адвокатов, а также практики вынесения приговоров судами более высокой инстанции. Научный эксперимент по применению этой меры в отношении серьезных правонарушений с использованием наблюдения показал, что основной аргумент против ее применения не подтвердился; что касается выполнения

обязательства явиться в суд, то не было отмечено существенного различия между подозреваемыми, освобожденными под обязательство, и теми, кто был освобожден под какую-либо материальную гарантию.

В. Санкции, не связанные с содержанием под стражей

1. Санкции, предусматривающие надзор и контроль

29. Испытание и отсроченное или условное заключение под надзором. Среди мер, которые сопровождаются строгим надзором и контролем за правонарушителем (отсроченное или условное заключение над надзором, испытание, общественные работы, исправительный или воспитательный труд, особые формы воспитания и местная высылка), наиболее распространенными являются испытание и отсроченное или условное заключение под надзором или некоторые формы воспитания. Их общей чертой является то, что правонарушитель осуждается, но ему предоставляется возможность не отбывать наказание (что может быть указано специально) на определенных условиях, которые обычно состоят в том, что он или она не совершат новых правонарушений в течение периода испытания. Эта категория санкций, не связанных с тюремным заключением, предусматривается почти во всех системах уголовного правосудия в одном или нескольких вариантах. Если в некоторых правовых системах они применяются чаще, то в других реже, а в третьих они сочетаются с другими категориями санкций, не связанных с тюремным заключением*.

30. Надзор может быть строгим, умеренным или минимальным. При строгом надзоре правонарушитель находится под жестким контролем для того, чтобы уменьшить возможность рецидивизма, интегрировать правонарушителя в общество и обеспечить соблюдение условий испытания или отсроченного или условного заключения. Минимальный надзор, напротив, предусматривает лишь нерегулярные контакты правонарушителя с лицом, осуществляющим надзор, при этом больших усилий для реинтеграции правонарушителя не прилагается. Надзор может осуществляться специалистами, добровольцами или лицами, работающими или живущими с правонарушителем б/.

31. В некоторых странах нарушение условий испытания не ведет автоматически к ее обязательной и немедленной отмене. В этом случае могут использоваться судебное предупреждение, штрафы, изменение условий испытания или ужесточение надзора. Существуют различные методы применения тюремного заключения в случае нарушения условий испытания. Срок тюремного заключения может определяться в первоначальном приговоре; суду могут быть предоставлены определенные дискреционные полномочия изменять его продолжительность или срок тюремного заключения может быть определен после нарушения условий испытания.

32. Общественные работы. Это сравнительно новая мера наказания. Она предусматривает выполнение неоплачиваемой работы в течение определенного количества часов на благо общины и обычно выполняется в свободное время. Большинство систем определяют предварительные условия принятия решения об общественных работах: например, вид правонарушения и согласие

*Один из примеров описан в книге Масакацу Нишикава (Азиатский и Дальневосточный Институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями) "Система испытания для взрослых правонарушителей в Японии" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, документ научно-исследовательского практикума).

правонарушителя 7/. Применение этой санкции распространилось в ряде стран. В социалистических странах уже давно существует подобная санкция 8/ однако основное отличие состоит в том, что она осуществляется в рабочее время и в значительной мере основывается на помощи и надзоре коллег по работе. Другое отличие состоит в том, что она не требует согласия правонарушителя. Один из аргументов, часто выдвигаемых в пользу общественных работ, заключается в том, что они предусматривают участие общественности в процессе интеграции правонарушителя в обществе. Хотя немногие исследования подтверждают этот аргумент, можно тем не менее предположить, что роль общественности можно усилить в том случае, когда работы выполняются в рамках общинных организаций или уже имеющихся структур.

33. Испытание по месту жительства. При применении испытания по месту жительства (домашнее содержание, ограничение свободы на дому или домашний арест) правонарушитель должен оставаться дома в течение определенного периода времени (обычно два или три месяца). Ограничение свободы может распространяться на ночное время или на ночное время и свободное от работы время. Оно может быть также круглосуточным. Эта санкция может включать такие условия, как полное или частичное запрещение потребления алкогольных напитков, консультирование или лечение злоупотреблений. Правонарушители обычно подлежат строгому и выборочному надзору, осуществляемому лично или с помощью электронного наблюдения.

34. Электронное наблюдение, называемое также "слежением", осуществляется с помощью разработанных в последнее время технических средств с целью обеспечения выполнения условий ограничения свободы на дому; при этом требуется, чтобы правонарушитель оставался в определенном районе в течение установленного периода времени 9/.

35. Преимущества испытания по месту жительства заключаются в том, что, во-первых, передвижение правонарушителя настолько ограничено, что он или она лишены возможности совершать новые правонарушения, за исключением тех случаев, когда они касаются самих правонарушителей (например, потребление наркотиков) или других членов семьи; могут быть и некоторые другие исключения, такие, например, дача совета, которая может быть истолкована как соучастие в в каком-либо правонарушении. Во-вторых, эта мера является достаточно гибкой. Она может быть использована в любом месте в пределах достигаемости современных технических средств (если, конечно, есть необходимость в этих технических средствах), и условия probation могут быть изменены, с тем чтобы позволить правонарушителю участвовать в различных мероприятиях вне дома. В отличие от других санкций, не связанных с тюремным заключением, испытание по месту жительства позволяет правонарушителю поддерживать связи с семьей, а также продолжать учебу или работу 10/. Оно требует также меньше затрат по сравнению с содержанием в тюрьме независимо от того, применяется или не применяется электронное наблюдение. Однако существует ряд технических трудностей, а также правовых и этических проблем, связанных с испытанием по месту жительства, сопровождаемым электронным наблюдением 11/.

36. Открытое, амбулаторное или договорное лечение. Эта мера применяется лишь в небольшом числе стран к правонарушителям, в отношении которых в результате медицинской или психиатрической экспертизы было установлено наличие определенной связи между совершенным правонарушением и, например, потреблением наркотиков или пьянством. После неудачного опыта с принудительным лечением, проводившемся в начале нынешнего столетия, предварительным условием для реабилитации подобного рода во многих случаях является согласие правонарушителя.

2. Санкции, не предусматривающие надзор и контроль

37. При применении санкций, не связанных с тюремным заключением и представляющих по сути судебное предупреждение, осуществляется меньшее вмешательство со стороны государства. Жесткость таких санкций может быть различной.

38. Условный приговор без надзора. В случае совершения определенных видов тяжких правонарушений, когда признается, что в прошлом правонарушитель отличался хорошим поведением или существуют иные смягчающие обстоятельства, в некоторых юридических системах считается возможным выносить условные приговоры о тюремном заключении без надзора. Таким образом, правонарушитель не подлежит никакому контролю. Однако, если этот правонарушитель совершает новое правонарушение в течение данного срока приговора, то суд может принять решение о выполнении данного условного приговора.

39. Судебное предупреждение. Судебные предупреждения применяются обычно в том случае, когда правонарушение не является тяжким и в прошлом правонарушитель отличался хорошим поведением. Они имеют различные названия, в том числе, замечания, полное освобождение от уголовной ответственности и условное освобождение от уголовной ответственности. Освобождение под обязательство или освобождение под залог после вынесения судебного решения являются схожими мерами наказания: правонарушитель осуждается, однако выполнение приговора откладывается на более позднее время. Поведение правонарушителя в течение этого периода принимается во внимание при вынесении окончательного приговора.

3. Платежи

40. Штрафы. Как и судебные предупреждения платежи сопровождаются минимальным вмешательством государства. Штрафы представляют собой наиболее широко известную и применяемую форму платежей. Они экономят деньги и труд, и легко осуществляются и контролируются. Они представляют собой также гуманную форму наказания, поскольку влекут за собой минимальный социальный ущерб. Однако применение штрафов может вызывать несправедливость в отношении малоимущих правонарушителей, для которых невыплата штрафов часто приводит к тюремному заключению. Этот недостаток может быть устранен путем наложения ежедневных штрафов, установления пределов невыплаченных штрафов, за которыми следует тюремное заключение, предоставления отсрочки платежа, выплаты штрафа по частям или предоставления суду дискреционного права решать вопрос о том, заменять или не заменять штраф тюремным заключением. Штрафы могут также быть условными. Кроме этого, в некоторых юрисдикциях используются обязательства о хорошем поведении, когда правонарушитель обязуется не нарушать общественный порядок и соблюдать хорошее поведение; в случае нарушения этого обязательства он или она предстают перед судом.

41. Компенсация. Постановление о выплате компенсации и другие подобные им решения, используемые в качестве независимых мер наказания, применяются лишь в небольшом числе стран. Они могут быть использованы в качестве одного из нескольких условий условного приговора. В целом компенсация и реституция являются гражданскими делами, хотя в соответствии с законодательством многих стран эти санкции часто налагаются уголовным судом. Цель метода возмещения убытков жертве, традиционно используемого в обычных системах правосудия,

представляется наиболее справедливой целью уголовного правосудия и обычно соответствует интересам общества в целом*.

42. Личное возмещение убытков. Эта санкция предшествует тюремному заключению и представляет собой обычную форму компенсации и часть примирительной процедуры почти во всех африканских странах 12/. Она широко применяется в странах обычного права и в значительно меньшей степени в официальных системах уголовного правосудия. В официальных системах уголовного правосудия эта санкция часто сочетается с реституцией и штрафом; неуплата обычно приводит к тюремному заключению. Исследование показывает, что личное возмещение убытков как сложившаяся практика может применяться шире.

43. Примирение. Примирение, часто связанное с выплатой компенсации, рассматривается обычно в качестве меры, используемой лишь на предварительных этапах уголовного судопроизводства, например, в ходе полицейского расследования или в качестве меры, применяемой вне рамок государственной системы уголовного правосудия. В последнем случае структура, в которой используется примирение, может быть традиционной (например, сельские суды в Папуа-Новая Гвинея или "Lupong Tagarayara" на Филиппинах) или может быть новой, например, общественные суды. Однако в некоторых странах примирение используется также на стадии судебного разбирательства даже в случае совершения правонарушений средней степени тяжести, когда в качестве возможной меры наказания может быть применено тюремное заключение.

44. Конфискация. Во многих системах изъятие или конфискация личного имущества применяется в качестве отдельной меры наказания, получающей, как представляется, все более широкое распространение. Развитию этой тенденции способствовало принятие в 1988 году Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (E/CONF.82/15 и Согг.1 и 2). Однако обычно конфискация имущества, полученного в результате какого-либо правонарушения или использованного в ходе его совершения, рассматривается в качестве меры уголовного наказания, которая должна применяться в дополнение к какой-либо санкции, а не в качестве отдельной меры наказания.

45. Дийя. Возникшая в доисламском общем праве дийя имеет характерные черты компенсационных платежей, однако существуют некоторые важные различия 13/. Она также носит сдерживающий и карательный характер. Она может выступать в качестве альтернативы санкций за совершение пяти видов тяжких преступлений: преднамеренное убийство, непреднамеренное убийство, неумышленное убийство, умышленное нанесение телесных повреждений или увечий и неумышленное нанесение телесных повреждений или увечий. Дийя выплачивается жертве или ее или его семье в качестве компенсации за кровопролитие. Кроме этого, дийя основана на коллективной ответственности, и членов семьи правонарушителя также могут обязать платить компенсацию. В некоторых случаях она может выплачиваться государством. Существуют нормы, регулирующие размер выплат в зависимости от

*Однако в некоторых странах программы реституции являются недейственными, неэффективными и несправедливыми. См., например, Annesley K.Schmidt, "An overview of intermediate sanctions in the United States" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудию, документ научно-исследовательского практикума).

совершенного правонарушения, вероисповедания и пола жертвы. Конкретных правил разделения ответственности за выплату дийи среди членов семьи преступника не существует, однако обычно ее размер зависит от степени родства и финансового положения.

4. Лишение прав

46. Приостановление действия водительских или иных прав. В некоторых системах приостановление действия какого-либо документа применяется в качестве меры уголовного наказания; однако в большинстве стран оно используется в качестве вспомогательной или административной меры.

47. Лишение определенных прав и профессионального статуса. Такой вид меры наказания предусматривает, в частности, лишение правонарушителя права выполнять определенные функции либо занимать определенное положение или государственные должности; голосовать, а также выступать в качестве эксперта или свидетеля в суде. Однако в большинстве систем лишение таких прав является вспомогательной мерой. Кроме этого, некоторые формы лишения прав (как, например, увольнение со службы) применяются в отношении некоторых конкретных групп лиц как, например, гражданских служащих.

5. Сочетание санкций

48. Различные системы сочетают применение санкций, связанных и не связанных с тюремным заключением; может применяться сочетание различных санкций, не связанных с тюремным заключением. Если правонарушение является достаточно серьезным или правонарушитель уже совершал тяжкие уголовные преступления, может быть нецелесообразным применять одну лишь санкцию, не связанную с тюремным заключением. Сочетание санкций может придать наказанию больший вес. Кроме этого, чтобы оправдать ожидания суда и общины, при определении наказания с учетом личных качеств правонарушителя более успешным может быть сочетание различных санкций, не связанных с содержанием под стражей*.

IV. ПРОБЛЕМЫ РАСШИРЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С СОДЕРЖАНИЕМ ПОД СТРАЖЕЙ

49. Различные резолюции Организации Объединенных Наций свидетельствуют о том, что во всем мире отмечается большая заинтересованность в замене тюремного заключения санкциями, не связанными с содержанием под стражей. Однако многие ответы, представленные различными государствами Секретариату Организации Объединенных Наций, свидетельствуют о том, что либо соответствующие санкции, не связанные с содержанием под стражей, просто не предусмотрены, либо они применяются в значительно меньших масштабах, чем могли бы применяться, а в тех случаях, когда они применяются, они заменяют главным образом другие меры наказания, не связанные с содержанием под стражей, а не само тюремное заключение. В документах, представленных Научно-исследовательскому практикуму, приводятся некоторые причины этой тенденции: даже если в законодательство вносятся необходимые изменения, суд может либо не желать,

*О мерах, принимаемых в Австралии и Новой Зеландии в этом направлении, см. Dennis Challenger (Австралийский институт криминологии), "Alternatives to imprisonment in Australia and New Zealand" (Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, документ научно-исследовательского практикума).

либо не иметь возможности применять санкции, не связанные с содержанием под стражей ввиду различных факторов, связанных с вынесением приговоров, отсутствия надлежащих средств или позиции судов.

50. Другие проблемы не дают непосредственного объяснения незначительного применения на практике санкций, не связанных с содержанием под стражей, однако они должны тем не менее учитываться при планировании осуществлении санкций, поскольку они оказывают влияние на систему уголовного правосудия в целом. Например, утверждается, что с точки зрения правонарушителя, при применении санкций, не связанных с содержанием под стражей, помимо эффекта "расширительного применения" (см. пункты 19) и предполагаемой мягкости, могут также возникнуть проблемы, связанные с надлежащим судопроизводством и правовыми гарантиями, особенно в случае предполагаемого нарушения условий применения санкций.

А. Замечания в отношении пенитенциарной политики

51. Вероятность применения санкций, не связанных с содержанием под стражей, зависит в первую очередь от того, в какой степени пенитенциарная политика одобряет их применение и возложенные на них функции. Карательная пенитенциарная политика имеет тенденцию к более широкому применению тюремного заключения для широкого круга правонарушений. Направление этой политики отражается также в отношении законодателей к нарушению условий применения санкций, не связанных с содержанием под стражей, а также в юридических основаниях применения таких санкций каким-либо судом. Таким образом, непосредственная замена санкций, не связанных с содержанием под стражей, тюремным заключением в случае нарушения условий применения санкций, указывает на большую степень карательности в отличие от поиска иных, более подходящих мер наказания, не связанных с содержанием под стражей. Аналогичным образом требование оправдания правомерности применения санкций, не связанных с содержанием под стражей в противовес требованию оправдания применения тюремного заключения, также указывает на большую степень карательности.

В. Законодательные положения

52. Некоторые юрисдикции предусматривают широкое использование судом дискреционного полномочия разрабатывать новые санкции, не связанные с содержанием под стражей. В большинстве юрисдикции предусматривается, что суды могут применять лишь те санкции, которые четко определены в статутном праве, т.е. закон прежде всего должен предусматривать определенный круг соответствующих санкций, не связанных с содержанием под стражей, прежде чем они могут применяться судами. В некоторых докладах, подготовленных для научно-исследовательского практикума, отмечается, что в законах некоторых стран отсутствуют четкие положения, определяющие условия и методы применения санкций, не связанных с содержанием под стражей 14/. В ряде стран перечень санкций, не связанных с тюремным заключением, ограничивается набором таких традиционных санкций, как штрафы, отсрочка тюремного заключения и условное освобождение 15/.

С. Правовые гарантии

53. Санкции, не связанные с тюремным заключением, определялись и определяются, главным образом, с учетом интересов правонарушителя, например, с целью облегчения последующей реинтеграции в обществе. В связи с этим может сложиться впечатление, что любые санкции, не связанные с тюремным заключением, предпочтительнее тюремного заключения, и правовые гарантии не должны рассматриваться как отдельный вопрос. Тем не менее санкции, не связанные с

тюремным заключением, по-прежнему являются карательными. Их надлежащее определение и осуществление требует объективности и осторожности. Так, возможны случаи, когда права человека, гражданские и политические права правонарушителя ограничиваются в большем объеме, чем это предусмотрено санкциями. К числу наиболее важных гарантий предупреждения такого положения относятся гарантии, предусматривающие, что применение санкций должно основываться на законе и общепринятых критериях, что дискреционные полномочия должны осуществляться компетентным органом и что по просьбе правонарушителя санкции должны подлежать пересмотру. Правонарушитель должен быть соответствующим образом информирован об условиях и возможных последствиях их невыполнения. Если имело место нарушение условий, то правонарушитель должен иметь право быть выслушанным, прежде чем будет принято решение о последствиях такого нарушения. В ряде стран, а также на международном уровне осуществляется разработка руководящих принципов и стандартов, касающихся санкций, не связанных с тюремным заключением. Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций должен рассмотреть и принять комплекс стандартных минимальных правил о мерах, не связанных с тюремным заключением, рекомендованных Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней на его одиннадцатой сессии 16/.

D. Вынесение приговора и определение уголовной значимости

54. Еще одна проблема заключается в определении уголовной значимости санкции, не связанной с тюремным заключением. В целом уголовная значимость действующих санкций установлена. Так, например, считается, что штраф, как правило, является меньшим наказанием, чем отсрочка тюремного заключения, которая, в свою очередь, считается менее значимой, чем тюремное заключение. Каждая индивидуальная санкция также основана на установленной практике: например, штраф в размере "х" за кражу при определенных обстоятельствах и тюремное заключение на "у" месяцев за грабеж при определенных обстоятельствах. Когда определяется новая санкция, не связанная с тюремным заключением, представители законодательных органов и суд могут испытывать затруднения при определении ее места в системе наказаний и, например, при принятии решений о том, будут ли 40 часов общественных работ эквивалентны одному месяцу тюремного заключения и является ли такое наказание в большей или меньшей степени суровым по сравнению с отсрочкой тюремного заключения определенной продолжительности*.

*В некоторых правовых системах критерии оценки соответствующего места санкции, не связанной с тюремным заключением, устанавливаются законом. Например, в Венгрии в положениях об общественных работах, вступивших в силу в 1987 году, говорится, что один день общественных работ соответствует одному дню в тюрьме (см. Karoly Bard, Helsinki Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations), "Work in liberty under surveillance in Hungary" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute), Research Workshop document). Согласно исследованию, проведенному в Нидерландах, судьи и прокуроры считают, что 150 часов общественных работ соответствуют почти трем месяцам тюремного заключения в отличие от шести месяцев, первоначально предполагаемых при планировании эксперимента (см. Peter J.P.Tak, Helsinki Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations), "The community service sentence in the Netherlands" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

55. Таким образом, при вынесении приговора суд должен сделать выбор из ряда санкций, используя комплексные критерии, на основе которых сопоставляется серьезность правонарушения с тем, что считается соответствующей характеристикой правонарушителя и уголовной значимостью имеющихся санкций, не связанных с тюремным заключением, либо по отдельности, либо комплексно. Кроме того, суды, как правило, работают в условиях нехватки времени, и наблюдается тенденция выбора санкций, применение которых не требует времени для сбора, представления и оценки социальной информации о правонарушителе и его или ее положении. Как правило, судьям легче дать оценку юридической информации, чем данным, полученным на основе общественных наук.

Е. Средства

56. Другая проблема заключается в наличии средств, необходимых для осуществления санкций. Подобно тому, как для целей тюремного заключения требуются исправительные учреждения, персонал и программа, условное освобождение, как правило, требует соответствующей инфраструктуры для надзора, а общественно-полезный труд требует не только соответствующей организации, но также определенных мест работы. Кроме того, общие экономические и политические условия в стране могут играть соответствующую роль при определении того, в какой степени используются санкции, не связанные с тюремным заключением. Одного лишь положения о необходимых средствах недостаточно. Они должны быть достаточного количества и качества для успешного выполнения целей санкций, независимо от того, как они определены. Как правило, при определении новых санкций, не связанных с тюремным заключением, суды проявляют осторожность. Если суд не уверен в оперативной эффективности служб, отвечающих за осуществление санкций, не связанных с тюремным заключением, он будет в меньшей степени склонен их использовать.

Ф. Отношения

57. Для того, чтобы установить, осуществлять и обеспечить эффективность санкций, не связанных с тюремным заключением, их необходимо рассматривать как законные. Поэтому важное значение имеет отношение различных сторон (включая общественность, полицию, суды, профессиональные группы и жертвы) к санкциям, не связанным с тюремным заключением. Санкции, не связанные с тюремным заключением, не будут налагаться, если суд сочтет их неэффективными. Они не будут выполняться должным образом, если лица, отвечающие за их осуществление (как, например, надзиратели), посчитают их несоответствующими; в этом случае суды соответствующим образом изменят принципы вынесения наказания. Общественное мнение будет иметь важное значение, когда новые санкции будут рассматриваться законодательными органами и когда они будут включаться в общие принципы вынесения наказания. Наконец, в отдельных случаях при определении санкции важное значение может иметь положение жертвы (и, в частности, правонарушителя).

58. Из всех этих групп именно суды и юристы занимают ключевую позицию, поскольку они принимают решение о введении санкции и осуществляют контроль за ее выполнением. Изучение данного вопроса дает основания полагать, что конференции по анализу прецедентов, вопросам выработки общих руководящих принципов и вынесения наказания не являются достаточными мерами для введения новых санкций, не связанных с тюремным заключением. Важное значение имеет участие судей (а также других профессиональных групп) на стадии подготовки проекта нового законодательства. Разъяснение судам и юристам уместности санкций, не связанных с тюремным заключением, является непрерывным процессом, который ни в коей мере не прекращается с принятием законодательства и

окончанием первоначального этапа подготовки кадров. Многие эксперименты, касающиеся санкций, не связанных с тюремным заключением, были успешными, поскольку их проводили целеустремленные люди. После начала выполнения программы существует опасность шаблонных действий или появления непредвиденных трудностей при осуществлении санкций с учетом местных условий или контакта с лицами, которые не выполняют ее истинной цели. Необходимо на практике осуществлять важные задачи в области политики с учетом различных условий и местных особенностей.

G. Побочные эффекты и дисфункции

59. Вызывает озабоченность возможность дисфункции в результате широкого применения санкций, не связанных с тюремным заключением, в частности так называемый эффект расширения. Статистические данные, полученные из различных стран, свидетельствуют о том, что санкции, не связанные с тюремным заключением, используются либо в значительно меньшей степени по сравнению с их возможным использованием, либо в случае их применения в качестве альтернативы другим санкциям, не связанным с тюремным заключением, а не тюремному заключению. Кроме того, в тех случаях, когда дается условное наказание, объявленный в приговоре срок тюремного заключения может быть продолжительнее, чем срок, присужденный на основании безусловного приговора. Если вступает в силу первоначальный приговор, тюремное заключение правонарушителя может быть продолжительнее, чем оно могло бы быть. В конечном счете, более широкое использования санкций, не связанных с тюремным заключением, может привести к разделению наказуемых на две части в зависимости от меры наказания: правонарушители, на которых распространяются менее строгие санкции, не связанные с тюремным заключением, с одной стороны, и лица, приговоренные к более продолжительным срокам лишения свободы, с другой стороны.

V. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

60. Сообщалось о различных путях обеспечения более широкого использования санкций, не связанных с тюремным заключением, включая меры, направленные на недопущение содержания под стражей до начала судебного разбирательства.

61. Статутные меры. Основой статутных мер является законодательство, обеспечивающее наличие целого ряда санкций, не связанных с тюремным заключением, для систем уголовного правосудия и четко определяющее процедуры и условия их вынесения и осуществления.

62. Другая мера предполагает статутное требование о правомерности использования тюремного заключения*. Такая мера приведет к необходимости того, чтобы суд обосновывал свое решение о том, что ни одна из имеющихся в наличии санкций, не связанных с тюремным заключением, не является подходящей.

63. Ограничивающие условия использования санкций, не связанных с тюремным заключением, могут быть исключены или смягчены. Например, максимальный срок тюремного заключения, который может быть заменен санкцией, не связанной с тюремным заключением, может быть увеличен, и действующий запрет в отношении использования санкции, не связанной с тюремным заключением, в случае

*Например, раздел 11 Закона о наказаниях и приговорах 1985 года (Виктория), изданного в штате Виктория, Австралия, гласит, что "в тех случаях, когда магистратский суд выносит лицу приговор о тюремном заключении, магистратский суд: а) должен дать письменные обоснования своего решения; и б) должен занести это обоснование в отчеты суда".

рецидивизма может быть заменен статутным положением, допускающим дискреционное право суда. Тюремное заключение за определенные виды правонарушений можно было бы упразднить. Как правило, изменения в обществе отражаются на его отношении к определенным видам поведения. Если проанализировать положения уголовного законодательства, то можно увидеть, что действующие уголовные положения в отношении определенных видов правонарушений принимались в тот момент, когда эти правонарушения считались достойными особого осуждения; с учетом настоящих взглядов санкция, не связанная с тюремным заключением, может считаться наиболее подходящей. В то же время отношение общества к использованию тюремного заключения, возможно, изменилось; во многих странах его "уголовная значимость" возросла. Если раньше тюремное заключение исчислялось десятилетиями, то в настоящее время оно может исчисляться годами; если когда-то оно исчислялось годами, то сейчас оно может исчисляться месяцами или даже неделями.

64. В тех странах, где выступают в поддержку более строгих наказаний, вместо более широкого использования тюремного заключения, может быть достаточным применение ряда санкций, не связанных с тюремным заключением. Этого можно добиться также, если действующие санкции, не связанные с тюремным заключением, будут более благоприятными в качестве мер наказания, например, путем предоставления возможности включения дополнительных требований или условий, к примеру, в постановление об условном освобождении. В некоторых правовых системах было предложено отменить тюремное заключение, не превышающее определенного срока. Идея заключается в том, чтобы суды искали альтернативные варианты краткосрочному тюремному заключению. Другие ограничения применения тюремного заключения могут быть также включены в законодательство.

65. Меры, касающиеся судов. Основное внимание, как правило, уделяется роли судебных прецедентов, которые служат практическим руководством для деятельности нижестоящих судов; данному методу отдается предпочтение по сравнению с законодательными руководящими принципами, с тем чтобы обеспечивать надлежащее разделение власти. Вместе с тем, по-прежнему имеют место случаи, когда решения по конкретным делам и то, в какой степени можно делать общие выводы из них, зависят не только от правовой системы, но также от существа самого дела. В некоторых странах верховные суды уполномочены издавать руководящие принципы для вынесения наказания, которые выходят за рамки соответствующих дел. В соответствии с такими руководящими принципами судья получает информацию о стандартной санкции, устанавливаемой за определенный вид правонарушения.

66. Кроме того, оказать помощь в разъяснении целей и руководящих принципов в области определения меры наказания могут конференции юристов или профессиональные ассоциации. Так, например, они могут определять критерии и принципы сопоставления различных санкций и их стандартизации. Участие в конференциях и ассоциациях не должно ограничиваться судебным персоналом; в них могут участвовать сотрудники исправительных учреждений и другие лица, отвечающие за приведение в исполнение приговоров, для которых такая работа будет означать своего рода курсы по повышению квалификации. К другим формам подготовки относятся специальные курсы и семинары, на которых представляются новые виды законодательств или на которых судебный персонал знакомится с анализом эффективности различных мер. Поскольку санкции, не связанные с тюремным заключением, зависят от уровня профессиональной подготовки судей (а также прокуроров и других юристов, занимающихся наложением и осуществлением санкций), их продвижение до "нормального" уровня должно начинаться с процесса профессионального образования. Так, например, этим требованиям должна отвечать программа юридических факультетов.

67. Цель других стратегий заключается в том, чтобы обратить внимание судов на официальную политику поощрения санкций, не связанных с тюремным заключением (например, путем принятия официальных заявлений о целях и принципах вынесения наказания), или в том, чтобы повысить к ним доверие. Последняя цель может быть достигнута путем предоставления судам систематической информации об эффективности различных санкций и путем более строгого контроля за осуществлением санкций. В тех случаях, когда такие меры не будут считаться нарушением принципа разделения власти, исполнительные органы могут рассмотреть возможность предоставления суду руководящих принципов для вынесения наказания на основе текущей судебной практики. В свою очередь судебные органы обязаны следить за осуществлением санкций, не связанных с тюремным заключением, в частности, в тех странах, где данная функция выполняется контролирующими судьями.

68. Меры, связанные с судебным преследованием. Санкция, как правило, определяется по ходатайству прокурора или в соответствии с тем, как представляется дело. По этой причине для прокуроров также необходимо разработать руководящие принципы для определения соответствующей санкции для представления суду и необходимо организовать соответствующую подготовку для прокуроров. Такие руководящие принципы должны, в частности, включать критерии отказа от судебного преследования.

69. Меры, связанные с осуществлением. Одной из важных мер повышения доверия к санкциям, не связанным с тюремным заключением, и содействия их использованию является предоставление государством и местной общиной средств, необходимых для разработки, приведения в исполнение таких санкций и контроля за их осуществлением. Необходимо уделять также внимание подготовке персонала, отвечающего за их осуществление и координацию деятельности учреждений по вопросам уголовного правосудия и других учреждений, занимающихся применением этих мер на уровне общины.

70. Поскольку успешное осуществление многих санкций, не связанных с тюремным заключением, в значительной степени зависит от взаимоотношений между обществом и правонарушителем, необходимо предусмотреть специальные меры, с тем чтобы общество проявляло внимание к их преимуществам и возможностям в целях борьбы с преступностью. Одним из примеров является предоставление соответствующей информации о положении правонарушителей, более широкое использование действующих в обществе механизмов или институтов для урегулирования или разрешения спорных вопросов, а также более широкое использование добровольных или гражданских ассоциаций при осуществлении санкций, не связанных с тюремным заключением (что также может снизить расходы, связанные с таким осуществлением).

VI. ВЫВОДЫ

71. Проблемы, связанные с тюремным заключением, с которыми сталкиваются как правонарушители, так и общество, способствовали проявлению большего интереса к санкциям, не связанным с тюремным заключением. Ожидается, что они будут выполнять многие функции. В целом, они помогают сократить число заключенных и общие расходы данной системы. Считается, что они в большей степени способствуют реинтеграции в обществе и сокращают уровень рецидивизма, а также укрепляют роль системы уголовного правосудия в борьбе с преступностью. Предполагается, что они выступают также в качестве сдерживающего механизма и справедливой меры наказания как в отношении определенного вида правонарушений, так и в отношении определенных категорий правонарушителей, отчего общество получает определенный выигрыш по сравнению с тюремным заключением.

72. Некоторые из этих целей противоречат друг другу, и они не могут быть подходящими для всех видов санкций, не связанных с тюремным заключением. Некоторые из них могут в большей степени быть направлены на воспитание, для других может быть характерна интеграция, а некоторые санкции лишь предполагают выплату компенсации правонарушителем, т.е. денежную компенсацию государству, жертве или компенсацию обществу в целом.

73. Опыт применения различных санкций в разных странах не может служить четким подтверждением того, что санкции, не связанные с тюремным заключением, выполняют все цели, которые они должны выполнять. Например, даже в тех случаях, когда санкции, не связанные с тюремным заключением, применяются вместо тюремного заключения, они, как правило, заменяют весьма непродолжительные сроки наказания и отсюда не оказывают заметного влияния на сокращение численности заключенных. Эффективность санкций, применяемых в отношении небольшого числа правонарушителей тоже невелика. В то же время другие обстоятельства (например, рост преступности) могут привести к распространению более суровых наказаний, предполагающих тюремное заключение, в связи с чем складывается впечатление, что реформа дала противоположный эффект и привела к более широкому использованию тюремного заключения. Четкого подтверждения того, что в результате более широкого использования санкций, не связанных с тюремным заключением, удается или не удается снизить общие расходы или содействовать реабилитации, не имеется. Но вместе с тем и нельзя утверждать, что масштабы санкций, не связанных с тюремным заключением, обусловлены структурой и уровнем преступности в обществе, например, в том отношении, что санкции, не связанные с тюремным заключением, используются в значительно меньших масштабах, когда страна сталкивается "с серьезными проблемами в области преступности" или что их "чрезмерное" использование будет способствовать росту преступности. Не было установлено никакой связи между смягчением санкций и ростом уровня преступности или наоборот между введением более суровых санкций и снижением уровня преступности.

74. На основе материала, представленного для научного семинара, были сделаны следующие общие выводы:

а) Во всем мире проявляется интерес к более широкому использованию санкций, не связанных с тюремным заключением. Такая тенденция наблюдается в уголовной философии и политике и все в большей степени на законодательном уровне (как, например, в Австралии и Европе). Однако данная тенденция не является узконаправленной. В некоторых странах наблюдалось одновременно более широкое использование санкций, не связанных с тюремным заключением, и тюремного заключения, или все более широкое использование карательных компонентов в рамках санкций, не связанных с тюремным заключением, в ответ, как можно предположить, на рост уровня преступности;

б) Несмотря на повышенный теоретический интерес к санкциям, не связанным с тюремным заключением, разрыв между политикой и практикой по-прежнему сохраняется. Свидетельства тому имеются на нескольких уровнях. На законодательном уровне многие правительства (в частности, арабские и латиноамериканские страны) сообщают, что они не располагают соответствующим перечнем таких санкций или что в их законодательстве не предусмотрены четкие руководящие принципы в отношении их целей, наложения и осуществления. Что касается практики вынесения наказания, отражением несоответствия является сохраняющееся преобладание тюремного заключения как "нормы" или критерия для вынесения наказания. Санкция, не связанная с тюремным заключением, либо используется значительно реже, чем это допускается законом, либо используется в качестве альтернатив другим санкциям, не связанным с тюремным заключением.

Кроме того, осуществление некоторых санкций, не связанных с тюремным заключением, затрудняется ввиду отсутствия, например, необходимого персонала, структур поддержки и средств;

с) Во многих правовых системах (например, в Австралии, Канаде, Европе и Соединенных Штатах Америки) наблюдается четко выраженная тенденция, направленная на диверсификацию санкций, не связанных с тюремным заключением. Примером тому может служить принятие большого числа различных санкций, не связанных с тюремным заключением, введение дополнительных определенных условий к действующим санкциям, не связанным с тюремным заключением, и расширение возможностей для сочетания различных видов санкций. Последние две меры могут рассматриваться в качестве частичного ответа на необходимость разработки более подходящих и в некоторых случаях более строгих санкций, не связанных с тюремным заключением;

d) Помимо этих общих тенденций можно отметить и ряд методов, эффективность которых в разных правовых системах не совпадает:

- i) диверсификация санкций, не связанных с тюремным заключением, в сочетании с распространением в некоторых странах санкций, не связанных с тюремным заключением, на более широкий круг правонарушений и правонарушителей (например, в Европе);
- ii) более широкое применение таких традиционных санкций, не связанных с тюремным заключением, как штрафы (в некоторых странах Европы и Латинской Америке в виде дневных штрафов), условное освобождение (во многих азиатских и некоторых африканских странах и в Соединенных Штатах Америки) и условное наказание (в некоторых странах арабского региона и Латинской Америки);
- iii) разработка санкций, не связанных с тюремным заключением, содержащих ряд условий, в частности, один или ряд следующих компонентов: трудовая деятельность (так же как и при выполнении общественных работ), компенсация или реституция и лечение (в Австралии, Канаде, Европе и Соединенных Штатах Америки);
- iv) возрождение интереса к традиционным санкциям и санкциям, базирующимся на традиционных инфраструктурах (в Африке и ряде стран Азии и района Тихого океана).

Абсолютно новые санкции возникают достаточно редко. Примерами могут служить общественные работы и домашний арест. Возможно, наиболее эффективным способом более широкого применения санкций, не связанных с тюремным заключением, является применение "старых" мер. Так, в последнее время приняты законодательные меры, направленные на расширение сферы применения уже имеющихся санкций, и приведение их в соответствие с законодательными нормами;

e) Во многих странах, (таких, как Австралия и Канада, и в некоторых странах Европы) санкции, не связанные с тюремным заключением, применяются на основе мер, предусматривающих принципы применения наказания, включая стандартизацию применения наказания. Примером того могут служить законодательные руководящие принципы или руководящие принципы, принятые конференциями по вопросам судебной практики и профессиональными ассоциациями;

f) Проявляется повышенный интерес к разработке национальных и международных стандартов с уделением внимания юридическим гарантиям*.

Необходимость дальнейших исследований

75. Во всех регионах явно недостает отсутствие статистических данных и анализа эффективности санкций, не связанных с тюремным заключением, а также проблем, возникающих в ходе поощрения таких санкций 17/. Необходимо вести работу по изучению нормативной структуры, которая определяет наличие и применение санкций, не связанных с тюремным заключением. Санкции, не связанные с тюремным заключением, не могут применяться в тех случаях, когда это противоречит закону. Кроме того, определенные правовые положения могут косвенно исключать их применение. Например, процедурные требования в отношении применения определенных видов санкций, не связанных с тюремным заключением, могут запрещать их применение в упрощенных судебных разбирательствах. Кроме того, более широкое применение санкций, не связанных с тюремным заключением, может расширить законодательные дискреционные полномочия соответствующих органов, что может привести к конфликту с другими задачами в области политики, такими как обеспечение надлежащего процесса. Кроме того, использование санкций, не связанных с тюремным заключением, на основе законодательных мер требует анализа надлежащего места санкций в нормативной структуре наказаний.

76. Необходимо провести анализ факторов, принимаемых во внимание судьей или трибуналом, выносящим приговор. Непредвиденные факторы могут иметь решающее значение. Санкции, не связанные с тюремным заключением, могут также быть дискриминационными, что, по утверждениям, имело место при вынесении приговоров о тюремном заключении. Так, например, штрафы могут налагаться лишь на тех, кто способен заплатить их; решение об общественных работах может выноситься лишь в отношении правонарушителей с определенными характеристиками, необязательно предусмотренными законодательными органами; менее суровые формы санкций, не связанных с тюремным заключением, могут применяться в отношении правонарушителей, занимающих высокое положение в обществе.

77. Одна из областей исследований, связанных с вынесением наказания, касается отношений со стороны тех или иных лиц. Отношение судьи, выносящего наказание, влияет на его или ее решения об имеющихся вариантах. Не менее важное значение имеет отношение других лиц, участвующих в осуществлении санкций, не связанных с тюремным заключением. В частности, степень "одобрения" санкций, не связанных с тюремным заключением, специалистами, а также обществом влияет на вероятность применения данных санкций. Анализ изменения отношений (с указанием их причин и распространения) может оказать помощь при планировании установления или расширения санкций, не связанных с тюремным заключением.

78. Ключевой фактор "успеха" любой санкции, не связанной с тюремным заключением, состоит в том, насколько представители директивных органов, суды, другие юристы и учреждения и общество информированы о связанных с ней расходах и преимуществах. Долгое время популярным предметом анализа, являлась их эффективность (и эффективность санкций в целом). К сожалению, были достигнуты

*Примерами того может служить работа, проделанная Советом Европы в Австралии, Канаде, Соединенных Штатах Америки и на региональном уровне.

относительно ограниченные результаты*. В ходе таких исследований и в ходе оценочных исследований в целом возникают серьезные проблемы. Тем не менее необходимы дальнейшие исследования, с тем чтобы способствовать осуществлению санкций, не связанных с тюремным заключением.

79. Основанный на наблюдениях первоначальный вывод о том, что различные страны сталкиваются с аналогичными проблемами и заботами, предполагает, что одним из перспективных подходов является сравнительный анализ. Такой подход позволяет также получить информацию о применимости и возможностях санкций, не связанных с тюремным заключением, в рамках различных социально-экономических, культурных, политических, правовых и организационных условий. Такой подход, при котором можно оценить их использование, играет важную роль в весьма необходимом обмене международным опытом и информацией в такой ключевой области, как пенология и борьба с преступностью.

Примечания

1/ Седьмой конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан, 26 августа - 6 сентября 1985 года (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.86.IV.1), глава I, раздел E.

2/ Elias Carranza and others (United Nations Latin America Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders), "Release on personal recognizance in Costa Rica" (United Nations Interregional Crime and Justice Institute, Research Workshop document).

3/ Reda Mezghani (Arab Security Studies and Training Centre), "Alternatives to imprisonment in Arab countries" (United Nations Interregional Crime and Justice Institute, Research Workshop document).

4/ Annesley K. Schmidt, "Electronic Monitoring in the U.S.A."; Dennis Challenger (Australian Institute of Criminology), "An Australian case study: the Northern Territory Home Detention Scheme" (United Nations Interregional Crime and Justice Institute, Research Workshop document).

*Настоящая цитата взята из неопубликованного проекта доклада Михаэля Тондри и Ричарда Уиллза "Intermediate sanctions" (ноябрь 1988 года), цитируемого в работе Шмидта "Overview ...": "Во-первых, цель конкретных программ редко уточняется каким-либо авторитетным образом, и различные лица, как правило, ставят перед собой различные цели ... Во-вторых, при оценке большинства юридических изменений трудно определить причину и следствие... В-третьих, попытка выявить последствия конкретных изменений в области политики ... осложняется другими изменениями, которые могут повлиять на осуществление и последствия изучаемых изменений в области политики ... В-четвертых, хотя лишь очень незначительное число промежуточных программ в области санкций получили подробную оценку, многие администраторы считают свои программы успешными ... (так что) вместе с тем в области, в которой было сделано лишь несколько точных оценок, убеждающая сила общепринятой, но непроверенной мудрости велика. (И) в-пятых, хотя существуют важные исключения, проводящиеся в настоящее время оценочные исследования имеют серьезные недостатки ... и не могут служить основанием для серьезных заключений ..." См. также Alvazzi, Fornara and Siemaszko, op. cit.

5/ Elias Carranza and others, "Release ...".

6/ Hiroyasu Sugihara and others (United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders), "An overview to alternatives to imprisonment in Asia and the Pasific region" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

7/ Peter J. P. Tak (Helsinki Institute for Crime Prevention and Control affiliated with the United Nations), "The community service sentence in the Netherlands" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

8/ . See Karoly Bard (Helsinki Institute for Crime Prevention and Control affiliated with the United Nations), "Work in liberty under surveillance in Hungary" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

9/ Annesley K. Schmidt, "Electronic ...".

10/ Charllinger, op. cit.

11/ Annesley K. Schmidt, "Electronic ...".

12/ Adedokun A. Adeyemi (United Nations Interregional Crime and Justice Institute), "Personal reparations in Africa: Nigeria and Gambia" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

13/ Mohamed F. Al-Sagheer (Arab Security Studies and Training Centre), "Diyya legislations in Islamic Shari'a and its applications in the Kingdom of Saudi Arabia" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

14/ Elias Carranza and others, "Release ...".

15/ Mezghani, op. cit.

16/ Официальный отчет Экономического и Социального Совета, 1990 год, дополнение № 10 (E/1990/31), глава I, раздел С, решение 11/108.

17/ Anna Alvazzi del Frate, Maria Luisa Fornara and Andrzej Siemaszko (United Nations Interregional Crime and Justice Institute), "Review of literature on alternatives to imprisonment, 1980-1989" (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Research Workshop document).

100

100

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.