



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/CONF.144/RPM.2
14 June 1989

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВОСЬМОЙ КОНГРЕСС ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ
С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ
Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года

ЕВРОПЕЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ
ДЛЯ ВОСЬМОГО КОНГРЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ С
ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ
Хельсинки, 24-28 апреля 1989 года

Доклад

СОДЕРЖАНИЕ	Пункты	Страница
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	1-2	3
Проект резолюции. Роль уголовного права в защите природы и окружающей среды	3	
Резолюция. Углубление международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия	4	
ВВЕДЕНИЕ	3	8
Глава		
I. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕЩАНИЯ.....	4-13	8
II. ДОКЛАД О ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЯ	14-96	10
Тема 1: Предупреждение преступности и уголовное правосудие в контексте развития: реальность и перспективы международного сотрудничества	14-29	10
Тема 2: Политика в области уголовного правосудия применительно к проблемами тюремного заключения, другим уголовным санкциям и альтернативным мерам	30-51	14
Тема 3: Эффективные национальные и международные действия по борьбе с: a) организованной преступностью; b) террористической преступной деятельностью	52-69	17
Тема 4: Предупреждение преступности среди молодежи, правосудие в отношении несовершеннолетних и защита молодежи: основные подходы и направления	70-82	21
Тема 5: Нормы и руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: их выполнение и первоочередные задачи в отношении установления новых норм	83-96	23
III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА СОВЕЩАНИЯ	97-99	31

Приложения

I. Список участников	32
II. Перечень документов	41
III. Стандартные правила по обеспечению защиты несовершеннолетних, лишенных свободы	44

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Европейское региональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями после широкого обсуждения различных вопросов существа, касающихся пяти тем предварительной повестки дня восьмого Конгресса, изложенных в руководстве для проведения дискуссии (A/CONF.144/RM.1) и в докладах пяти межрегиональных подготовительных совещаний, состоявшихся в Вене в 1988 году (A/CONF.144/IPM.1-5), рекомендовало восьмому Конгрессу принять следующий проект резолюции:

Роль уголовного права в защите природы и окружающей среды

Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями,

признавая необходимость защиты окружающей среды как таковой в целом и различных составляющих ее компонентов и их взаимосвязей как основы жизни,

будучи глубоко озабочен возрастающим ущербом, наносимым окружающей среде различными неблагоприятными факторами,

опасаясь экологических бедствий, происходящих в результате дополнительного дестабилизирующего воздействия на экологические системы,

сознавая, что для спасения окружающей среды или по крайней мере защиты ее от дальнейшей деградации необходимы более энергичные международные усилия,

учитывая тот факт, что эффективные меры по защите окружающей среды возможны лишь при условии осознания проблем и наличия готовности действовать соответствующим образом,

признавая, что Организация Объединенных Наций должна и впредь играть важную роль в деле защиты окружающей среды, в частности в рамках Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде,

признавая также, что Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде является ведущим учреждением в вопросах экологии,

будучи далее убежден, что помимо мер и ответственности, предусмотренных административным и гражданским правом, в качестве крайнего средства должны приниматься также меры в области уголовного права,

1. призывает государства-члены:

a) признать необходимость принять, где это требуется, и обеспечить соблюдение внутригосударственного уголовного права, направленного на защиту лиц, подверженных угрозе, создаваемой ухудшением окружающей среды, и охрану экосистем и природных ресурсов, таких, как вода, воздух и почва;

b) предусмотреть в рамках внутригосударственного уголовного права меры по защите природы и окружающей среды от загрязнения опасными отходами или другими аналогичными веществами, а также от воздействия опасных технических объектов, эксплуатация которых, по их мнению, связана с недопустимо высоким риском;

с) обеспечить, где это необходимо, внесение изменений во внутригосударственное уголовное право в целях защиты природы и окружающей среды;

д) эффективно применять свое внутригосударственное уголовное право в области защиты окружающей среды;

2. просит государства-члены:

а) принять меры по содействию осознанию общественностью необходимости защиты окружающей среды и стимулированию готовности действовать соответствующим образом;

б) рассмотреть возможность присоединения к конвенциям о защите окружающей среды и охране природы;

3. просит Генерального секретаря:

а) содействовать включению в будущие международные конвенции о защите окружающей среды положений, согласно которым государства должны будут предусмотреть соответствующие санкции в рамках своего внутригосударственного уголовного права;

б) изучить возможности дальнейшего согласования положений действующих международных документов, предусматривающих уголовные санкции в соответствии с внутригосударственным уголовным правом;

с) подготавливать каждые пять лет доклад о развитии уголовного права в области охраны окружающей среды;

д) рассмотреть вопрос о том, какое внимание следует уделить данной теме на будущих конгрессах Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности.

2. Совещание единодушно приняло следующую резолюцию для рассмотрения и принятия соответствующего решения восьмым Конгрессом:

Резолюция

Углубление международного сотрудничества в области
предупреждения преступности и уголовного правосудия

Европейское региональное подготовительное совещание для восьмого
Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и
обращению с правонарушителями,

ссылаясь на Устав Организации Объединенных Наций, в котором, в частности, провозглашается, что государства-члены должны осуществлять международное сотрудничество в решении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера,

принимая во внимание Заключительный акт, принятый в 1975 году в Хельсинки государствами - участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, и Итоговый документ, принятый в 1989 году на Венской встрече государств - участников этого Совещания, в котором европейские государства выразили свое намерение укреплять сотрудничество, в частности, в таких областях, как предотвращение преступности, уголовное правосудие и соблюдение прав человека,

будучи убеждено в важной роли Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, что было подтверждено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 43/99 от 8 декабря 1988 года,

выражая свою признательность правительству Финляндии и Хельсинкскому институту по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанному с Организацией Объединенных Наций, за обстоятельную подготовку и организацию у себя данного Совещания,

будучи озабочено ростом преступности и тяжестью преступлений во многих районах мира, особенно в том, что касается всех форм организованной преступности и террористической деятельности, а также экономических и экологических преступлений,

сознавая, что растущая интернационализация преступности требует международного сотрудничества и контрмер, включая совершенствование систем сбора данных, принятия решений и управления в рамках служб и учреждений по вопросам уголовного правосудия путем компьютеризации и создания эффективных информационных сетей и линий связи с другими национальными и международными источниками данных,

отмечая важную исследовательскую работу, проводимую на региональном и межрегиональном уровнях в этой и других областях Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия,

напоминая о важности Миланского плана действий, принятого седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями,

ссылаясь на резолюцию 1986/10 Экономического и Социального Совета от 21 мая 1986 года об осуществлении выводов и рекомендаций седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и другие резолюции, призывающие к подготовке восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями,

выражая озабоченность ограниченностью ресурсов, которая сказывается на осуществлении программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и может затруднить подготовку восьмого Конгресса,

принимая к сведению доклады пяти межрегиональных подготовительных совещаний для восьмого Конгресса a/ и доклад десятой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней b/,

1. с признательностью принимает к сведению достигнутый на сегодняшний день прогресс в подготовке к восьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями;

a/ A/CONF.144/IMP.1-5.

b/ E/AC.57/1988/20.

2. отдает должное особым усилиям Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию по подготовке к восьмому Конгрессу, предпринимаемым, несмотря на ограниченность кадровых и финансовых ресурсов;

3. отмечает выдающийся вклад Хельсинкского института по предупреждению преступности и борьбе с ней в дело предупреждения преступности и уголовного правосудия, и в частности его ведущую роль как связующего звена между странами Восточной и Западной Европы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия;

4. призывает восьмой Конгресс уделить первоочередное внимание эффективным мерам по борьбе со всеми серьезными формами преступности в международном масштабе, как определено в Миланском плане действий, и разработать в связи с этим соответствующие типовые соглашения и другие формы международного сотрудничества в области уголовного правосудия, уделив максимальное внимание укреплению всех программ, рекомендованных Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней и пятью региональными подготовительными совещаниями;

5. призывает также восьмой Конгресс уделить особое внимание вопросам, касающимся соблюдения прав человека при отправлении правосудия, независимости судебных органов, роли адвокатов, обвинителей и сотрудников правоохранительных органов, защиты прав несовершеннолетних, укрепления прав жертв и статуса правонарушителей и гуманного обращения с ними, включая соответствующее сокращение числа заключенных и более широкое использование мер, альтернативных тюремному заключению;

6. обращает внимание восьмого Конгресса на прогресс, достигнутый Комиссией по правам человека на ее сорок пятой сессии в разработке второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, касающегося отмены смертной казни;

7. призывает далее восьмой Конгресс уделить должное внимание проблемам управления системой уголовного правосудия, решение которых способствовало бы лучшей координации деятельности по борьбе с преступностью на национальном уровне, а также между межправительственными и неправительственными учреждениями;

8. призывает к дальнейшей разработке стратегий, обеспечивающих претворение в жизнь политики Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и нахождение путей и способов оказания помощи заинтересованным правительствам в осуществлении конкретных мер с использованием, среди прочего, консультативных услуг Департамента по техническому сотрудничеству и развитию и Центра по правам человека, а также услуг соответствующих финансирующих учреждений, таких, как Программа развития Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций для борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и Всемирный банк;

9. просит Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней уделить этим вопросам особое внимание на его одиннадцатой сессии в 1990 году и сформулировать конкретные предложения, призванные помочь восьмому Конгрессу быстро и эффективно решить стоящие перед ним многочисленные задачи;

10. призывает все специализированные учреждения, региональные комиссии и межправительственные организации, такие, как Совет Европы и Международная организация уголовной полиции, и впредь активно участвовать в подготовке к восьмому Конгрессу;

11. призывает также соответствующие неправительственные организации и ученых продолжать свои ценные усилия по оказанию поддержки программе Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия;

12. призывает Генерального секретаря уделить особое внимание укреплению роли Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Отделения Организации Объединенных Наций в Вене и выделить в рамках имеющихся ресурсов достаточные бюджетные или внебюджетные средства, с тем чтобы помочь ему справиться с возросшим объемом работы;

13. призывает правительства, имеющие соответствующие возможности, взять обязательство о внесении взносов в Целевой фонд социальной защиты Организации Объединенных Наций, с тем чтобы содействовать подготовке к восьмому Конгрессу;

14. вновь подтверждает твердую решимость всех стран – участников Европейского регионального подготовительного совещания обеспечить эффективную и своевременную подготовку к восьмому Конгрессу в качестве залога его успеха и их общую заинтересованность в этом.

ВВЕДЕНИЕ

3. Европейское региональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями было вторым в ряду региональных подготовительных совещаний, созванных для обсуждения пяти основных тем, включенных в предварительную повестку дня восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который будет проведен в 1990 году согласно резолюции 1987/49 Экономического и Социального Совета от 28 мая 1987 года и резолюции 42/59 Генеральной Ассамблеи от 30 ноября 1987 года.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕЩАНИЯ

Сроки и место проведения Совещания

4. Совещание было организовано Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Отделения Организации Объединенных Наций в Вене в сотрудничестве с правительством Финляндии и Хельсинкским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанным с Организацией Объединенных Наций, выступившими в роли принимающей стороны. Совещание проходило в Хельсинки, Финляндия, с 24 по 28 апреля 1989 года.

Участники Совещания

5. В Совещании приняли участие представители и эксперты из 29 государств-членов, наблюдатели от Хельсинкского института и межправительственных и неправительственных организаций, а также представители Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней. Список участников приводится в приложении I.

Открытие Совещания

6. В своем вступительном заявлении министр юстиции Финляндии отметил, что его страна давно осознала важность глобального и регионального подхода к предупреждению преступности и борьбе с ней. О приверженности Финляндии такому подходу свидетельствует тот факт, что Институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, находится в Хельсинки. С момента своего создания в 1982 году Институт оказывает помощь в обмене информацией по вопросам, касающимся преступности в Европе, содействует изменениям в конкретных областях. Тем не менее, несмотря на деятельность таких органов и меры, принимаемые как на национальном, так и на международном уровнях, преступность во многих странах достигла критического уровня, подрывающего возможности этих стран реагировать на нее эффективным и гуманным образом. Необходимо поэтому найти баланс между последствиями преступности и потенциальным воздействием мер по борьбе с ней, причем в борьбе с угрозой трансграничной преступности центральная роль должна принадлежать международному сотрудничеству.

7. Директор Хельсинкского института с признательностью отметил, что Отделению Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, несмотря на значительные финансовые трудности удалось сохранить высокий уровень компетентности и эффективности. Хотя в настоящее время Отделение располагает значительно меньшим числом сотрудников, чем пять лет назад, его полномочия значительно расширились, что свидетельствует о

важном значении, придаваемом государствами-членами работе секретариата. Он выразил надежду, что Совещание сконцентрирует свое внимание как на подготовке к восьмому Конгрессу, так и на предложениях, направленных на увеличение ресурсов, имеющихся в распоряжении Отделения.

8. Представитель Совета Европы, сороковая годовщина которого совпала со вступлением в него Финляндии, отметила, что в области предупреждения преступности и уголовного правосудия Совет Европы и Организация Объединенных Наций преследуют одну и ту же цель - защитить общество от преступности при уважении прав человека правонарушителей и содействии их социальной реинтеграции. Многие мероприятия, проводимые Организацией Объединенных Наций в связи с подготовкой к восьмому Конгрессу в таких областях, как помочь жертвам преступности, предупреждение преступности среди несовершеннолетних и промульгирование Европейских тюремных правил, дублируются Советом Европы и встречают его твердую поддержку.

9. Директор Отдела социального развития Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Отделения Организации Объединенных Наций в Вене отметил особую символичность того факта, что Совещание проводится во Дворце "Финляндия", где в 1975 году был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В январе 1989 года в Вене государства - участники Совещания подписали еще один важный документ, в котором подтверждается их приверженность принципам Хельсинкского акта и уделяется особое внимание вопросам предупреждения преступности, уголовного правосудия и прав человека. В этих областях Европа должна внести свой важный вклад в достижение глобальных целей.

10. Директор Отдела социального развития выразил также надежду на то, восьмой Конгресс сосредоточит свое внимание не только на разработке стандартов и новых типовых соглашений, но в первую очередь на вопросах контроля за осуществлением действующих документов. Он отметил также, что подготовка к восьмому Конгрессу потребовала от государств - участников данного Совещания, а также от европейских межправительственных и неправительственных организаций проведения большой исследовательской работы. Особый интерес представляют исследования в следующих областях: использование компьютерной технологии в правоохранительной практике и следственной работе; разработка проектов всеобъемлющих типовых соглашений по вопросам уголовного правосудия; гуманизация уголовного правосудия; и более широкое использование мер, альтернативных тюремному заключению.

Выборы должностных лиц

11. Совещание путем аккламации избрало следующих должностных лиц:

Председатель: Матти Луккоски, министр юстиции
(Финляндия)

Заместители Председателя: Н.И. Демидов (Союз Советских
Социалистических Республик)
Дэвид Фолкнер (Соединенное Королевство
Великобритании и Северной Ирландии)

Докладчик: Джоаккино Полимени (Италия)

Утверждение повестки дня и организация работы:

12. Совещание утвердило следующую повестку дня:

1. Открытие Совещания.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Предупреждение преступности и уголовное правосудие в контексте развития: реальность и перспективы международного сотрудничества.
5. Политика в области уголовного правосудия в связи с проблемами тюремного заключения, осуществлением других правовых санкций и альтернативных мер.
6. Эффективные национальные и международные действия по борьбе с:
 - a) организованной преступностью;
 - b) террористической преступной деятельностью.
7. Предупреждение преступности среди молодежи, правосудие в отношении несовершеннолетних и защита молодежи: основные подходы и направления.
8. Нормы и руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: осуществление и приоритеты для будущей выработки стандартов.
9. Рассмотрение выводов и рекомендаций и утверждение доклада Совещания.

Перечень документов

13. Документы, представленные Совещанию, перечислены в приложении II.

II. ДОКЛАД О ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

Тема 1: Предупреждение преступности и уголовное правосудие в контексте развития: реальность и перспективы международного сотрудничества

14. Исполнительный секретарь Конгресса предложил использовать в качестве основы для обсуждений выводы по данной теме (A/CONF.144/IPM.1) Межрегионального подготовительного совещания, состоявшегося в Вене в феврале 1988 года. Тема 1 призвана обеспечить преемственность между седьмым и восьмым Конгрессами и стать основой для обстоятельного и конструктивного диалога между государствами-членами в ходе рассмотрения ими текущих тенденций и обмена опытом. Этот диалог будет способствовать не только выработке реалистичных руководящих принципов укрепления международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, но и подготовке глобальных программ действий. Особое внимание должно быть уделено осуществлению Миланского плана действий 1/ и руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка 2/, а также необходимости укрепления технических и оперативных функций Организации Объединенных Наций и ее деятельности на местах. Тема 1 тесно связана также с общей темой восьмого

Конгресса, а именно с международным сотрудничеством в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в XXI веке. Новые идеи и конкретные предложения позволяют международному сообществу наметить и осуществить эффективные меры по предупреждению преступности, а также справиться с проблемами, которые возникнут в 90-е годы и в третьем тысячелетии.

15. Совещание дало высокую оценку работе, проделанной Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней, а также секретариатом, отметив серьезное продвижение вперед в разработке мер, имеющих практическую ценность для государств-членов и лиц, работающих в системе уголовного правосудия. Была подчеркнута важность координирующей роли Организации Объединенных Наций, а также необходимость более решительных действий и более эффективного международного сотрудничества, направленных на обуздание растущей интернационализации преступности.

16. Транснациональные масштабы современной преступности требуют коллективных ответных действий; проблемы преступности и соответствующие контрмеры не могут больше рассматриваться на основе национальных подходов. Настоятельно необходима международная стратегия, ориентированная на четко определенные цели. Однако не менее важен и другой аспект международного сотрудничества – расширяющаяся взаимопомощь между странами в решении общих проблем уголовного правосудия. Обмен опытом и информацией имеет важное значение для оценки текущей политики и программ и выработки менее дорогостоящих и более эффективных и гуманных мер.

17. Защита от преступности, насилия, беззакония и других хищнических актов наряду с жильем, питанием и здравоохранением входит в число наиболее важных человеческих потребностей. Без такой защиты, без законности и правопорядка будут поставлены под угрозу качество жизни, социальный прогресс и развитие. Ряд представителей отметили, что эти положения получили признание в Итоговом документе Венской встречи государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в котором подчеркивается роль международного сотрудничества в области предупреждения преступности, уголовного правосудия и прав человека.

18. Все участники признали актуальность и своевременность данной темы, причем многообразие и сложность вопросов не помешали Совещанию принять ряд практических рекомендаций. Так, например, была признана настоятельная необходимость укрепления правовой защиты от загрязнения воздуха, воды и почвы. Хотя очевидно, что защиту окружающей среды нельзя обеспечить исключительно средствами уголовного права и что важную роль здесь должны играть также административные положения, тем не менее необходимо повышать информированность международной общественности и в качестве крайней меры наказывать в уголовном порядке тех, кто преступно посягает на бесценные природные ресурсы. Требуют переоценки традиционные понятия ответственности, включая ответственность за преступную халатность. Задача восьмого Конгресса состоит в том, чтобы создать задел для выработки свода предложений по данному вопросу, включая формирование международного уголовного права в области защиты окружающей среды.

19. Обсуждение данной темы на восьмом Конгрессе должно вестись в двух взаимосвязанных аспектах – общем и частном. Что касается первого, то европейский регион накопил значительный опыт в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития. Этот опыт, наряду с различными уже существующими формами сотрудничества, может послужить ориентиром для совместных действий стран Восточной и Западной Европы, а также других регионов мира.

20. Чтобы программа Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия стала действительно эффективным средством взаимодействия между странами, крайне важно наладить обмен достоверной информацией, включая данные о взаимосвязи между социально-экономическими структурами и тенденциями в области преступности. Некоторые ораторы пояснили эту зависимость ссылками на последние нововведения в области уголовного правосудия, включая перестройку уголовного и процессуального законодательства, а также политические и правовые реформы. Эти изменения направлены по существу на гуманизацию правовых систем и правовое обеспечение интересов граждан в соответствии с новыми инициативами и планами правительства по повышению качества жизни всех граждан.

21. Другие участники рассказали о рассматриваемых в их странах в настоящее время планах и программах в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и выразили надежду, что результаты этого процесса будут доведены до сведения восьмого Конгресса. Один из таких планов базируется на трех основных программных целях: разработка профилактических программ на техническом, функциональном и социальном уровнях; совершенствование системы уголовного правосудия и ее взаимодействия с другими сферами; и расширение возможностей тюремной системы. В качестве примеров функциональных программ приводились мероприятия по улучшению планов развития городов и совершенствованию системы образования.

22. Остановившись на вопросе о транснациональных экологических проблемах в Европе, один из участников заявил, что, с учетом их серьезных последствий, Организация Объединенных Наций должна рассмотреть вопрос о квалификации преступлений против окружающей среды в качестве преступлений против человечества. Также необходимы новые формы субрегионального сотрудничества, например на Балканах, в целях борьбы с интернационализацией различных форм преступности. Было отмечено, что открытие границ между странами Европейского экономического сообщества в 1992 году вызовет новые проблемы в том, что касается пограничного контроля, передвижения людей, информации и перевозки различных предметов, включая предметы незаконного характера. В связи с этим потребуется автоматизированная информационная система, которая позволила бы членам Европейских сообществ координировать свою деятельность по предупреждению преступности и борьбе с ней.

23. Последние достижения в области техники и компьютеризации создали преступникам более благоприятные условия для совершения различных преступлений и усложнили задачу властей по их раскрытию или конфискации их незаконно полученных доходов. Вместе с тем в 1988 году Базельский комитет по регулированию банковской деятельности ввел в действие новые процедуры установления личности владельцев банковских счетов, включая тех, кто пользуется услугами по хранению денег в сейфах, усложнив тем самым для преступников задачу продолжения безнаказанного "отмывания денег".

24. В отношении возможных действий до и в ходе проведения восьмого Конгресса было внесено несколько предложений, предусматривающих следующее:

- a) определение роли уголовного права в области охраны окружающей среды;
- b) определение конкретных мер по борьбе с политической коррупцией, которая истощает общественные фонды и подрывает доверие к правительствам;
- c) содействие международным мерам по борьбе с преступностью, связанной с использованием компьютеров, - тема для будущего рассмотрения на девятом Конгрессе;

d) создание компьютеризованных информационных сетей, открытых для государств-членов и других заинтересованных сторон.

25. На Совещании было подчеркнуто, что любые действенные меры Организации Объединенных Наций должны подкрепляться значительным увеличением ресурсов, включая надлежащее укомплектование Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В работе Отделения встречались организационные и финансовые трудности. Для обеспечения эффективности его деятельности его финансирование должно соответствовать уровню бюджетных ассигнований на предупреждение преступности и борьбу с ней, которые выделяются в государствах-членах. К сожалению, если в государствах-членах расходы на осуществление программ в области предупреждения преступности и уголовного правосудия составляют в среднем 2-3 процента валового национального продукта, то в Секретариате Организации Объединенных Наций на решение этой задачи выделяется всего лишь 0,1 процента общего бюджета. Интернационализация преступности диктует необходимость перестройки работы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, с тем чтобы Организация могла решать насущную задачу повышения эффективности международного сотрудничества. С этой целью необходимо укрепить коллективный потенциал для борьбы с преступностью путем оказания конкретных и эффективных услуг правительствам и содействия принятию практических мер на национальном уровне.

26. Необходимая поддержка была бы в высшей степени эффективной, если бы она не продолжала носить общего характера, а влекла бы за собой конкретные действия, включая выделение ресурсов на осуществление хорошо разработанных проектов, ориентированных на удовлетворение потребностей развитых и развивающихся стран. Межрегиональный консультант по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия подчеркнул этот момент, сославшись на увеличение количества просьб со стороны развивающихся стран о предоставлении технической помощи. Результаты такого сотрудничества должны оцениваться с точки зрения как установленных потребностей обращающихся с такими просьбами стран, так и возможностей Организации по удовлетворению этих потребностей.

27. Было отмечено, что численность персонала Отделения была значительно сокращена, несмотря на существенное увеличение количества заданий. Если в прошлом деятельность по Программе Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности была связана с контролем за осуществлением только одного международного документа - Минимальных стандартных прав обращения с заключенными, - то в настоящее время ей поручено следить за осуществлением десяти международных документов, а если восьмой Конгресс примет предложенные новые стандарты, то она будет следить за осуществлением двадцати таких документов. С учетом сложившегося кризисного положения возможности Отделения по удовлетворению потребностей государств-членов резко сократились. В связи с этим эффективность его работы поставлена под угрозу. В случае сохранения этих трудностей и факторов, сдерживающих международное сотрудничество, Отделение может еще в большей степени не оправдать ожиданий государств-членов.

28. Для устранения этой тенденции Организация Объединенных Наций должна уделять вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия такое же первоочередное внимание, которое уделяется им на национальном уровне. В связи с этим, помимо того, что призывы к укреплению международного сотрудничества должны подкрепляться соответствующими ресурсами, восьмой Конгресс должен предусмотреть создание системы и структуры, способных взять на себя ведущую роль, которую правительства возлагают на Организацию Объединенных Наций, в том числе и с точки зрения централизованной координации.

29. Совещание рассмотрело рекомендации Межрегионального подготовительного совещания по теме 1 и высказало конкретные замечания по их тексту. Представитель одной из стран предложил добавить новую рекомендацию, призывающую к разработке руководящих принципов, касающихся предупреждения экологических преступлений и привлечения к уголовной ответственности тех, кто виновен в их совершении.

Тема 2: Политика в области уголовного правосудия применительно к проблемам тюремного заключения, другим уголовным санкциям и альтернативным мерам

30. Исполнительный секретарь восьмого Конгресса обратил внимание Совещания на доклад Межрегионального подготовительного совещания по теме 2 (A/CONF.144/IPM.4) и на руководство для дискуссии (A/CONF.144/RM.1).

31. Он отметил ключевые вопросы, поднятые на Межрегиональном подготовительном совещании, включая необходимость улучшения управления системой уголовного правосудия, проблему ухудшения положения тех, кто содержится в тюрьмах, и необходимость сокращения числа лиц, находящихся в местах лишения свободы, и числа случаев предварительного заключения. Межрегиональное совещание подчеркнуло три следующих основных принципа: принцип минимального вмешательства в жизнь правонарушителя; принцип уделения первоочередного внимания мерам по возмещению ущерба в тех случаях, когда не возникает опасность для общества; и принцип, согласно которому лишение свободы не должно быть превалирующей санкцией в уголовной системе.

32. Исполнительный секретарь внес на рассмотрение два проекта резолюций, рассмотренных на Межрегиональном совещании: первый касается управления системой уголовного правосудия и разработки политики в отношении вынесения приговоров, а второй – минимальных стандартных правил в отношении мер, не связанных с тюремным заключением ("Токийские правила"). В том что касается вклада различных органов, он отметил свод правил, касающихся применения санкций, не связанных с тюремным заключением, и мер, связанных с ограничением свободы. Он предложил, чтобы Совещание сосредоточило свое внимание на этих текстах, отметив, что в окончательных проектах, которые будут представлены восьмому Конгрессу, будут учтены итоги работы всех пяти региональных совещаний.

33. Он также подчеркнул важность проблем, касающихся обращения с наркоманами и заключенными, инфицированными вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) или страдающими от синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД).

34. Несколько ораторов сообщили об устойчивой тенденции к сокращению в их странах числа лиц, содержащихся в тюрьмах, что является результатом политики, направленной на ограничение применения наказаний, связанных с лишением свободы, по отношению к лицам, осужденным за более серьезные преступления, снижение суровости уголовных мер (например, более широкое применение штрафов) и расширение применения как традиционных, так и новых мер и санкций, не связанных с лишением свободы. Этому позитивному процессу можно содействовать путем проведения тщательной оценки и использования достигнутых результатов.

35. Работа Организации Объединенных Наций по теме 2 получила решительное одобрение. При этом конкретно упоминалось воздействие различных стандартов и норм Организации Объединенных Наций на реформу системы уголовного правосудия. Хотя обеспечить соблюдение этих стандартов и норм не всегда легко, особенно в том, что касается прав заключенных, некоторые участники сообщили о планах предоставления более полной информации о стандартах и нормах Организации Объединенных Наций сотрудникам и руководящим работникам системы уголовного правосудия, в том числе персоналу тюрем.

36. Несколько участников привели примеры целесообразности объединения программ, касающихся мер, не связанных с лишением свободы, и сокращения численности лиц, содержащихся в тюрьмах, в рамках общей стратегии по борьбе с преступностью. Это будет способствовать объединению усилий и повышению эффективности мер по общему и индивидуальному предупреждению преступности, повторному вовлечению правонарушителей в жизнь общества и соблюдению основных прав человека при отправлении уголовного правосудия.

37. Совещание заслушало сообщения ряда стран о различной степени успеха в деле вовлечения правонарушителей в жизнь общества. Они придерживались мнения о том, что достижение этой цели разорвало бы порочный круг рецидивизма. Была также особо отмечена функция мер, не связанных с лишением свободы, в качестве средства индивидуального предупреждения преступности. Для обеспечения их успеха потребуется уделять больше внимания политике на уровне общин, включая тесные и постоянные контакты между полицией и общиной, а также переход от обеспечения общественного порядка, основанного на реагировании, к его обеспечению на основе предупреждения. Так же существенное значение имеют исправительные меры, принимаемые на уровне общин.

38. Один из участников отметил, что "принцип возможностей" применяется в настоящее время в отношении большего числа незначительных правонарушений, когда не усматривается заинтересованности общественности в уголовном преследовании. В таких случаях дела могут решаться непосредственно между потерпевшим и правонарушителем.

39. Было сообщено, что в результате реформ, проведенных в одной из стран, численность лиц, находящихся в местах лишения свободы, сократилась с 337 700 человек в 1980 году до 231 700 человек в 1988 году, причем только 34,1 процента лиц, осужденных в 1988 году, были приговорены к лишению свободы. Доля правонарушителей, которые были приговорены к принудительной работе в общинках, увеличилась с 18 процентов в 1982 году до приблизительно 25 процентов в 1988 году. Доля правонарушителей, на которых был наложен штраф, также возросла с 5 до 13 процентов. В другой стране, как было сообщено, численность заключенных сократилась в 1988 году примерно на 55 000 человек.

40. Еще в одной стране был целиком поставлен под сомнение подход к лишению свободы, основанный на так называемой "прогрессивной модели". В результате этого определенная доля тюрем заменяется учреждениями с частичным ограничением свободы. Были расширены возможности для отбывания только части срока лишения свободы и создана новая система последующего надзора. В качестве альтернативного наказания были введены общественные работы и были созданы новые судебные институты, такие, как "суд по обеспечению исполнения приговоров" и "судья, обеспечивающий исполнение приговоров".

41. Представитель Всемирной организации здравоохранения сообщил о ситуации, касающейся ВИЧ и СПИД в тюрьмах, и о нынешнем сотрудничестве между ВОЗ и Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию в этой области. ВОЗ разработала процедуры сбора информации о количестве заключенных, у которых был обнаружен ВИЧ, и о числе случаев смерти от СПИД в тюрьмах. Хотя по ряду причин было трудно осуществлять сбор информации по этому вопросу, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в некоторых странах большое число лиц, содержащихся в местах лишения свободы, инфицированы этим вирусом. Он отметил, что тюрьма как таковая не является фактором риска. Однако в тюрьмах содержится большое число лиц, которые находятся в уязвимом возрасте и которые придерживаются таких связанных с риском линий поведения, как наркомания, гомосексуализм и социальная агрессивность. Он в общих чертах изложил ряд предложений для решения этой проблемы, включая распространение среди всех

заключенных информации о мерах предохранения от инфекции и предоставление заключенным, по их просьбе, услуг по охране их физического и психического здоровья. Он отметил необходимость как эффективной борьбы со злоупотреблением наркотиками в тюрьмах, так и поисков новых методов лечения. Нынешние медицинские знания не оправдывают политику изоляции и дискриминации в отношении заключенных, инфицированных ВИЧ. Существенно важно обеспечить, чтобы персонал тюрем получал самую последнюю информацию о лечении этой болезни и борьбе с ней.

42. Представитель Международного центра уголовных, социологических и пенитенциарных исследований информировал Совещание о планах проведения в Мессине (Италия) 6-12 ноября 1989 года Европейского регионального семинара для начальников тюрем в рамках подготовки к восьмому Конгрессу. В работе этого семинара примут участие руководители исправительных учреждений из стран Восточной и Западной Европы, с тем чтобы обстоятельно обсудить касающиеся тюрем административные и правовые вопросы. Этот семинар будет проведен в сотрудничестве с Институтом Анри Дюнана Международного комитета Красного Креста в Женеве и Хельсинкским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней (HEUNI) при поддержке со стороны министерства юстиции Италии и программ Организации Объединенных Наций в области уголовного правосудия и прав человека.

43. В том что касается Токийских правил, было предложено провести различие между теми элементами, которые способствуют более широкому применению мер, не связанных с лишением свободы, и элементами, которые устанавливают гарантии соблюдения прав человека и надлежащие профессиональные стандарты при их осуществлении. Некоторые представители отметили, что в Токийских правилах предусматриваются как меры, применяемые до судебного разбирательства, так и уголовные санкции. В связи с этим они поставили под сомнение необходимость сохранения глав II и IV Правил, касающихся мер, применяемых до и после судебного разбирательства, соответственно. Было добавлено, что в Скандинавских странах меры, не связанные с лишением свободы, не включают меры, принимаемые на стадии предварительного следствия, и что стадия после вынесения приговора касается его исполнения, а не применения альтернативных мер.

44. Была выражена определенная озабоченность в связи с тем, что Токийские правила могут пониматься как поощрение к так называемому "расширению сети", т.е., другими словами, как ненужное применение какой-либо альтернативы, когда не применяется никакая другая санкция, в частности санкция, связанная с лишением свободы.

45. Было также отмечено, что Токийские правила предусматривают установление руководящих принципов применения альтернатив лишению свободы. Вместе с тем их не следует трактовать таким образом, чтобы они затрагивали политику в вопросах вынесения приговоров и независимость судебных органов.

46. Для рассмотрения проекта Токийских правил была создана рабочая группа. Были высказаны замечания по конкретным проектам положений с целью их принятия во внимание при подготовке сводного текста проекта. В этом тексте будут учтены соображения и замечания, высказанные на других региональных совещаниях, и он будет представлен одиннадцатой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней как подготовительному органу для восьмого Конгресса.

47. Представляя эти предложения, председатель рабочей группы заявил, что в целях содействия обсуждению все положения, касающиеся поощрения более широкого применения мер, не связанных с лишением свободы, следует сгруппировать в первой части, а положения, касающиеся гарантий на этапе их осуществления, - во второй части.

48. Вопрос о сокращении сроков предварительного заключения за счет более широкого применения мер, не связанных с лишением свободы, является одним из весьма важных и сложных вопросов. По мнению Рабочей группы, этот вопрос необходимо будет учесть в проекте Токийских правил.

49. Было также высказано мнение, что некоторые положения общего характера, как, например, часть VIII, касающаяся исследований, планирования, разработки политики и оценки мер, не связанных с лишением свободы, следует включить в первую часть, в которой в общей форме рассматривается вопрос о применении мер, не связанных с лишением свободы.

50. Был высказан ряд конкретных замечаний в отношении редакции следующих проектов положений Токийских правил: часть I, "Общие принципы", правила 1.1-3.9; часть II, "Стадия предварительного разбирательства", правила 4.1-5.3; часть III, "Стадия суда и вынесения приговора", правила 6.1-7.2; часть IV, "Стадия после вынесения приговора", правила 8.1-8.3; часть V, "Осуществление мер, не связанных с тюремным заключением", правила 9.2, 10, 11, 12, 13.1, 13.3 и 13.5; часть VI, "Персонал", правила 14.2, 14.3 и 15.1; и часть VII, "Добровольцы и другие общественные возможности", правила 17.1, 18.2 и 18.3.

51. Рабочая группа пришла к выводу о том, что было бы в высшей степени желательно созвать группу экспертов для рассмотрения замечаний, высказанных на различных региональных совещаниях, и вопроса о подготовке сводного проекта текста до одиннадцатой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней. Группа экспертов должна попытаться не только изменить структуру проекта правил и внести в них поправки, но и также учесть работу других организаций, включая Совет Европы.

Тема 3: Эффективные национальные и международные действия
по борьбе с а) организованной преступностью;
б) террористической преступной деятельностью

52. Внося на рассмотрение тему 3, Исполнительный секретарь восьмого Конгресса сослался на резолюцию 1986/10 Экономического и Социального Совета от 21 мая 1986 года. В этой резолюции Совет настоятельно просил Генерального секретаря уделять первоочередное внимание разработке конкретных предложений и практических мер по координации международных действий против форм преступности, определенных в Миланском плане действий, т.е. наиболее серьезных преступлений, имеющих международные масштабы, таких, как терроризм и организованная преступность, включая незаконный оборот наркотических средств, что также предусматривается в резолюциях 1 и 23 седьмого Конгресса 3/. Межрегиональное подготовительное совещание по теме 3 (A/CONF.144/IPM.2) рассмотрело и приняло ряд предложений, сформулировало руководящие принципы и рекомендовало соответствующие действия, включая заключение типовых соглашений об экстрадиции и взаимной помощи, для рассмотрения Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней и региональными подготовительными совещаниями. Пересмотренные варианты этих типовых соглашений были представлены Совещанию. В связи с вопросом о международном терроризме он обратил внимание на резолюции Генеральной Ассамблеи 40/61 от 9 декабря 1985 года и 42/159 от 7 декабря 1987 года.

53. Совещание подчеркнуло важность осуществления решительных совместных действий против трансграничной преступности, которая существенно возросла в последние годы и стала вызывать серьезную озабоченность во многих странах Европы, а также в других регионах. Интернационализация организованной преступности получила свое отражение в обмене весьма разнообразных незаконных

товаров и услуг и в том, что жертвами огульного насилия со стороны террористов стало бесчисленное количество невинных людей. Фактически организованная преступность и терроризм во всей своей взаимосвязи подрывают суверенитет государств и их экономическую и политическую стабильность и оказывают неблагоприятное воздействие на их социально-экономическое развитие, а также на физическое и психическое здоровье значительной доли их населения.

54. Было достигнуто согласие в отношении того, что значительный рост организованной преступности в последние десятилетия связан с растущей интернационализацией преступности. Незаконная деятельность организованных синдикатов, включая получившие широкое распространение взяточничество и насилие, зачастую тесно взаимосвязаны с законной предпринимательской деятельностью через проникновение в нее значительных доходов от незаконных операций, в том числе от незаконного оборота наркотических средств, оружия и других товаров. Таким образом, обычные коммерческие предприятия зачастую выступают в качестве удобного прикрытия для широкомасштабной преступной практики.

55. По мнению некоторых участников, это положение усугубляется банковской практикой в некоторых странах, которые обеспечивают секретность, выходящую за рамки того, что могло бы считаться разумной защитой личности клиентов банка. Вместе с тем имеются сообщения о том, что в последнее время были предприняты усилия по принятию законодательства, согласно которому правило соблюдения конфиденциальности может отменяться властями, если у них имеется подозрение о преступном участии. Один из представителей отметил, что в соответствии с законами его страны обеспечивается защита секретности банковских операций и что информация не может раскрываться и использоваться для целей уголовного преследования за трансграничную преступную деятельность.

56. Конкретные рекомендации, разработанные на Межрегиональном совещании по теме 3, рассматриваются как полезное средство принятия более эффективных мер по борьбе с транснациональной преступностью, включая организованную преступность. В частности, была выражена решительная поддержка практике широкого использования на международном уровне договоров об экстрадиции и взаимной помощи, соглашениям об обмене информацией между соответствующими учреждениями, а также подготовке судей и должностных лиц правоохранительных органов, которые обязаны не только бороться с растущей угрозой организованной преступности, но и осуществлять на практике международные соглашения, имеющие сложный характер.

57. Для более эффективной борьбы с организованной преступностью на национальном уровне следует принять широкий круг мер, включая следующее:

- a) стратегии предупреждения преступности, например, программы борьбы с мошенничеством, создание учреждений по борьбе с коррупцией, оценки последствий преступности и повышение эффективности существующих процедур и программ для обеспечения более глубокого осознания общественностью этих проблем и мобилизации ее поддержки;
- b) уголовное законодательство, предусматривающее в случае необходимости:
 - i) установление новых категорий преступлений в отношении преступлений с использованием компьютеров, "отмывания" денег, организованного мошенничества и открытия банковских счетов на вымышленное имя;
 - ii) замораживание, конфискацию и изъятие доходов, полученных в результате преступлений;

- iii) применение финансовых мер наказания, отражающих денежную стоимость выгод, полученных в результате совершения преступлений;
 - c) новые методы ведения уголовного расследования, в частности, передовые методы "выявления каналов обращения денежных средств" и судебные распоряжения о представлении и изъятии документов, а также о контроле за крупномасштабными финансовыми операциями, особенно если они предполагают передачу наличности, и предоставление информации об этом;
 - d) укрепление правоохранительных органов, включая предоставление надлежащих полномочий полиции, при условии обеспечения соответствующих гарантий соблюдения прав человека, и создание специализированных учреждений, располагающих сотрудниками самых различных специальностей и достаточными техническими ресурсами.
58. Было высказано общее согласие в отношении того, что террористические акты насилия во всех их формах и проявлениях, независимо от причин, целей и мотивов, носят преступный характер в силу их летальных последствий и как таковые должны подвергаться всеобщему осуждению и уголовному преследованию.
59. Расширение сотрудничества всех государств в разработке эффективных мер по предотвращению терроризма является, по общему мнению, одной из основ всеобъемлющего подхода к решению проблем мира и безопасности. Хотя ключевым фактором в борьбе за полную ликвидацию международного терроризма является устранение порождающих его причин и общее оздоровление международной обстановки, для устранения этого явления необходимы безотлагательные международные действия и конкретные меры.
60. В этом контексте была отмечена деятельность, проводимая Комиссией международного права по разработке кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Включение в него преступлений, считающихся таковыми в соответствии с международным правом, таких, как агрессия, применение ядерного оружия первым, апарtheid и колониализм, а также их квалификация в качестве международных преступлений явились бы значительным прогрессом в предупреждении наиболее жестоких форм преступности, угрожающих существованию целых народов и фактически всего человечества. Некоторые участники решительно поддержали предложение Председателя Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик о создании трибунала Организации Объединенных Наций для борьбы с международным терроризмом. Вместе с тем другие участники высказали оговорки относительно идеи разработки определения международного преступления и создания международного судебного органа.
61. Для оказания правительствам содействия в повышении эффективности борьбы с международным терроризмом и трансграничной преступностью в целом были внесены и другие конкретные предложения, включая следующее:
- a) ратификация соответствующих международных соглашений или присоединение к ним, а также строгое выполнение вытекающих из них обязательств;
 - b) строгое выполнение существующих обязательств по международному праву, включая полное осуществление всех мер, предусмотренных национальным законодательством, с тем чтобы предотвратить распространение преступности на другие страны;
 - c) укрепление договорных отношений между государствами на взаимоприемлемой основе и без ущерба для прав третьих государств;

d) расширение взаимной помощи в целях уголовного преследования, включая новые формы экстрадиции правонарушителей и обеспечения применения надлежащих мер наказания.

62. Большинство правительств подтвердили свою приверженность борьбе с терроризмом посредством присоединения к соответствующим международным документам, в том числе: Конвенциям Международной организации гражданской авиации по пресечению захвата заложников, принятым в Токио, Гааге и Монреале; Международной конвенции о борьбе с захватом заложников и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, включая дипломатических агентов; Европейской конвенции о пресечении терроризма и Дублинскому соглашению о применении этой Конвенции.

63. Было подчеркнуто, что с учетом национального опыта рекомендации, разработанные Межрегиональном совещанием по теме 3, являются разумными и практически осуществимыми; что обсуждение такой серьезной и опасной преступной деятельности, как терроризм, было бы целесообразно провести на конгрессе по вопросам преступности; что длительные предыдущие прения по вопросам определений и причин пока не принесли результатов; и что было бы более целесообразно сосредоточить внимание на конкретных видах неприемлемого поведения с тем, чтобы определить действенные и эффективные превентивные меры.

64. Было также высказано мнение о том, что растущая угроза террористического насилия требует принятия дополнительных практических мер в возможно кратчайшие сроки. Поэтому, видимо, было бы разумно сосредоточить усилия на достижении прогресса в разработке типового договора об экстрадиции, с тем чтобы в возможно ближайшее время представить его на рассмотрение международного сообщества.

65. Некоторые участники подчеркнули центральную функцию принципа "aut detere aut judicare в создании эффективной системы международного сотрудничества. Вместе с тем один из участников отметил, что этот принцип имеет сомнительное практическое значение, поскольку маловероятно, чтобы подозреваемые подвергались уголовному преследованию государствами, которые отказали в их экстрадиции. Для предотвращения ненужных правовых конфликтов между государствами важно избегать чрезмерного расширения территориальной юрисдикции в борьбе против трансграничной преступности. Вместо этого, по мнению многих участников, существенно важно активизировать и расширять международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия посредством экстрадиции, взаимной помощи, передачи следственных материалов и других мер.

66. Было отмечено, что эффективная защита свидетелей и потенциальных свидетелей от угроз и запугивания в случае организованной преступности и терроризма представляет собой одну из наиболее сложных проблем, которые система уголовного правосудия призвана решать для поддержания равноправного статуса обвинения и защиты и для обеспечения справедливого и беспристрастного судебного разбирательства. Одним из средств достижения этой цели может быть сохранение анонимности свидетеля в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства. Были высказаны различные мнения в отношении того, должно ли сохранение анонимности быть настолько чрезмерным, чтобы требовать изменения фамилий и места жительства свидетеля, поскольку такая крайняя мера может явиться нарушением основных прав человека.

67. Участники подчеркнули роль Организации Объединенных Наций в оказании содействия странам в предотвращении новых опасных форм преступности, и один из ораторов выразил надежду на то, что будет разработана всеобъемлющая конвенция о международном сотрудничестве в вопросах уголовного правосудия.

68. В рамках рабочей группы состоялся активный обмен мнениями по обоим проектам типовых соглашений. Хотя оба проекта были сочтены полезной основой для дальнейшей работы, наблюдалось общее согласие в отношении того, что типовое соглашение о взаимной помощи находится на гораздо более продвинутой стадии подготовки по сравнению с типовым соглашением по вопросу об экстрадиции. Последнее является важным само по себе и требует срочного внимания с целью его подготовки для рассмотрения Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней и принятия последующих мер.

69. В отношении типового соглашения о взаимной помощи были высказаны конкретные замечания в том, что касается его названия, особой нормы, факультативного протокола, а также статей 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14 и 17. Также были высказаны замечания в отношении статей 1-4 проекта типового соглашения по вопросу об экстрадиции. Было высказано мнение, что оба проекта типовых соглашений призваны сыграть весьма полезную роль в международном сотрудничестве в области борьбы со всеми формами преступности и что применение этих двух документов не должно поэтому ограничиваться случаями организованной преступности и терроризма.

Тема 4: Предупреждение преступности среди молодежи, правосудие в отношении несовершеннолетних и защита молодежи: основные подходы и направления

70. Исполнительный секретарь восьмого Конгресса отметил широко распространенную озабоченность тяжелой судьбой молодых людей, нарушивших уголовное право. Помимо лишений социально-экономического характера молодежь может быть опозорена системой правосудия и стать его жертвой. "Дети улицы", несовершеннолетние и молодые правонарушители, защита которых, предусмотренная в международных документах, оставляет желать много лучшего, находились в центре внимания международного сообщества в 1985 году в связи с проведением Международного года молодежи и в ходе седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Седьмой Конгресс сделал крупный шаг вперед, разработав ряд общепризнанных принципов защиты прав несовершеннолетних лиц, преступивших закон ("Пекинские правила") 4/.

71. Излагая вкратце два проекта документов, внесенных на обсуждение в рамках темы 3, а именно проект руководящих принципов для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде) и проект правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, Исполнительный секретарь отметил, что в отношении последних можно выделить два подхода. В соответствии с первым подходом, который отражен в проекте, находящемся в настоящее время на рассмотрении Совещания, эти правила должны охватывать все вопросы, касающиеся положения несовершеннолетних, лишенных свободы. В соответствии со вторым подходом, эти правила должны быть краткими и сосредоточиваться на ключевых проблемах, вызывающих озабоченность, особенно тех, которые еще не оквачены действующими стандартами и нормами Организации Объединенных Наций, как, например, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила"), принятые на седьмом Конгрессе и одобренные Генеральной Ассамблей на ее сорок второй сессии. В последнем варианте проекта конвенции о правах ребенка учтены недавние тенденции и дополнительно разработаны вопросы, вызывающие озабоченность в этой области.

72. Многие участники выразили глубокую заинтересованность в рассмотрении вопросов, поставленных в этой связи в Руководстве для проведения дискуссии (пункты 76-95), и в докладе Межрегионального подготовительного совещания по теме 4 (A/CONF.144/IPM.3).

73. Ряд участников информировали совещание о подходах и направлениях, принятых в их странах в отношении предупреждения преступности среди молодежи, правосудия в отношении несовершеннолетних и защиты молодежи. Они выразили подлинную обеспокоенность положением среди молодежи и выразили решительную поддержку деятельности Организации Объединенных Наций в этом направлении, сославшись в ряде случаев на "Пекинские правила".

74. Некоторые участники обратили внимание на отрицательное влияние социально-экономических лишений на благосостояние молодых людей. По этой причине было подчеркнуто важное значение комплексного подхода к предупреждению преступности среди молодежи и борьбе с ней. Некоторые участники сообщили о создании координационных органов в рамках систем предупреждения преступности среди несовершеннолетних в своих странах. Другие подчеркнули, что следует учитывать потребность в специально подготовленном персонале и вытекающую из этого необходимость создания эффективной системы подготовки кадров.

75. Другие участники отметили, что привлечение молодых людей к суду и возложение на них уголовной ответственности должны считаться крайним средством. В некоторых странах до половины незначительных дел, затрагивающих молодых людей, которые формально могут квалифицироваться как уголовные правонарушители, рассматриваются в товарищеских судах. При рассмотрении таких дел многие суды стремятся использовать меры общественного воздействия и возмещения ущерба. Было также подчеркнуто важное значение взятия на поруки. Даже в тех случаях, когда возникнет необходимость возбудить дело, а соответствующие положения уголовного кодекса предусматривают лишение свободы в законах этих стран устанавливаются более короткие сроки лишения свободы для молодых правонарушителей.

76. Некоторые участники заявили, что в их странах показатель преступности среди молодых людей, согласно статистическим данным, является в целом незначительным. В одной стране около 10 процентов (184 000 дел) всех преступлений, о которых сообщалось в течение одного года, были совершены молодыми людьми. В то же время наблюдался рост доли в процентах тех молодых правонарушителей, которые не были наказаны за свои уголовные правонарушения, но к которым были применены меры общественного воздействия.

77. В отношении двух проектов документов, представленных Совещанию, было высказано пожелание продолжить работу с целью достижения большей концептуальной ясности. Например, можно было бы провести более четкое различие между терминами "несовершеннолетние", "дети", "молодые люди" и аналогичными терминами.

78. Некоторые участники предложили усилить первую часть проекта руководящих принципов, принятых в Эр-Рияде, подчеркнув приоритетный характер предупреждения преступности среди несовершеннолетних в качестве важного элемента общих усилий по предупреждению преступности; предупредив о том, что наложение на молодых правонарушителей трудовой повинности должно осуществляться таким образом, чтобы исключить криминогенное воздействие социальной среды и подчеркнув, что основная цель всех мер, применяемых к молодым людям, должна заключаться в позитивном развитии их личности.

79. В отношении части IV A ("Семья") было предложено усилить внимание укреплению взаимосвязи между семьей и школой в процессе обучения и роли правового воспитания в процессе развития личности.

80. При обсуждении проекта правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, многие участники решительно высказывали мысль о том, что воздействие этих правил будет большим, если удастся добиться относительной краткости этого документа. Было отмечено, что некоторые положения нового документа касаются вопросов, уже охваченных такими действующими стандартами и нормами Организации Объединенных Наций, как, "Пекинские правила" и Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Было также отмечено, что в более развитых регионах степень детализации в настоящем проекте будет сочтена чрезмерной. Однако другие ораторы подчеркнули, что такая детализация будет необходима для того, чтобы этим документом руководствовались в практической деятельности в различных странах.

81. Предложения, внесенные рабочей группой, созданной для рассмотрения этих двух проектов документов, касаются следующих положений:

- a) в руководящих принципах, принятых в Эр-Рияде: правил 1, 3(с) и 9 части I; правила 6 части III; правил 7, 9, 11 и 18(а), 24, 26, 27 и 38 части IV; правил 44 и 48 части V; и правил 50, 53, 54 и 56 части VI;
- b) в проекте правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы: пунктов преамбулы, затрагивающих вопрос о дифференцированном обращении с несовершеннолетними и взрослыми лицами, находящимися под стражей; правил 3-5 части I; правил 7, 8, 10 и 14 части II; правил 15, 17(е), 20, 25, 26, 29, 31, 32, 35, 37, 42, 50, 51 и 55 части III; правил 64, 70(д) и 72 части IV; правил 77, 78, 79 и 80 части V; правил 81 и 82 части VI и правила 88(с) части VII.

82. Представители четырех Скандинавских стран представили более краткий проект текста стандартных норм защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, который по возможности должен быть учтен при разработке пересмотренного проекта этих правил (см. приложение III). Представитель Совета Европы информировал Совещание о последних рекомендациях Совета в отношении реакции общественности на преступность среди несовершеннолетних в целом и на преступность среди молодых людей – выходцев из семей иммигрантов в частности. Она также разъяснила основные политические идеи, которые соответствуют подходу Организации Объединенных Наций к этим вопросам.

Тема 5: Нормы и руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: их выполнение и первоочередные задачи в отношении установления новых норм

83. Исполнительный секретарь восьмого Конгресса отметил, что гуманизация уголовного правосудия длительное время находилась в центре внимания Организации Объединенных Наций, начиная с первого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшегося в 1953 году. Эта задача была, в частности, расширена на седьмом Конгрессе, который не только принял многочисленные новые документы, но и предоставил полномочия различным органам для разработки дополнительных документов. Однако, помимо выявления новых основных подходов в ответ на изменяющиеся потребности, в равной степени важно направить усилия международного сообщества на проведение обзора хода осуществления документов, принятых на предыдущих конгрессах.

84. Представитель Центра Организации Объединенных Наций по правам человека информировал участников о тех аспектах деятельности Центра, которые тесно связаны с деятельностью в рамках программы по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Эти аспекты отражены в резолюциях Генеральной Ассамблеи 40/146 от 13 декабря 1985 года, 41/149 от 4 декабря 1986 года, 42/143 от 7 декабря 1987 года и 43/153 от 8 декабря 1988 года, касающихся прав человека при отправлении правосудия; 40/143 от 13 декабря 1985 года, 41/144 от 4 декабря 1986 года и 42/141 от 7 декабря 1987 года, касающихся казней без судебного разбирательства и произвольных казней, и 43/173 от 9 декабря 1988 года о принятии Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Она также сообщила о результатах сессии Комиссии по правам человека, состоявшейся в 1988 году, особенно касающейся независимости судей органов и адвокатов и о следующих проектах документов: проекте конвенции о правах ребенка, проекте второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, проекте декларации о защите лиц в случае насильственного или недобровольного исчезновения и проекте международных норм, касающихся надлежащего расследования подозрительных смертных случаев в период заключения и проведения надлежащей аутопсии.

85. В этих и других областях, представляющих взаимный интерес, тесное сотрудничество между программой Организации Объединенных Наций по правам человека и программой по предупреждению преступности и уголовному правосудию не только продолжается, но и активизируется, сосредоточиваясь на подготовке к восьмому Конгрессу. В соответствии с резолюцией 1987/33 Комиссии по правам человека в рамках обеих программ были определены основные задачи в области координации деятельности, касающейся прав человека при отправлении правосудия. Это способствовало осуществлению совместной деятельности Центра и Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию в рамках Добровольного фонда Организации Объединенных Наций для консультативного обслуживания и технической помощи и Добровольного фонда для жертв пыток. В рамках всемирной кампании по информированию общественности, начатой Генеральной Ассамблей в декабре 1988 года, Центр уделяет больше внимания практическим подходам, особенно в области информации и формирования общественного мнения, с целью создания универсальной концепции прав человека.

86. Некоторые участники заметили, что страны, принимающие участие в настоящем Совещании, провели значительную новаторскую работу в областях, охватываемых темой 5, и выступили с новыми инициативами в отношении деятельности Организации Объединенных Наций, например, в том, что касается типовых соглашений о международном сотрудничестве по вопросам уголовного правосудия или о правовых гарантиях защиты жертв и правонарушителей. Однако было отмечено, что эта тема затрагивает значительное число разных вопросов, рассмотрение которых потребует специальных знаний. Было бы целесообразным, если бы Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней рассмотрел эту тему с точки зрения возможности ее некоторого изменения в будущем с учетом относящихся к ней вопросов.

87. Некоторые участники отметили риск повторения и дублирования различных стандартов и руководящих принципов, которые были разработаны или которые предстоит разработать Организации Объединенных Наций. Другие подчеркивали, что следует поддерживать тесный контакт с Центром Организации Объединенных Наций по правам человека. Было настоятельно рекомендовано скомпилировать, опубликовать и распространить документы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию как можно скорее, и во всяком случае до начала восьмого Конгресса.

88. Некоторые участники заметили, что значительное число документов, появившихся в результате деятельности Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, свидетельствует о значительной работе, проделанной до настоящего времени в сотрудничестве с государствами, несмотря на расхождение во мнениях по разным вопросам. В качестве примера были приведены документы, прямо упомянутые в пунктах 96-98 руководства для проведения дискуссии.

89. Однако очевидно, что существенные улучшения в области предупреждения преступности и уголовного правосудия не могут быть достигнуты лишь путем принятия международных документов и всеобщего признания содержащихся в них принципов. Во многих странах мира отсутствие финансовых и людских ресурсов делает трудным или невозможным претворение заявленных в этих документах целей и задач в повседневную практику.

90. С учетом этого для более эффективного осуществления принятых документов были рекомендованы следующие конкретные меры:

а) укрепление технического сотрудничества и консультативных услуг за счет увеличения взносов в Целевой фонд социальной защиты Организации Объединенных Наций, в другие фонды и программы Организации Объединенных Наций и в такие национальные и международные финансирующие учреждения, как Программа развития Организации Объединенных Наций или Всемирный банк;

б) усиление влияния Организации Объединенных Наций на процесс осуществления имеющихся документов. С этой целью секретариату следует совершенствовать организацию обмена специальными знаниями и опытом, а также распространение информации;

с) систематизация и, при необходимости, согласование и укрепление действующих норм;

д) разработка руководящих принципов расширения демократического участия всех граждан в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

91. Следует также продумать методы поощрения работников системы уголовного правосудия в деле учета процедур осуществления, которые были разработаны в связи с принятыми нормами. С этой целью было высказано мнение, что упрощение таких процедур, наряду с соответствующими руководствами, способствовало бы лучшему их пониманию.

92. Некоторые участники призвали Организацию Объединенных Наций приложить все усилия к тому, чтобы уменьшить число случаев смертной казни и, в конечном счете, отменить ее во всем мире, т.е. достичь цели, неоднократно провозглашенной Генеральной Ассамблей в прошлом. Особое внимание следует уделить эффективному осуществлению гарантий Организации Объединенных Наций, обеспечивающих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, в частности, во время проведения предстоящего обзора Организации Объединенных Наций по вопросу о высшей мере наказания; разработке второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и возможности моратория на вынесение высшей меры наказания.

93. Далее участники выразили свою серьезную озабоченность продолжением практики не предусмотренных законом произвольных казней или казней без судебного разбирательства в некоторых частях мира. Было заявлено, что проект принципов действенного предотвращения и расследования такой практики, сформулированных Комитетом по предотвращению преступности и борьбе с ней на

его десятой сессии, является ценным документом, который полезно дополняет соответствующую работу, ведущуюся в рамках программы Организации Объединенных Наций по правам человека, а также работу ее Специального докладчика по данному вопросу.

94. В отношении проекта основных принципов, касающихся роли юристов, многие участники подчеркивали значение разработки набора четких международных принципов по данному вопросу, учитывая важные функции, выполняемые юристами в системе правосудия, и признавая, что эти принципы могут существенно дополнить принципы независимости судебных органов. Однако было отмечено, что следует дополнительно рассмотреть соответствующие разделы принципов, чтобы внести терминологическую и концептуальную ясность в текст и лучше отразить различия между разными правовыми системами.

95. Многие участники также ссылались на проект основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. Были предложены и переданы в секретариат различные поправки. Было указано, что некоторые пункты проекта текста следует уточнить в том, что касается, в частности, различия между "применением огнестрельного оружия" и "применением силы", определения незаконного применения огнестрельного оружия и необходимости избежания дублирования Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка или несоответствия ему.

96. Ниже следуют конкретные замечания, сделанные по различным частям проектов документов:

Проект основных принципов, касающихся роли юристов

Преамбула: Редакцию восьмого пункта необходимо изменить следующим образом:

"Учитывая общественную заинтересованность в том, чтобы профессиональные нормы и профессиональная этика юристов поддерживались на должном уровне, чтобы они были защищены от неправомерных ограничений и посягательств, чтобы юридические услуги предоставлялись всем нуждающимся, чтобы юристы сотрудничали с правительственными и другими учреждениями в содействии осуществлению целей правосудия и чтобы профессиональные ассоциации юристов, их руководящие органы и сами юристы играли решающую роль в обеспечении поддержки таких целей,"

Принцип 1. К слову "собственно" следует добавить слова "экономическое положение". Было бы также уместно поместить перед существующим принципом 1 новый принцип 1 в следующей редакции:

"Все лица имеют право обращаться за помощью к юристу по своему выбору для защиты и выяснения своих прав. Долж правительство обеспечить, чтобы все лица, обвиняемые в совершении уголовного правонарушения или же арестованные, задержанные или заключенные в тюрьму, были немедленно информированы компетентным органом власти об этом праве".

Принцип 3. Следующее предложение следует добавить в конце:

"С этой целью следует уделять особое внимание оказанию помощи бедным и другим, оказавшимся в бедственном положении лицам, с тем чтобы они смогли воспользоваться своими правами и в случае необходимости обратиться за помощью к юристам".

Принцип 4. Слова "представляющего и" следует опустить.

Принцип 5. Между словами "юристов" и "назначенных" следует добавить фразу: "обладающих опытом и компетенцией соразмерными с характером правонарушения".

Принцип 6. Перед словом "юристом" следует поместить слово "квалифицированным".

Принцип 8. В принцип 8 следует внести изменение, чтобы он соответствовал статье 4 Международного пакта о гражданских и политических правах ("во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется"). Если же редакция будет оставлена в ее существующем виде, то в последней фразе между словами "независимому" и "судебному" следует добавить формулировку "и периодическому".

Принцип 9. Слова "учебные заведения" следует поместить после слов "профессиональные ассоциации юристов". В принципах 10 и 11 после слов "профессиональные ассоциации юристов" следует также поместить слова "учебные заведения".

Принцип 12. Редакцию принципа 12 следует изменить следующим образом:

"Юристы, защищая права своих клиентов, содействуя делу правосудия, всегда исходят из понимания прав и основных свобод человека, признанных национальным и международным правом, и поступают всегда в соответствии с законом и признанными нормами и этикой".

Принцип 14. Последние слова "...начала этапа судебного разбирательства" следует заменить формулировкой "завершения расследования или начального этапа судебного разбирательства".

Принцип 15. Принцип 15 следует изменить следующим образом:

"Правительства обеспечивают, чтобы любые сношения и консультации между юристами и их клиентами в рамках профессиональных взаимоотношений были конфиденциальными. Однако если юристы не выступают в качестве защитников, то их можно обязать дать свидетельские показания в связи с совершающимся, замышляемым или совершенным преступлением серьезного характера. Такая охрана конфиденциальности сношений между юристом и клиентом распространяется на партнеров, сотрудников, помощников и агентов юристов, а также на досье и документы".

Принцип 17. Формулировку "... в ущерб им..." следует опустить как ненужную. Важно, чтобы чисто профессиональный аспект роли юриста оставался в чистом виде.

Принцип 18. В первом предложении слово "свободный" следует заменить словами "имеет право", а после слова "профессиональные ассоциации" следует поместить слова "регулирующие их профессию".

Принцип 20. Слова "и представлять" следует опустить.

Новый принцип. Между существующими принципами 17 и 18 было предложено включить следующий новый принцип 18, озаглавленный Свобода выражения убеждений и ассоциаций:

"В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека юристы, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения убеждений, совести, ассоциаций и собраний. В частности, они имеют право принимать участие в публичном обсуждении правовых вопросов и вопросов, касающихся отправления правосудия, и вступать в местные, национальные и международные организации или образовывать их, не подвергаясь профессиональным ограничениям по причине их убеждений или их членства в правовой организации. Однако осуществляя это право, юристы всегда ведут себя в соответствии с законами и установленными нормами и этикой правовых профессий".

Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка

Принцип 1. Первому предложению должны предшествовать слова "Там, где это еще не осуществлено..."

Принцип 2. В последнем предложении вместо слов "последующего исключения" следует употребить фразу "все большей сдержанности".

Принцип 3. В принципе 3 следует оговорить лишь абсолютное ненанесение ущерба посторонним лицам. Термин "подозреваемый правонарушитель" не должен быть использован, так как он не охватывает все ситуации, приводящие к оправданному применению силы и огнестрельного оружия, предусмотренные в основных принципах, например покушение на жизнь людей или побег лиц, находящихся под стражей или в заключении.

Принцип 4. Принцип 4 следует сформулировать более широко. Ему можно было бы придать следующую редакцию:

"Должностные лица по поддержанию правопорядка применяют силу и огнестрельное оружие лишь в том случае, если другие средства остаются безуспешными или явно не обещают успеха. Применение огнестрельного оружия против лица допустимо лишь в том случае, если применяемая сила не превышает необходимые для этих целей пределы. Огнестрельное оружие не должно применяться против детей и по возможности против молодых людей и женщин".

Эта формулировка в большей степени соответствовала бы статье 3 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Принцип 5. Принцип соразмерности следует не только соотносить с решением законной задачи, но также сопоставлять с видом и серьезностью правонарушения или опасного посягательства. Поэтому формулировка "... и в любом случае действуют соразмерно с видом и серьезностью правонарушения или опасного посягательства и стоящей перед ними законной задачей" была сочтена как более приемлемая.

Принцип 8. Было предложено опустить принцип 8 ввиду того, что обязательная отчетность предусмотрена в принципе 13(f).

Принцип 9. Было отмечено, что всякое незаконное применение силы или огнестрельного оружия подлежит наказанию как преступление; в отдельных случаях могут оказаться достаточными административные санкции

Принцип 12. После слов "должностные лица по поддержанию правопорядка представляются ..." следует поместить слова "за исключением случаев, если на то нет явной необходимости или не преследуется какая-то цель".

Принцип 16. Была поддержана редакция, предложенная в докладе о десятой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней (E/1988/20, стр. 114 русского текста). Было также сочтено необходимым согласовать исключающую оговорку в конце принципа 16 с исключающей оговоркой, содержащейся в принципе 11.

Принцип 20. Было предложено подчеркнуть в принципе 20, что в правоохранительные органы принимаются лишь те лица, которые в состоянии управлять своим характером, обладают зрелым мышлением и морально устойчивы, что гарантировало бы, что они всегда будут служить целям социального прогресса и гуманизма.

Принцип 23. Первое предложение принципа 23 следует сформулировать следующим образом:

"Правительства и правоохранительные органы устанавливают эффективные процедуры представления и разбора рапортов в отношении всех инцидентов, в которых должностные лица по поддержанию правопорядка применяли огнестрельное оружие, а также о всех инцидентах, в которых применение силы привело к ранению или смерти".

В третьем предложении следует опустить слово "независимый".

Принцип 24. Следует опустить слово "независимого".

Типовое соглашение о передаче уголовного судопроизводства

Положение 1. Отмечалось отсутствие унификации терминологии в проекте. Наряду с термином "Договаривающаяся Сторона" используется термин "Государство". В качестве возможного варианта предлагается следующая редакция пункта 1:

"Когда какое-либо лицо подозревается в правонарушении в соответствии с законодательством какой-либо Договаривающейся Стороны, это Государство может, если того требуют интересы рассмотрения и принятия соответствующих мер уголовной ответственности, просить другое Государство, которое является Договаривающейся Стороной, возбудить судебное разбирательство в отношении этого правонарушения".

Положение 3(с). Формулировка "или другой информации о результатах расследования" слишком неопределенна. Поэтому положение можно было бы сформулировать следующим образом:

"Оригинал или копия результатов расследования, которые содержат достаточные доводы для подозрения в правонарушении;".

Положение 3(е). Следует добавить информацию о гражданстве.

Положение 4. Было бы целесообразно зафиксировать сроки возможной задержки, поскольку термин "безотлагательно" допускает различную интерпретацию.

Положение 6(с). Не ясно, почему следует исключить правонарушения, связанные с налогами, пошлинами, таможенными сборами или валютными операциями, тогда как такие правонарушения включены в проект типового договора о взаимной помощи в области уголовного правосудия.

Положение 6(d). Не следует употреблять термин "правонарушения политического характера", поскольку суженная формулировка допускает различные субъективные толкования. Фактически речь идет о правонарушениях, которые могли бы нарушать общественный или правовой порядок государства в самом широком смысле. Желательно было бы дать следующую редакцию:

"Правонарушения против государства, а также против законности и правопорядка".

Положения 7-9. Фразу "точка зрения подозреваемых лиц" следует уточнить, с тем чтобы установить, относится ли она к правонарушению или намерению передать судопроизводство и подразумевает ли она обязанности лиц, производящих дознание и права подозреваемых лиц с точки зрения запросов, жалоб и т.д.

Положение 10. Если иск жертвы не удовлетворен до передачи судопроизводства, то было бы целесообразно настаивать на компенсации при передаче в той степени, в какой это допускает закон запрашиваемого государства.

Положение 14. Копии любого окончательного решения следует передавать лишь по запросу.

Типовое соглашение о передаче надзора за правонарушителями-иностранными, которые были условно осуждены или условно освобождены

Было предложено более четко изложить в пункте 3 положения 1 содержание просьбы о передаче надзора и добавить необходимую информацию относительно местопребывания и национальности лица, о котором идет речь, а также res judicata приговора и другие подробности. Кроме того, в типовом соглашении следует указать, какие вопросы оно будет охватывать и на каких предварительных условиях.

Проект руководящих принципов Организации Объединенных Наций в отношении судебного преследования

Председатель Рабочей группы, предлагая на рассмотрение проект руководящих принципов Организации Объединенных Наций в отношении судебного преследования, заявил, что данный документ является лишь первой попыткой подхода к этой важной теме. Поэтому группа сочла уместным обсудить различные вопросы в общем виде и не высказывать на нынешнем этапе конкретные замечания по отдельным правилам.

По мнению рабочей группы, существуют серьезные разногласия по поводу структуры и функций органов судебного преследования в странах с различными правовыми системами. Группа сосредоточила свое внимание на следующих основных проблемах: статус лица, осуществляющего судебное преследование, является ли официальным или частным представителем; процесс назначения или избрания и отбора на государственную службу или государственный пост; проблемы иммунитета при рассмотрении дел в гражданском судопроизводстве; условия службы и срок полномочий; квалификация, отбор и подготовка; дисциплинарные взыскания; роль в уголовном судопроизводстве; дискреционные полномочия; отношения с полицией, судами и другими учреждениями.

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА СОВЕЩАНИЯ

97. На своей заключительной сессии Совещание утвердило доклад, представленный докладчиком.

98. В своем заключительном выступлении Директор Отдела социального развития Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Отделения Организации Объединенных Наций в Вене призвал правительства усилить поддержку деятельности Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию. С заключительными заявлениями выступили также Председатель, представитель Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней и Исполнительный секретарь восьмого Конгресса.

99. От имени всех участников была выражена благодарность правительству Финляндии и связанному с Организацией Объединенных Наций Хельсинкскому институту по предупреждению преступности и борьбе с ней за предоставленную, возможность провести это Совещание.

Примечания

1/ См. Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан, 26 августа-6 сентября 1985 года: доклад, подготовленный секретариатом (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.86.IV.1), глава I, раздел А.

2/ Там же, раздел В.

3/ Там же, раздел Е.

4/ Там же, раздел С.

Приложение I

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Члены Экономической комиссии для Европы

Австрия

Ханс Георг Рудофски, Чрезвычайный посол и Полномочный министр, посол Австрии в Финляндии

Эмиль Теллиан, советник, Федеральное министерство внутренних дел

Петер Зибарт, прокурор, Федеральное министерство юстиции

Ирена Гартнер, прокурор, Федеральное министерство юстиции

Бельгия

Эжен Жюль Анри Френкен, Генеральный секретарь, Министерство юстиции, член Комитета Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и борьбе с ней

Болгария

Ангел Джамбазов, заместитель министра юстиции

Боян Станков, Канцелярия Главного прокурора

Симеон Ботшев, руководитель Секции криминологии Института Министерства внутренних дел

Румяна Дерменджиева, второй секретарь, Министерство иностранных дел

Белорусская Советская Социалистическая Республика

Виктор А. Ковалев, заместитель министра, Министерство внутренних дел

Позельников Ю.М., руководитель Инспекционной группы для учреждений, Министерство внутренних дел

Владимир А. Кондратьев, первый заместитель прокурора Республики

Валентин Фисенко, заместитель заведующего Отделом, Министерство иностранных дел

Канада

Даниэль С. Префонтейн, заместитель заместителя министра, Отделение разработки политики, программ и исследований, Департамент юстиции

Крис Наттол, помощник заместителя генерального стряпчего, Отделение исправительных учреждений

Дональд К. Пирагофф, старший советник, Секция разработки политики в области уголовного законодательства, Департамент юстиции

Давид У. Спруль, Отдел правовых операций, Департамент внешних сношений

Чехословакия

Ян Коллар, главный военный прокурор, Канцелярия Генерального прокурора
Иван Крутски, директор Научно-исследовательского института криминологии
при Канцелярии Генерального прокурора
Петер Барица, директор департамента, Министерство юстиции

Дания

Йорген Паульсен, заместитель постоянного заместителя государственного
секретаря, Министерство юстиции
Йорген Балдер, руководитель учебного центра Национального полицейского
управления
Поль Даль Йенсен, руководитель секции, Министерство юстиции

Финляндия

Матти Луековски, министр юстиции
Раймо Пекканен, генеральный секретарь, Министерство юстиции
Инкери Анттила, заслуженный профессор, бывший директор Хельсинкского
института по предупреждению преступности и борьбе с ней при Организации
Объединенных Наций, бывший министр юстиции
Раймо Лахти, профессор уголовного права, Университет Хельсинки
К. Дж. Ланг, генеральный директор Департамента тюрем, Министерство
юстиции, бывший министр юстиции
Лейф Севон, генеральный директор, Министерство юстиции
Ян Тонквист, директор Отдела законодательных предложений, Министерство
юстиции

Патрик Торнууд, директор Национального научно-исследовательского
института в области политики права

Эркки Курула, директор Юридического отдела, Министерство иностранных дел

Наблюдатели от правительства принимающей страны

Кауко Арома, старший научный сотрудник, Национальный научно-
исследовательский институт разработки политики в области права

Арно Арвела, адвокат, Финская ассоциация адвокатов

Еэро Бакман, профессор, Университет Турку

Анна-Катрина Гронхольм, старший секретарь, Департамент тюрем,
Министерство юстиции

Марку Халинен, старший инспектор, Департамент тюрем, Министерство юстиции

Вирпи Хертсберг, заместитель директора, Ассоциация узников и освобожденных на поруки

Хеллеви Икавалко, старший инспектор, Департамент тюрем, Министерство юстиции

Ристо Яалли, заместитель директора, Департамент тюрем, Министерство юстиции

Эро Каллио, старший секретарь, Управление парламентского омбудсмена

Ханиу Киру, старший советник, Верховный суд

Пекка Кошкинен, профессор уголовного права, Университет Хельсинки

Сакари Лаукканен, помощник, Отделение права, Университет Лапландии

Пер Линдхольм, судья, Верховный суд

Аймо Миллила, директор, Учебный центр тюремной администрации, Министерство юстиции

Ари-Маттила Нуутила, старший помощник, Университет Турку

Кари Рантанен, начальник управления, Департамент полиции, Министерство внутренних дел

Пер-Оле Траскман, профессор, Отделение уголовного права и уголовного кодекса, Университет Хельсинки

Тертту Утриайнен, профессор, Университет Лапландии

Эркки Ванханен, старший преподаватель, Полицейская академия

Тейво Вейялайнен, старший инспектор, Департамент полиции, Министерство внутренних дел

Ева Вирккунен, старший инспектор, Департамент тюрем, Министерство юстиции

Маркку Хараниеми, помощник по научным вопросам, Национальный институт разработки политики в области права

Аарне Киннунен, научный сотрудник, Национальный институт разработки политики в области права

Сайя Ярвинен, научный сотрудник, Национальный институт разработки политики в области права

Франция

Режи де Гутте, заместитель директора, Договорно-правовое управление, Министерство иностранных дел

Марк Плом, магистрат, Директорат уголовных дел, Министерство юстиции

Германская Демократическая Республика

Дитер Виндерлих, заместитель министра внутренних дел
Хейнц Дуфт, руководитель департамента, Министерства юстиции
Гюнтер Шуан, заведующий отделом, Управление Генерального прокурора
Йоханнес Зинич, заведующий отделом, Министерство внутренних дел
Берн Маттиви, помощник по научным вопросам, Министерство внутренних дел
Д-р Герт Шуссeler, профессор, Колледж германской народной полиции
Хартвиг Дольц, Министерство внутренних дел
Михаэл Лозе, Министерство внутренних дел
Ханс Пфейлер, первый секретарь, Посольство Германской Демократической Республики, Хельсинки

Федеративная Республика Германии

Ханс-Петер Базинг, посол Федеративной Республики Германии в Финляндии, руководитель делегации
Конрад Хобе, советник министерства, Федеральное министерство юстиции
Петер Вилькитски, советник министерства, Федеральное министерство юстиции
Маттиас Венцель, советник, Федеральное министерство иностранных дел
Манфред Гервинат, заместитель Постоянного представителя, Постоянное представительство Федеративной Республики Германии, Вена
Сюзанна Вельтер, атташе, Федеральное министерство иностранных дел
Вольфганг Витхофф, первый секретарь, Посольство Федеративной Республики Германии, Хельсинки

Греция

Тахиархис-Агис Христопулус, первый секретарь, Посольство Греции, Хельсинки

Венгрия

Иштван Дициг, полковник полиции
Гёрги Вираг, научный сотрудник, Государственный научно-исследовательский институт криминологии

Италия

Джорджио Постал, помощник министра внутренних дел, руководитель делегации
Гинестино ди Санто, Министерство внутренних дел
Элизабета Белжиорно, Министерство внутренних дел

Паоло Эмилио Комес, Министерство внутренних дел

Хиачино Полимени, директор, Управление по европейским делам, Министерство юстиции, член Комитета по предотвращению преступности и борьбе с ней

Луиджи Дага, директор Управления научных исследований и документации, Министерство юстиции

Луиджи Фадига, директор Управления по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних, Министерство юстиции

Мариз Надин, переводчик

Нидерланды

Юлиан Дж. Шутте, советник юстиции, Министерство юстиции

Жозефин Йнгер-Тас, руководитель Центра научных исследований и документации, Министерство юстиции

Ханс Дж. Тулкенс, профессор, советник по вопросам пенологии

Норвегия

Эйнар Хегетвейт, советник юстиции, Министерство юстиции

Каре Бодал, старший научный сотрудник, Министерство юстиции

Ида Краби, старший руководящий сотрудник, Министерство юстиции

Марит Трессельт, руководитель секретариата, Совет по предотвращению преступности

Видар Хальворсен, старший руководящий сотрудник, Министерство юстиции

Польша

Збигнев Новицки, заместитель главнокомандующего гражданской милицией

Брунон Хольст, директор Научно-исследовательского института по вопросам преступности

Ежи Рыбарчик, руководитель секции реабилитации, Министерство юстиции

Португалия

Хосе Мануэль Сантош-Паис, директор Отдела, Управление Генерального прокурора

Испания

Хосе Луис Манзанарес Саманиего, магистрат, Верховный суд

Хоакин Мартин Канивелл, магистрат, Суд в защиту конкуренции

Антонио Л. Буллон Камараса, заместитель Постоянного представителя, Постоянное представительство Испании, Вена

Франсиско Буэно Арус, профессор уголовного права

Швеция

Стэн Хекшер, заместитель государственного секретаря, Министерство юстиции

Даг Виктор, заместитель заместителя государственного секретаря,
Министерство юстиции

Кристина Карвинге, заместитель заместителя государственного секретаря,
Министерство юстиции

Магнус Соберг, Генеральный прокурор

Стефан Стромберг, помощник судьи Апелляционного суда, Министерство юстиции

Бо Свенссон, судья Верховного суда

Бьёрн Вейбо, генеральный директор Национальной администрации по вопросам
тюрем и условно осужденных

Бьёрн Эдквист, секретарь Постоянного комитета по вопросам правосудия

Ульф Берг, старший советник Национального управления полиции

Швейцария

Жан-Доминик Шувей, руководитель Секции законодательства и международных
соглашений, Отдел международной юридической взаимопомощи и полицейских
дел, Федеральное управление юстиции, Федеральный департамент юстиции и
полиции

Марк Пит, советник по научным вопросам, Отдел применения права,
Федеральное управление юстиции, Федеральный департамент юстиции и полиции

Турция

Октари Аксой, посол в Финляндии

Украинская Советская Социалистическая Республика

Владимир Н. Корнейчук, заместитель министра внутренних дел

Вячеслав Сахно, заместитель начальника Отдела организации и инспекции,
Министерство внутренних дел

Андрей А. Фиалко, третий секретарь, Министерство иностранных дел

Союз Советских Социалистических Республик

Николай И. Демидов, заместитель министра внутренних дел

Василий П. Игнатов, начальник Управления организации и инспекции,
Министерство внутренних дел, член Комитета Организации Объединенных Наций
по предотвращению преступности и борьбе с ней

Сергей Б. Ромазин, член Верховного суда

Станислав В. Бородин, сотрудник Института государства и права Академии
наук СССР

Ю.С. Овчинников, помощник Генерального прокурора

Анатолий Н. Мохунов, начальник Отдела народных судов, Министерство юстиции

Сергей Б. Шестаков, Министерство иностранных дел

Владимир К. Суворов, Министерство внутренних дел

Юрий А. Мельников, Министерство внутренних дел

Наталья Гольцова, помощник начальника Управления организации и инспекции,
Министерство внутренних дел

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Давид Е.Р. Фолкнер, заместитель министра внутренних дел, член Комитета
Организации Объединенных Наций по предотвращению преступности и борьбе с
ней

Джон Грехэм, старший научный сотрудник, Группа исследований и
планирования, Министерство внутренних дел

Петер Иви, Представительство Соединенного Королевства, Хельсинки

Соединенные Штаты Америки

Рональд Гейнер, заместитель заместителя Генерального прокурора,
Министерство юстиции США, член Комитета Организации Объединенных Наций по
предотвращению преступности и борьбе с ней

Михаэл Дефео, Министерство юстиции, Секция организованной преступности

Беверли Цвайбен, Управление по делам прав человека, Бюро по вопросам
международных организаций, государственный департамент

Югославия

Иван Тосевски, посол Югославии в Финляндии

Наблюдатели

Австралия

Херман Вольтинг, первый заместитель секретаря, Отдел уголовного права и
обеспечения соблюдения законности, Департамент Генерального прокурора

Г.М. Харрисон, первый секретарь, Постоянное представительство Австралии,
Вена

Джон Миртл, Австралийский институт криминологии

Куба

Тереза де Хесус Висенте, Посольство Кубы, Хельсинки

Комитет по предотвращению преступности и борьбе с ней

Симон Розес, бывший первый президент кассационного суда, представитель Комитета

Подразделения Секретариата Организации Объединенных Наций

Департамент общественной информации

Виллард С. Хасс. руководитель проекта, Нью-Йорк

Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве

Хоанг Лан Фуонг, сотрудник по правам человека, Центр по правам человека

Отделение Организации Объединенных Наций в Вене

Хенрик Дж. Сокальски, директор Отдела социального развития, Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам

Эдуардо Ветере, исполнительный секретарь восьмого Конгресса; руководитель Отделения по предотвращению преступности и уголовному правосудию, Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам

Педро Давид, межрегиональный советник в области предупреждения преступности и уголовного правосудия

Курт Нойдек, сотрудник по социальным вопросам, Отделение по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам

Славомир Редо, сотрудник по социальным вопросам, Отделение по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам

Специализированные учреждения

Всемирная организация здравоохранения: Жан-Пьер Рестиллини, Университетский институт судебной медицины, Женева

Региональный институт

Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней при Организации Объединенных Наций

Матти Ютсен, директор

Серро Леппа, старший научный сотрудник

Терки Вильянен, сотрудник по программам

Яана Матикаинен, сотрудник по программам

Норман Бишоп, специальный эксперт

Межправительственная организация

Совет Европы: Аглай Тицура, руководитель Отдела по проблемам преступности, директор Отдела по правовым вопросам

Неправительственные организации

Категория II: Международная ассоциация юристов, Международный центр по социологическим исследованиям и изысканиям в области уголовных и пенитенциарных проблем, Международная комиссия юристов, Международный совет по обучению взрослых, Международная федерация женщин-юристов, Всемирная лютеранская федерация.

Приложение II

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

A. Основные документы

A/CONF.144/RM.1

Руководство для дискуссии на межрегиональных и региональных подготовительных совещаниях для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Доклады межрегиональных подготовительных совещаний для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

A/CONF.144/IPM.1

Тема 1

A/CONF.144/IPM.2

Тема 3

A/CONF.144/IPM.3

Тема 4

A/CONF.144/IPM.4

Тема 2

A/CONF.144/IPM.5

Тема 5

E/AC.57/1988/20

Доклад Комитета по предотвращению преступности и борьбе с ней о работе его десятой сессии

B. Справочная документация

A/CONF.121/22/Rev.1

Доклад седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

E/AC.57/1988/NGO/3

Заявление, представленное неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, категория II

Документ № 31 Международной организации по изучению пенитенциарных проблем

Минимальные стандартные правила для осуществления санкций, не связанных с тюремным заключением, и мер, предусматривающих ограничение свободы

C. Документы

Принятые Генеральной Ассамблей

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (резолюция 43/173, приложение)

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169, приложение)

Принятые Экономическим и Социальным Советом

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (резолюция 1984/50, приложение)

Минимальные стандартные правила, касающиеся обращения с заключенными и процедуры эффективного выполнения правил (резолюции 663 (XXIV) и 2076 (LXII))

Содержащиеся в докладе седьмого Конгресса

Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (глава I, раздел В)

Основные принципы независимости судебных органов (глава I, раздел D.2)

Типовое соглашение о передаче заключенных-иностранных и рекомендации в отношении обращения с заключенными-иностранными (глава I, раздел D.1)

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся направления правосудия в отношении несовершеннолетних (глава I, раздел C.1)

Декларация основных принципов правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотребления властью (глава I, раздел C.2)

D. Серия публикаций Хельсинкского института по предупреждению преступности и борьбе с ней при Организации Объединенных Наций

Номер

- 1 "The feasibility of a European information system on trends in crime and criminal justice", report of the Ad Hoc Meeting of Experts held at Helsinki, 9-10 May 1983
- 2 Отчет семинара "Виктимная политика в Европе" г. Эспоо, Финляндия, 3 октября - 2 ноября 1983 года
- 3 Доклад о Европейском семинаре на тему: "Эффективная, рациональная и гуманная уголовная юстиция" Хельсинки, Финляндия, 31 мая - 3 июня 1984 года
- 4 Selected Issues in Criminal Justice (Helsinki, 1984)
- 5 "Criminal justice systems in Europe", report of the ad hoc expert group on a cross-national study on trends in crime and information sources on criminal justice and crime prevention in Europe
- 6 Károly Bárd, Matti Joutsen and Aleksander Yakovlev, Papers on Crime Policy (Helsinki, 1986)
- 7 Peter J. P. Tak, The Legal Scope of Non-Prosecution in Europe (Helsinki, 1986)

8 Резюме дискуссии на Европейском семинаре по отказу от обвинения, Хельсинки, Финляндия, 22-24 марта 1986 года

9 Papers on Crime Policy No.2 (Helsinki, 1986)

10 Европейский семинар по компьютеризации информации в области уголовного правосудия: реальность, методы, перспективы, результаты, организованный совместно Хельсинкским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней, ассоциированным с Организацией Объединенных Наций, и правительством Польши в Попово, Польша, 18-22 мая 1987 года

14 Norman Bishop, Non-custodial alternatives in Europe (Helsinki, 1988)

15 Руководство к дискуссии на семинаре по применению наказаний без лишения свободы, Хельсинки, 26-28 сентября 1987 года

E. Другие документы

Matti Joutsen, The Criminal Justice System of Finland: A General Introduction (Helsinki, Ministry of Justice, 1989)

Приложение III

**СТАНДАРТНЫЕ ПРАВИЛА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,
ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ**

Проект резолюции, представленный Данией, Норвегией, Финляндией и Швецией

Европейское региональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме 4 "Предупреждение преступности среди молодежи, правосудие в отношении несовершеннолетних и защита молодежи: основные подходы и направления",

принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, проект конвенции о правах ребенка, а также другие международные документы, касающиеся защиты прав и благополучия молодых людей,

принимая во внимание также Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые первым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и Свод принципов Организации Объединенных Наций о защите всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*,

ссылаясь на резолюцию 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года и Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила),

ссылаясь также на резолюцию 21 седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций, в которой предусматривается разработать правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы,

ссылаясь далее на резолюцию 1986/10 Экономического и Социального Совета от 21 мая 1986 года, в которой, в частности, содержалась просьба к Генеральному секретарю представить Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней на его десятой сессии доклад о прогрессе, достигнутом в деле разработки правил, а также просьба к восьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций рассмотреть предлагаемые правила с целью их принятия,

испытывая тревогу в связи с условиями и обстоятельствами, при которых несовершеннолетние лишаются свободы во всем мире,

сознавая, что несовершеннолетние, лишенные свободы, крайне не защищены перед злоупотреблениями, виктимизацией и нарушением их прав,

1. подтверждает, что заключение несовершеннолетнего в исправительное учреждение должно всегда применяться в качестве крайней меры и в течение минимально необходимого периода времени;

2. признает, что вследствие их крайней незащищенности несовершеннолетние, лишенные свободы, нуждаются в особом внимании и защите и что их права и благополучие должны гарантироваться в течение и после периода лишения свободы;

* Резолюция Генеральной Ассамблеи 43/173.

3. отмечает с признательностью ценную работу секретариата и сотрудничество между секретариатом и экспертами, специалистами-практиками, межправительственными организациями, неправительственными организациями, в частности Международным движением в защиту детей, а также научными учреждениями, занимающимися вопросами прав детей и правосудия в отношении несовершеннолетних при разработке стандартных правил, прилагаемых к настоящей резолюции;

4. одобряет проект стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы;

5. просит Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней как подготовительный орган восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, региональные подготовительные совещания и сам восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций рассмотреть проект стандартных правил с целью их принятия восьмым Конгрессом;

6. просит далее Подкомиссию по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Комиссии по правам человека рассмотреть данный новый проект этого документа в рамках пункта ее повестки дня "защита детей" и представить свои замечания и соображения;

7. призывает государства-члены включить эти стандартные правила после принятия их восьмым Конгрессом в свое законодательство, поддерживать их и применять в политике и на практике;

8. просит Генерального секретаря и все соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций и заинтересованные учреждения, а также отдельных экспертов предпринять согласованные усилия по содействию применению этих правил после их принятия;

9. просит также Генерального секретаря проконтролировать окончательную выработку проекта документа с учетом дополнительных замечаний до его представления восьмому Конгрессу.

Приложение

ПРОЕКТ СТАНДАРТНЫХ ПРАВИЛ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ

I. ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ КАК КРАЙНЕ РЕДКО ПРИМЕНЯЕМАЯ МЕРА

1. Несовершеннолетние имеют право на свободу. Несовершеннолетние могут быть лишены свободы лишь в соответствии с принципами и процедурами, изложенными в данных стандартных правилах и в Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).

2. Содержание под стражей в ожидании суда применяется к несовершеннолетним как крайняя мера и в течение минимально необходимого периода времени. Такие меры, как задержание в полиции или заключение под стражу, применяются к несовершеннолетним лишь в исключительных случаях за совершение серьезных преступлений подростками старшего возраста. По мере возможности содержание под стражей в ожидании суда заменяется альтернативными мерами.

3. Такая мера, как лишение свободы, применяется к несовершеннолетним лишь за серьезные акты насилия против другого лица, за многоократные серьезные правонарушения или в случае других исключительных обстоятельств. Но даже в этих случаях к несовершеннолетним не должна применяться такая мера, как лишение свободы, если можно прибегнуть к соответствующей альтернативной мере.

4. К детям, не достигшим полного возрастного предела, определенного законом, не должна ни при каких обстоятельствах применяться такая мера, как лишение свободы.

II. НЕДОПУЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ

5. Эти стандартные правила применяются ко всем несовершеннолетним беспристрастно без какой-либо дискриминации в отношении расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, вероисповедания, национальности, политических или иных убеждений, культурных взглядов или практики, имущественного, сословного или семейного положения, этнического или социального происхождения и физического состояния. Необходимо обеспечивать уважение религиозных и культурных взглядов, практики и моральных принципов несовершеннолетнего.

III. СФЕРА ОХВАТА СТАНДАРТНЫХ ПРАВИЛ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

6. Для целей настоящих стандартных правил используются следующие определения:

a) несовершеннолетним является лицо, которое в рамках соответствующей правовой системы может быть привлечено за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому. В случае, если правовая система, о которой идет речь, основана на нескольких возрастных пределах, несовершеннолетним является лицо, подпадающее под возрастной предел, который считается основным возрастным пределом, разделяющим несовершеннолетних и взрослых;

b) лишение свободы означает любую форму задержания или тюремного заключения какого-либо лица или его помещение на основании решения любого судебного, административного или другого государственного органа в иное государственное или частное исправительное учреждение, которое этому лицу не разрешается покидать по собственному желанию.

7. Настоящие стандартные правила предназначаются для применения во всех учреждениях или местах, в которых несовершеннолетние лишены или могут быть лишены свободы.

8. Стандартные правила не могут применяться, если задержание, временный арест или другие формы заключения делятся несколько часов. Однако основные принципы данных стандартных правил следует также применять по мере необходимости и к таким случаям краткосрочного лишения свободы.

IV. УСЛОВИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

9. Лишение свободы осуществляется на условиях, которые обеспечивают уважение человеческого достоинства, и используется для привлечения несовершеннолетних к образованию или профессиональной подготовке, а также для их воспитания.

10. Условия содержания под стражей несовершеннолетних должны, насколько это возможно, соответствовать условиям жизни вне исправительного учреждения и во всяком случае не должны усугублять страдания, присущие лишению свободы.

Обращение с несовершеннолетними должно прививать им ощущение, что они остаются членами общества и вновь вернутся к нормальной жизни. Поэтому общественным организациям следует, там где это возможно, вступать в контакт с персоналом исправительных учреждений, с тем чтобы оказывать ему помощь в вопросах образования и социальной реабилитации.

11. Исправительные учреждения для несовершеннолетних должны быть небольшими по размеру и по возможности децентрализованными с тем, чтобы облегчить контакт между несовершеннолетними и их семьями и общинами.

12. Следует избегать вредных и неумышленных негативных последствий лишения свободы или по крайней мере противодействовать им, в частности, путем создания открытых исправительных учреждений, использования отпусков, использования специальных разрешений, с тем чтобы несовершеннолетние могли на короткое время покидать исправительное учреждение для получения образования, профессиональной подготовки и по другим важным причинам, применения менее строгого режима содержания; и досрочного освобождения.

13. Несовершеннолетние, лишенные свободы, не лишаются в силу своего положения гражданских, политических, экономических, социальных или культурных прав, которыми они обладают в соответствии с внутригосударственным или международным правом, таких, как права на социальное обеспечение и другие социальные льготы, право на свободу ассоциаций или право несовершеннолетних, достигших установленного законом возраста, вступать в брак. Однако в исключительных случаях, как, например, задержание в ожидании суда такие права, как право на переписку, могут быть отменены, если это необходимо для достижения целей, преследуемых лишением свободы.

14. Защита индивидуальных прав несовершеннолетних с уделением особого внимания законности мер по задержанию, а также целям вовлечения в жизнь общества должна обеспечиваться путем регулярных инспекций и с помощью других средств контроля, осуществляемых в соответствии с международными нормами и внутригосударственным правом и нормами судебным органом или иными должностным образом созданными органами, полномочными посещать несовершеннолетних и не входящими в состав администрации исправительного учреждения.

V. ЖАЛОБЫ И ДРУГИЕ ПРЕТЕНЗИИ

15. После помещения в исправительные учреждения всем несовершеннолетним выдается экземпляр правила внутреннего распорядка данного учреждения и письменное описание их прав на понятном для них языке вместе с адресом органов, компетентных получать жалобы и претензии, а также адресами государственных или частных учреждений и организаций, которые оказывают юридическую помощь несовершеннолетним, лишенным свободы.

VI. РАЗБИВКА ПО КАТЕГОРИЯМ И СОДЕРЖАНИЕ

16. Основным критерием разделения несовершеннолетних, лишенных свободы, на различные категории является обеспечение такого воспитания, которое наиболее соответствует потребностям определенных групп несовершеннолетних и обеспечивает защиту физического и морального здоровья несовершеннолетних.

17. Несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых, если они не являются членами одной семьи или если несовершеннолетние не содержатся вместе со взрослыми в порядке осуществления принятой в национальном масштабе политики содержания в исправительных учреждениях.

VII. ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ РЕЖИМ

18. Запрещаются все дисциплинарные меры, представляющие собой жестокое, негуманное или унижающее человеческое достоинство обращение, включая телесные наказания, помещение в карцер, строгое или одиночное заключение или любое наказание, которое может оказаться вредным для физического или умственного здоровья несовершеннолетнего. Несовершеннолетним, лишенным свободы, ни при каких обстоятельствах нельзя наносить увечья или умышленно причинять боль.

19. Сокращение рациона и ограничение или лишение контактов с членами семьи не может использоваться в качестве санкций за дисциплинарные нарушения.

20. Ни один несовершеннолетний не может быть наказан более одного раза за одно и то же дисциплинарное нарушение. Коллективные санкции запрещаются.

VIII. ПРИМЕНЕНИЕ ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТОВ

21. Применение настоящих стандартных правил не препятствует применению других соответствующих международных документов, включая документы, защищающие права ребенка, в частности проект конвенции о правах ребенка, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, Декларацию прав человека Организации Объединенных Наций, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с заключенными.

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.