



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ВОСЬМОЙ КОНГРЕСС
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Гавана, Куба, 27 августа—7 сентября 1990 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.144/19
30 May 1990

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Пункт 7 предварительной повестки дня*

НОРМЫ И РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ:

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО НОРМОТВОРЧЕСТВА

Осуществление Основных принципов, касающихся независимости
судебных органов

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Данный доклад подготовлен в соответствии с рекомендациями, содержащимися в разделе V резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета и одобренными в резолюции 41/149 Генеральной Ассамблеи. В нем кратко излагаются и анализируются ответы различных государств-членов, касающиеся обзора осуществления Основных принципов независимости судебных органов, принятых седьмым Конгрессом, поддержанных и одобренных в резолюциях 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи. Особое внимание уделяется распространению Основных принципов, проблемам, связанным с их осуществлением, квалификации и статусу судей и предложениям относительно осуществления Основных принципов в будущем, а также роли Организации Объединенных Наций. В докладе содержится также информация, полученная от институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также от межправительственных организаций и неправительственных организаций, имеющих консультативный статус.

*A/CONF.144/1.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-4	3
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	5-10	4
А. Программа в области предупреждения преступности и уголовного правосудия ..	5-6	4
В. Программа в области прав человека	7-9	5
С. Иституты Организации Объединенных Наций	10	5
II. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ	11-48	6
А. Осуществление Основных принципов, касающихся независимости судебных органов	11-17	6
В. Квалификация и статус судей	18-40	7
С. Осуществление Основных принципов	41-48	12
III. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ДРУГИМИ ИСТОЧНИКАМИ	49-68	13
А. Комиссия по правам человека	49-50	13
В. Региональные межправительственные организации	51-52	14
С. Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	53-68	14
IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	69-73	18

ВВЕДЕНИЕ

1. В 1985 году седьмой Конгресс по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями принял Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов*. Конгресс рекомендовал использовать их в мероприятиях на национальном, региональном и межрегиональном уровнях, а также призвал Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней рассмотреть их осуществление в качестве вопроса первостепенной важности. Конгресс просил также Генерального секретаря обеспечить максимально широкое распространение Основных принципов и сообщить о ходе их осуществления.
2. В резолюции 40/32 Генеральная Ассамблея одобрила все резолюции, принятые седьмым Конгрессом, а в резолюции 40/146 она одобрила Основные принципы и предложила правительствам уважать и учитывать их в своем национальном законодательстве и практике.
3. По рекомендации Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней Экономический и Социальный Совет в разделе V своей резолюции 1986/10 предложил государствам-членам каждые пять лет, начиная с 1988 года, информировать Генерального секретаря о результатах, достигнутых в осуществлении Основных принципов. Он также просил Генерального секретаря уделять особое внимание распространению Основных принципов, включению их в национальное законодательство, проблемам, с которыми сталкивается деятельность по их осуществлению на национальном уровне, и помощи, которая возможно потребуется со стороны международного сообщества. Он просил также Генерального секретаря представить доклад по этим вопросам восьмому Конгрессу. В своей резолюции 41/149 Генеральная Ассамблея одобрила эти рекомендации.
4. В связи с этим 31 декабря 1987 года Генеральный секретарь направил государствам-членам вербальную ноту и вопросник. Секретариат запросил также информацию от институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также от соответствующих межправительственных организаций и неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. По состоянию на 20 апреля 1990 года получены ответы от 72 государств**, представляющих менее половины членов Организации Объединенных Наций. Настоящий доклад основан исключительно на информации, представленной Секретариату.

*См. Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан, 26 августа - 6 сентября 1985 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.86.IV.1), глава I, раздел D.

**Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Болгария, Боливия, Бразилия, Бруней Даруссалам, Венгрия, Венесуэла, Габон, Германия, Федеративная Республика, Германская Демократическая Республика, Гондурас, Дания, Израиль, Ирак, Испания, Италия, Камерун, Канада, Китай, Колумбия, Корейская Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Мальта, Марокко, Мексика, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Сент-Люсия, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Таиланд, Тувалу, Тунис, Турция,

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

A. Программа в области предупреждения преступности и уголовного правосудия

5. В целях оказания помощи Организации Объединенных Наций в ее работе и содействия осуществлению Основных принципов с 16 по 19 ноября 1987 года в Бадене, недалеко от Вены, под эгидой Организации Объединенных Наций было проведено Международное совещание экспертов по теме "Организация Объединенных Наций и поддержание правопорядка", организованное властями земли Нижняя Австрия и Бадена в сотрудничестве с Союзом неправительственных организаций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, расположенным в Вене. Это совещание сформулировало, в частности, предложения по разработке проекта Процедур для эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов, которые были доработаны на Межрегиональном подготовительном совещании к восьмому Конгрессу по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в ходе рассмотрения темы 5, а затем представлены Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней на его десятой сессии в 1988 году (E/AC.57/1988/4). По рекомендации Комитета Экономический и Социальный Совет принял эти процедуры в своей резолюции 1989/60, которая была одобрена резолюцией 44/162 Генеральной Ассамблеи. Процедуры изложены в приложении к резолюции 1989/60 Экономического и Социального Совета.

6. В Процедурах содержится призыв к отдельным государствам-членам, Генеральному секретарю, региональным институтам Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и борьбе с ней, а также межправительственным и неправительственным организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, содействовать осуществлению Основных принципов. В частности, государствам предлагается включить их в свои системы правосудия, уважать эти принципы, занимаясь их распространением (как среди широкой общественности, так и среди сотрудников судебных органов), информируя судей о содержании этих принципов, содействуя проведению семинаров о роли судебных органов и обеспечивая надлежащие средства для функционирования судебной системы. На Организации Объединенных Наций лежит также ответственность за распространение Принципов, сбор информации, предоставление технической помощи заинтересованным правительствам и подготовку каждые пять лет докладов о ходе их осуществления.

Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская и Словацкая Федеративная Республика, Швейцария, Швеция, Эквадор, Югославия, Ямайка и Япония. Информация представлена также следующими институтами Организации Объединенных Наций, межправительственными и неправительственными организациями: Африканский региональный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, Азиатский и Дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Совет Европы, Организация африканского единства, Африканская юридическая ассоциация, Международная ассоциация судей и Международная комиссия юристов.

В. Программа в области прав человека

7. В своей резолюции 1989/32 1/ о независимости и беспристрастности судей, присяжных заседателей и судебных экспертов и независимости адвокатов Комиссия по правам человека, в частности, приветствовала тесное сотрудничество, установившееся между Центром по правам человека и Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Отделения Организации Объединенных Наций в Вене, и просила Генерального секретаря содействовать в дальнейшем такому сотрудничеству. Правительствам предлагалось при осуществлении Основных принципов принять во внимание принципы, изложенные в проекте декларации о независимости и беспристрастности судей, присяжных заседателей и судебных экспертов и независимости адвокатов (E/CN.4/Sub.2/1988/20/Add.1 и Add.1/Corr.1), разработанном Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств и ее Специальным докладчиком г-ном Л.М. Сингхви (Индия).

8. В дальнейшем Комиссия по правам человека одобрила в своей резолюции 1990/33 2/, в частности, тесное сотрудничество между Центром по правам человека и Центром по социальному развитию и гуманитарным вопросам. Комиссия одобрила также резолюцию 1989/22 Подкомиссии (E/CN.4/1990/2, глава II, раздел А), в которой Подкомиссия предложила одному из ее членов, г-ну Луи Жуане (Франция), подготовить для представления на сорок второй сессии Подкомиссии рабочий документ о том, как она могла бы содействовать обеспечению независимости судебных органов и защите практикующих адвокатов.

9. С целью укрепления технического сотрудничества в области прав человека при отправлении правосудия в рамках программы Организации Объединенных Наций по правам человека правительству Колумбии были предоставлены консультативные услуги. Затем, в сентябре 1989 года, правительство Италии в сотрудничестве с Центром по правам человека и Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия организовала в Риме учебные курсы.

С. Институты Организации Объединенных Наций

10. В 1987 году Отделение Организации Объединенных Наций в Вене совместно с Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, расположенным в Риме, приступило к подготовительной работе по Процедурам для эффективного осуществления Основных правил независимости судебных органов. Азиатский и дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями регулярно организует международные семинары и учебные курсы для практических сотрудников всех уровней, занимающихся отправлением правосудия. Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями использовал Основные принципы на первом совещании председателей Верховных судов стран Латинской Америки, состоявшемся в декабре 1988 года. Латиноамериканский институт уже распространял Основные принципы в 1987 и 1988 годах, и он продолжит их распространение в ходе проведения своих будущих мероприятий. Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, распространил Основные принципы и процедуры их осуществления среди членов рабочей группы, созданной министерством юстиции Финляндии в рамках подготовки Финляндии к участию в работе восьмого Конгресса. После учреждения в Кампале Африканского регионального института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями африканские государства получают консультации по потребностям и приоритетным направлениям деятельности в области предупреждения

преступности и уголовного правосудия с целью их включения в программу будущей деятельности института, причем особое внимание уделяется вопросам независимости судебных органов.

II. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ

A. Осуществление Основных принципов, касающихся независимости судебных органов

1. Национальное законодательство или практика

11. Большинство правительств, представивших информацию, отмечали, что положения Основных принципов уже включены в конституцию или законодательство их стран. Например, в Бразилии судебные органы являются независимыми со времени вступления в силу в 1924 году первой конституции Бразилии. Одной из основных задач, определенных в конституции Аргентины, является "укрепление правосудия". Австрия отметила, что Основные принципы являются основным элементом ее системы правосудия. Хотя в Новой Зеландии нет статутной конституции, некоторые Основные принципы применяются на практике, и был предложен билль о правах, включающий Основные принципы.

2. Наличие текста Основных принципов

12. Большинство правительств, представивших информацию, отмечали, что текст Основных принципов, касающихся независимости судебных органов, был издан на основных языках их стран. Некоторые страны, например, Австрия, Алжир, Бельгия, Никарагуа, Финляндия и Ямайка, сообщили о том, что они намерены сделать это.

13. Некоторые страны, например Белорусская Советская Социалистическая Республика, Болгария, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Габон, Камерун, Куба, Кувейт, Марокко, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Сингапур и Чешская и Словацкая Федеративная Республика, отметили, что текст Принципов на языке их стран был распространен среди судей, адвокатов, членов исполнительных органов, а также широкой общественности. В большинстве других стран текст Принципов до сведения общественности не доводился. Хотя методы распространения документа были различны, текст Принципов был доведен до судей, адвокатов и членов исполнительных органов через неправительственные каналы, как, например, ассоциации юристов, судей, а также через неофициальные каналы.

3. Национальные семинары и учебные курсы

14. Ряд правительств, например, Белорусской ССР, Болгарии, Колумбии, Нигерии, Польши, Эквадора и Югославии, отметили, что они использовали Основные принципы в ходе семинаров и учебных курсов на профессиональном и непрофессиональном уровнях. Канада сообщила о том, что текст Принципов был направлен в Канадскую ассоциацию преподавателей права для их распространения среди членов ассоциации, а также среди членов Канадского судебного совета и Канадской ассоциации юристов. Бельгия сообщила о том, что Основные принципы включены в программу курсов по конституционному праву, уголовному праву и судопроизводству. Австралия отметила, что Основные принципы используются в ходе семинаров и учебных курсов по усмотрению отдельных учебных заведений. И, наконец, Белорусская ССР, Болгария, Колумбия, Эквадор и Югославия также отметили, что они использовали Принципы в ходе семинаров, учебных курсов или совещаний.

4. Имеющиеся трудности*

15. В соответствии с информацией, представленной рядом правительств по этому вопросу, основные трудности при осуществлении Основных принципов связаны с нехваткой бюджетных средств. Во многих странах в результате финансового и экономического кризиса и без того незначительные средства были еще больше ограничены. В результате осуществлению Основных принципов часто придается меньший приоритет по сравнению с другими, по-видимому более важными вопросами. Гондурас отметил, что ежегодные бюджетные ассигнования слишком малы для удовлетворения даже минимальных потребностей судебных органов. Ряд стран, сообщавших о бюджетных проблемах, отмечали также, что их судьи получают низкую зарплату и работают сверх нормы.

16. Бельгия отметила, что осуществлению Принципов препятствуют языковые трудности, хотя правительство ищет способ решения этой проблемы. Несоблюдение права на беспристрастное судопроизводство также упоминалось в качестве источника проблем.

17. Несколько стран предложили способы преодоления этих трудностей. Эквадор подчеркнул, что увеличение средств могло бы снизить остроту этой проблемы, а Уругвай отметил, что Основные принципы могут эффективно осуществляться лишь в том случае, когда судебные органы будут независимы в финансовом отношении. Китай предложил различные конкретные меры, включая массовое правовое образование, укрепление правовых систем и проведение институциональных реформы.

B. Квалификация и статус судей

1. Отбор

18. Большинство правительств, представивших информацию, отмечали, что судьи в их правовых системах назначаются, а не избираются, а некоторые страны сообщили об использовании обоих методов. Например, в Швейцарии этот метод определяется законом каждого кантона, поэтому он не является единым для всей страны. О назначении судей сообщили следующие страны: Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия, Бруней Даруссалам, Габон, Германия, Федеративная Республика, Гондурас, Израиль, Италия, Камерун, Канада, Корейская Республика, Кувейт, Лесото, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Сент-Люсия, Сингапур, Соединенное Королевство, Таиланд, Тувалу, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Швеция, Ямайка и Япония.

19. Судьи избираются в Белорусской ССР, Германской Демократической Республике, Китае, на Кубе, в Союзе Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республике, Чешской и Словацкой Федеративной Республике и Югославии. Хотя процедура выборов различна, судьи избираются населением прямо или косвенно. Например, в Белорусской ССР используется четыре различных метода выборов: во-первых, народные заседатели избираются на собраниях граждан; во-вторых, районные судьи избираются прямым тайным голосованием в ходе всеобщих выборов; в-третьих, судьи краевых и областных судов избираются местными советами народных депутатов и, в-четвертых, члены Верховного суда избираются руководящим органом Верховного Совета. В Югославии, напротив, судьи избираются соответствующими муниципальными, краевыми или федеральными собраниями.

* См. также раздел III, пункты 50 и 54-69.

20. В тех случаях, когда судьи назначаются, эти назначения производятся каким-либо исполнительным или судебным органом. В некоторых странах, как например, Австрии, Объединенной Республике Танзания, Швеции и Японии, исполнительный орган выбирает судью из списка кандидатов, подготовленного каким-либо судебным или независимым органом. В других странах, например в Сингапуре и Тунисе, отбор судей должен осуществляться в консультации с министерством юстиции, Верховным судьей национального Верховного суда или с обоими. В ряде стран, в том числе в Австралии, Алжире, Аргентине, Корейской Республике, Кувейте, Мальте, Нигерии и Тувалу, необходимо согласие законодательного или какого-нибудь судебного органа, будь то Верховный суд или какая-либо специально созданная комиссия. В Гондурасе, Италии, Португалии, Уругвае и Финляндии назначение судей осуществляется исключительно судебными органами. Однако в некоторых случаях установлено исключение для судей Верховного суда. Кроме этого, во многих странах назначение судей осуществляется на конкурсной основе.

2. Квалификация

21. Страны, представившие ответы для данного обзора, в целом имеют общие критерии назначения на должность судьи. Хотя могут быть некоторые расхождения, большинство стран подчеркнули, что для назначения на должность судьи кандидат должен иметь диплом о юридическом образовании или эквивалентный ему документ, а также определенный минимальный опыт практической работы в качестве юриста, адвоката или барристера. Минимальный срок пребывания в должности зависит от уровня назначения. Во многих странах, как, например, Венесуэла, Германия, Федеративная Республика, Гондурас, Испания, Италия, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Люксембург, Мадагаскар, Польша, Таиланд, Франция и Чешская Словацкая Федеративная Республика, судьи должны пройти конкурсный экзамен. В некоторых странах, как, например, в Белорусской ССР, Федеративной Республике Германии, Люксембурге, Таиланде и Уругвае, требуется, чтобы кандидат прошел курс подготовки. Ряд стран, например, Венгрия, Гондурас, Израиль, Кувейт, Нигер, Португалия и Турция, отметили, что в соответствии с их законами обязательным условием назначения на должность судьи является гражданство данной страны. Законодательство Норвегии определяет, что к моменту назначения судья должен быть платежеспособен.

22. Критерии назначения на должность судьи зависят от уровня этой должности. Например, на Багамских Островах, Мальте и в Нигерии чем выше должность, тем больший по продолжительности опыт требуется для назначения. В Израиле и Сент-Люсии судьи должны получить опыт работы в одном из судов нижней инстанции, прежде чем они могут работать в суде более высокой инстанции. В Норвегии уровень назначения определяется в зависимости от степени, полученной после окончания университета.

23. Некоторые страны устанавливают и другие предварительные условия. Например, законодательство СССР устанавливает, что в судебные органы могут избираться лица, достигшие 25 лет. Аналогичным образом любое лицо старше 25 лет может быть избрано в качестве народного судьи или народного заседателя районного народного суда Украинской ССР. Однако такие требования могут и не применяться единообразно ко всем судебным должностям в рамках какой-либо системы. Например, более строгие требования к профессиональным судьям в Белорусской ССР и Чешской и Словацкой Федеративной Республике не распространяются на народных заседателей и судей.

3. Срок полномочий

а) Срок работы

24. Большинство правительств подчеркнули, что условия работы судей в целом совпадают с условиями других гражданских служащих. Их ответы свидетельствуют о том, что существует три основных категории сроков работы судей: установленный срок; пожизненное назначение; или до достижения установленного пенсионного возраста. В практике большинства стран используется преимущественно последний вид срока работы. Некоторые страны сообщили о том, что их системы сочетают в себе установленный срок со сроком работы до обязательного выхода на пенсию.

25. Установленный срок полномочий применяется в таких странах, как Белорусская ССР, Германская Демократическая Республика, Китай, Колумбия, Корейская Республика, Куба, Парагвай, СССР, Чешская и Словацкая Федеративная Республика и Югославия. Судьи чаще избираются на установленный срок, чем назначаются. Хотя срок полномочий обычно длится четыре-пять лет, этот период может изменяться в зависимости от страны, а также уровня и категории судейской должности. Например, народные заседатели в таких странах, как Белорусская ССР и СССР, избираются на два с половиной года, а профессиональные судьи находятся на своем посту вдвое дольше. Аналогичным образом в Чешской и Словацкой Федеративной Республике народные заседатели находятся на своем посту в течение четырех лет, а их профессиональные коллеги избираются на десятилетний срок. В Парагвае судья может быть переизбран по истечении пятилетнего срока. Если судья с самого начала был избран или назначен на какой-либо определенный срок, различные дополнительные факторы могут тем не менее повлиять на увеличение срока его работы. Корейские судьи (назначаемые президентом) могут находиться на службе в течение нескольких последовательных десятилетних сроков. Первоначально установленный срок полномочий может быть и сокращен. Например, в Белорусской ССР, Германской Демократической Республике и Корейской Республике судьи должны оставить свой пост до истечения срока их полномочий, если они достигли установленного пенсионного возраста.

26. В большинстве стран, представивших информацию, судьи занимают свою должность пожизненно или до достижения ими установленного пенсионного возраста. Совсем не обязательно, что это положение не может быть изменено. Например, в соответствии с национальной конституцией Аргентины судьи назначаются не пожизненно в буквальном смысле слова, а "на время надлежащего выполнения своих обязанностей". Обычно в случае пожизненных назначений закон предусматривает своеобразную процедуру импичмента в случае совершения судебной ошибки или даже непрофессионального поведения.

27. Большинство стран, представивших информацию, отметили, что судьи работают лишь до достижения ими установленного пенсионного возраста. Минимальный возраст выхода на пенсию составляет 60 лет для всех судей в Таиланде и для некоторых судей в Корейской Республике. Канада, Лесото и Соединенное Королевство допускают работу судей до достижения 75 лет, что является максимальным возрастом, упомянутым в сообщениях. Возраст выхода судей на пенсию в Швеции устанавливается коллективным соглашением. Во многих странах пенсионный возраст зависит от уровня судебного органа. В особых случаях в некоторых странах, включая Бруней Даруссалам, Лесото, Марокко и Сент-Люсию, пенсионный возраст может быть увеличен на определенное число лет, предоставляя тем самым судьям возможность закончить дела, которые они начали до достижения пенсионного возраста. Однако даже до достижения пенсионного возраста право судьи на занятие своей должности не является абсолютным. И в этом случае национальное законодательство обычно определяет критерии импичмента, как,

например, отстранение от должности за "несостоятельность или недостойное поведение" (Новая Зеландия), за "служебное несоответствие или неправильное поведение" (Нигерия), а также отстранение от должности лишь на основании судебного решения (Норвегия) и отстранение лишь в случае "очевидного несоответствия" (Швеция).

b) Оплата труда

28. Большинство правительств, представивших информацию, отметили, что работа судей оплачивается достаточно хорошо. Ряд стран, например, Австрия, Бельгия, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Дания, Италия, Китай, Корейская Республика, Кувейт, Люксембург, Мадагаскар, Нигер, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Португалия, Тувалу, Уругвай, Чешская и Словацкая Федеративная Республика и Япония сообщили о том, что судьи получают такое же вознаграждение или несколько выше, чем другие гражданские служащие или специалисты, имеющие сопоставимое образование. Судьи в Германской Демократической Республике получают в дополнение к своему жалованию надбавку за выслугу лет. В Федеративной Республике Германия и ряде других государств судьи получают соответствующее жалование, однако в последние годы объем работы значительно увеличился в связи с ростом числа разбирательств и незначительным числом назначений на судебские должности. Поскольку заработная плата судей в Швейцарии зависит от финансовых ресурсов кантональных ассоциаций судей, разница в жаловании судей в стране может составлять 100 процентов. Небольшое число стран, например, Португалия и Эквадор, сообщили о низком жаловании и большой рабочей нагрузке.

29. В нескольких странах судьи имеют право на получение дополнительных льгот, как, например, пособие на использование автомашины, путевые и отпускные пособия, предоставление жилья, бесплатное пользование электричеством, водой и газом. Судьи в Новой Зеландии, например, имеют право на получение годового отпуска после 10 лет службы и на основании договоренности с администрацией обычно берут шестимесячный отпуск через каждые пять лет. В Чешской и Словацкой Федеративной Республике, где должность народного судьи считается почетной, государство покрывает его расходы. Большинство правительств, представивших информацию отметили о существовании систем пенсионного обеспечения судей.

30. Многие государства подчеркнули, что заработная плата судей гарантируется положениями конституции или законодательства. Например, заработная плата судьи в Новой Зеландии не может быть уменьшена в течение срока его или ее службы. В Турции судьи не могут быть лишены своей заработной платы, даже если их суд или должность ликвидируются.

31. Ответы свидетельствуют о том, что расписание работы судей различно. В Аргентине судьи судов первой инстанции в рабочие дни находятся в суде в течение времени работы судов, в то время как судьи Верховного суда и национальных апелляционных судов присутствуют лишь на совещаниях и судебных заседаниях. Судьи в Федеративной Республике Германии также должны находиться в суде лишь в случае проведения заседаний, совещаний или иной служебной необходимости. В Бельгии судьи не имеют установленных часов работы.

c) Ответственность

32. Ряд стран представили информацию об ответственности судей и о судебном иммунитете. Об иммунитете судей от предъявления гражданских исков сообщили, в частности, Пакистан, Сингапур и Филиппины. В Сингапуре поведение судей может обсуждаться в парламенте лишь в том случае, когда этого требует не менее

четверти всех членов парламента. Новая Зеландия сообщила о том, что, хотя судьи Верховного суда являются абсолютно неприкосновенными, районным судьям, превысившим свои полномочия или действовавшим вне их рамок, могут предъявляться иски о возмещении ущерба, однако они получают полную компенсацию от государства.

33. Некоторые страны, например, Австрия, Франция и Швеция, сообщили о том, что жертвы неправомерных действий суда могут предъявлять иски к государству, а не к судье. Во Франции и Австрии такой иск является единственным способом потерпевшего получить компенсацию за ущерб; потерпевшие не могут предъявлять иск непосредственно к судье. Однако от австрийского или французского судьи могут потребовать компенсировать расходы государства на возмещение ущерба, причиненного данным судьей. Тем не менее в распоряжении судей имеются некоторые дополнительные меры защиты от компенсационного требования со стороны государства. Например, в Австрии ответственность судей наступает лишь в случае крайней небрежности или преднамеренных неправильных действий.

34. На Кубе и в Швейцарии судьи не обладают иммунитетом против гражданских исков, а правительство Гондураса отметило, что пострадавшие стороны могут направлять такие иски в следующую более высокую инстанцию.

35. В некоторых странах судьи могут пользоваться ограниченной защитой от уголовной ответственности. В Белорусской ССР, Украинской ССР и СССР судья не может быть подвергнут уголовному преследованию, аресту или административным санкциям без согласия Президиума Верховного Совета. В Кувейте меры наказания также могут применяться по отношению к судьям лишь с согласия высшего совета судебных органов.

d) Личная безопасность

36. Представившие доклады правительства придают важное значение личной безопасности судей. Судьи в Алжире, на Багамских Островах, в Бельгии, Бразилии, Италии, Кувейте, Лесото, Люксембурге, Марокко, Соединенном Королевстве*, Чешской и Словацкой Федеративной Республике и на Ямайке могут, в частности, прибегать к услугам полиции и органов безопасности своих стран. В Италии и на Ямайке судьям при необходимости обеспечивается круглосуточная защита. В Колумбии приняты специальные меры предосторожности по защите судей, которые ведут дела, связанные со сбытом наркотиков. В Парагвае в системе судебных органов создано управление безопасности. В Габоне судьи, если им угрожают, могут испрашивать разрешение на ношение оружия, однако до сих пор таких случаев не было.

37. Личная безопасность судей может обеспечиваться также путем охраны зданий, где они работают. Несколько зданий судов в Канаде, в том числе здание Верховного суда, оборудованы металлоискателями, через которые все обязаны пройти. Проверки из соображений безопасности могут проводиться также в Швеции, если присутствие на каком-либо заседании суда может быть сопряжено с некоторым риском.

38. Некоторые страны, в том числе Аргентина, Гондурас, Куба, Маврикий, Новая Зеландия, Польша, Финляндия, Швейцария, Швеция и Югославия, сообщили, что никакой необходимости в специальных мерах безопасности нет, поскольку опасные

*В Северной Ирландии безопасность судей обеспечивается круглосуточно личной охраной.

ситуации возникают редко. Однако многие из этих стран подчеркнули, что в исключительных случаях, например в ходе суда над террористами, принимаются специальные меры.

39. В большинстве представивших доклады стран оскорбления, угрозы, давление или нападки, направленные против членов суда, являются наказуемыми правонарушениями. Так, в законодательстве Мексики предусматривается возможность вынесения наказания в виде дополнительного тюремного заключения для лиц, совершивших правонарушения против государственных должностных лиц, в том числе против судей при исполнении ими своих обязанностей. В Тунисе угроза физического насилия в отношении судей при исполнении ими своих обязанностей карается смертной казнью.

e) Отстранение от должности

40. Согласно сообщениям большинства правительств судьи могут быть отстранены от должности до истечения срока полномочий лишь по причине неспособности осуществлять свои функции или допущения серьезного противоправного действия. Норвегия указала, что факт неплатежеспособности, выявленный после назначения на должность, может также являться достаточным основанием для увольнения.

C. Осуществление Основных принципов

41. По мнению большинства правительств, представивших доклады, осуществлению Основных принципов способствовала бы более широкая пропагандистко-просветительская работа и распространение информации. Новая Зеландия подчеркнула необходимость информирования широких масс населения о тех положительных результатах, которые возможны при реализации на практике Основных принципов.

42. Несколько стран предложили методы содействия осуществлению Основных принципов. Канада предложила публиковать их в популярных юридических изданиях и журналах. Гондурас предложил создать колледж по изучению судебных дисциплин. Кроме того, по сообщению правительств многих стран, лучшему пониманию Принципов способствует проведение семинаров и конференций.

1. Роль Организации Объединенных Наций

43. Большинство правительств, представивших сообщения считает, что Организация Объединенных Наций должна в этом плане по-прежнему играть решающую роль. По мнению Австралии, Организация Объединенных Наций должна контролировать соблюдение Основных принципов на постоянной основе. Гондурас отметил, что деятельность некоторых институтов, например, Латиноамериканского института Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями или Межамериканского суда, способствовала более эффективному соблюдению Основных принципов. Аргентина и Австрия полагают, что Организация Объединенных Наций должна оказать помощь в создании международной сети обмена информацией и налаживании согласованной деятельности национальных судов.

44. Что касается технического сотрудничества, то, например, Алжир сообщил, что он воспользовался услугами Межрегионального консультанта по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Парагвай также подчеркнул полезность технического сотрудничества, особенно в качестве канала для обмена информацией и сопоставления данных между отдельными странами. Куба сообщила, что министерство юстиции этой страны также воспользовалось опытом Межрегионального консультанта. Со своей стороны Марокко предложила, чтобы Организация Объединенных Наций разработала и осуществила с целью удовлетворить потребности заинтересованных государств конкретные проекты, касающиеся судебных органов.

45. Китай сообщил, что он приветствует обмен опытом, осуществляемый на основе заключенного в 1987 году Меморандума о взаимопонимании между Министерством юстиции Китая, Департаментом по техническому сотрудничеству Организации Объединенных Наций, Отделением Организации Объединенных Наций в Вене и Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия.

2. Международные и региональные семинары и учебные курсы

46. Многие страны, например Алжир, Гондурас, Китай, Перу, Польша и Ямайка, считают, что международные семинары, совещания экспертов, учебные курсы, а также обмен информацией и идеями представляют собой полезные мероприятия по обеспечению более эффективного соблюдения Основных принципов на региональном и международном уровнях. По мнению Турции, этой цели можно было бы добиться также на региональном уровне в рамках двусторонних или многосторонних соглашений между государствами, касающихся, например, ознакомительных поездок.

47. Канада сообщила, что в прошлом она оказывала существенную поддержку в проведении национальных и международных семинаров. Первая Всемирная конференция по независимости правосудия состоялась в Монреале в июне 1983 года, а в октябре 1987 года Канадский институт по вопросам управления правосудия провел семинар о независимости судебных органов.

48. Куба также участвовала в организации международных мероприятий и сообщила, что она готова сотрудничать с другими странами региона в проведении новых семинаров и курсов, призванных содействовать соблюдению Основных принципов. Мексика и Марокко также поддерживают организацию семинаров и курсов. Правительство Марокко, в частности, приветствовало бы участие экспертов в области права в семинарах и курсах, организуемых Организацией Объединенных Наций.

III. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ДРУГИМИ ИСТОЧНИКАМИ

A. Комиссия по правам человека

49. Специальный докладчик по вопросу о казнях без судебного разбирательства и произвольных казнях в докладе о своем визите в Колумбию (E/CN.4/1990/22/Add.1) обратил внимание Комиссии по правам человека на ее сорок шестой сессии на тот факт, что в последние годы жертвами казней без судебного разбирательства или произвольных казней стали министр юстиции, генеральный прокурор, несколько судей, являвшихся членами Верховного и Высшего судов, и многие другие судебные должностные лица. Несколько министров юстиции были вынуждены подать в отставку ввиду угроз расправиться с ними или их родственниками, а семь или восемь судей были вынуждены по тем же причинам покинуть страну. В некоторых случаях полувоенные группировки в своих действиях против судей прибегали к таким противоправным актам, как убийство родственников. Согласно данным судейской ассоциации Колумбии пятая часть из 4 379 судей этой страны живет под угрозой смерти. При этом, не все судьи, в чей адрес поступают угрозы, могут пользоваться защитой полиции. Но даже и такой защиты может оказаться недостаточно. Убийство судей и отсутствие защиты со стороны полиции привели в 1989 году к ряду забастовок судей и судебных должностных лиц.

50. Далее Специальный докладчик отметил, что почти все судьи и юристы Колумбии, с которыми он беседовал, подчеркивали, что судебные органы сталкиваются к тому же и с другими проблемами. Например, судебные процессы в чрезмерной степени строятся на устных показаниях. В существующей атмосфере

насилия немногие готовы давать показания из опасения за свою жизнь. Отсутствие свидетелей снижает продуктивность расследований, особенно учитывая нехватку технических средств, необходимых для подтверждения фактов. Было отмечено также, что судебным органам необходима хорошо укомплектованная криминалистическая служба, которая выполняла бы поручения судьи и работала исключительно под его руководством. Другой проблемой является отсутствие средств, необходимых для выплаты окладов и расширения материальной базы в свете растущих потребностей*.

В. Региональные межправительственные организации

51. Организация африканского единства (ОАЕ) сообщила о своем активном участии в организуемых в африканском регионе семинарах, касающихся Основных принципов. Она обратила внимание на принятую 28 июня 1981 года под эгидой ОАЕ Африканскую хартию прав человека и народов, которая вступила в силу 21 октября 1986 года. В соответствии со статьей 26 Хартии государства обязаны гарантировать независимость судов, а статья 7 касается прав личности на справедливый суд. В 1986 году в соответствии с положениями Хартии создана Африканская комиссия по правам человека. К ее основным задачам относится разработка принципов и правил, которые направлены на решение юридических проблем, касающихся прав человека и народов и основных свобод, и которые могут быть положены правительствами стран Африки в основу своих законодательств.

52. Совет Европы отметил, что Основные принципы нашли отражение в Европейской конвенции об охране прав человека и основных свобод, которая ратифицирована всеми государствами - членами Совета.

С. Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

1. Общие замечания

53. В нескольких ответах, полученных от неправительственных организаций и юристов, отмечается, что обеспечение независимости судебных органов наталкивается на целый ряд трудностей. Несмотря на то, что в конституциях многих стран закреплены положения, аналогичные тем, которые содержатся в Основных принципах, на практике они соблюдаются не всегда. Государственные перевороты, которые произошли в ряде стран, повлекли за собой отставку или перевод судей, а порой и полную чистку судов. В таких условиях существующие конституционные гарантии зачастую не соблюдаются. Другой проблемой является то, что в Основных принципах не рассматривается вопрос о том, полномочны ли суды рассматривать конституционные вопросы.

54. В ответах также подчеркивается, что независимость судебных органов может быть подорвана в результате действий самого правительства, которые лишают суды их юрисдикции, например в результате создания специальных судов или трибуналов, в результате исключения определенных видов деятельности правительства из сферы контроля судов, в результате определения тех вопросов, которые подлежат судебному или административному разбирательству в результате изъятия определенных случаев из сферы судебного рассмотрения под предлогом обеспечения национальной безопасности, а также в результате отмены судебных решений на основании законов, которым придается обратная сила. Кроме того, во многих случаях независимость судебных органов подрывается тем, что суды неспособны обеспечить исполнение своих решений.

*Дополнительная информация о положении судебных органов в Колумбии содержится в пунктах 62-64 ниже.

55. В ответах подчеркивалось кроме того, что эти препятствия можно преодолеть лишь в том случае, если правительства признают и будут уважать принцип разделения властей. Это позволило бы судам осуществлять свои функции в отношении всех преступлений, в том числе связанных со злоупотреблением властью, которые совершаются должностными лицами под предлогом государственной необходимости или обеспечения национальной безопасности.

56. Было предложено также рассматривать Основные принципы в более широком контексте, с тем чтобы уравнивать принимаемые меры по защите в случаях, связанных с гражданским и уголовным правом. В этой связи предлагалось укреплять международное сотрудничество с тем, чтобы государства были постоянно в курсе событий, касающихся судебных органов во всем мире. Международное мнение на основе такой глобальной информированности заставляло бы страны в полной мере соблюдать Основные принципы. Кроме того, было рекомендовано, чтобы Отделение Организации Объединенных Наций в Вене собирало информацию о нарушениях Основных принципов и предлагало надлежащие меры для укрепления независимости судебных органов.

2. Международная ассоциация судей

57. Международная ассоциация судей довела до всех своих членов информацию об обзоре Организации Объединенных Наций, касающемся осуществления Основных принципов. Большинство членов удовлетворены тем, как эти Принципы осуществляются в их соответствующих странах, и считают, что различные системы назначения или выбора судей отвечают необходимым требованиям.

58. Несколько национальных ассоциаций судей отметили наличие препятствий на пути полного осуществления Основных принципов. Ассоциация отметила отсутствие прогресса на пути к реализации Основных принципов в одной из стран, правительство которой признало, что несоблюдение права органов правосудия на беспристрастность препятствует осуществлению данных Принципов. В другой стране попытки правительства сократить с помощью административных мер заработную плату судей встретили с их стороны естественное сопротивление; все вопросы, касающиеся заработной платы оговорены там в настоящее время законом. В третьей стране выражается беспокойство по поводу принятого в 1988 году закона, на основании которого введены новые формы гражданской ответственности для судей, допустивших нарушение норм поведения при осуществлении своих функций или проволочку с принятием решений. Была выражена также обеспокоенность в связи с тем, что еще в одной стране у судей нет никакой защиты против дисциплинарных мер, в частности против практики отстранения от должности, которая порой принимает форму вынужденной досрочной отставки. В то же время, исполнительная власть этой страны может отказать судье в отставке. Кроме того, во многих ответах говорится о недостатке средств, что препятствует осуществлению Основных принципов.

59. Различные национальные ассоциации судей предлагают варианты более эффективного осуществления Принципов на национальном уровне, например, путем введения нового законодательства там, где правовые положения недостаточно разработаны или не соответствуют Основным принципам, путем реализации конституционных принципов разделения власти, путем обеспечения такого положения, при котором назначение членов судебных органов и решения о повышении в должности принимались бы высшими судебными органами, а также путем совершенствования структур судопроизводства. Что касается международного уровня, то в этой связи было предложено проводить глобальные информационные кампании, создавать региональные и международные судебные организации и активизировать сотрудничество между ними, оказывать заинтересованным правительствам консультативные услуги и помощь в рамках технического сотрудничества.

3. Международная комиссия юристов

60. В 1978 году Международная комиссия юристов (МКЮ) с целью преодоления препятствий на пути обеспечения независимости судебных органов и юристов создала Центр по вопросам независимости судей и адвокатов (ЦВНСА). Перед Центром стоят следующие задачи: сбор и распространение информации о фактах вмешательства в дела и преследования судей и адвокатов; мобилизация международной поддержки; передача адвокатам, судьям, правительственным чиновникам и населению в целом знаний об обязанностях и функциях судей и адвокатов в обществе. Центр сыграл активную роль в разработке международных стандартов, касающихся независимости судей и адвокатов, а также внес весомый вклад в разработку Основных принципов. Центр реагировал также на те случаи, когда имело место вмешательство в действия, преследование и угрозы в адрес отдельных судей и адвокатов или коллегии адвокатов, а также использование более тонких методов давления, таких, как перевод с должности с целью наказания судьи за принятие невыгодного для правительства решения.

61. Центр рассматривает самые различные проблемы. В августе 1989 года он представил Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств доклад, касающийся преследования и вмешательства в действия судей и адвокатов, в котором приведены имевшие место с января 1988 по июнь 1989 года случаи вмешательства в действия, заключения под стражу или убийства 145 судей и адвокатов, из которых 34 было убито, 37 заключены под стражу, 38 подверглись нападениям или угрозам применения насилия. В отношении еще 13 были применены должностные санкции, связанные с лишением звания адвоката, смещением с должности, запретом заниматься практикой и т.д. Наибольшее число случаев приходится на Филиппины (28, из которых 6 человек было убито, а 17 подверглись нападениям или угрозам применения насилия); Колумбию (23, из которых 21 человек был убит, а 2 подверглись нападениям или угрозам) и Перу (15, из которых 2 человека было убито, а 9 - подверглись нападениям или угрозам)*.

62. МКЮ ссылается на доклад, подготовленный председателем Судейского союза Колумбии**, согласно которому постепенному ослаблению судебной власти в этой стране способствовали следующие факторы:

a) недостаточность бюджета, составляющего лишь 1,9 процента от объема правительственных расходов;

b) кадровая политика, когда продвижение по службе зависит от бюрократических соображений или партийной принадлежности;

c) отсутствие уверенности в сохранении работы, поскольку полномочия судей и магистратов не превышают, соответственно, двух и четырех лет;

d) насилие против судей: судебные органы Колумбии дважды пережили массовое уничтожение своих должностных лиц, первое - в ноябре 1985 года, когда в здании Верховного суда было убито 110 человек, а второе - в январе 1989 года, когда 14 судебных должностных лиц были убиты полувоенной группировкой в Сан-Висенте де Чукури, департамент Сантандер.

*См. также CIJL Bulletin, No. 24, p. 64.

**Ibid., pp. 15-21. См. также пункты 50 и 51 раздела III, выше.

63. Кроме того, в докладе было подчеркнуто, что шесть судей со своими семьями были вынуждены покинуть страну из-за того, что им постоянно угрожали смертью. И без того нестабильную ситуацию обострило появление двух группировок, которые угрожают судьям и убивают их: группировка M.A.J. (Muerte a los Jueces, или "Смерть судьям"), действующая в Медельине, и группировка "Нет выдачам", которая грозит убийством десяти судей за каждого колумбийца, выданного Соединенным Штатам Америки.

64. Кроме того, МКЮ сообщает, что она провела, в сопоставлении с Основными принципами исследования деятельности судебных органов различных стран, которые выступили с рекомендациями по укреплению независимости судебных органов. Исследования озаглавлены: "Peru, la Independencia del Poder Judicial" (1989 год) и "L'indépendance des magistrats, des avocats et des officiers ministériels en République de Guinée" (1989 год).

65. В 1986 году МКЮ совместно с местными организациями юристов приступила к проведению ряда региональных семинаров, на которых судьям и адвокатам предлагалось обсудить вопрос о том, в какой степени в их регионах соблюдаются Основные принципы и другие международные стандарты*. Такие семинары были проведены в Сан-Хосе, Коста-Рика, для Центральной Америки и Доминиканской Республики (1986 год); в Лусаке для англоговорящих стран Восточной Африки (1986 год)**; в Банжуле, для англоговорящих стран Западной Африки (1987 год)**; в Катманду для Южной Азии (1987 год); в Буэнос-Айресе для Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая (1988 год); в Тагайтае для Юго-Восточной Азии (1988 год); и на Тобаго для стран Карибского сообщества (1988 год).

66. На этих региональных семинарах МКЮ призвала участников организовывать национальные семинары по более конкретным местным проблемам. В ноябре 1988 года в Парагвае состоялся первый из таких семинаров, организованный Ассоциацией адвокатов, Международным секретариатом юристов за амнистию и демократию в Парагвае, а также юридическим факультетом. В мае 1989 года совместно с Верховным судом Никарагуа, Никарагуанской комиссией по правам человека и Межамериканским институтом по правам человека и в сотрудничестве с Центром Организации Объединенных Наций по правам человека был организован семинар для никарагуанских судей. В ноябре 1989 года в Пакистане состоялся семинар, организованный министерством юстиции и Центром по правам человека; в тот же месяц в Перу состоялась конференция, организованная Верховным судом и Андской комиссией юристов. В январе 1990 года при поддержке Центра по правам человека был организован семинар для судей, представляющих Верховный и Высший суды Индии.

67. В сентябре 1989 года МКЮ совместно с организацией Вестиндского университета "Карибский проект по улучшению правосудия" и Центром по правам человека организовала на Гренаде специальный семинар по правам судебных органов и правам человека в странах Карибского сообщества. На семинаре, который собрал вместе 55 ведущих юристов Карибского бассейна, прозвучал призыв умножить усилия и укрепить координацию региональной деятельности по осуществлению судебными органами положений о правах человека***.

* См. ICJ Report on Activities, 1986-1988.

** В сотрудничестве с Африканской юридической ассоциацией, о чем сообщается также в докладе этой организации, полученном в ответ на проводимое исследование.

*** Подробнее см. CIJL Bulletin, No. 24, pp. 51-53.

68. В 1989 году в Каракасе МКЮ и ее Центр по вопросам независимости судей и адвокатов вместе с правительством Венесуэлы и под эгидой Организации Объединенных Наций организовали Международную конференцию по вопросу о независимости судей и адвокатов. Конференция собрала вместе ведущих юристов всего мира, и ее итогом стало принятие Каракасского плана действий. В этом плане, в частности, изложена на несколько лет вперед программа деятельности Центра в поддержку Основных принципов. Конференция настоятельно просила Организацию Объединенных Наций оказать помощь правительствам в осуществлении международных стандартов, касающихся независимости органов юстиции, и в частности Основных принципов, путем организации программ исследований и подготовки кадров, а также осуществления технического сотрудничества*.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

69. Ответы свидетельствуют о том, что в большинстве представивших сообщения стран Основные принципы были опубликованы на основном языке (языках). В определенной степени они также нашли отражение в конституциях или законах большинства стран. Правительства в своем большинстве высказываются за их широкое распространение, в частности с помощью региональных и международных семинаров, а также через программы технического сотрудничества Организации Объединенных Наций.

70. Кроме того, подчеркивалось, что в большинстве стран, которые представили сообщения, независимость судебных органов является важнейшей гарантией соблюдения и защиты прав человека, и этот принцип обычно соблюдается. Помимо обычных судов имеются и другие подходящие и четко определенные каналы, которыми люди могут пользоваться в случае нарушения их прав. Однако отсутствие таких институтов, как комиссии или омбудсмены по правам человека, облегчает возможность нарушения этих прав. Было высказано также мнение, что судебные органы должны - в целях сохранения своей независимости - сами принимать решения относительно квалификации сотрудников, претендующих на работу в этих органах.

71. Ответы неправительственных организаций были менее оптимистичны. Отмечалось, что Основные принципы не всегда в полной мере соблюдаются, что зачастую косвенно признается и официальными источниками. Было высказано также мнение о том, что для осуществления Основных принципов необходимы политическая воля и более тесное международное сотрудничество, например, в проведении исследований и распространении информации. Кроме того, было отмечено, что международные и национальные организации по правам человека стали получать более полную информацию о нарушениях этих прав и приступили к согласованным действиям, включая заявление протестов и организацию миссий наблюдателей.

72. Исключительно важной для независимости судебных органов является, как считают, финансовая независимость. Было сочтено желательным выделять судам необходимые средства, а судьям обеспечивать достойный уровень доходов, позволяющий избегать им серьезных финансовых проблем, с тем чтобы гарантировать их независимость и иммунитет против неправомерного давления или коррупции. Требование о предоставлении докладов один раз в пять лет также считается весьма важным, поскольку ассоциации судей и другие участвующие в

* Подробнее см. CIJL Bulletin, No. 23, April 1989.

отправлении правосудия лица имеют, тем самым, возможность излагать свои взгляды и проблемы*.

73. Проведенный обзор свидетельствует о том, что Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся независимости судебных органов, представляют собой важную основу для защиты прав человека, повышения профессионального уровня и содействия социальной справедливости. Однако действительно эффективными они будут только тогда, когда они будут применяться в благоприятных условиях: бессмысленно говорить о независимости и беспристрастности там, где в отношении судей постоянно существует угроза физической расправы и психологическое давление, что имеет место в некоторых странах. А в условиях, когда всему этому противостоит коррупция, организованная преступность, терроризм или авторитарное и деспотичное правительство, независимость судебных органов является просто несбыточным идеалом. Именно в таких условиях особое значение приобретает солидарность и взаимная поддержка судей как внутри стран, так и на международном уровне.

Примечания

1/ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1989 год, Дополнение № 2 (E/1989/20), глава II, раздел А.

2/ Там же, 1990 год, Дополнение № 2 (E/1990/22), глава II, раздел А.

* Относительно важности и целей представления докладов правительствами см. также подготовленный секретариатом рабочий документ, касающийся норм и руководящих принципов Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: применение и дальнейшая разработка стандартов (A/CONF.144/18).

11

12

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.