

INTEGRIDAD Y ÉTICA 1

INTEGRIDAD Y ÉTICA: INTRODUCCIÓN Y MARCO CONCEPTUAL

EDUCACIÓN PARA LA JUSTICIA
SERIE DE MÓDULOS UNIVERSITARIOS

Integridad y Ética

Módulo 1

**INTEGRIDAD Y ÉTICA:
INTRODUCCIÓN Y MARCO
CONCEPTUAL**



NACIONES UNIDAS
Viena, 2019

Este módulo es un recurso para los catedráticos.

Este Módulo sobre Integridad y Ética ha sido desarrollado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés) bajo su iniciativa Educación para la Justicia (E4J, por sus siglas en inglés) en línea con su Programa Global para la Implementación de la Declaración de Doha. Forma parte de la serie de Módulos Universitarios sobre Integridad y Ética de E4J y se encuentra acompañado de una Guía de Enseñanza. La totalidad de los materiales de E4J incluye módulos universitarios sobre prevención del delito y justicia penal, lucha contra la corrupción, delincuencia organizada, trata de personas / tráfico ilícito de inmigrantes, armas de fuego, ciber-delincuencia, delitos contra la vida silvestre, los bosques y la pesca y lucha contra el terrorismo, además de integridad y ética.

Todos los módulos universitarios de E4J incluyen sugerencias para la realización de ejercicios en clase, evaluación de estudiantes, presentaciones y otras herramientas de enseñanza que los profesores o capacitadores pueden adaptar a sus propios contextos, e integrar dentro de cursos o programas de nivel universitario ya existentes. Este Módulo propone un esquema para una clase de tres horas, pero puede utilizarse para presentaciones de menor o mayor duración.

Todos los módulos universitarios de E4J toman en consideración investigaciones y debates académicos existentes y pueden contener información, opiniones y declaraciones de una variedad de fuentes, incluyendo reportes de prensa y de expertos independientes. Las referencias a recursos externos fueron verificadas a la fecha de su publicación. Sin embargo, dado que los sitios web de terceros podrían sufrir modificaciones, le rogamos *nos contacte* si detecta una referencia equivocada o es redirigido a un sitio web con contenido inadecuado. También le solicitamos nos informe en caso de detectar que alguna publicación está vinculada a una versión o sitio web no oficial.

Pese a haber realizado una cuidadosa traducción de este módulo para asegurarnos una traducción al español precisa, la versión oficialmente aprobada es la versión en idioma inglés. Por ende, en caso de duda, le rogamos consultar la correspondiente versión en inglés.

Condiciones de uso y descargas de responsabilidad para los módulos universitarios.

© Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, 2019. Todos los derechos reservados.

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

El presente documento no ha pasado por los servicios de edición.

Índice de materias

Introducción	2
Resultados del aprendizaje	2
Cuestiones clave.....	3
Utilitarismo.....	6
Deontología.....	7
Ética de la virtud	7
Referencias.....	9
Ejercicios y casos de estudio	10
Ejercicio 1: Valores personales	10
Ejercicio 2: El naufragio	11
Ejercicio 3: caso de estudio: (La pequeña Teresa)	11
Ejercicio 4: caso de estudio (correos electrónicos expuestos).....	12
Ejercicio 5: caso de estudio (La parábola del Sadhu).....	13
Posible estructura de la clase	14
Lecturas principales	16
Lecturas avanzadas	16
Evaluación de los alumnos.....	18
Herramientas de enseñanza adicionales	19
Presentación de Powerpoint.....	19
Material de video.....	19
Casos de estudio	20
Lineamientos para desarrollar un curso independiente	20

Introducción

Este módulo ofrece una breve introducción a los conceptos de integridad y ética. Está diseñado para ser utilizado por ponentes que deseen ofrecer a sus alumnos claridad conceptual y presentarles dilemas éticos y procesos de toma de decisiones éticas. El concepto de integridad fue agregado para ampliar el enfoque que va más allá del campo tradicional de la ética. Combinados, los conceptos de integridad y ética ofrecen una perspectiva más completa: nos permiten ir más allá del análisis de la diferencia entre lo correcto y lo incorrecto, y enfocarnos también en las relaciones y el comportamiento.

A lo largo del Módulo, los estudiantes serán introducidos a los conceptos y deberán tomar decisiones sobre lo que ellos consideren las más éticas soluciones a los dilemas presentados. A los alumnos se les guiará en las tres teorías éticas principales, y se les confrontará a que declaren si están de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Los alumnos no deben tener miedo de tomar postura, ya que esto refuerza su aprendizaje y su capacidad de disfrutar del módulo.

Resultados del aprendizaje

- Comprender y definir los conceptos de integridad y ética
- Describir tres enfoques teóricos principales de integridad y ética
- Identificar dilemas éticos y aplicar distintos enfoques teóricos
- Comprender el concepto de integridad personal en el contexto de este módulo

Cuestiones clave

Este módulo ofrece una descripción de los conceptos de integridad y ética. La integridad es un término que se usa en muchos contextos diferentes, por ejemplo, al referirse a información, arte o música. Desde una perspectiva filosófica, las discusiones sobre la integridad generalmente involucran una dimensión ética o moral, de acuerdo con la [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#):

El discurso común sobre la integridad involucra dos nociones fundamentales: primero, que la integridad es principalmente una relación formal que uno tiene consigo mismo, o entre partes o aspectos de uno mismo; y segundo, que hay una conexión importante entre la integridad y el actuar moralmente o, dicho de otro modo, que existen algunas limitaciones sustantivas o normativas sobre lo que constituye actuar con integridad. (Cox, 2017)

El *Chambers 21st-Century Dictionary* (Chambers, 1999) define a la integridad como "el apego estricto a los valores y principios morales". El siguiente análisis de la integridad menciona el origen de la palabra y sus diferentes aplicaciones:

El concepto de integridad se deriva del latín "integritas" (totalidad). Y se le define como la congruencia entre las creencias, las decisiones y las acciones, y el apego continuo a los valores y principios. Cuando se describe a alguien como una persona íntegra, lo que se sugiere es que esa persona no es corruptible, como resultado de su "integralidad" y la "conexión" de sus valores y principios. A menudo se usa la integridad junto con la ética, lo cual sugiere que los valores y principios a los que uno se apega deben ser valores éticos. Algunos de los valores que suelen ser mencionados son la honestidad, la apertura, la rendición de cuentas y la confiabilidad. La integridad organizacional se refiere a la capacidad de las organizaciones individuales de desarrollar e implementar un marco de gestión de la integridad, y de que sus empleados actúen de acuerdo con los valores de la organización. (Matten, Pohl y Tolhurst, 2007 pág. 278)

Se han identificado distintos tipos de integridad; la [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#) incluye los siguientes:

- La autointegración se refiere a la capacidad de las personas para integrar diversos aspectos de su propia personalidad en un todo armonioso.
- La perspectiva de la integridad a través de la identidad se refiere a la forma en que los individuos se comprometen con las cosas con las que se identifican profundamente (en otras palabras, actuar de una forma que refleje su sentido propio de quiénes son).

- La perspectiva de la integridad a través de la autoconstitución se refiere a las acciones que pueden ser respaldadas por uno mismo al momento de actuar, y también por un yo futuro.
- Ver la integridad como "defender algo" incorpora una dimensión social a la definición: se implica hacer juicios de valor, pero también requiere respeto por los juicios de los demás.
- Integridad como propósito moral: este enfoque describe la integridad en términos de un compromiso o una clara intención de vivir una vida moral. Permite que los demás estén en desacuerdo con los puntos de vista de una persona, reconociendo al mismo tiempo que es una persona íntegra. (Cox, 2017)

Pasando al concepto de ética, Norman (1998, pág. 1) ha definido la ética como "el intento de comprender la naturaleza de los valores humanos, de cómo debemos vivir y de qué constituye una conducta correcta." La definición de ética del diccionario es "el estudio o la ciencia de la moral" (Chambers, 1999). La moral se define como "un sentido de lo que está bien y lo que está mal", y ser moral como "perteneciente o relacionado con los principios del bien y el mal, o de lo correcto e incorrecto" (Chambers, 1999).

Si bien este módulo se enfoca principalmente en el pensamiento filosófico occidental, es importante reconocer el aporte crítico de la filosofía no occidental. Por ejemplo, la [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#) declara lo siguiente acerca del pensamiento ético chino:

La tradición del pensamiento ético chino se ocupa principalmente de preguntas sobre cómo se debe vivir: qué es lo que hace que la vida valga la pena, cómo sopesar los deberes hacia la familia y los deberes hacia los extraños, si la naturaleza humana está predispuesta al bien o al mal, cómo nos debemos relacionar con el mundo no humano, en qué medida nos debemos involucrar en reformar las estructuras sociales y políticas de nuestra sociedad, y cómo debemos actuar si tenemos una posición de influencia o poder. Lo personal, lo social y lo político a menudo se entrelazan en los enfoques chinos sobre el tema. Cualquiera que desee retomar la gama de importantes tradiciones de pensamiento sobre este tema debe aproximarse con seriedad a la tradición china. (Wong, 2017)

Una de las figuras más importantes de esta tradición es Confucio. Vivió aproximadamente entre el año 551 y el año 479 A.C. y fue filósofo y fundador de la escuela Ru del pensamiento chino. Sus enseñanzas fueron conservadas en lunyu o analectas. La [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#) resume su enfoque de la siguiente manera:

Confucio considera que la gente vive su vida dentro de parámetros firmemente establecidos por el Cielo—que para él suele ser tanto un Ser Supremo como la naturaleza y sus ciclos y patrones fijos—y que los hombres son responsables de sus acciones y

especialmente de la manera en que tratan a los demás. Hay poco o nada que podamos hacer para alterar el lapso predestinado de nuestra existencia, pero sí determinamos nuestros logros y el legado por el que se nos recuerda. (Riegel, 2017)

Cuando nos enfrentamos a decisiones difíciles, solemos sentir que no hay una respuesta clara que sea la correcta, pero intuimos que la decisión está relacionada con la distinción entre lo que está bien y lo que está mal. Las discusiones sobre integridad y ética abordan la distinción fundamental entre lo que está bien y lo que está mal. Este es un tipo de decisión mucho más difícil que decidir si preferimos un tipo de comida u otro, o si la respuesta a una simple ecuación matemática es correcta o incorrecta.

Algunas personas argumentan que realmente no tenemos la opción de decidir si somos éticos o no – a esto se le suele conocer como la "moral común". De acuerdo con Blackburn (2002, pág. 4): "Los seres humanos son animales éticos. No quiero decir que nos portemos particularmente bien por naturaleza, ni que nos estemos diciendo infinitamente qué hacer. Pero calificamos y evaluamos, comparamos y admiramos, reclamamos y justificamos. No es solo una cuestión de 'preferir' esto o aquello, de forma aislada. Preferimos que nuestras preferencias sean compartidas; las convertimos en demandas para el otro". Sissela Bok (1978, pág. 23) ha argumentado que incluso los que mienten comparten con las personas a quienes engañan el deseo de no ser engañados. Estar de acuerdo con esta declaración indica un apoyo inherente al concepto de integridad.

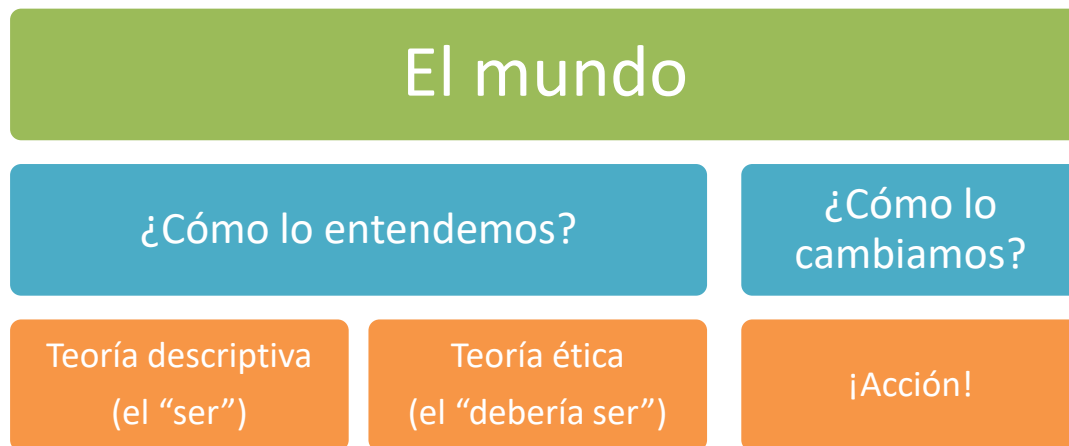
Dentro del contexto de un módulo introductorio, es conveniente repasar algunos ejemplos interesantes y complejos. Robinson y Garratt (1997, pág. 4) hacen las siguientes preguntas:

- ¿Hay alguna diferencia entre las leyes morales y las leyes de la sociedad? (Esta pregunta será abordada más a profundidad en el módulo 12.)
- ¿Cómo son en realidad los seres humanos: egoístas y codiciosos o generosos y amables?
- ¿Hay algunas personas que son "mejores" desde una perspectiva moral que otras?
- ¿Por qué debo ser una buena persona?

Estas preguntas inevitablemente generarán un debate intenso, y también abordan algunas de las cuestiones filosóficas y teóricas fundamentales que se cubren en este módulo.

En el momento en que nosotros, como seres humanos, expresamos un deseo sobre cómo debería ser alguna cosa, utilizamos un lenguaje ético. Al sugerir que algo debería ser distinto, estamos haciendo la calificación, evaluación y comparación a la que se refiere Blackburn. Sugerimos que algo podría ser mejor y, por ende, apoyamos la idea de que algunas cosas son mejores, más deseables o más aceptables que otras.

La siguiente gráfica explica el papel de la teoría: nos ayuda a entender el mundo, pero la teoría por sí misma no puede cambiar al mundo; necesitamos acción. La acción -y, con suerte, la acción ética- se nutre de la teoría. Cualquier teoría que aborde la forma en que deberían ser las cosas, como se mencionó anteriormente, puede clasificarse como una teoría ética.



Este módulo abordará tres de las principales teorías éticas occidentales: el utilitarismo, la deontología y la ética de la virtud. Como se mencionó anteriormente, se reconoce el aporte crítico de la filosofía no occidental, pero en este módulo no se le abordan perspectivas no occidentales en profundidad. Otros módulos de esta serie que abordan los enfoques no occidentales de la ética son el módulo 2 (Ética y valores universales), el módulo 4 (Liderazgo ético) y el módulo 5 (Ética, diversidad y pluralismo). Cabe destacar que el enfoque conocido como ética del cuidado, aunque no es abordado en este módulo, es definido y abordado en el módulo 9 (Dimensiones de género de la ética) de esta serie de módulos.

Utilitarismo

La premisa básica del utilitarismo es que una acción es moral si maximiza su 'utilidad' social global (o felicidad). Dos de los filósofos más importantes de esta tradición son Jeremy Bentham y John Stuart Mill. El utilitarismo, una forma del consecuencialismo, exige que la persona determine la respuesta correcta a una pregunta ética sopesando las consecuencias positivas y negativas de una acción. Aquella que produzca la mayor felicidad para el grupo mas grande posible de personas será la solución más ética. Es importante tomar en cuenta que las consecuencias deben medirse en términos de impacto generalizado, no solo en los términos del que toma la decisión entendidas independientemente del impacto de estas. Todas las teorías consecuencialistas sostienen que lo moral depende de la consecuencia de las acciones. El utilitarismo, como un caso específico de consecuencialismo, sostiene que lo correcto de la acción depende de si maximiza una consecuencia *particular*, es decir, la mayor felicidad para el mayor número.

El ejemplo del naufragio (ver el ejercicio 2) ofrece una manera fácil de explicar este enfoque. Imaginemos que estamos en un naufragio: un barco empezó a hundirse a mar abierto. Once personas se subieron a un bote salvavidas diseñado para un máximo de diez personas, así que el bote salvavidas empezó a hundirse. ¿Qué deberían hacer los pasajeros? De acuerdo con el enfoque utilitarista, la respuesta es fácil: salvar diez vidas produce el mayor bien, y por lo tanto, de acuerdo con el utilitarismo, lo ético es matar a una persona.

Deontología

La premisa básica de la deontología, en contraste con las teorías consecuencialistas como el utilitarismo, es que una acción es moral si se ajusta a ciertos principios o deberes (independientemente de sus consecuencias). La Deontología se deriva de la palabra griega deón, que significa deber. El nombre que sobresale por encima de todos los demás en relación a este enfoque es el de Immanuel Kant. El siguiente fragmento de la [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#) ofrece un buen resumen de la posición de Kant:

Immanuel Kant (1724-1804) argumentó que el principio supremo de la moral es un estándar de racionalidad al que llamó el "imperativo categórico" (IC). Kant caracterizó al IC como un principio objetivo, racionalmente necesario e incondicional que debemos seguir siempre a pesar de cualquier deseo o inclinación natural contrario que podamos tener. Todos los requisitos morales específicos, según Kant, están justificados por este principio, lo cual significa que todas las acciones inmorales son irracionales porque violan el IC. (Johnson, 2018)

En términos sencillos, el imperativo categórico se puede comparar con lo que a menudo se describe como la regla de oro, que aparece en muchas tradiciones culturales y religiosas distintas: trata a los demás como quieres que te traten. De inmediato se vuelve evidente que este tipo de argumento ofrece soluciones diferentes a las que ofrece el enfoque utilitario para los problemas éticos. En el ejemplo del naufragio ya no se puede justificar matar a alguien, porque la regla que podríamos deducir como universal es: no matarás. Por lo tanto, sin importar cuáles sean las consecuencias, la respuesta moralmente correcta sería no matar a ninguna persona del bote salvavidas.

Ética de la virtud

La premisa básica de la ética de la virtud es que lo moral depende del perfeccionamiento del carácter propio. A diferencia del utilitarismo (las consecuencias) o la deontología (el deber), el énfasis recae sobre las virtudes de la persona. Basada en el antiguo aporte de Aristóteles (384 a 322 aC), la ética de la virtud ofrece un enfoque más integral de la ética. Stewart destaca las siguientes características de la ética de la virtud:

- Se ocupa de la persona o el agente que está detrás de las acciones, y no de las acciones en sí.
- Considera que aspectos como las emociones, las actitudes, los hábitos y el estilo de vida son moralmente relevantes: la forma en que *se es*, y no sólo lo que se hace, es lo que se puede clasificar como bueno o malo.
- Sostiene que la vida es demasiado compleja para guiarse por reglas estrictas que dictan como debemos actuar.
- Es holística: examina el propósito de la vida y no momentos individuales.
- Promueve las virtudes como algo benéfico para el propietario: "Ser virtuoso es bueno porque te hace bien *a tí*" (Stewart, 2009, pág. 56).

De acuerdo con la [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#), una virtud es "un rasgo excelente del carácter. Es una disposición, bien arraigada en su poseedor, algo que, como se dice, va hasta el fondo, a diferencia de un hábito - como beber té - para hacer que se perciba, se espere, se valore, se sienta, se desee, se elija, se actúe, y se reaccione de ciertas maneras características" (Hursthouse, 2016). La ética de la virtud es muy atractiva porque ofrece un enfoque holístico, pero ha sido criticada por su falta de orientación práctica. Como explica Stewart: "Cuando pregunto qué debo hacer, la ética de la virtud me responde que debo ser virtuoso. Esto no me sirve de nada a menos que sepa qué son las virtudes y cuál debo aplicar en mi situación. ¿De qué utilidad me puede resultar eso? Me dijeron que una persona virtuosa podría aconsejarme... Pero *¿y si no conozco a ninguna persona virtuosa?*" (2009, pág. 69).

En resumen, las tres principales teorías éticas occidentales nos ofrecen maneras distintas de pensar sobre la ética, pero ninguna de estas teorías carece de problemas. No existe acuerdo dentro de la comunidad filosófica sobre cuál de las tres teorías exploradas aquí es la más convincente. Por lo menos a nivel intuitivo, pareciera que la mejor manera de abordar decisiones complejas de carácter ético es considerar aspectos centrales de las tres teorías. Las consecuencias de nuestras acciones no se pueden ignorar, como tampoco se pueden ignorar los principios de carácter universal que deberían guiar nuestras acciones. También es importante tratar siempre de mejorar como personas, de desarrollar nuestras personalidades. Un riesgo que existe con la labor de justificar acciones tomadas—especialmente cuando se usa un sistema mixto como lo propuesto aquí—es que nuestras justificaciones sean de tipo *post hoc*. Justificaciones de tipo *post hoc* cumplen la función de dudoso mérito de convencernos que las decisiones tomadas de antemano, u opiniones de las cuales estamos convencidos con antelación a cualquier intento de justificación, son las correctas.

El ponente puede usar la presentación de PowerPoint de este módulo para presentar estas teorías en la clase. Los siguientes ejercicios pueden utilizarse para guiar a los alumnos en los pasos necesarios que les permitan identificar los problemas éticos y aplicar las teorías éticas. Algunos de los conceptos que se explorarán son la justicia, la felicidad, el deber, los derechos

y el contrato social. A los alumnos más avanzados se les podría presentar la distinción entre ética sustantiva (¿qué tipo de acciones pueden ser consideradas buenas y correctas?) y la meta-ética (¿qué significa decir que algo es bueno o correcto?). Por último, se abordarán distintas aplicaciones de integridad y ética, que servirán como una introducción temprana a otros módulos que forman parte de la serie de módulos de Integridad y Ética de E4J.

Referencias

Bok, Sissela (1978). *Lying: Moral Choice in Public and Private Life*. Hassocks: The Harvester Press Limited.

Cox, Damian et al (2017). Integrity. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, ed. Disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/integrity/>.

Chambers 21st Century Dictionary (1999). Edinburgh, Chambers.

Hursthouse, Rosalind y Glen Pettigrove (2016). Virtue ethics. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, ed. Disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/ethics-virtue/>.

Johnson, Robert y Adam Cureton (2018). Kant's moral philosophy. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, ed. Disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/spr2018/entries/kant-moral/>.

Riegel, Jeffrey (2013). Confucius. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, ed. Disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/sum2013/entries/confucius/>.

Robinson, Dave y Chris Garratt (1997). *Ethics for Beginners*. Cambridge: Icon Books.

Stewart, Noel (2009). *Ethics: An Introduction to Moral Philosophy*. Cambridge: Polity Press.

Visser, Wayne et al, eds. (2007). *The A to Z of Corporate Social Responsibility*. Chichester: John Wiley & Sons Ltd.

Wong, David (2017). Chinese ethics. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, ed. Disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/ethics-chinese/>.

Ejercicios y casos de estudio

En esta sección se sugieren algunos ejercicios educativos para el aula, y en otra sección se sugiere una tarea posterior a la clase para evaluar la comprensión del módulo por parte del alumno.

Los ejercicios de esta sección son idealmente para aulas de máximo 50 alumnos, donde puedan organizarse fácilmente en grupos pequeños para hablar de los casos o realizar actividades antes de que algún representante del grupo le pase la información a toda el aula. Aunque es posible tener la misma estructura de grupos pequeños en aulas con más de 100 alumnos, implica un mayor desafío y podría convenirle al ponente adaptar las técnicas de facilitación para garantizar que cuenta con el tiempo suficiente para las discusiones grupales y la retroalimentación a todo el grupo. La manera más fácil de abordar el requisito de la discusión en grupos pequeños en una clase grande es pedirle a los alumnos que discutan los problemas con los cuatro o cinco alumnos que están sentados a su alrededor. Dadas las limitaciones de tiempo, no todos los grupos podrán dar retroalimentación en cada ejercicio. Se recomienda que el ponente seleccione al azar y trate de garantizar que todos los grupos tengan la oportunidad de dar retroalimentación al menos una vez durante la sesión. Si el tiempo lo permite, el ponente podría facilitar una discusión en sesión plenaria después de que cada grupo haya dado su opinión.

Todos los ejercicios son apropiados tanto para alumnos de posgrado como para alumnos de pregrado. Sin embargo, dado que el conocimiento previo de los alumnos y su exposición a estos temas varía ampliamente, las decisiones sobre la idoneidad de los ejercicios deben basarse en su contexto educativo y social. Se invita al ponente a relacionar y conectar cada ejercicio con los temas clave del módulo.

Ejercicio 1: Valores personales

Vean el siguiente video: https://www.mindtools.com/pages/article/newTED_85.htm

Vean la [lista](#) de valores personales en la página web Mindtools: Piensen en los valores y la moral que usan para guiar sus vidas. Hagan una lista de sus diez reglas éticas personales principales.

Pautas para el ponente

El video se explica por sí mismo y ofrece pautas claras y prácticas sobre cómo realizar el ejercicio. El ponente puede proyectar el video y después darles tiempo a los alumnos para que desarrollen la lista. Si el tiempo lo permite, pueden leer el artículo y debatir en pequeños grupos.

Ejercicio 2: El naufragio

Este es un caso clásico en la teoría de la ética. Dele la siguiente información a los alumnos: Imaginemos que estamos en un naufragio: un barco se está hundiendo a mar abierto y todos a bordo deben evacuar el barco con urgencia. Once naufragos logran subirse a un bote salvavidas que no es capaz de acomodar a más de diez personas, poniendo a todos los naufragos en peligro de muerte. ¿Qué deben hacer los naufragos? ¿Lanzar a uno por la borda para así salvar diez? ¿O apegarse al principio de "no matar", que en este caso implica que todos se ahogaran? El ponente podría comenzar una discusión en clase sobre este caso e incluso sondear las opiniones del grupo a través de un voto, y luego explicar cómo cada enfoque teórico (por ejemplo, el utilitarismo y la deontología) arrojan soluciones distintas que son válidas en los términos de ese enfoque.

Pautas para el ponente

Este ejercicio puede usarse en diferentes contextos, ya sea antes de una presentación sobre las teorías éticas, o como un ejercicio en el que los alumnos apliquen el conocimiento recién adquirido sobre dichas teorías. El uso más efectivo probablemente sea hacer el ejercicio antes de discutir a fondo las teorías éticas. Esto generará un debate animado, y el profesor puede ilustrar cómo se pueden explicar nuestros procesos de toma de decisiones a través de las teorías éticas. Después el ponente puede revisar el ejemplo usando un método más formal, indicando claramente cuáles son las soluciones específicas que ofrecen las distintas teorías.

Ejercicio 3: caso de estudio: (La pequeña Teresa)

Este caso está incluido en *The Elements of Moral Philosophy* (Rachels y Rachels, 2012).

Resumen

La pequeña Teresa nació con anencefalia, uno de los peores trastornos genéticos, en Florida (Estados Unidos) en 1992. Los bebés que tienen esta enfermedad, y que a veces son llamados "bebés sin cerebro", nacen sin partes importantes del cerebro y también sin la parte superior del cráneo. La mayoría de los casos son detectados durante el embarazo y generalmente son abortados. Más o menos la mitad de los que no son abortados nacen muertos. En los Estados Unidos, cada año nacen vivos alrededor de 350 bebés y, por lo general, mueren a los pocos días. La pequeña Teresa nació viva. Sus padres decidieron donar sus órganos para trasplantes. Sus padres y sus médicos estuvieron de acuerdo en que deberían sacar los órganos mientras estaba viva (lo cual adelantaría inevitablemente su muerte), pero la ley de Florida no lo permite. Nueve días más tarde, cuando murió, los órganos se habían deteriorado demasiado y no podían ser usados.

Pautas para el ponente

El ponente facilita una discusión en grupo y plantea una o más de las siguientes preguntas:

- ¿Cómo le asignamos un valor a la vida humana?
- ¿Qué se debe hacer cuando exista un conflicto entre la ley y nuestra postura moral sobre un tema?
- Si estuvieran en condiciones de tomar la decisión final en este caso, ¿cuál sería y por qué?

Como una variación, se le puede pedir a los alumnos que asuman distintos roles, por ejemplo, el de los padres, los médicos y los legisladores y que debatan en clase.

Ejercicio 4: caso de estudio (correos electrónicos expuestos)

Este caso y sus preguntas, escritos por Akshay Vyas, aparecen en la página web del Markkula Center for Applied Ethics de la University of Santa Clara. Están disponibles en <https://www.scu.edu/the-big-q/the-big-q-blog/emails-exposed.html>

Roberto está en el equipo de béisbol de una pequeña universidad de Texas. Es un jugador de alto perfil y, como resultado, tiene muchos seguidores en Twitter y una gran comunidad en Facebook. Por esta razón, los miembros de la junta atlética de su universidad creen que es necesario monitorear sus cuentas en las redes sociales. En Texas no existe una ley para evitar que las escuelas obliguen a las personas a entregar sus nombres de usuario personales y sus contraseñas, entonces Roberto se vio obligado a entregarla.

Los oficiales de la universidad dicen que la intención de esta supervisión es identificar problemas de cumplimiento y comportamiento desde el principio, permitiéndole a los departamentos de atletismo instruir a los atletas sobre cómo deben presentarse en línea. Revisan constantemente lo que Roberto publica y marcan ciertas publicaciones con las que tienen objeciones.

Un día Roberto escribe el siguiente tweet: "Irse de pinta para malandrear #schoolsucks #bettercallsaul #breakingbad". Dado que Roberto admite públicamente que se fue de pinta, los oficiales de la escuela marcan la publicación y deciden comenzar a monitorear su cuenta de correo electrónico sin informarle.

Dado que la universidad ofrece una cuenta de correo electrónico como un servicio para sus alumnos y profesores, se reserva el derecho de revisar los datos almacenados en su propio sistema. De acuerdo con el manual para alumnos de la universidad, los administradores pueden entrar a las cuentas de correo electrónico de los alumnos para resguardar el sistema o "para garantizar el cumplimiento de otras reglas de la Universidad". La política no menciona si se tiene que notificar a los propietarios de la cuenta de que sus correos electrónicos están siendo revisados.

Al revisar la cuenta de correo electrónico de Roberto, los oficiales de la universidad descubren varios correos cuestionables entre Roberto y su tutor. Parecería que el tutor de Roberto le ha estado enviando todas las respuestas de las tareas y exámenes. Como resultado de la investigación, Roberto es puesto como atleta en periodo de prueba y su tutor es despedido.

Pautas para el ponente

El ponente facilita una discusión en grupo y plantea una o más de las siguientes preguntas:

- ¿Se debe permitir que las universidades monitoreen el correo electrónico y las cuentas de redes sociales de los alumnos? De ser así, ¿Bajo qué circunstancias?
- ¿Cuál es el límite entre la seguridad del campus y la invasión de la privacidad?
- ¿Son demasiado vagas las reglas de la universidad sobre el monitoreo del correo electrónico y las redes sociales? De ser así, ¿Qué se podría cambiar para que sean más claras?
- ¿Se debería haber castigado a Roberto por hacer trampa en clase si no sabía que su correo electrónico estaba siendo monitoreado? ¿Y su tutor?

Como una variación, se le puede pedir a los alumnos que asuman distintos roles, por ejemplo, el de Roberto, el de su tutor, el de los oficiales de la universidad y que debatan en clase.

Ejercicio 5: caso de estudio (La parábola del Sadhu)

El siguiente resumen está disponible en <https://hbr.org/1997/05/the-parable-of-the-sadhu>.

En 1982, Bowen McCoy pasó varios meses haciendo senderismo por Nepal. A mitad de ese difícil recorrido, mientras él y otras personas se preparaban para alcanzar el punto más alto de su ascenso, se encontraron con el cuerpo de un santo indio, o sadhu. Con poca ropa y temblando en el frío glacial, estaba casi muerto. McCoy y los demás viajeros, entre los que había personas de Japón, de Nueva Zelanda y de Suiza, así como guías locales y porteadores nepaleses, lo envolvieron de inmediato con ropa abrigadora y le dieron alimentos y bebidas. Algunos miembros del grupo se separaron para ayudar a llevar al sadhu a un pueblo a dos días de viaje, pero lo dejaron poco después para continuar su camino cuesta arriba. ¿Qué pasó con el sadhu? En sus reflexiones retrospectivas, McCoy dice que nunca se enteró de la respuesta a esa pregunta. La historia del sadhu en realidad solo plantea más preguntas. En las laderas del Himalaya, ese grupo de personas no se encontraba preparado para un dilema repentino. Todos 'hicieron su parte', pero el grupo no estaba lo suficientemente organizado como para asumir la responsabilidad máxima de una vida. ¿Cómo, se pregunta McCoy en un contexto más amplio, preparamos a nuestras organizaciones e instituciones para que respondan adecuadamente ante las crisis éticas?

El caso está disponible en:

http://faculty.cbpa.drake.edu/frank/outlines_iowa_cpm_program/mgmt_ethics/links/case_studies/parable.pdf

Pautas para el ponente

El ponente facilita una discusión en grupo y plantea una o más de las siguientes preguntas:

- ¿Pueden identificar los problemas éticos en este caso?
- Si estuvieran en la posición de los viajeros, ¿cómo responderían?
- ¿Cuál es la relevancia de este caso en la sociedad contemporánea?

Posible estructura de la clase

Esta sección contiene recomendaciones para una secuencia de enseñanza y el tiempo previsto para lograr resultados de aprendizaje a través de una clase de tres horas. El ponente puede optar por ignorar o acortar algunos de los siguientes segmentos para darle más tiempo a otros elementos, incluyendo la introducción, los rompehielos, la conclusión o algunos breves descansos. La estructura también podría adaptarse para clases más cortas o más largas, dado que la duración de las clases varía de un país a otro.

Análisis conceptual de la integridad (15 minutos)

- El ponente le pide a los alumnos que se dividan en grupos de tres o cuatro personas y que brinden su definición de integridad.
- Algunos grupos le transmiten su información a la clase.
- El ponente comparte una definición de la integridad (por ejemplo, la que se ofrece en este módulo), y analiza las diferencias y similitudes entre esta definición y lo dicho por los alumnos.

Análisis conceptual de la ética (10 minutos)

- El ponente le pide a los alumnos que se dividan en grupos de tres o cuatro personas y que reflexionen sobre sus entendimientos del concepto de la ética y que juntos sintetizen sus entendimientos en una formulación corta, clara y precisa.
- Algunos grupos comparten sus ideas sobre la naturaleza de la ética con la clase.
- El ponente comparte una definición de ética (por ejemplo, la que ofrece este módulo) y analiza las diferencias y similitudes entre esta definición y lo dicho por los alumnos.

Ejercicios en clase (30 minutos)

- El ponente selecciona uno o más de los ejercicios propuestos.
- Se le da a los alumnos la oportunidad de trabajar en grupos pequeños.
- El ponente selecciona algunos grupos al azar para que compartan sus hallazgos y concluye la discusión con sus propios puntos de vista sobre los ejercicios.

Una introducción a las teorías éticas y a algunos de los principales filósofos éticos (60 minutos)

- El ponente presenta diapositivas de PowerPoint sobre las principales teorías éticas occidentales y los filósofos que las desarrollaron.
- Se pueden usar las diapositivas como punto de partida y actualizarlas con su propio material.
- Estas son las principales áreas de enfoque:
 - Utilitarismo: lo bueno y lo malo se determina en relación a las consecuencias de las acciones;
 - Deontología: lo bueno y lo malo se determina en relación a principios universales;
 - Virtud: lo bueno y lo malo se determina en relación a una concepción de lo que es ser una persona de buen carácter.

Discusión de dilemas éticos en grupos pequeños (45 minutos)

- Se divide a los alumnos en grupos pequeños: durante los primeros cinco minutos cada alumno trabaja individualmente anotando un dilema ético al que se ha enfrentado en su entorno personal. Durante los próximos 20 minutos, los alumnos tienen la oportunidad de compartir sus dilemas en su grupo – lo cual no es obligatorio y no todos tienen que compartir. Se les pide que respeten la privacidad y que reconozcan el estrés que podría causar compartir algo muy personal.
- Los últimos 20 minutos se dedican a que los grupos compartan su hallazgo: una vez más - de forma completamente voluntaria – se invita a los grupos a compartir un ejemplo con el resto de sus compañeros. El ponente utiliza el pizarrón o un rotafolio para escribir palabras clave del ejemplo, dirige la discusión y concluye con sus propios puntos de vista sobre los ejemplos que fueron compartidos.

Discusión plenaria (20 minutos)

- El ponente repasa los puntos principales de la clase y explica sus vínculos con otros módulos de la serie E4J sobre Integridad y Ética.

Lecturas principales

Esta sección proporciona una lista de materiales de acceso abierto (mayoritariamente) que el profesor podría pedir que lean los alumnos antes de tomar una clase basada en este módulo.

Deigh, John (2010). *An Introduction to Ethics*. Cambridge: Cambridge University Press. » Hay una versión del capítulo uno de este texto introductorio disponible en <http://www.insightsonindia.com/wp-content/uploads/2013/09/what-is-ethics-cambridge-university.pdf>.

Internet Encyclopedia of Philosophy (sección sobre ética, específicamente la subsección sobre la ética normativa). Disponible en <http://www.iep.utm.edu/ethics/#H2>. » La Internet Encyclopediad of Philosophy es un recurso de acceso abierto que ofrece información académica revisada por pares sobre todos los aspectos de la filosofía. Los artículos están dirigidos a alumnos avanzados de licenciaturas en filosofía y también a personas que no trabajen en el campo que cubren los artículos. La sección correspondiente ofrece una reseña de las teorías sobre la virtud, las teorías sobre el deber y las teorías consecuencialistas.

The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Disponible en <https://plato.stanford.edu>. » La Stanford Encyclopedia of Philosophy ha sido desde 1995 un recurso de acceso abierto que ofrece información detallada sobre temas filosóficos, y es mantenida y actualizada por un experto o un grupo de expertos. La sección que cuenta la historia de la filosofía de la antigua Grecia, con referencia específica a conceptos como la virtud, la felicidad y el alma está disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/fall2014/entries/ethics-ancient/>.

Lecturas avanzadas

Se recomiendan las siguientes lecturas para los alumnos interesados en explorar más a fondo los temas de este módulo, y para los ponentes que imparten el módulo:

Annas, Julia (1995). *The Morality of Happiness*. Oxford: Oxford University Press. » Una reseña de la antigua filosofía ética de esta prominente académica. Encuentre mas información sobre este libre en <https://global.oup.com/academic/product/the-morality-of-happiness-9780195096521?cc=us&lang=en&#>

Blackburn, Simon (2001). *Ethics: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press. » Un breviarío sobre el tema de la ética que puede leerse en un par de horas, una introducción ideal al tema.

Blackburn, Simon (2002). *Being Good*. Oxford: Oxford University Press. » Un poco más completo que su “breve introducción” (ver arriba), este texto explica varios aspectos de la ética con ejemplos históricos, políticos, religiosos y de la vida cotidiana. Encuentre mas informacion sobre este libro en <https://global.oup.com/ushe/product/being-good-9780192853776?cc=us&lang=en&>

Gurzawska, Agata (2015). *Institutional Integrity*. » Esta obra examina distintos aspectos de la integridad, con referencia específica a la distinción entre integridad individual e institucional. Disponible en <http://satoriproject.eu/media/1.e-Institutional-Integrity.pdf>.

Kreeft, Peter (1983). *The Unaborted Socrates*. Illinois: InterVarsity Press. » Este texto examina los problemas éticos relacionados con el aborto. Imagina lo que sucedería si Sócrates apareciera en la Atenas moderna y presenta un diálogo entre un médico, un filósofo y un psicólogo. Hay más información disponible en <https://www.ivpress.com/the-unaborted-socrates>

MacIntyre, Alasdair (2002). *A Short History of Ethics*. London: Routledge Classics. » Esta obra, escrita por uno de los especialistas en ética y filósofos contemporáneos más importantes, es compleja pero gratificante. Presta especial atención al contexto histórico. Encuentre mas información sobre este libro en: https://books.google.co.za/books/about/A_Short_History_of_Ethics.html?id=FnXQMgEACAAJ&redir_esc=y

Norman, Richard (1998). *The Moral Philosophers*. Oxford: Oxford University Press. » Este libro, que es muy accesible, ofrece una introducción a la ética repasando los aportes de los principales filósofos occidentales, incluyendo aportes antiguos (Platón y Aristóteles) y modernos (Hume, Kant, Mill y Hegel). Encuentre mas informacion sobre este libro en: <https://global.oup.com/academic/product/the-moral-philosophers-9780198752165?cc=us&lang=en&#>

Rachels, James y Stuart Rachels (2012). *The Elements of Moral Philosophy*. New York: McGraw-Hill. » Un libro de texto clásico para clases de pregrado. Ver especialmente los Capítulos 1, 6, 7, 8, 9, 10, 12. Hay más información disponible en <https://www.amazon.com/Elements-Moral-Philosophy-James-Rachels/dp/0078038243>.

Robinson, Dave y Chris Garratt (1997). *Ethics for Beginners*. Cambridge: Icon Books. » Este libro introductorio presenta un amplio espectro de dilemas éticos complejos, incluyendo temas como la elección individual, el genocidio, el libre mercado y la ingeniería genética. El estilo es informal y caricaturas se usan frecuentemente.

Singer, Peter (2011). *Practical Ethics*. Cambridge: Cambridge University Press. » Una introducción clásica a la ética aplicada, con temas que van desde los artículos de lujo y el terrorismo hasta la eutanasia y el medio ambiente. El prefacio está disponible en línea en http://assets.cambridge.org/97805218/81418/frontmatter/9780521881418_frontmatter.pdf.

Stewart, Noel (2009). *Ethics: An Introduction to Moral Philosophy*. Cambridge: Polity Press. » Este es un texto fácil de leer con secciones sobre ética normativa, ética práctica y meta-ética.

Evaluación de los alumnos

Esta sección sugiere una tarea posterior a la clase para evaluar la comprensión del módulo por parte del alumno. En la sección Ejercicios se sugieren tareas previas a la clase o para la clase.

Para evaluar la comprensión de los alumnos, se propone la siguiente asignación post clase, que debe completarse dentro de las dos semanas posteriores al módulo:

Seleccione un artículo de prensa que aborde un problema relacionado con la integridad y/o la ética. Algunos ejemplos pueden ser la migración, la desigualdad o la privacidad, o cualquier tema que se considere apropiado y relevante dentro de su contexto específico. Describa el tema en sus propias palabras y muestre claramente cuáles son los problemas éticos/de integridad. Seleccione una teoría ética (por ejemplo, el utilitarismo o la deontología) y aplíquela al problema para identificar la forma en que se orientaría la toma de decisiones. Tamaño máximo: 1,500 palabras.

Herramientas de enseñanza adicionales

Esta sección incluye enlaces a herramientas de enseñanza relevantes, como diapositivas de PowerPoint, material de video y casos de estudio que podrían ayudar al ponente a impartir los temas abordados en el módulo. Los ponentes pueden adaptar las diapositivas y demás recursos a sus necesidades.

Presentación de Powerpoint

- Módulo 1 Presentación sobre Integridad y Ética [enlace]

Material de video

- Richard, T. Thomas Hobbes and John Locke: Two Philosophers Compared (sólo para alumnos más avanzados). Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=N2LVcu01QEU>.
- The Significance of Ethics and Ethics Education in Daily Life. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=8juebyo_Z4.
- Shefali Roy sobre cumplimiento y ética (y por qué importa la ética). Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=yesE4mcv4CM>.
- Chris Robichaux (Harvard) sobre el uso de Dungeons & Dragons (y otros medios innovadores) para enseñar la ética. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=gn_d0oHYVCw.
- Morals Defined. Un breve video animado para definir la moral, producido por la McCombs School of Business de la University of Texas, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=oJXP63lvOeA>.
- Ethics Defined. Un breve video animado para definir la ética, producido por la McCombs School of Business de la University of Texas. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=rNiNb9rfC64>.
- The Moral Side of Murder. Conferencia de una hora que presenta algunas de las maneras fundamentales de concebir la ética y la toma de decisiones éticas. Forma el arte del famoso curso sobre justicia impartido por el profesor Michael Sandel de la Harvard University. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=kBdfcR-8hEY>.

Casos de estudio

- "La parábola del Sadhu". Resumen disponible en <https://hbr.org/1997/05/the-parable-of-the-sadhu>
- Casos de estudios de ingeniería disponibles en <http://www.engineering.com/Library/ArticlesPage/tabid/85/articleType/CategoryView/categoryId/7/Ethics-Case-Studies.aspx>
- Ética en las profesiones disponible en http://ethics.iit.edu/eb/REGIONAL_ETHICS_BOWL_CASES_2015
- Casos de estudio de ética general aplicada disponibles en <https://www.scu.edu/ethics/ethics-resources/ethics-cases/>
- Casos de estudios de periodismo disponibles en <http://www.spj.org/ethicscasestudies.asp>
- Variación del caso del trolebús, aplicado a los automóviles sin conductor, disponible en <https://www.scientificamerican.com/article/driverless-cars-will-face-moral-dilemmas/>

Lineamientos para desarrollar un curso independiente

Este módulo ofrece un bosquejo para una clase de tres horas, pero existe potencial para desarrollar estos temas en un curso independiente. El alcance y la estructura de dicho curso serán determinados por las necesidades específicas de cada contexto, pero aquí se sugiere una estructura posible. Está basada en el libro de texto de Rachels & Rachels (2012).

<i>Sesión</i>	<i>Tema</i>	<i>Breve descripción</i>
1	Introducción	Abordar dilemas éticos y presentar el concepto de integridad.
2	Ética sustantiva versus meta-ética	Distinción entre ética sustantiva y meta-ética.
3	Relativismo cultural	Lidiar con el tema de las diferencias culturales y los distintos códigos morales.
4	Subjetivismo y egoísmo	Subjetivismo, emotivismo y razón.
5	Teoría del contrato social	Hobbes, el dilema del prisionero.
6	Utilitarismo	Reseña de la teoría y los principales filósofos, con ejemplos de su aplicación a casos específicos.

<i>Sesión</i>	<i>Tema</i>	<i>Breve descripción</i>
7	Deontología	Reseña de la teoría y los principales filósofos, con ejemplos de su aplicación a casos específicos.
8	Ética de la virtud	Reseña de la teoría y los principales filósofos, con ejemplos de su aplicación a casos específicos.



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime

Vienna International Centre, P.O. Box 500, 1400 Vienna, Austria
Tel.: (+43-1) 26060-0, Fax: (+43-1) 26060-3389, www.unodc.org

