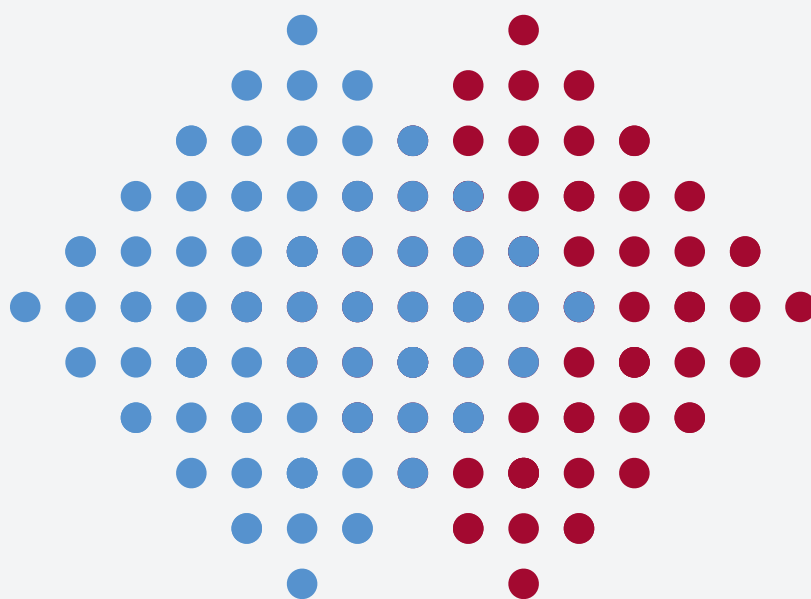


ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ

КУРС САМОПОДГОТОВКИ



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ
Вена

**ЭТИЧЕСКИЕ
НОРМЫ
ПОВЕДЕНИЯ
СУДЕЙ**
КУРС САМОПОДГОТОВКИ



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Вена, 2019 год

© Организация Объединенных Наций, март 2019 года. Все права защищены.

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района или их органов власти или относительно делимитации их границ.

Настоящее издание официально не редактировалось.

Подготовка к изданию: Секция английского языка, издательского и библиотечного обслуживания, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене.

СОДЕРЖАНИЕ

Выражение признательности	vii
Введение	1
Результаты обучения	2
Краткий вступительный тест	3
Базовые документы	4
Бангалорские принципы поведения судей	5
История вопроса	5
Связь с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции	6
Каким образом Бангалорские принципы соотносятся с присягой судьи?	7
Упражнение 1	7
ПРИНЦИП 1. НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ	9
Индивидуальный и институциональный аспекты независимости	10
Связь между поведением и независимостью судей	10
Разделение властей	11
Упражнение 2	11
Бангалорский принцип 1.1	12
Тематическое исследование: г-жа Уайт	13
Тематическое исследование: благотворительный клуб	14
Бангалорский принцип 1.2	15
Упражнение 3	15
Упражнение 4	16
Социальные сети и цифровая безопасность	17
Поведение в социальных сетях	17
Важнейшие советы	18
Примеры	19
Упражнение 5	21
Пример: «Фейсбук»	21
Тематическое исследование: судья Шин	22

Бангалорский принцип 1.3	23
Тематическое исследование: подарочная корзина	23
Бангалорский принцип 1.4	25
Бангалорский принцип 1.5	26
Примеры	27
Тематическое исследование: судья Онани	27
Этические проблемы	29
ПРИНЦИП 2. ОБЪЕКТИВНОСТЬ	31
Бангалорский принцип 2.1	32
Объективная беспристрастность	32
Упражнение 6	32
Упражнение 7	33
Политическая деятельность	35
Упражнение 8	35
Упражнение 9	36
Политическая деятельность: предостережение и исключения	36
Бангалорский принцип 2.5	37
Упражнение 10	37
Тематическое исследование: друг и бывший коллега	38
Тематическое исследование: выступление	39
Субъективная беспристрастность	40
Неосознанная предвзятость	40
Распространенные когнитивные искажения	41
Коллизия интересов	43
Упражнение 11	44
Следите за тем, как на вас влияет прием пищи	45
ПРИНЦИП 3. ЧЕСТНОСТЬ И НЕПОДКУПНОСТЬ	47
Примеры	48
Бангалорские принципы 3.1 и 3.2	49
Культурное многообразие	50
Тематическое исследование: судья Маккензи	51
Тематическое исследование: судья де Соуза	54

ПРИНЦИП 4. СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ	57
Упражнение 12	58
Упражнение 13	59
Упражнение 14	60
Проявления гостеприимства и присутствие на общественных мероприятиях ..	61
Упражнение 15	62
Тематическое исследование: прием на открытом воздухе	63
ПРИНЦИП 5. РАВЕНСТВО	65
Упражнение 16	66
Бангалорский принцип 5.2	67
Бангалорские принципы 5.3–5.5	68
Упражнение 17	69
Более широкие вопросы, связанные с гендерной проблематикой	70
Тематическое исследование: обучение	71
Тематическое исследование: положительное решение	72
Краткие сценарии	72
Углубленное ознакомление с вопросами, связанными с гендерной проблематикой	73
ПРИНЦИП 6. КОМПЕТЕНТНОСТЬ И СТАРАТЕЛЬНОСТЬ	75
Упражнение 18	76
Совет судье в зале суда	77
Бангалорские принципы 6.3–6.4	78
Декларация ЮОТ о принципах профессиональной подготовки судей	78
Упражнение 19	79
РЕЗЮМЕ	81
ПРИЛОЖЕНИЕ I. ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ II. ОТВЕТЫ	89



ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий курс самоподготовки был разработан Джереми Купером (консультантом УНП ООН). Руководство было подготовлено в рамках Глобальной программы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) по осуществлению Дохинской декларации под общим руководством Оливера Столпа; координацию этой работы осуществляли Роберта Солис Рибейро Мартинс и Татьяна Балисова.

УНП ООН выражает признательность первоначальной группе государств, которые согласились принять участие в тестировании комплекта учебных материалов по судебной этике и поделились ценными замечаниями и предложениями: Белиз, Бразилия, Гвинея, Гондурас, Зимбабве, Испания, Кения, Коста-Рика, Маврикий, Мадагаскар, Мозамбик, Пакистан, Панама, Португалия, Руанда, Соломоновы Острова, Тунис, Уганда, Федеративные Штаты Микронезии, Эквадор и Ямайка.

Выражаем особую признательность за ценные указания членам Консультативного совета Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов: почетному Адриану Сондерсу, почетному Дуро Сесса, почетному Масуду Бин Мухаммеду Аль-Амери, почетной Марии Терезе Мора, почетной Зайнун Али, почетному Кашиму Заннаху, д-ру Нихалу Джаявикраме, почетному Жозе Игрежа Матушу, почетной Линн Лейтч и почетному Диэго Гарсиа-Саяну.

Мы также благодарны членам Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, уделившим время и вложившим свои знания и опыт в рецензирование различных разделов проекта этого документа, в том числе почетному Джерому Абрамсу, почетной Линде Доббс, г-ну Леонелю Гонсалесу, г-же Вандже Карт, почетному Мюррею Келламу и г-же Отилии Пакурари.

« Пока мы можем иметь независимую судебную власть, великие интересы народа будут находиться в безопасности».

*Джон Ратледж,
второй Председатель Верховного суда Соединенных Штатов Америки, 1795 год*

« Быть судьей так же прекрасно и чрезвычайно увлекательно, как быть врачом или ученым. Профессия судьи не подходит как карьерное поприще для людей, не обладающих в достаточной степени сформировавшимся чувством личного и профессионального достоинства, добродетелью личной честности и неподкупности, безупречным прошлым, профессиональными и практическими знаниями, социальной и семейной зрелостью и личной зрелостью, чтобы иметь возможность взять на себя полную ответственность за каждое принятое решение в соответствии с законом и с собственной совестью».

*Профессор Анджей Жеплински,
Председатель Конституционного трибунала Польши, 2015 год*

ВВЕДЕНИЕ

Дефицит честности и неподкупности судебных органов в системе правосудия — действительный или предполагаемый — создает реальную угрозу доверию к верховенству права. С учетом этого укрепление и поддержание честности и неподкупности судебных органов является одной из основных обязанностей судей во всем мире и представляет собой неотъемлемую часть Глобальной программы УНП ООН по осуществлению Дохинской декларации.

Инициатива по обеспечению честности и неподкупности судебных органов в рамках Глобальной программы направлена на оказание судебным органам во всем мире помощи в деле укрепления честности и неподкупности судей и предупреждения коррупции среди работников судебных органов в соответствии со статьей 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. В этих целях инициатива содействовала созданию Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов — платформы, состоящей из судей и предназначенной для судей, в рамках которой они смогут обмениваться передовым опытом, учиться друг у друга и оказывать взаимную поддержку, а также совместно заниматься разработкой информационных материалов и инструментов. Создание этой сети является исторической вехой в обеспечении пространства для судей и других заинтересованных сторон в сфере правосудия для совместной работы по укреплению честности и неподкупности судебных органов, идеей, которую поддержали многие участники церемонии официального представления Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов в апреле 2018 года в Вене¹.

Одним из приоритетных направлений деятельности для Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, которое было определено в ходе семи региональных подготовительных совещаний в 2016–2017 годах, интернет-опроса 2017 года, в котором участвовали более тысячи заинтересованных сторон, а также непосредственно во время церемонии официального представления Сети, является совершенствование подготовки судей по вопросам обеспечения честности и неподкупности судебных органов.

В связи с этим УНП ООН приняло решение разработать комплект учебных материалов по вопросам судебной этики на основе широко признанных Бангалорских принципов поведения судей и требований в отношении осуществления статьи 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Этот комплект может быть легко адаптирован к особенностям различных правовых систем и призван помочь судьям глубже понять Бангалорские принципы, их актуальность и применимость к работе и жизни судей.

Комплект учебных материалов по вопросам судебной этики состоит из следующих инструментов:

- предназначенный для широкого применения интерактивный курс электронного обучения, касающийся различных аспектов этических норм поведения судей;

¹ Более подробную информацию о Сети и ее деятельности см. по адресу <https://www.unodc.org/ji>.

- настоящий офлайн-текстовый курс самоподготовки, освещающий основные моменты курса электронного обучения для тех, кто не может пройти онлайн-курс;
- руководство для инструкторов — пособие для национальных инструкторов по разработке собственных учебных курсов, в идеале — после прохождения слушателями курса электронного обучения или самоподготовки.

Эти инструменты разработаны по итогам нескольких раундов консультаций с государствами, согласившимися принять участие в их тестировании и использовать их как основу для проведения учебных мероприятий на национальном/региональном уровнях. Ценные замечания относительно этих инструментов также высказали многие другие заинтересованные стороны и партнеры в рамках Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов.

Хотя основной «целевой категорией» участников этих инструментов, скорее всего, будут вновь или недавно назначенные судьи, в некоторых случаях изъявить желание прослушать данный курс могут и старшие ведущие судьи. Такой подход будет отражать мнение Группы по укреплению честности судебных органов, изложенное в 2002 году в ее первом проекте Бангалорских принципов, когда она настаивала на том, что старшие судьи должны «служить примером» продвижения этих Принципов. Таким образом, старшие представители судебного корпуса могли бы придать своим значительным авторитетом дополнительный вес этому курсу и в то же время дать рекомендации своим младшим коллегам относительно этических дилемм, с которыми они могут столкнуться, а также изучить возможные новые нарушения принципов поведения судей в своих собственных странах.

Данный курс самоподготовки отражает, насколько это возможно, содержание курса электронного обучения и предназначен для тех судей, которые предпочитают не использовать инструменты электронного обучения, или для тех условий, в которых электронное обучение по-прежнему связано с техническими трудностями. Основная цель курса заключается в том, чтобы сформировать у судей необходимые навыки для действенного применения Бангалорских принципов поведения судей и Комментария к ним при решении этических дилемм, которые могут возникать в контексте выполнения ими своих судебных функций. Помимо теоретических разделов, курс включает практические занятия, тематические исследования и ссылки на видеоматериалы и дополнительные ресурсы по этой теме.

По завершении данного курса пользователям рекомендуется посетить платформу электронного обучения УНП ООН для доступа к итоговому тесту и получения свидетельства об окончании курса.

По завершении курса электронного обучения или самоподготовки судебным органам рекомендуется организовать очный курс последующей подготовки на основе руководства для инструкторов. На этом этапе очная подготовка может быть направлена на то, чтобы судьи могли применить и углубить приобретенные знания, а также ввести тему судебной этики в местный контекст и действующие внутренние правила судебной этики.

► Более подробную информацию об использовании и комбинировании учебных материалов см. по адресу: http://www.unodc.org/ji/en/judicial_ethics.html

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершении этого курса вы приобретете следующие знания и навыки:

- глубокое понимание истоков, цели и содержания Бангалорских принципов поведения судей, их актуальности и применимости к вашей жизни и работе в качестве судьи;

- возросшая способность распознавать моменты, когда вступают в действие этические нормы поведения судей, — как в рамках профессиональной деятельности, так и вне ее, — и осведомленность о целом ряде методов, помогающих решать сопутствующие проблемы;
- базовое представление о взаимном воздействии социальных сетей и поведения судей;
- осведомленность о ряде когнитивных искажений, способных сказаться на работе судьи, и мыслительных навыках, необходимых для противодействия этим искажениям.

КРАТКИЙ ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ ТЕСТ

Прежде чем вы приступите к прохождению этого курса самоподготовки, мы предлагаем вам проверить нынешний уровень ваших знаний по данной теме и ответить на следующие десять вопросов. Просьба сделать это, не обращаясь к каким-либо другим материалам. Все проблемы, затрагиваемые в нижеприведенных вопросах, будут позже рассмотрены в рамках курса.

1. Что такое Бангалорские принципы?



2. Можете ли вы назвать шесть ценностей, лежащих в основе Бангалорских принципов?



3. Каков правовой статус Бангалорских принципов?



4. Что такое Группа по укреплению честности судебных органов?



5. Должен ли судья рассматривать дело, в котором его партнер выступает в качестве защитника?

Да, но...

Нет



6. Должна ли присяга судьи включать в себя Бангалорские принципы?

Да, но...

Нет



7. Можно ли судье посещать ночные клубы?

- Да, но...
 Нет



8. Могут ли судьи быть членами тайных братств или сообществ?

- Да
 Нет



9. Может ли прием пищи судьей в ходе судебного процесса влиять на его беспристрастность?

- Да
 Нет



10. Могут ли жесты судьи служить основанием для отвода?

- Да
 Нет



БАЗОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Базовыми документами для этого курса являются:

- Бангалорские принципы поведения судей (2002 год)
- Комментарий к Бангалорским принципам (2007 год)

Вам необходимо будет широко использовать их в ходе всего курса.

К числу дополнительных документов относятся:

- Руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
- Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов поведения судей
- Основные принципы независимости судебных органов
- Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов

► Со всеми базовыми документами на всех официальных языках Организации Объединенных Наций можно ознакомиться по адресу: <https://www.unodc.org/ji/en/core-documents.html>.

Вам также рекомендуется обратиться к существующим кодексам поведения или правилам, которые существуют в вашей стране, и сопоставить их с международными стандартами.

БАНГАЛОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ

Бангалорские принципы поведения судей имеют целью установление стандартов этического поведения судей. Они адресованы судьям для использования в качестве руководства при исполнении ими своих судебных обязанностей, а также судебным органам для использования в качестве базовых принципов регламентации поведения судей во всех государствах — членах Организации Объединенных Наций.

Кроме того, они призваны содействовать лучшему пониманию роли судебных органов со стороны представителей исполнительной и законодательной власти, адвокатов и общества в целом и предложить сообществу стандарт для количественной оценки и анализа результатов работы судебного сектора. Комментарий к Бангалорским принципам призван обеспечить более глубокое понимание этих Принципов.

История вопроса

В начале 2000 года *Группа по укреплению честности судебных органов*², первоначально в составе восьми главных судей (четыре из Африки и четыре из Азии), собралась в Вене под эгидой Глобальной программы Организации Объединенных Наций по борьбе с коррупцией.

Группа постановила, что ее члены в качестве представителей высших судебных органов мира приступят к процессу согласования окончательного свода принципов поведения и этики судей, которые должны лежать в основе выполнения ими своих судебных функций повсеместно, без региональных различий.

В течение следующих 20 месяцев проекты принципов были распространены и обсуждены среди старших судей в более чем 75 странах.

В ноябре 2002 года Принципы были окончательно определены следующим образом:

- Независимость
- Объективность
- Честность и неподкупность
- Соблюдение этических норм
- Равенство
- Компетентность и старательность

В апреле 2003 года эти Принципы, которые теперь известны как Бангалорские принципы, были приняты Комиссией Организации Объединенных Наций по правам человека как «самый первый документ, разработанный не представителями правительств, который был принят и одобрен Организацией Объединенных Наций». Они остаются в силе и сегодня и пользуются не меньшим авторитетом.

«Эти Принципы сформулированы национальными и международными судьями, работающими вместе во имя достижения общей цели. Они должны не только помочь укреплению судебных учреждений с этической точки зрения, но и, в результате их осуществления судебной ветвью власти, содействовать усилению независимости судебных учреждений».

Судья Виранантри, Председатель Группы по укреплению честности судебных органов, 2002–2017 годы

² Более подробную информацию о Группе по укреплению честности судебных органов см. по адресу: <https://www.judicialintegritygroup.org/>.

В июле 2006 года Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС)³ принял резолюцию, в которой признается, что Бангалорские принципы представляют собой дальнейшее развитие Основных принципов независимости судебных органов Организации Объединенных Наций 1985 года и дополняют их. ЭКОСОС предложил государствам рекомендовать своим судебным органам принимать во внимание Принципы в процессе обзора или разработки норм поведения судей.

В 2007 году после широких консультаций и специального совещания экспертов Группа по укреплению честности судебных органов при поддержке УНП ООН опубликовала подробный Комментарий к Бангалорским принципам.

В 2010 году Группа по укреплению честности судебных органов приняла Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов поведения судей, известные также как «Меры по осуществлению».

И

Каков правовой статус Принципов?

- В 2003 году Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека довела Принципы до сведения государств-членов. В 2006 году их одобрил ЭКОСОС.
- Это самый первый документ, разработанный не представителями правительств, который был принят и одобрен Организацией Объединенных Наций.
- Принципы не имеют обязательной юридической силы и не направлены на установление непосредственно применимых норм поведения, а скорее служат руководством для судебных органов всего мира. Принципы стали предметом широких консультаций с участием главных судей и судей вышестоящих судов из более чем 75 государств-членов.

Связь с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (КПК ООН)⁴ представляет собой многосторонний договор, разработанный государствами — членами Организации Объединенных Наций и осуществляемый при содействии со стороны Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН).

Конвенция является юридически обязательным международным соглашением по борьбе с коррупцией. Она предусматривает дальнейшее укрепление идей, лежащих в основе Бангалорских принципов.

Статья 11. Меры в отношении судебных органов и органов прокуратуры

1. С учетом независимости судебной власти и ее решающей роли в борьбе с коррупцией каждое Государство-участник принимает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы и без ущерба для независимости судебных органов, меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и работников судебных органов.

³ Более подробную информацию об ЭКОСОС см. по адресу: <https://www.un.org/ecosoc/en/home>.

⁴ Более подробную информацию о КПК ООН см. по адресу: <http://www.unodc.org/unodc/en/corruption/uncac.html>.

Каким образом Бангалорские принципы соотносятся с присягой судьи?

Принесение судьей присяги судьи при назначении является стандартной практикой во всем мире. В какой степени эта присяга копирует Бангалорские принципы поведения судей?

В следующем упражнении вам будет предложена выборка из нескольких текстов присяги, представляющих все континенты.

У1

Упражнение 1

Уделите время тому, чтобы определить, сколько Принципов охватывает каждая присяга. Установите соответствие между текстами присяги в левой колонке и ценностями, лежащими в основе Бангалорских принципов, которые приведены в правой колонке.

Торжественно клянусь, что буду отправлять правосудие, невзирая на лица, отдавая равную справедливость бедным и богатым, и что буду добросовестно и беспристрастно выполнять все обязанности, возлагаемые на меня Конституцией.		Равенство, компетентность и старательность. Бахрейн
Торжественно клянусь выполнять свои обязанности судьи в соответствии с Конституцией и законом.		Независимость, объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, компетентность и старательность. Бурунди
Клянусь... исполнять свои обязанности добросовестно, честно и неподкупно, объективно и независимо, обеспечивая конфиденциальность совещаний, и всегда вести себя достойно.		Независимость, объективность, равенство, компетентность и старательность. Соединенные Штаты
Клянусь Господом всемогущим отправлять правосудие среди людей и соблюдать законы и установления Королевства.		Объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, компетентность и старательность. Российская Федерация
Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, и быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть.		Компетентность и старательность. Черногория

Прежде чем продолжить, мы предлагаем вам ненадолго остановиться и поразмышлять о мнениях, высказанных четырьмя видными юристами относительно конституционного значения действенной судебной системы в постоянно меняющемся мире.

«Все права, закрепленные за гражданами в соответствии с Конституцией, ничего не стоят и представляют собой просто мыльный пузырь, если их осуществление не гарантируется независимыми и эффективными судебными органами».

*Эндрю Джексон,
президент Соединенных Штатов, 1767–1845 годы*

«Поскольку я видел, как судьи в других странах с правовыми структурами, в которых нет таких же широких конституционных положений, которые есть у нас в Южной Африке, занимают позицию, которая позволяет реально сохранять основные ценности открытого и демократического общества, я горжусь нашей профессией».

*Алби Сакс,
Конституционный суд Южной Африки, 1994–2009 годы*

«Есть некоторые новые и возникающие проблемы, с которыми может столкнуться судья в современном мире и которые никогда не возникали при рассмотрении дел судом тридцать или сорок лет назад».

*Дезире Бернанд,
Карибский суд, 2005–2014 годы*

«Все механизмы и гарантии, закрепленные в законах и правилах в области отправления правосудия, будут бесплодными в отсутствие честности и неподкупности судебных органов».

*Уолтер Сэмьюэл Нкану Онногхен,
председатель Верховного суда Нигерии, в ходе представления
Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных
органов, 2018 год*

ПРИНЦИП 1

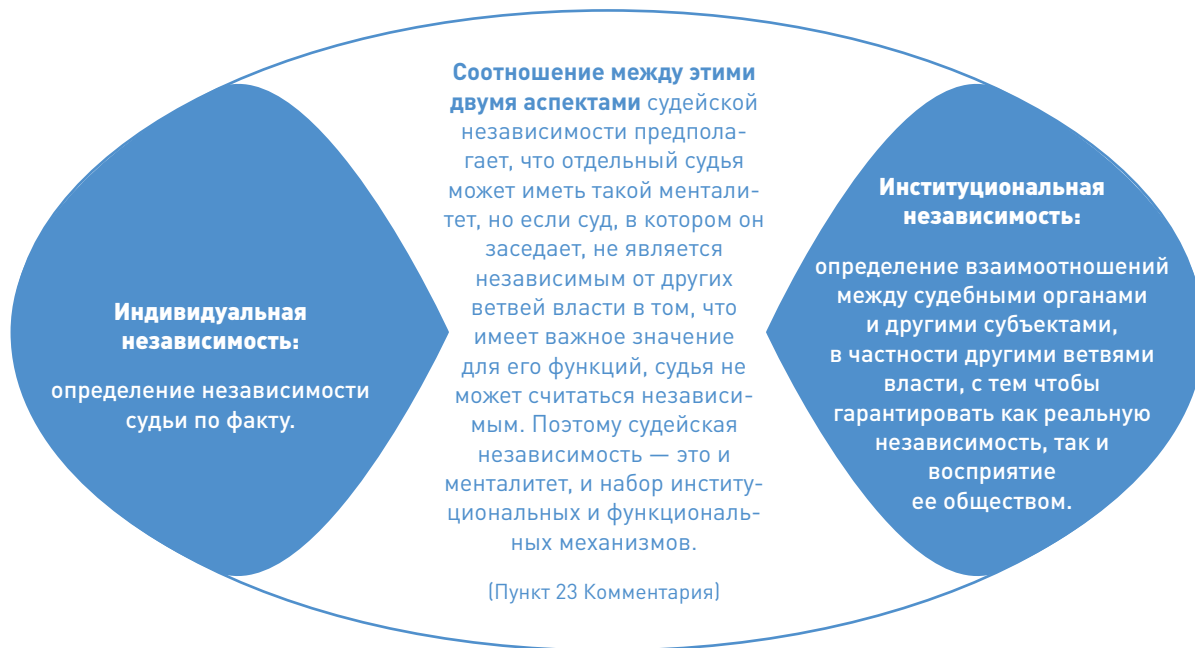
НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

Первый Бангалорский принцип гласит:

Независимость судебных органов является предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде. Следовательно, судья должен отстаивать и претворять в жизнь принцип независимости судебных органов в его индивидуальном и институциональном аспектах

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

В Комментариях к Принципам различие между индивидуальной и институциональной независимостью разъясняется следующим образом:



СВЯЗЬ МЕЖДУ ПОВЕДЕНИЕМ И НЕЗАВИСИМОСТЬЮ СУДЕЙ

Обратимся к словам известного судьи из Южной Африки и другого видного судьи — Председателя Верховного суда Соединенного Королевства в отставке.

«Любой, кто заседает в высоком суде в любой стране, должен ощущать воздействие грозных и тревожных событий нашего времени... Если мы, судьи, не можем посредством наших решений сообщить что-то важное о том, за что выступает наша страна во время испытаний, то мы не выполняем свое призвание судьи».

*Алби Сакс,
The Strange Alchemy of Life and Law (Странная алхимия жизни и права), 2009.*

«Верховенство права предполагает уважение к судьям, но лишь в качестве судей, а не отдельных лиц. И мы должны заслужить и сохранить это уважение. Мы должны поддерживать высокое качество нашей работы, делая все, что в наших силах, чтобы быть более разносторонними; мы должны сохранять приверженность закону, несмотря на давление со стороны средств массовой информации. Мы должны быть гуманными и находиться в курсе социальных проблем, но не быть сентиментальными и не следовать слепо краткосрочным тенденциям. Мы должны быть последовательными и четкими в разработке правовых принципов, и мы должны быть бесстрашными, но сдержанными при осуществлении своих публично-правовых полномочий».

*Прощальная речь лорда Ньюбергера,
Верховный суд, 28 июля 2017 года*

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ

Концепция независимости судебных органов является частью доктрины разделения властей. Что представляет собой эта доктрина, когда и кем она была впервые предложена?

Разделение властей предполагает, что основные институты государства должны быть функционально независимыми и что ни один человек не должен обладать полномочиями, объединяющими эти функции. Основными институтами принято считать исполнительную, законодательную и судебную ветви власти.

Эту теорию впервые предложил французский философ Шарль Луи де Секонда, барон де Ля Брэд и де Монтескье, в своей работе «О духе законов», опубликованной в 1748 году.

Разделение властей призвано защищать от тирании и охранять свободу. Монтескье утверждал, что основные институты должны быть разделены и должны зависеть друг от друга, с тем чтобы одна ветвь власти не могла стать сильнее двух других.

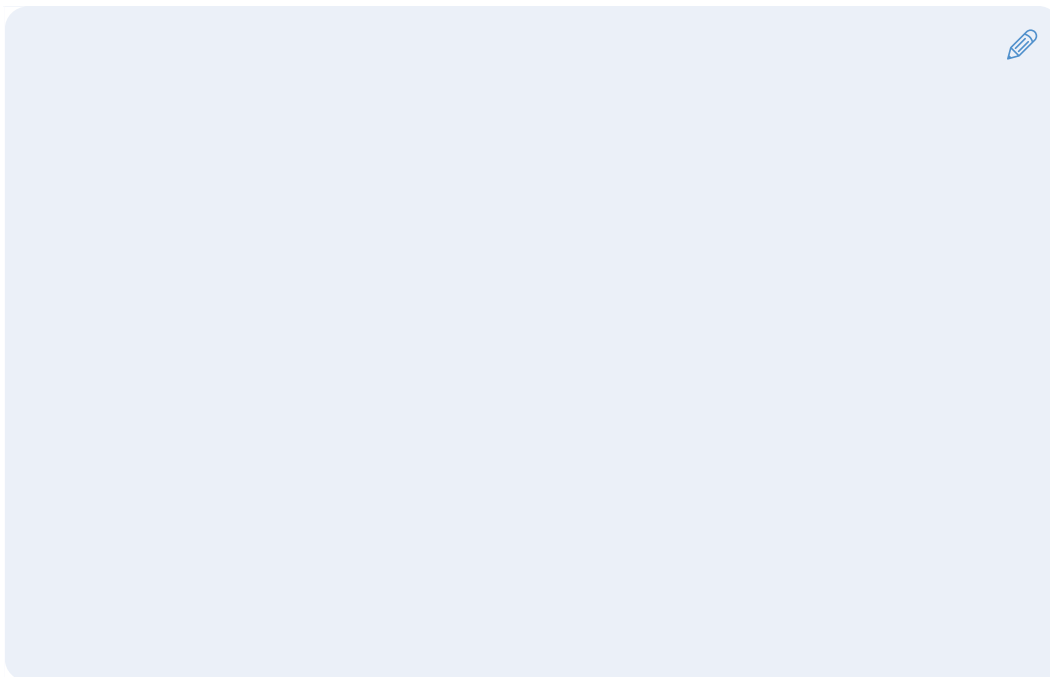
Сегодня разделение властей чаще предлагается в качестве способа укрепления системы сдержек и противовесов, необходимой для надлежащего государственного управления.

У2

Упражнение 2

Текст Принципов содержит ряд примеров применения судьей принципа независимости судебных органов. Прежде чем двигаться дальше, приведите примеры того, как вы сами применяете принцип независимости судебных органов, чтобы проиллюстрировать важность этого вопроса для более широкого сообщества.

Попробуйте найти два примера и записать их здесь:



БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 1.1

ПРИНЦИП 1.1

Судья должен осуществлять свою судебную функцию независимо, исходя исключительно из оценки фактов, в соответствии с сознательным пониманием права, независимо от любого

- постороннего воздействия,
- побуждений,
- давлений,
- угроз или
- вмешательства, прямого или косвенного, осуществляемого с любой стороны и преследующего любые цели

В пункте 29 Комментария этот вопрос рассматривается более подробно:

«Любые попытки оказать воздействие на суд должны осуществляться публично в зале суда и исключительно сторонами в судебном разбирательстве или их адвокатами. Бывают случаи, когда кто-либо пытается повлиять за пределами суда на выносимое судьей решение по рассматриваемым вопросам. Независимо от того, от кого это исходит — министров, политиков, должностных лиц, журналистов, членов семьи или других лиц, — все такие попытки должны решительно пресекаться. Иногда такие посягательства на независимость судей принимают форму попыток незаметно повлиять на отношение судьи к конкретному делу или каким-либо образом добиться его расположения. Любые такие прямые или косвенные попытки постороннего воздействия на судью должны пресекаться. В некоторых случаях, особенно когда попытки настойчиво повторяются, несмотря на противодействие, судье следует уведомить об этом соответствующие органы. Судья не должен допускать, чтобы семейные, общественные или политические взаимоотношения каким-либо образом влияли на любые судебные решения».

Т

Тематическое исследование: г-жа Уайт

Ситуация

У вас на рассмотрении находится дело, касающееся г-жи Уайт. Дело рассматривается чрезвычайно долго, отчасти из-за того, что вы сами плохо планируете свое рабочее время, и отчасти по другим, не зависящим от вас причинам. Г-жа Уайт очень расстроена этим, поскольку дело имеет большое значение для нее и задержка сильно беспокоит ее.

Она пожаловалась члену парламента своего округа, что ее дело рассматривается слишком долго. Член парламента соглашается с ней и решает попытаться ускорить рассмотрение дела. С этой целью он направил вам письмо, в котором сообщил, что пишет от имени своего избирателя — г-жи Уайт. Он критикует вашу медлительность и ставит под сомнение вашу компетентность. Копия письма адресована председателю вашего суда, а также руководителю аппарата суда. Далее он просит о быстром и справедливом разрешении дела и угрожает в противном случае направить официальное письмо с жалобой в адрес главного судьи, а также органа, отвечающего за поддержание дисциплины и отстранение от должности некомпетентных судей.

Вопросы

Предлагаем вам подумать некоторое время над обстоятельствами данного тематического исследования и ответить на следующие вопросы. Правильными могут быть один или несколько ответов. С дополнительными пояснениями можно ознакомиться в приложении II.

1. Это тематическое исследование предполагает более подробное рассмотрение трех из шести ценностей. Каких именно?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Независимость | <input type="checkbox"/> Соблюдение этических норм |
| <input type="checkbox"/> Объективность | <input type="checkbox"/> Равенство |
| <input type="checkbox"/> Честность и неподкупность | <input type="checkbox"/> Компетентность и старательность |

2. Какие из следующих пунктов Комментария являются особенно актуальными в данном тематическом исследовании?

- 29 34 38 44 100 137 207

3. Должно ли какое-либо лицо из нижеследующих ответить на письмо члена парламента (и если да, то какое именно)?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Вы как судья, участвующий в рассмотрении дела | <input type="checkbox"/> Руководитель аппарата суда |
| <input type="checkbox"/> Главный судья | <input type="checkbox"/> Председатель вашего суда |

Т

Тематическое исследование: благотворительный клуб

Вопросы

Прежде чем перейти к следующему тематическому исследованию, ответьте на следующие вопросы:

1. Какой пункт Комментария касается членства в тайных обществах?

 127 115 117

2. В каком пункте Комментария говорится, что любая попытка повлиять на решение суда должна пресекаться?

 31 29 35

Ситуация

Вы являетесь членом благотворительного клуба. Вы также являетесь судьей в деле, одна из сторон которого состоит членом того же клуба. Это лицо обращается к вам с просьбой поговорить о правовых аспектах дела, связанного с погашением ссуды. Правовая ситуация такова, что, если это лицо проиграет спор, его компания обанкротится, оно потеряет крупное личное имущество, являющееся предметом ипотеки, и будут уволены 200 работников. Другой стороной является кредитор, коммерческий банк, который на практике не сильно пострадал бы от непогашения/несвоевременного погашения ссуды.

Ключевые проблемы

Запишите здесь ключевые проблемы, которые поднимает данное тематическое исследование, а затем сверьтесь с правильным ответом в приложении II.



БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 1.2

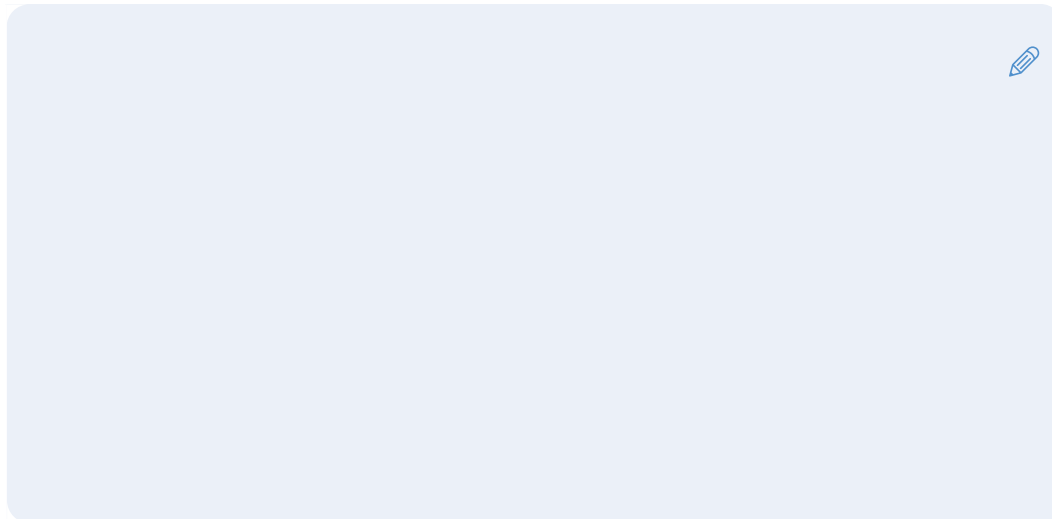
Судья придерживается независимой позиции в отношении общества в целом и в отношении конкретных сторон судебного дела, по которому судья должен вынести решение.

ПРИНЦИП 1.2

У3

Упражнение 3

Вспомните пять примеров возможных нарушений этого принципа в вашей стране и запишите их здесь:



Размышление

При размышлении о возможных нарушениях этого принципа возникает следующий вопрос:

Насколько далеко следует судье заходить в обеспечении того, чтобы выдерживать надлежащий баланс между подлинной независимостью и глубоким осознанием и пониманием жизни других людей?

Поэт Джон Донн, живший более 400 лет назад, лирически выразил эту дилемму следующими бессмертными словами:

« Нет человека, который был бы как Остров,
Сам по себе,
Каждый человек есть часть Материка,
Часть Суши».

Судья должен быть независимым по отношению к обществу в целом, однако полная изоляция невозможна и нежелательна. Насколько же независимым от общества должен быть судья?

Обратитесь к Комментарию за помощью в решении этой дилеммы.

«Хотя ожидается, что судья должен вести образ жизни и соблюдать гораздо более суровые и ограниченные нормы поведения по сравнению с другими людьми, было бы неразумным полагать, что судья полностью выйдет из публичной сферы и будет вести абсолютно замкнутый образ жизни, сосредоточившись исключительно на доме, семье и друзьях».


Комментарий, пункт 31

«Полная изоляция судьи от общества, в котором он живет, невозможна и нежелательна [...]. Судья не просто обогащает свои знания о реальном мире; природа современного права требует того, чтобы судья жил, дышал, думал и соприкасался с различными мнениями, бытующими в этом мире [...]. Судьям все чаще приходится заниматься широким кругом вопросов, касающихся общественных ценностей и прав человека, решать сложные проблемы морали и делать это в условиях возрастающего плюрализма в обществе. Судья, который полностью оторван от жизни общества, вряд ли может эффективно исполнять свои обязанности».

Комментарий, пункт 32

У4 Упражнение 4

С учетом нежелательности изоляции судей от общества подумайте о том, какие из следующих видов деятельности судьи являются приемлемыми, а какие нет, и обсудите это со своими коллегами. Установите соответствие между сценариями и соответствующими пунктами Комментария. Просьба иметь в виду, что, помимо этих пунктов, ко всем сценариям имеют отношение также пункты 103, 109, 111, 113, 114 и 115.

Посещение ночного клуба в 1 час ночи		74 76 52 156
Согласие принять участие в телевизионном разговорном шоу в прямом эфире		116
Регулярное употребление спиртных напитков в местном баре в стране, где потребление алкоголя разрешено законом		166 167
Появление в одеянии судьи на местном мероприятии, на котором гостям предлагается бросать в вас мокрые губки		118
Раздача еды бездомным на улице в ночное время		111 114 166

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ЦИФРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Едва ли можно сомневаться в том, что воздействие социальных сетей на жизнь всех нас представляет собой явление нашего времени. Распространение социальных сетей также порождает новые проблемы поведения и этики применительно ко всем Бангалорским принципам. То, каким образом действуют социальные сети, представляет собой огромную проблему для современного судьи, будь то при подготовке и проведении слушаний или в личной жизни судьи. Отношение судьи к социальным сетям вполне может быть связано с вопросами поведения и этики.

► Для получения более подробной информации об основных терминах, используемых в настоящее время в социальных сетях, см. приложение I.

Поведение в социальных сетях

Предлагаем вам затратить некоторое время, чтобы рассмотреть ряд фактов, относящихся к социальным сетям.

1. Какой компании принадлежат приложения «Вотсап» и «Инстаграм»?

«ЛинкедИн»

«Фейсбук»

«Ютуб»

2. Обмениваются ли приложения «Вотсап» и «Инстаграм» данными с «Фейсбуком»?

Нет

Да

3. Охватывает ли Комментарий использование «Фейсбука»?

Нет

Да

4. Истинно или ложно следующее утверждение?

«"Фейсбук" является веб-сайтом бесплатной социальной сети, который позволяет зарегистрированным пользователям создавать профили, загружать фотографии и видеозаписи, отправлять сообщения и поддерживать контакты с друзьями, членами семьи и коллегами».

Истинно

Ложно

Важнейшие советы

Прежде чем двигаться дальше, мы хотели бы предложить вам практическую помощь и дать несколько советов относительно того, как обеспечить безопасность в интернете.

Личная информация

Выясните, какая информация о вас является общедоступной. Приложите все усилия к тому, чтобы ваш домашний адрес и номер телефона не были доступны в интернете.

Онлайновые услуги

При подписке на онлайн-услуги указывайте минимально возможный объем подлинной информации. Рассмотрите возможность дать неотслеживаемый ответ на контрольный вопрос (например, что ваше первое домашнее животное звали «Статуя Свободы»).

Неиспользование социальных сетей

Если вы не используете социальные сети, защитите себя, поговорив с теми, кто их использует, и выясните, как они защищают (или не защищают!) себя.

Использование социальных сетей

Если вы используете социальные сети, примите следующие меры:

- Позаботьтесь о своей конфиденциальности. Проверьте, кто может видеть то, что вы публикуете: друзья, друзья друзей, все? По умолчанию, в настройках учетных записей в социальных сетях часто задается возможность общего доступа к размещаемым материалам, поэтому всегда проверяйте настройки, чтобы контролировать свое присутствие в сети. Не объявляйте в интернете о своих планах на отпуск или о переезде. Будьте осмотрительны при публикации фотографий. Попросите друзей или членов семьи не «отмечать» вас на фотографиях.
- Не публикуйте ничего, что могло бы подорвать доверие общественности к объективности судебной системы, например, политические взгляды, обсуждаемые в обществе вопросы.
- Не называйте себя в социальных сетях судьей или сотрудником судебных органов. Не обсуждайте рассматриваемые вами дела в социальных сетях. Будьте очень осторожны, удовлетворяя «заявки на добавление в друзья» от адвокатов или представителей, которые могут предстать перед вами в суде.

Веб-сайты и браузеры

Проверьте задаваемые по умолчанию настройки используемых вами веб-сайтов и браузеров. Можете ли вы ужесточить параметры конфиденциальности? Будьте осторожны при регистрации на веб-сайтах с использованием ваших профилей в социальных сетях. В настройках учетных записей электронной почты и социальных сетей проверьте, есть ли возможность включить двухэтапную проверку, и, если такая возможность есть, включите ее. Например, помимо обычного пароля, на ваш телефон посредством текстового или голосового сообщения будет отправлен код, что поможет защитить вашу учетную запись и повысить уровень безопасности.

Пароль

Смените пароли, если у вас есть основания опасаться, что они могли быть взломаны (банковское мошенничество и т.д.). Не используйте один и тот же пароль для всех учетных записей. Убедитесь, что используете надежные пароли, желательно «фразы-пароли», и что они содержат как прописные, так и строчные буквы, цифры и специальные символы.

Смартфоны

Установите максимальные настройки конфиденциальности на своих смартфонах. Отключите службы определения местоположения. Не давайте приложениям разрешения на доступ ко всем своим контактам или фотографиям. Дублируйте свои данные. Используйте службы шифрования для звонков и текстовых сообщений там, где это возможно, например, в «Вотсап», SIGNAL или Confide. Используйте антивирусное и антишпионское программное обеспечение. Регулярно обновляйте программное обеспечение, потому что именно так выявляются и устраняются слабые места.

Общедоступные сети Wi-Fi

Будьте осторожны при использовании бесплатных общедоступных сетей Wi-Fi, в которых обычно нет шифрования.

Адрес электронной почты

Используйте несколько адресов электронной почты. Рассмотрите возможность использования для личных целей адреса электронной почты, который не содержит вашего имени.

Ненадежные источники

Осторожно относитесь к незапрашиваемым текстовым сообщениям и сообщениям электронной почты. Не отвечайте. Не открывайте вложения, если вы не уверены в безопасности источника. Никогда не разглашайте конфиденциальную информацию (имена пользователей, пароли, данные кредитных карт) — законные организации не запрашивают конфиденциальную информацию по электронной почте.

Примеры

Помимо следования только что изложенным рекомендациям помните, что в кодексах поведения и дисциплины вашего государства могут также излагаться правила или руководящие принципы использования социальных сетей.

Ниже приводится несколько примеров того, как решается в различных странах вопрос об использовании социальных сетей судьями.

Чехия

Союз судей Чешской Республики опубликовал следующие шесть решений в отношении использования социальных сетей судьями:

1. Все сообщения судьи (посты, комментарии, фотографии и т.д.) должны обеспечивать уважение достоинства судебных функций и не могут бросать тень сомнения на его объективность или независимость.
2. Судья не должен устанавливать отношений, которые могли бы создать впечатление, что они могут отразиться на процессе принятия решений судьей.
3. Судья не комментирует текущие судебные разбирательства.
4. Судья не дает юридических консультаций.
5. Судья избегает высказывать политические суждения (в частности, в поддержку кандидата на ту или иную политическую должность, не ставит отметок «нравится» политическим партиям и движениям, не дает заключений по спорным политическим вопросам, кроме тех случаев, когда они касаются вопросов правосудия).
6. Судье следует помнить о том, что он не может точно знать, где в конечном счете может обнаружиться его сообщение, даже если оно первоначально предназначалось лишь для ограниченного круга адресатов.

Бразилия

Бразильская ассоциация судей опубликовала руководство по вопросам использования социальных сетей судьями.

› (Этот ресурс доступен только на португальском языке: http://www.amb.com.br/wp-content/uploads/2017/07/Manual-da-AMB-para-magistrados_-o-uso-das-redes-sociais_SITE_v2.pdf)

Руководство рекомендует судьям:

- не использовать социальные сети для ведения личного дневника;
- не добавлять людей в беседу, не представив их;
- уделять внимание правописанию;
- воздерживаться от размещения рекламы или политических высказываний, которые могли бы быть политически некорректными или необъективными;
- быть членами закрытых групп;
- не высказывать мнения по политическим вопросам;
- не публиковать ссылки на посты, пропагандирующие ненависть или насилие;
- не публиковать ссылки на посты, касающиеся употребления алкоголя или изображения обнаженного тела;
- избегать постов, призванных произвести впечатление посредством хвастовства.

Соединенные Штаты Америки

В кодексах поведения нескольких штатов содержатся пояснения в отношении использования социальных сетей.

Айдахо

Хотя судьям не запрещается участвовать в онлайн-социальных сетях, таких как «Фейсбук», «Инстаграм», Snapchat, они должны проявлять при этом сдержанность и осторожность. Судье не следует идентифицировать себя в качестве судьи посредством слов или изображений при высказывании комментариев или участии в обмене мнениями, которые не согласуются с ограничениями, налагаемыми настоящим Кодексом.

Нью-Мексико

Судьям и кандидатам на судебские должности предлагается уделять особое внимание вопросам, связанным с новыми технологиями, включая социальные сети, и настоятельно рекомендуется проявлять крайнюю осторожность в их использовании, с тем чтобы не нарушать Кодекс.

Западная Виргиния

Те же правила Кодекса поведения судей, которые регламентируют право судебного работника общаться и обмениваться информацией лично, в письменном виде или по телефону, относятся и к интернету и сайтам социальных сетей, таким как «Фейсбук».

У5 Упражнение 5

Помня о том, что шесть ценностей, лежащих в основе Бангалорских принципов, носят сквозной характер и могут касаться сразу нескольких сценариев, выберите одну ценность для каждого сценария, который наиболее тесно с ней связан.

Судья осуществляет поиск в Google в отношении биографии обвиняемого без уведомления суда.	✎	Честность и неподкупность
Неосмотрительные высказывания судьи о «честности» граждан той или иной конкретной страны тайно записаны на частной вечеринке и опубликованы в интернете.		Соблюдение этических норм
Полученные путем компьютерного взлома сведения о сберегательном счете судьи в офшорном налоговом убежище опубликованы в национальной газете.		Независимость
Размещенный в «Фейсбуке» снимок судьи, танцующего в коротких плавках на дне рождения 18-летней дочери, становится вирусным.		Равенство
Сообщение внутренней электронной почты, в котором судья выражает мнение, что женщины в аппарате его суда работают с большей отдачей, чем мужчины, направлено сотрудником аппарата — мужчиной в Комиссию по вопросам равенства.		Старательность и компетентность
Доказано, что письменное решение судьи по одному из дел составлено путем копирования цитат из нескольких предыдущих решений других судей.		Объективность

Пример: «Фейсбук»

Когда Бангалорские принципы и Комментарий были впервые разработаны, социальные сети еще находились на самой ранней стадии развития. Ни в одном из этих документов нет никаких упоминаний о социальных сетях. Сегодня же воздействие социальных сетей вызывает все большую обеспокоенность судебной системы. Это объясняется не только тем, что социальные сети могут влиять на поведение и освещение дел до, во время и после слушаний, но и тем, что повсеместное присутствие социальных сетей, осуществляющих мониторинг столь многих видов человеческой деятельности, может сделать судью уязвимым в отношении нарушений любого из шести принципов.

Ознакомьтесь с судебным делом, касающимся дружеских отношений в «Фейсбуке»:

Апелляционному суду штата Техас было предложено принять решение о том, было ли уголовное разбирательство несправедливым из-за дружеских отношений судьи с отцом жертвы в сети «Фейсбук». При вынесении решения о том, что судебное разбирательство не было омрачено проявлениями предвзятости (принцип объективности), суд также заявил следующее:

Разрешение судьям пользоваться «Фейсбуком» и другими социальными сетями также согласуется с тезисом о том, что судьи не «утрачивают [своего] права на общение с друзьями и знакомыми и [они] не обречены на отшельническую жизнь. Напротив, такой режим... снизил бы продуктивность деятельности судебного работника» (Comm. on Jud. Ethics, State Bar of Tex., Op. 39 (1978)). Социальные веб-сайты — это один из способов, с помощью которого судьи могут оставаться активными в обществе. Например, Американская ассоциация адвокатов заявила, что «социальное взаимодействие всех видов, включая [использование веб-сайтов социальных сетей], может... препятствовать восприятию [судей] как изолированных или оторванных от жизни» (ABA Op. 462).

Теперь ознакомьтесь с тематическим исследованием, в котором идет речь о судье, активно пользующемся социальными сетями.

T

Тематическое исследование: судья Шин

Ситуация

Судья Шин из Уголовной палаты Высокого суда пользуется несколькими социальными сетями. Она использует «Вотсап» и уже несколько лет имеет учетные записи в «Твиттере», «Фейсбуке» и «ЛинкедИн».

В «Фейсбуке» она поддерживает связь с более чем 250 «друзьями», в основном состоящими из членов ее семьи, друзей, а также знакомых. Есть небольшое число коллег, включая коллег-судей, прокуроров и частных адвокатов, которые в тот или иной момент направляли ей заявки на добавление в «друзья». Хотя в некоторых случаях речь идет о настоящей дружбе, в основном эти заявки поступали после встреч в ходе конференций и семинаров, участия в заседании в ее суде и аналогичных встреч профессионального характера. Судья удовлетворила большинство из этих заявок, так как сочла, что отказать было бы невежливым. Судья не особенно активна в «Фейсбуке» и лишь изредка использует его для поздравления виртуальных «друзей» с днем рождения или размещения фотографий с праздников и встреч с членами семьи и друзьями.

Проблема 1

Прокурор, один из «друзей» судьи по «Фейсбуку», поддерживает обвинение по делу, рассматриваемому в ее суде.

Должна ли она взять самоотвод?

Когда вы примете решение, прочитайте ответ.

Проблема 2

В 50-летний юбилей судьи ее мать размещает в разделе «Хроника» страницы судьи в «Фейсбуке» фотографию, на которой та, еще подросток, в бикини с хмурым видом стоит перед камерой; под фотографией подпись: «Как же ты изменилась — я так горжусь тобой в твой 50-й день рождения!»

Как ей вести себя в этой ситуации?

Когда вы примете решение, прочитайте ответ в приложении II.

БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 1.3

Судья не только исключает любые не соответствующие должности взаимоотношения либо воздействие со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти, но и делает это так, чтобы это было очевидно даже стороннему наблюдателю.

ПРИНЦИП 1.3

T

Тематическое исследование: подарочная корзина

Вопросы

Прежде чем перейти к следующему тематическому исследованию, ответьте на следующие вопросы:

1. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что судьи не должны быть подотчетны действующему правительству.

 25 38 40

2. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что постороннее воздействие не должно влиять на судебное решение.

 27 28 30

Ситуация

Вы только что назначены в коллегию в качестве судьи среднего звена, рассматривающего как гражданские, так и уголовные дела. Вы работаете в стране, где Рождество отмечается как важное событие в отношении общения с друзьями и членами семьи. Вы считаете себя справедливым и добросовестным судьей и стремитесь продвинуться по карьерной лестнице. Вы надеетесь, что в конечном счете сможете подняться на самый высокий уровень судебной власти.

Возвращаясь в свою судебную палату из суда в последний день перед рождественскими каникулами, вы обнаруживаете роскошную корзину с продуктами питания, напитками и бакалейными товарами категории «люкс». Эта корзина — подарок от губернатора штата, ведущего политика в вашем регионе, занимающего выборную должность. Один из коллег сообщает вам, что губернатор ежегодно посылает такие корзины в «знак благодарности и признательности всем моим трудолюбивым государственным служащим». Он говорит вам, что все остальные судьи принимают корзины с благодарностью и вам следует поступить так же.

Ключевые проблемы

Предлагаем вам затратить некоторое время, чтобы обдумать факты, изложенные в тематическом исследовании, и кратко записать здесь **основные поднятые в нем проблемы**, а затем ознакомиться с правильным ответом, содержащимся в приложении II.



БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 1.4

В тех случаях, когда решение по делу должно быть принято судьей самостоятельно, он действует независимо от мнения других коллег по составу суда.

ПРИНЦИП 1.4

Независимость судей требует отсутствия ненадлежащего воздействия, которое может исходить из действий или позиций других судей. В соответствии с пунктом 40 Комментария это означает следующее:

1. Хотя судья иногда может счесть полезным почерпнуть у своих коллег идеи по поводу некоего гипотетического дела, ответственность за вынесение судебного решения несет отдельный судья, включая каждого из судей, заседающих в коллегиальных апелляционных судах.
2. Иерархическая структура судебных органов не имеет значения.
3. За исключением системы обжалования судебных решений, судья, выносящий решение по делу, должен действовать не по приказу или инструкции какого-либо третьего лица как внутри, так и за пределами судебной системы. Никакая иерархическая организация судебной системы и никакие различия по званию или чину не должны никоим образом влиять на право судьи свободно выносить судебные решения без учета посторонних соображений или воздействий.
4. Вышеуказанные рекомендации не препятствуют дискуссиям, конференциям, совещаниям и т.д. среди судей по проблемным или новым областям права. При условии что независимость судей защищена, такие обмены могут иметь широкий диапазон допустимых результатов и оказывать судьям полезную методическую помощь.

БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 1.5

Судья отстаивает и поддерживает гарантии исполнения судьями своих обязанностей с целью сохранения и повышения институциональной и оперативной независимости судей.

ПРИНЦИП 1.5

Это сложное проявление принципа независимости, поскольку он, как представляется, побуждает судей проявлять инициативу в обеспечении активного выявления угроз действительному отправлению правосудия (например, недостаточные ресурсы, некачественный вспомогательный персонал, ненадлежащее политическое вмешательство). Прочтите следующие два раздела Комментария и обдумайте их содержание

«Судья должен осознавать, что не все люди знакомы с этими понятиями и их значением для выполнения судебных обязанностей. Поэтому просвещение общества в вопросах, связанных с работой судебной системы и независимостью судебных органов, становится важной функцией как исполнительной власти и ее институтов, так и самой судебной власти, поскольку недопонимание этих вопросов может подорвать доверие общества к суду. Общественность может не получить адекватного представления о принципе независимости судебных органов из средств массовой информации, которые, возможно, неправильно определяют его как защиту судей от пересмотра принятых ими решений и публичного обсуждения их действий. Поэтому судье следует в интересах самого общества использовать соответствующие возможности для того, чтобы помочь обществу понять первостепенную значимость независимости судебной системы».

Комментарий, пункт 44

«Бывают ситуации, когда судья — как человек, имеющий совесть, моральные принципы, чувства и ценности — считает своим моральным долгом открыто высказать свое мнение. Например, при осуществлении своего права на свободу выражения судья может присоединиться к пикетированию; держать плакат или подписать петицию, с тем чтобы выразить свой протест против войны; поддержать усилия, направленные на рациональное использование энергии или предоставление независимости; либо участвовать в финансировании мер по борьбе с бедностью. Судья тем самым выражает свою обеспокоенность в связи с проблемами, волнующими местное население или мировое сообщество. Если какой-либо из этих вопросов будет поднят в суде, где данный судья рассматривает дела, и если объективность судьи обоснованно окажется под сомнением, судья должен заявить самоотвод и не принимать участия в судебном разбирательстве, если его прошлые действия бросают тень на его объективность, честность и неподкупность».

Комментарий, пункт 140

Примеры

Сохраняется прочная традиция судебного молчания в случае критики. Вместе с тем поощрение проявления судьями инициативы в отстаивании принципа независимости все шире поддерживается в высказываниях многих видных судей, из которых ниже приводятся лишь два примера.

«Нет более высокого долга или более священной обязанности из возложенных на этот Суд, чем отстаивание социальной справедливости».

Верховный суд Индии

«Критика лиц, занимающих публичные должности, представляет собой общепринятую практику и нормальное явление в демократическом государстве, и именно так и должно быть. В пределах, установленных законом, судьям не следует рассчитывать на свободу от критики их решений, обоснования этих решений и ведения дела. Однако, поскольку независимость судебной системы имеет ключевое значение для верховенства права в каждой из наших стран, мы также должны защищать ее или бороться за нее. Необходимо твердое судебное лидерство и активное участие. Судьи не могут рассчитывать на то, что другие сделают все необходимое для защиты позиции судебной власти и системы правосудия. Они должны исходить из того, что в некоторых случаях им необходимо занимать активную позицию».

*Лорд Томас,
главный судья Англии и Уэльса, 2017 год*

T

Тематическое исследование: судья Онани

Ситуация

Судья Онани является судьей суда первой инстанции и членом Совета Национальной ассоциации судей своей страны. На заседаниях Ассоциации он очень часто говорит о неудовлетворенности многих судей, а также о своем личном недовольстве. Многие считают, что Министерство юстиции ничего не делает для решения проблем, которые сильно затрудняют работу судей. К ним относятся, в частности:

- условия труда, находящиеся ниже удовлетворительного уровня;
- рост количества дел, которые по своему характеру и правовому весу не нуждаются в рассмотрении в судах, что занимает время судей и препятствует качественной работе по более сложным делам;
- отсутствие политики найма новых сотрудников в суды;
- как правило, не предусмотрено никаких необходимых мероприятий по реформе.

Судья Онани предлагает Национальной ассоциации судей направить в Министерство официальную жалобу в связи с вышеуказанными проблемами, полагая, что это будет стимулировать Министерство к принятию позитивных мер. Однако, поскольку после нескольких заседаний Ассоциации ничего не произошло, судья Онани решает действовать самостоятельно. Он пишет острую критическую статью для национального юридического журнала. Статью читает журналист весьма влиятельной газеты. Он связывается с судьей Онани и предлагает взять у него интервью, в ходе которого судья мог бы открыто рассказать о проблемах в судебной системе. Интервью состоялось и было опубликовано в газете.

Вопросы

Просьба ответить на следующие вопросы в связи с этим примером:

1. Укажите пункт Комментария, касающийся вопроса «когда судья ощущает моральный долг высказаться».

 140 179 166

2. Охватывает ли пункт 140 дилемму судьи Онани в связи с вопросом «когда судья ощущает моральный долг высказаться»?

 Да Частично

3. Какая из этих причин названа в Комментарие в объяснение того, почему судья должен проявлять большую сдержанность при выступлении?

 Личная безопасность судьи Слова или действия судьи не должны восприниматься как попытка давления на правительство Воздействие на карьеру судьи

4. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что независимость судебной власти включает «независимость в отношении административных вопросов, имеющих прямое отношение к осуществлению судебной функции».

 Пункт 26 (a) Пункт 26 (b) Пункт 26 (c)

С дополнительными пояснениями можно ознакомиться в приложении II.

Этические проблемы

Мы хотели бы также коснуться двух серьезных этических проблем, с которыми сталкиваются некоторые судьи.

Проблема 1

С первой проблемой судья сталкивается при работе в стране с репрессивным законодательством или в стране, в которой изменения происходят слишком медленно или которая не является подлинно демократической. Судьи во всем мире работают в очень разных условиях.

Может ли судья по совести сказать, что он отстаивает верховенство права в стране, где закон является средством обеспечения выполнения многих в действительности несправедливых решений?

Мы поднимаем этот вопрос в силу его важности, но в рамках данного курса мы не можем предложить какое-либо решение. Однако независимо от того, работают ли они на основе всеобъемлющей теории судебного разбирательства, которая ограничивает их четко сформулированным нормативным текстом и его логически необходимыми последствиями, или на основе теории, допускающей осторожное расширение смысла нормативных документов посредством отсылки к ценностям, которые могут быть внешними по отношению к тексту закона, судьи должны признать, что судебное разбирательство происходит не в моральном вакууме, а, скорее, в контексте верховенства права.

Проблема 2

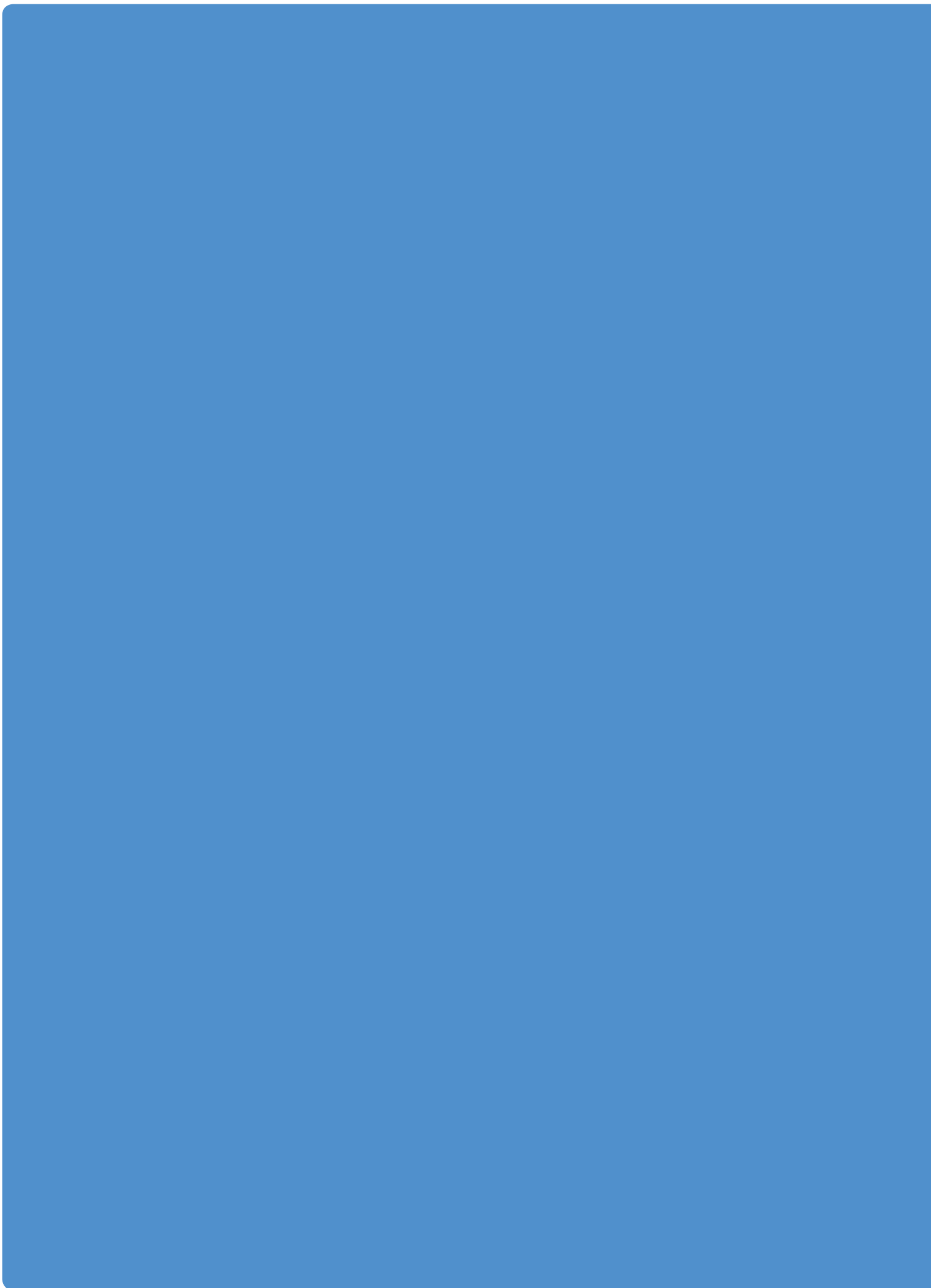
Вторая проблема касается судей, которым приходится выносить решение, являющееся правильным с точки зрения закона, но не соответствующее настроениям населения. Это экзистенциальная проблема, стоящая перед судьями, которая требует нашего особого внимания. В таких обстоятельствах совет всегда должен быть одним и тем же: твердо придерживайтесь принципа независимости. Ознакомьтесь с мнениями двух видных судей, высказанными в судебных решениях, в которых поднимался этот вопрос.

«Однако стоящий перед нами вопрос заключается не в том, каким, по мнению большинства населения Южной Африки, должен быть правильный приговор. Вопрос заключается в том, допускает ли Конституция такой приговор. Общественное мнение... не может заменить возложенную на суды обязанность толковать Конституцию и без страха и предпочтений обеспечивать соблюдение ее положений. Если бы общественное мнение имело решающее значение, то тогда не было бы необходимости в вынесении решений в порядке конституционного надзора».

Часкалсон, Председатель Конституционного суда Южной Африки

«Защищать людей от последствий их политического выбора — не наша задача».

Судья Робертс, Верховный суд Соединенных Штатов



ПРИНЦИП 2

ОБЪЕКТИВНОСТЬ

Второй Бангалорский принцип гласит:

Объективность судьи является обязательным условием надлежащего исполнения им своих обязанностей.

Она проявляется не только в содержании выносимого решения, но и во всех процессуальных действиях, сопровождающих его принятие.

БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 2.1

При исполнении своих обязанностей судья свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости.

ПРИНЦИП 2.1

В пункте 52 Комментария дополнительно указывается:

«Объективность — это основополагающее качество, которым должен обладать судья, и неотъемлемый атрибут лиц судебной профессии. Объективность должна существовать как факт и в восприятии разумного лица. Если есть основания предполагать отсутствие объективности, то это, скорее всего, вызовет недовольство и ощущение несправедливости и тем самым подорвет доверие к судебной системе. Восприятие объективности определяется с помощью критерия разумного наблюдателя. Ощущение, что судья не является объективным, может возникнуть по разным причинам, например вследствие предполагаемого наличия коллизии интересов, поведения судьи в судебном заседании либо его связей, а также его действий за пределами суда».

ОБЪЕКТИВНАЯ БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ


Беспристрастность (объективность) может быть либо объективной, либо субъективной. Рассмотрим сначала объективную беспристрастность.

Объективная беспристрастность: судья никогда не должен публично делать какие-либо замечания, которые могли бы сделать неочевидной справедливость судебного процесса. За пределами суда судья также следует избегать намеренного употребления слов или совершения поступков, которые могут дать основания для их восприятия как свидетельства необъективности. Практически все, начиная с круга общения или деловых интересов судьи и заканчивая замечаниями, которые он может считать всего лишь безобидной шуткой, может поставить под сомнение беспристрастность судьи в глазах общества.

У6 Упражнение 6

Комментарий к Бангалорским принципам должен стать для вас рабочим инструментом в вашей работе в качестве судьи. Чтобы научиться лучше ориентироваться в Комментарии в том, что касается объективности, установите соответствие следующих тем с номерами соответствующих пунктов:

Восприятие судьи как необъективного разрушает доверие общества		93
Переписка со сторонами в судебном разбирательстве		55
Проявления предубеждения или предвзятости		73
Оспариваемые факты известны судье		58

Когда судьи должны сделать такое заявление		69
Не относящиеся к делу основания		64
Обязанность ограничивать членов семьи в определенной деятельности		89
Следует избегать контактов ex parte (в отсутствие одной из сторон)		80

У7

Упражнение 7

Теперь ответьте на следующие вопросы, основываясь на только что определенных вами пунктах. С дополнительными замечаниями можно ознакомиться в приложении II.

1. Предвзятость может проявляться в жестах судьи.

- Правильно Неправильно

2. Предвзятость имеет значение только в том случае, если она направлена против какой-либо стороны.

- Правильно Неправильно

3. Действия членов семьи судьи могут иметь отношение к оценке его объективности.

- Правильно Неправильно

4. Судья не должен общаться с недовольными сторонами после завершения судебного разбирательства.

- Правильно Неправильно

5. В целом судье не следует выступать с публичной защитой обоснованности вынесенных им решений.

- Правильно Неправильно

6. Судья может заявить самоотвод после начала судебного разбирательства.

Правильно

Неправильно

7. Частные контакты между судьей и любым законным представителем в судебном процессе, как правило, запрещены.

Правильно

Неправильно

8. Если судья, рассматривающий дело, получает в ходе разбирательства какое-либо частное сообщение от одной из сторон разбирательства, свидетеля или присяжного заседателя, все другие стороны и их законные представители должны быть проинформированы об этом сообщении и в протоколе судебного заседания это должно быть соответствующим образом отражено.

Правильно

Неправильно

Политическая деятельность

В пункте 65 Комментария к Бангалорским принципам указано:

1. После вступления в должность судьи следует прекратить любую политическую деятельность в пользу какой бы то ни было партии и любые контакты политического характера.
2. Партийная политическая деятельность судьи или заявления, сделанные им за пределами суда по вопросам, связанным с публичными межпартийными разногласиями, могут поставить под сомнение его объективность и ввести общественность в заблуждение относительно характера взаимоотношений между судебной властью, с одной стороны, и исполнительной и законодательными ветвями власти, с другой стороны.
3. Действия и заявления в связи с внутривластными вопросами по определению означают, что судья публично становится на ту или иную сторону в разногласиях.

У8

Упражнение 8

Найдите в Комментариях пункт, касающийся вопроса о том, может ли политическая принадлежность судьи до назначения его на судебскую должность служить основанием для отвода.



При каких из следующих обстоятельств может потребоваться отвод?

1. Дело о правах человека, в котором судья ранее выступал в качестве адвоката по правам человека, но после назначения в коллегия публично заявил, что его прошлая адвокатская деятельность в настоящее время не имеет отношения к делу.

Судья должен заседать по делу.

Судья не должен заседать по делу.

2. Судья в вышеуказанных обстоятельствах, который не сделал публичного заявления подобного рода.

Судья не должен заседать по делу.

Судья должен заседать по делу, ссылаясь в ответ на любое ходатайство об отводе на присягу судьи и Бангалорский принцип, касающийся объективности.

3. Судья, назначенная для рассмотрения дела об изнасиловании, которая ранее активно поддерживала группу, организующую кампанию «Женщины против изнасилований».

Судья должна предложить взять самоотвод и вынести окончательное решение, заслушав аргументы обеих сторон.

Судья должна приступить к рассмотрению дела без заслушивания аргументов.

У9 Упражнение 9

Судья не должен высказывать в частном порядке мнения, которые могут поставить под сомнение его объективность, поскольку это может подорвать доверие общества к суду.

Ниже приводятся три примера замечаний, высказанных судьей в частном порядке. Какие из этих утверждений (если таковые имеются), по вашему мнению, ставят под сомнение объективность судьи?

1. Мужчины с собаками без поводка пугают меня.
2. У моей помощницы потрясающая грудь.
3. Я считаю, что большая часть нашего кабинета коррумпирована.

Политическая деятельность: предостережение и исключения

Прежде чем двигаться дальше, мы должны подчеркнуть один важный момент. Строгие правила в отношении политической деятельности распространяются только на судей, занятых полный рабочий день. Они не обязательно распространяются на судей, занятых неполный рабочий день, независимо от того, оплачивается их работа или нет. В ряде стран для судей, занятых неполный рабочий день, допустим более широкий диапазон политической деятельности, чем для их коллег, занятых полный рабочий день. Если вы судья, занятый неполный рабочий день, вы можете узнать больше об этом различии, сверившись с вашим соответствующим кодексом (кодексами) поведения судей. Вы, возможно, пожелаете вновь обратиться к пункту 88 Комментария за дополнительной информацией по этому вопросу.

В пункте 65 Комментария перечислены несколько исключений из вышеуказанного правила, касающегося политической деятельности в пользу какой-либо партии и контактов политического характера.

Исключение 1: выступления судьи по соответствующему случаю в защиту института судебной власти.

Исключение 2: разъяснение обществу либо специальной аудитории конкретных вопросов, касающихся права или решений.

Исключение 3: публичное выступление в защиту основных прав человека и верховенства права.

Подумайте о юрисдикционной системе вашей страны и вспомните конкретные примеры, когда вы могли бы руководствоваться каждым исключением.



Тем не менее даже в таких случаях судье следует избегать, насколько это возможно, вовлечения в полемику, которая может обоснованно рассматриваться как политическая. Судья служит всем людям, независимо от их политических или социальных взглядов. Именно поэтому судья должен прилагать все возможные усилия для сохранения доверия всего населения.

БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 2.5

Судья заявляет самоотвод от участия в рассмотрении дела в том случае, если для него не представляется возможным вынесение объективного решения по делу, либо в том случае, когда у стороннего наблюдателя могли бы возникнуть сомнения в беспристрастности судьи.

ПРИНЦИП 2.5

У10 Упражнение 10

При каких из следующих обстоятельств судья должен заявить самоотвод? В приложении II приводятся дополнительные замечания.

1. Если он ранее выступал в качестве свидетеля по рассматриваемому в настоящее время делу.

2. Если он либо член его семьи имеет какую-либо финансовую заинтересованность в исходе дела. К членам семьи относится любой человек, который достаточно близок, чтобы с ним обращались как с «членом семьи», особенно если он живет в том же домохозяйстве, что и судья.

3. Если он является обычным клиентом банка/компании по обслуживанию кредитных карточек, выступающих в качестве стороны в споре, являющемся предметом разбирательства.

4. Если ему известны оспариваемые факты по данному делу.

5. Если у него есть скрытые (тайные) отношения с одним из адвокатов по делу.

Т

Тематическое исследование: друг и бывший коллега

Ситуация

У вас есть давняя подруга, член вашей бывшей палаты адвокатов, которая была вашим младшим коллегой в ряде дел во время вашей работы в адвокатуре. Она лично выступает перед вами в гражданском деле против одной из сторон. Этот участник судебного разбирательства узнал о вашей личной дружбе и через интернет проверил опубликованные в сборниках судебных решений дела, над которыми вы работали вместе. Он возражает против того, чтобы вы рассматривали это дело. Никто из ваших коллег-судей в судебном центре не может взять дело на рассмотрение, а отложение дела приведет к значительным задержкам и расходам. Что вам делать?

Вопросы

Прежде чем ознакомиться с правильным ответом в приложении II, попробуйте ответить на следующие вопросы:

1. Укажите принцип, который имеет отношение к этому сценарию.

- 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5

2. Укажите и прочтите пункт Комментария, в котором даются советы о том, как контролировать свои собственные чувства, когда от вас требуют самоотвода.

- 81 87 88

3. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что точка зрения стороны (или обвиняемого) в данных обстоятельствах является «важной, но не решающей».

- 52 53 54

4. Укажите и прочтите пункт Комментария, касающийся дружбы, враждебности и иных относящихся к делу оснований для отвода судьи и способности судьи отбросить посторонние соображения.

- 90 94 97

5. Укажите и прочтите пункты, в которых содержатся рекомендации относительно того, что является обоснованным подозрением в предубеждении.

- 61–65 76 81–86

Т Тематическое исследование: выступление

Ситуация

Адвокат, который также является состоявшимся писателем, приглашает судью выступить с речью на презентации своей книги. На презентации присутствуют издатель и адвокат. Сделана и опубликована в «Фейсбуке» фотография судьи во время презентации книги. Позже писатель/адвокат предъявляет издателю иск о выплате отчислений автору, и дело поступает на рассмотрение судьи, который презентовал его книгу.

В ходе слушаний издатель возражает против рассмотрения дела судьей на том основании, что судья имеет слишком тесные отношения с писателем/адвокатом. В поддержку своего аргумента издатель представляет фотографию в «Фейсбуке».

Вопросы

Просьба ответить на следующие вопросы:

1. Укажите имеющий отношение к делу принцип (принципы) Комментария, на которые вам необходимо ссылаться. Правильными могут быть один или несколько ответов.

- 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5

2. Укажите имеющий отношение к делу пункт Комментария для этого сценария.

- 65 66 90

С дополнительными пояснениями можно ознакомиться в приложении II.

СУБЪЕКТИВНАЯ БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ

Теперь обратимся к сложной, но очень актуальной теме субъективной пристрастности, которая может быть как осознанной, так и неосознанной. Чтобы подготовить почву, прочитайте следующие цитаты.

« Мы не видим вещи такими, какие они есть. Мы видим вещи такими, какие мы есть».

Древняя мудрость

« К наблюдениям, которые делаем мы сами, мы более пристрастны — ради наблюдателя».

Поэт Александр Поуп

Неосознанная предвзятость

Субъективная пристрастность осложняется тем, что она чаще всего является неосознанной.



Посмотрите короткое видео на канале «Ютуб», чтобы заглянуть в мир неосознанной предвзятости и узнать, как с ней бороться:

► <https://www.youtube.com/watch?v=dVp9Z5k0dEE>
(Этот видеоматериал доступен только на английском языке.)

В конце видеоролика диктор перечисляет рекомендации Королевского общества членам своей комиссии по отбору и назначениям в целях снижения риска неосознанной предвзятости при принятии решений.

Попробуйте записать четыре перечисленных совета. Обдумайте, как они могли бы помочь и вам снизить риск неосознанной предвзятости в вашей работе в качестве судьи. Если вы не можете их вспомнить, прочитайте эти советы в приложении. Но сначала попробуйте записать то, что вы помните!

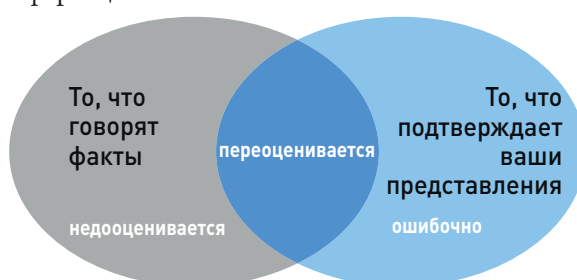
Распространенные когнитивные искажения

Теперь мы познакомим вас с некоторыми из наиболее распространенных когнитивных искажений, о которых вы должны знать.

Искажение подтверждения

Мы уделяем больше внимания информации, подтверждающей наши предположения.

Человеку свойственно искать доказательства в поддержку своего предварительного предположения при попытке решить проблему. Мы делаем это постоянно. Это называется искажением подтверждения. Как судья, вы должны приложить все усилия, чтобы противостоять этому искажению при рассмотрении как письменных, так и устных показаний. Перекрывающиеся круги (диаграмма Венна) на экране наглядно демонстрируют опасности переоценки любой полученной таким образом информации.



Эффект привязки (якоря)

Так описывается свойственная человеку склонность излишне полагаться при принятии решения на сведения, полученные в первую очередь («якорь»). В ходе принятия решений эффект привязки возникает, когда люди используют первоначально полученные сведения для вынесения последующих суждений. После того как якорь установлен, другие суждения составляются посредством корректировки с отсчетом от этого якоря.

Исследования показывают, что эффект привязки реален и может действовать в условиях зала суда. Поэтому судьи должны проявлять проницательность, чтобы распознавать такое искажение. Объективные исследования показали, что чем выше сумма требования истца о возмещении ущерба в суде, тем выше присуждаемая судом сумма; в делах об изнасиловании судьи, как было показано, находятся под сильным влиянием требования прокурора в отношении приговора: чем более строгое наказание требует прокурор, тем более жесткий выносится приговор; показано, что решения об освобождении под залог зависят от того, ходатайствует ли обвинение об условном освобождении под залог или возражает против такого освобождения. Сомневаетесь? Предлагаем вам ознакомиться с исследовательской работой немецких социальных психологов Бирте Энглих, Томаса Муссвайлера и Фрица Штрака, ссылка на которую приводится в конце этого курса, и подумать еще.

Предвзятость в силу общности

Естественно симпатизировать тем, кто похож на нас, или тому, кого мы знаем и кто нам нравится. Предвзятость в силу общности может также побуждать нас игнорировать или преуменьшать отрицательные черты людей, которые нам нравятся, и заострять внимание на проступках людей, которые нам не нравятся.

Предвзятость в силу общности означает, что вы испытываете, а следовательно, проявляете позитивное предубеждение по отношению к «людям, с которыми мне комфортно», или «людям,

которые похожи на меня», и испытываете, а следовательно, проявляете негативное предубеждение по отношению к «людям, с которыми мне некомфортно», и «людям, которые не похожи на меня». Как судья, вы должны проявлять бдительность в отношении этого потенциального искажения, когда заслушиваете показания сторон или свидетелей, особенно в случае, если они имеют эмоциональную или политическую окраску. Помните, что вы постоянно находитесь под наблюдением в своей публичной роли судьи, и любые намеки на предвзятость в силу общности будут немедленно выявлены и, скорее всего, снизят ваш авторитет в зале суда.

Эффект фрейминга (рамочная предубежденность)

Эффектом фрейминга называется процесс, в силу которого люди по-разному реагируют на ту или иную альтернативу в зависимости от того, в каком свете она подается; например, как потеря или выгода. Фрейминг влияет на многие сферы принятия решений.

Как представляется, в самой природе человека заложено, что то, как изначально сформулировано то или иное утверждение, может повлиять на то, как мы реагируем на одну и ту же информацию. Например, «эффективность лечения 95 процентов» при использовании того или иного лекарства производит большее впечатление, чем «показатель неэффективности 5 процентов». Люди обычно отдают предпочтение повышению зарплаты на 5 процентов при инфляции в 12 процентов в противовес снижению на 7 процентов при нулевой инфляции. При наличии двух упаковок говяжьего фарша большинство людей выбрали бы упаковку с этикеткой «80 процентов постного мяса», а не с этикеткой «20 процентов жира». Как судья, вы должны проявлять бдительность в отношении эффекта фрейминга в плане того, каким образом та или иная проблема представляется вам сторонами, свидетелями или адвокатами. Это может привести к субъективной предвзятости, однако, сохраняя бдительность и используя свой интеллект, вы можете противостоять этому.

Гендерные предубеждения

Гендерные предубеждения — это предпочтение или пристрастное отношение к одному полу по сравнению с другим. Они могут быть осознанными или неосознанными и могут проявляться в различных формах — как скрытых, так и явных.



Посмотрите этот короткий ролик:

► <https://www.youtube.com/watch?v=oMoCfpbVels>
(Этот видеоматериал доступен только на английском языке.)

Более подробную информацию по вопросам честности и неподкупности применительно к гендерной проблематике вы найдете ниже в разделе, посвященном принципу равенства.

Слепая зона

Помните, что, как бы мы ни старались быть объективными, у всех нас есть слепые зоны.

Опишите, что вы видите на изображении.

Вы видите *a)* молодую женщину; *b)* пожилую женщину; или *c)* обеих?

Теперь посмотрите еще раз. Вы узнаете, что правильный ответ — *c)*.

У вас была слепая зона?



Коллизия интересов

Принцип 2.3 Комментария гласит:

Судья по возможности ограничивает себя в совершении действий, могущих послужить основанием для лишения его права участвовать в судебных заседаниях и выносить решения по судебным делам.

Этот принцип вызывает конкретные вопросы, связанные с коллизией интересов.

Пункты 67 и 68 Комментария прямо касаются коллизии интересов и обязанности сокращать случаи коллизии интересов, возникающие в результате финансовой деятельности. Потенциальная коллизия интересов возникает в том случае, когда личные интересы судьи (или близких судье лиц) приходят в противоречие с его обязанностью как судьи вынести объективное решение по делу.

«Потенциальная коллизия интересов возникает в том случае, когда личные интересы судьи (или близких судье лиц) приходят в противоречие с его обязанностью как судьи вынести объективное решение по делу. Объективность судей предполагает объективность по факту и объективность в восприятии в глазах разумного наблюдателя. В судебных вопросах критерий для установления коллизии интересов должен включать как реальную коллизию между собственными интересами судьи и обязанностью вынести объективное решение, так и обстоятельства, в которых разумный наблюдатель будет (или может) обоснованно воспринимать ситуацию как коллизию интересов. Например, несмотря на то что близкие родственники судьи имеют полное право на политическую активность, судья должен отдавать себе отчет в том, что политическая деятельность его близких родственников может, пусть и ошибочно, негативно отразиться на восприятии обществом его объективности».

Комментарий, пункт 67

«Аналогичным образом, судья не должен допускать того, чтобы его финансовая деятельность имела какое-либо отношение к его обязанности рассматривать дела, поступившие в суд. Хотя в некоторых случаях отвод неизбежен, судья должен сокращать излишние случаи коллизии интересов, которые возникают тогда, когда у судьи сохраняются финансовые интересы в организациях и других субъектах, регулярно появляющихся в суде, путем передачи таких интересов. Например, владение одним процентом или менее выпущенных в обращение акций открытого акционерного общества обычно считается незначительной долей, не требующей отвода судьи в деле, касающемся этого акционерного общества. Однако часто вопрос об отводе связан с целым рядом соображений, любое из которых может послужить основанием для лишения судьи права рассматривать данное дело. Доля акций, которыми владеет судья, несмотря на то, что она квалифицируется как незначительная с учетом размера акционерного общества, может иметь для него такое значение, что это послужит основанием для отвода судьи. Судья должен осознавать, что общественность может рассматривать владение акциями как интерес, служащий основанием для отвода судьи. Тем не менее судья не должен использовать владение явно незначительной долей в акционерном капитале в качестве предлога для уклонения от рассмотрения дел. Если судья часто заявляет самоотвод по причине своего владения долей акций, он должен передать такие акции другому лицу».

Комментарий, пункт 68

У11 Упражнение 11

Ознакомьтесь со следующими примерами сложных ситуаций. Существуют ли здесь какие-либо объективные или субъективные предубеждения, из-за которых вам следует взять самоотвод?

Ситуация 1. В крупной авиакомпании объявлена забастовка на предстоящий праздничный период. Авиакомпания обращается в ваш суд за судебным приказом о запрете, чтобы помешать забастовке. Утром в день рассмотрения дела одна из национальных газет публикует статью о том, что вы забронировали в этой авиакомпании билеты на следующие выходные для семейного отдыха. Следует ли вам взять самоотвод?

Ситуация 2. Вы хорошо известный болельщик вашей местной баскетбольной команды. Крупнейшая звезда команды арестована за предполагаемую драку в общественном месте и в настоящее время находится под стражей. Он подал в ваш суд ходатайство об освобождении под залог, поскольку завтра команда должна играть в финале национального кубка. Следует ли вам взять самоотвод?

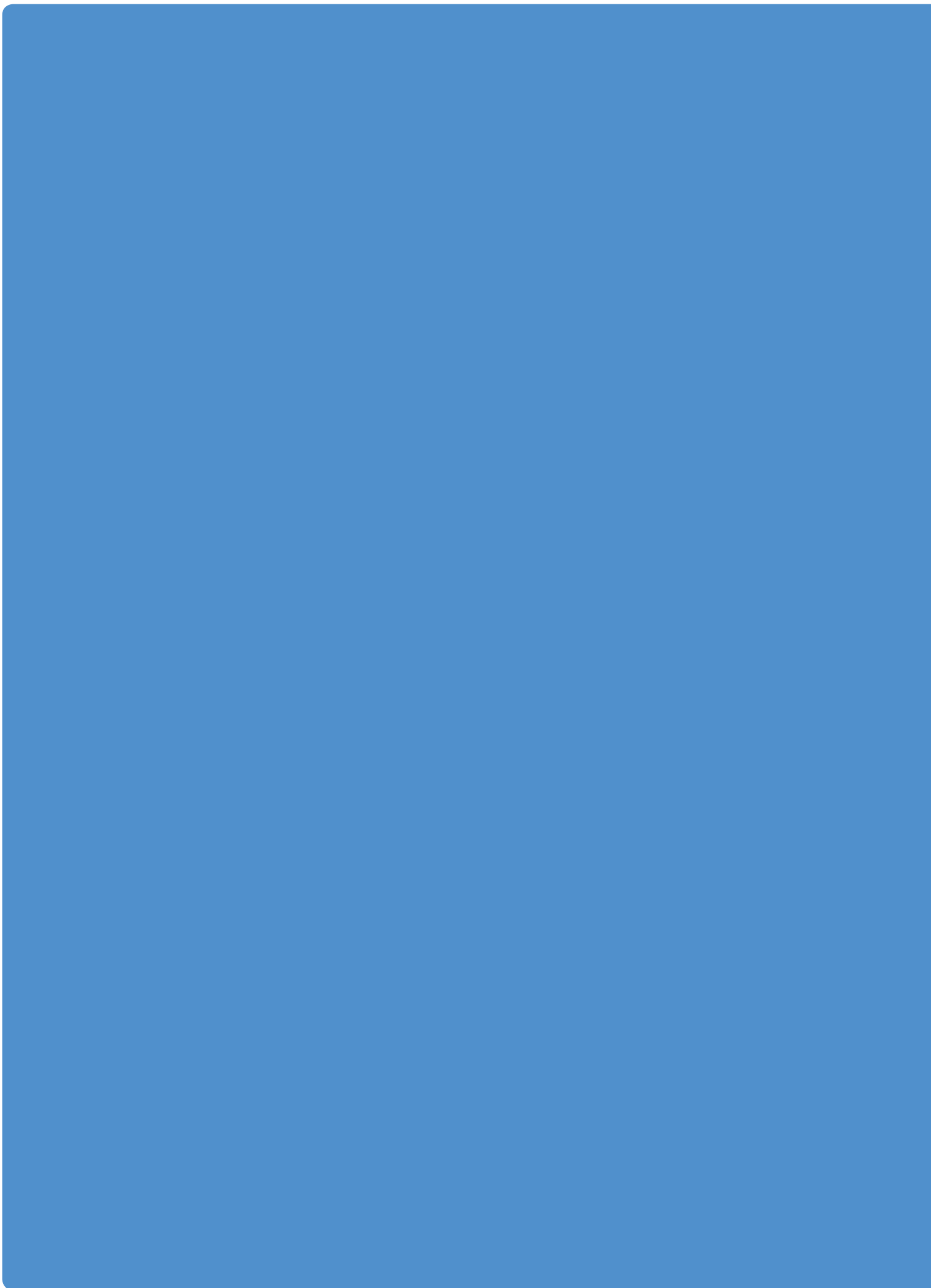
Ситуация 3. Вы являетесь судьей, выносящим приговор по делу студентки-юриста того же возраста, что и ваша дочь. Она признала себя виновной в магазинной краже. Вы чувствуете эмоциональную связь со студенткой, так как она похожа на вашу дочь, с которой вы очень близки. Ваша дочь была оправдана в прошлом году по такому же обвинению. Следует ли вам взять самоотвод?

Почему бы вам не обсудить эти сценарии с коллегой или не провести групповое обсуждение с коллегами? Мы не предлагаем никаких однозначных ответов. Все они находятся «на грани», и в них возможны доводы и «за», и «против», что нельзя назвать необычной ситуацией. Тем не менее ниже приведены некоторые подсказки, которые помогут вам в вашем анализе.

- Ни в одной из этих трех ситуаций самоотвод не последует автоматически до тех пор, пока судья честно и справедливо оценивает все «за» и «против» в каждом деле. Однако судье, вероятно, было бы целесообразно заявить самоотвод в ситуациях 1 и 2, но не 3, исходя из принципа, согласно которому «недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества» (Принцип честности и неподкупности 3.2). Во всех трех примерах судья должен отдавать себе отчет в опасности «эффекта фрейминга».
- Ситуация 1. В пункте 99 Комментария четко определено, что «финансовая заинтересованность» в компании, дело которой рассматривается судьей, не включает в себя никаких стандартных повседневных связей в качестве клиента крупной компании, банка и т.д. Любой довод о возможной помехе запланированному отдыху судьи ослабляется в силу того обстоятельства, что это коснется и многих других людей. Однако тот факт, что у него есть билет для поездки на отдых рейсом этой авиакомпании, может создать впечатление (сколь угодно неправильное) о существовании реального риска предвзятости, и судья должен серьезно рассмотреть вопрос о самоотводе.
- Ситуация 2. Разумный и информированный наблюдатель может прийти к выводу, что открытая привязанность судьи к клубу баскетбольной команды перевесит его обязательства по объективному рассмотрению дела. Существует также опасность предвзятости в силу общности.
- Ситуация 3. Судья должен знать о существовании риска предвзятости в силу общности и устранить его. После этого самоотвод не требуется.

Следите за тем, как на вас влияет прием пищи

Некоторое время назад группа исследователей решила узнать, могут ли ощущения сытости, голода, бурчания в животе повлиять на принимаемые судьей решения. Результаты были весьма шокирующими. Группа изучила более 1000 решений об условно-досрочном освобождении, вынесенных восемью опытными судьями в Израиле за 50 дней в течение десяти месяцев. После перерыва на полдник или обед условно-досрочное освобождение было предоставлено в 65 процентах случаев. Затем доля положительных решений постепенно снижалась, иногда до нуля, в ходе каждой сессии принятия решений и возвращалась к 65 процентам после перерыва. Имеющиеся данные ясно свидетельствуют о том, что, когда судьи выносят несколько решений подряд, они проявляют все большую склонность выносить решения, аналогичные предыдущим. Эту склонность можно преодолеть, сделав перерыв для приема пищи, что согласуется с предыдущими исследованиями, которые показали положительное влияние короткого отдыха и глюкозы на пополнение психического ресурса.



ПРИНЦИП 3

ЧЕСТНОСТЬ И НЕПОДКУПНОСТЬ

Третий Бангалорский принцип гласит:

Честность и неподкупность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей.

Честность и неподкупность представляют собой, пожалуй, наиболее важный из всех шести Бангалорских принципов, поскольку лежат в основе всех из них. Честность и неподкупность заключаются не столько в том, как ведет себя судья. Главное в том, каким человеком он на самом деле является. Простыми словами, честный и неподкупный человек честен и придерживается высоких принципов, которые тверды и не зависят от обстоятельств.

Английское слово *integrity*, означающее «честность и неподкупность», произошло от латинского корня *integer*, который означает «целый или полный». Следовательно, ключевым проявлением честности и неподкупности является «жизнь в соответствии с основными ценностями, убеждениями и принципами, которых, как вы утверждаете, вы придерживаетесь».

Ваши честность и неподкупность определяются тем, как вы действуете, когда никто не следит за вами и не требует от вас демонстрации внутренне последовательной системы принципов.

Писатель и философ Альбер Камю выразил эту идею следующим образом:

«Честность и неподкупность — это совокупность того, кем, по нашему мнению, мы являемся. Честности и неподкупности не нужны правила».

Примеры

Есть хорошая адвокатская шутка, которая звучит следующим образом:

Вопрос: сколько будет 2 плюс 2?

Ответ адвоката: где-то между 3 и 5.

Разумеется, эта шутка призвана продемонстрировать гибкость ума адвоката, когда он стремится сделать все возможное для своего клиента. Но существует и циничный подтекст, предполагающий, что адвокаты нарушат любое правило в интересах своих клиентов. Это противоположность честности и неподкупности. С другой стороны, честность и неподкупность не должны быть напыщенными или негибкими.

Двумстам кандидатам на руководящую должность в крупной компании на собеседовании задали следующий вопрос:

В темную ветреную ночь вы едете в своей машине. Вдруг вы замечаете, что на уединенной остановке ждут автобус три человека:

- пожилая женщина, выглядящая так, будто она при смерти,
- старый друг, который однажды спас вам жизнь,
- женщина/мужчина вашей мечты.

Ваша машина всего лишь двухместная. Кого бы вы подвезли?

Итак, что вы сделали? Ваше чувство честности и неподкупности, вероятно, заставило вас выбрать между первым и вторым вариантом? Вам, наверное, стоит подвезти старую, больную женщину, потому что вы должны попытаться спасти ей жизнь. Или вы можете выбрать старого друга, потому что он однажды спас вам жизнь, и это был бы отличный шанс оказать ответную услугу. Но ответ, который позволил кандидату получить работу, был следующим: я бы отдал ключи от машины своему старому другу и попросил бы его отвезти пожилую женщину в больницу. Мы можем разобраться с машиной позже. Между тем я бы остался с человеком моей мечты.

БАНГАЛОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ 3.1 И 3.2

Судья демонстрирует поведение, безупречное даже на взгляд стороннего наблюдателя.

ПРИНЦИП 3.1

Образ действия и поведение судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. Недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества.

ПРИНЦИП 3.2

Что значит быть «безупречным»? В пунктах 103–105 Комментария даются следующие рекомендации:

- Судья должен поддерживать высокие стандарты поведения как в частной, так и в публичной жизни.
- Судья не должен нарушать общепринятые нормы, хотя с учетом культурного многообразия и постоянной эволюции нравственных ценностей стандарты поведения судей в их частной жизни не могут быть сформулированы слишком строго.
- Судья не должен заниматься деятельностью, которая явно повредит репутации судов и правовой системы.

В отношении честности и неподкупности предлагаются следующие дополнительные рекомендации:

- Судья должен быть хорошим человеком, а также хорошим судьей.
- Ожидается, что нормы поведения судьи должны быть строже, чем у общества в целом.
- Судья не должен нарушать закон.
- Судья должен стремиться воплотить в своей профессиональной и личной жизни идеи честности и истины, на которых зиждется система правосудия.

«Судить ли вора, когда воруют судьи?»

Уильям Шекспир, «Мера за меру»

Культурное многообразие

Когда речь заходит о рекомендациях в отношении честности и неподкупности и культурного многообразия, Комментарий становится более неоднозначным, поскольку в нем говорится следующее:

«С учетом культурного многообразия и постоянной эволюции нравственных ценностей стандарты поведения судей в их частной жизни не могут быть сформулированы слишком строго».

Комментарий, пункт 105

Вы согласны с этим заявлением?

В Комментарии (пункт 106) предлагается при вынесении суждения о роли «культурного многообразия» в определении честности и неподкупности учитывать шесть факторов:

- a) носит ли действие публичный или частный характер и, особенно, не противоречит ли оно закону, который применяется в судебном разбирательстве;
- b) в какой степени данное поведение защищается как право личности;
- c) в какой степени судья проявляет свободу усмотрения и предусмотрительность при исполнении своих обязанностей;
- d) причинило ли данное поведение вред тем, кого оно больше всех касается, и было ли оно действительно оскорбительным для других;
- e) в какой степени данное поведение свидетельствует об уважении или отсутствии уважения к обществу или отдельным членам общества; и
- f) в какой степени данное поведение свидетельствует о наличии предубеждения, предвзятого отношения или ненадлежащего влияния.

Теперь рассмотрим это утверждение и его последствия для вас как судьи на примере тематического исследования.

Т

Тематическое исследование: судья Маккензи

Ситуация

Судье Маккензи 48 лет. Он женат, у него двое детей-подростков. Он рассчитывает принять участие в конференции по вопросам международного регулятивного права, которая пройдет на одном из островов в Карибском море. Его попросили выступить с докладом о состоянии права в его стране в соответствии с темой конференции. В работе конференции примут участие судьи и юристы из разных стран мира. Стоимость авиабилетов экономкласса для него, а также для двух сопровождающих его лиц — младшего судьи этого же суда и секретаря — оплачивает суд, в котором он работает. По прибытии он получит от организаторов конференции суточные наличными в местной валюте для покрытия расходов на размещение в гостинице и питание в ходе конференции. События развиваются следующим образом:

- При регистрации ему и двум его коллегам предоставляются места в хвостовой части самолета. Некоторое время спустя он возвращается к стойке регистрации и заявляет, что у него болят спина (что не соответствует действительности) и что, кроме того, он является судьей. После этого его пересаживают в салон бизнес-класса. Своим коллегам он об этом не сообщает.
- Получив свой авиабилет бизнес-класса, он направляется в VIP-зал, где ему предоставляют бесплатное питание и напитки. Уходя, он берет с собой пару миниатюрных бутылочек с алкогольными напитками, поскольку видит, что так поступают и другие, вопреки объявлениям о недопустимости выноса напитков за пределы VIP-зала.
- По прибытии в аэропорт назначения судья Маккензи направляется к выходу для высокопоставленных лиц на том основании, что он является судьей и путешествует бизнес-классом. Он машет двум своим коллегам, стоящим в длинной очереди на паспортный контроль.
- Выйдя из аэропорта, он неожиданно встречает давнюю знакомую, привлекательную овдовевшую судью, которая проживает неподалеку. Она немедленно приглашает его и его коллег на ужин у себя на вилле. Он принимает приглашение, однако, не спрашивая мнения своих коллег, отказывается от их имени, заявив, что они будут «слишком уставшими».
- В конце приятного вечера его знакомая предлагает ему остановиться на время конференции у нее на вилле, в комнате для гостей. Он охотно соглашается.
- Прибыв на следующий день на конференцию, он обращается за суточными «для оплаты питания и проживания в полном объеме».
- В течение дня он звонит жене и детям и сообщает им, что отель, в котором он остановился, «просто потрясающий».
- На второй день конференции, чувствуя себя немного виноватым перед своими коллегами, он приглашает их на ужин в дорогой местный ресторан.
- Перед возвращением домой судья покупает хозяйке виллы роскошный букет цветов в знак благодарности. Он также вносит щедрое пожертвование в ее любимый благотворительный фонд «Ослы в бедственном положении».
- Судья Маккензи не выступает на конференции с докладом, утверждая, что он, к сожалению, оставил его в своем офисе на родине. Никакого доклада он не писал. Тем не менее в ходе конференции он делает подробные записи, с тем чтобы проинформировать своих коллег-судей по возвращении.

Вопросы

Просьба проанализировать каждое из действий судьи и решить, нарушает ли каждое из этих действий принцип честности и неподкупности. При этом примите во внимание рекомендацию, изложенную в пункте 106 Комментария.

1. Заявил, что у него болит спина и что он является судьей для перевода в бизнес-класс, не информировал своих коллег и позже воспользовался VIP-залом.

Да Нет

2. Взял с собой миниатюрные бутылочки из VIP-зала.

Да Нет

3. Использовал выход для высокопоставленных лиц на том основании, что он является судьей и путешествует бизнес-классом.

Да Нет

4. Помахал двум своим коллегам, стоявшим в длинной очереди на паспортный контроль.

Да Нет

5. Принял приглашение на ужин от своей давней знакомой.

Да Нет

6. Отказался от приглашения на ужин от имени своих коллег, не спросив их мнения.

Да Нет

7. Остановился на время конференции на вилле своей знакомой.

Да Нет

8. Обратился за суточными для оплаты питания и проживания в полном объеме.

Да Нет

9. Солгал своей жене и детям о проживании в гостинице.

Да Нет

10. Угостил коллег ужином в дорогом ресторане.

Да Нет

11. Купил букет цветов в знак благодарности своей знакомой и внес щедрое пожертвование в ее любимый благотворительный фонд.

Да Нет

12. Не выступил на конференции с докладом, заявив, что оставил его дома, хотя на самом деле никакого доклада не писал.

Да Нет

13. Делал подробные записи в ходе конференции, с тем чтобы проинформировать своих коллег-судей.

Да Нет

Т

Тематическое исследование: судья де Соуза

Ситуация

Однажды утром судья де Соуза почувствовал острую боль в животе. Он не может сосредоточиться на своей работе и решает обратиться за медицинской помощью. Он направляется в ближайшую больницу на осмотр к врачу-специалисту. Войдя в приемную, он видит толпу пациентов, ожидающих своей очереди на осмотр; некоторые из них ждут с раннего утра.

На вторую половину дня у него запланировано важное двухчасовое судебное слушание, в ходе которого необходимо заслушать нескольких свидетелей, прибывших из-за рубежа; слушание уже несколько раз откладывалось. Он решает позвонить другу, врачу этой же больницы. Друг приходит и проводит его в начало очереди на виду у множества пациентов, которые ожидали приема задолго до его прихода.

Теперь рассмотрим обстоятельства данного тематического исследования. Запишите свое мнение, а затем перейдите к чтению вопросов для обсуждения.



Вопросы для обсуждения

Согласно принципу честности и неподкупности судья «демонстрирует поведение, безупречное даже на взгляд стороннего наблюдателя». Поэтому в этой ситуации крайне важно, как решается этот деликатный вопрос.

Имеются ли у судьи действительно веские основания добиваться привилегий? Он чувствует боль в животе, и позже в этот день у него намечено важное слушание свидетелей, прибывших из-за рубежа, которое уже откладывалось. Может ли это повлиять на подход судьи к делу? С другой стороны, может ли это быть всего лишь небольшой простой договоренностью между судьей и его другом-врачом? А как же потребности других пациентов? Может быть, кто-то с более неотложными потребностями, чем у судьи, терпеливо ждал своей очереди к врачу. Бывает ли в ваших странах такое, что люди пользуются знакомствами среди медицинского персонала, чтобы получить медицинскую помощь быстрее и более высокого качества?

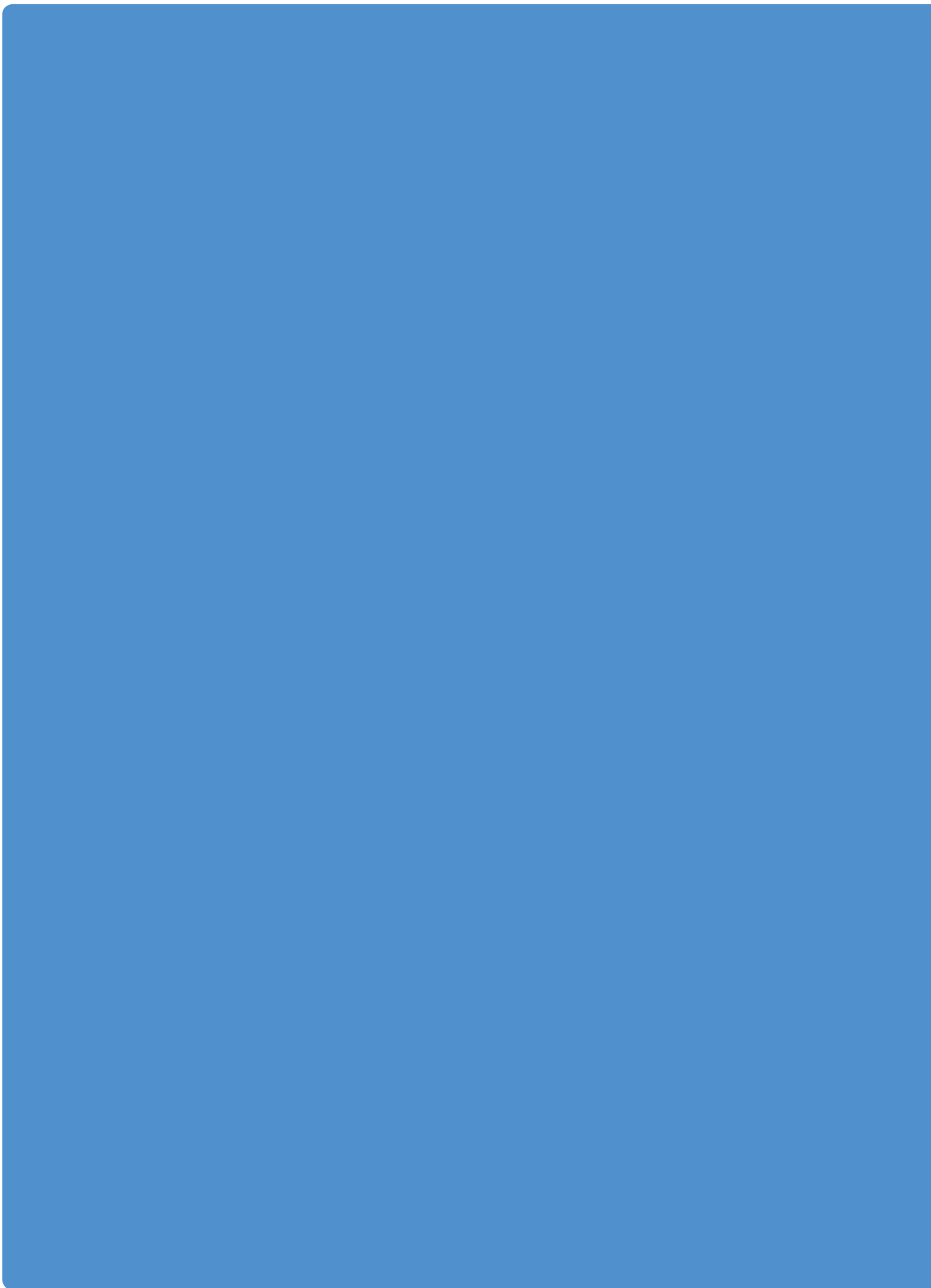
Судья мог бы честно объяснить пациентам в приемной неотложную ситуацию и попросить, чтобы его пропустили без очереди. Если таково ваше решение, то кто должен обратиться к пациентам? Врач или судья?

«Образ действия и поведение судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. Недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества».

Принцип 3.2

Пункт 110 дополняет утверждение, содержащееся в принципе 3.2, и гласит:

«Поскольку восприятие исполнения судебных функций в глазах общества столь же важно, как и их реальное исполнение, судья должен быть вне каких-либо подозрений. Судья должен быть не только честным, но и восприниматься таковым. Обязанность судьи состоит не только в вынесении справедливого и объективного решения, но и в том, чтобы вынести его таким образом, который исключал бы любые сомнения в справедливости и объективности этого решения, а также в честности и неподкупности судьи. Поэтому судья должен обладать высокой квалификацией в вопросах права, с тем чтобы компетентно толковать и применять закон; не менее важно для судьи действовать и вести себя так, чтобы стороны в судебном процессе были уверены в его объективности».



ПРИНЦИП 4

СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ

Четвертый Бангалорский принцип гласит:

Соблюдение этических норм, демонстрация соблюдения этических норм являются неотъемлемой частью деятельности судей.

Соблюдение этических норм предполагает следование общепринятым нормам поведения или морали. В сущности, соблюдение этических норм является оборотной стороной честности и неподкупности. Если честность и неподкупность отражают частную сторону ценностей судьи, то соблюдение этических норм отражает его общественную сторону. Хотя судье, как и любому гражданину, гарантируется право на частную жизнь, в пункте 114 Комментария подчеркивается, что «судья должен считаться с тем, что он станет объектом пристального внимания и обсуждения со стороны общественности, и поэтому он должен смириться с рядом ограничений в отношении своих действий, которые могли бы показаться обременительными рядовому гражданину».

У12 Упражнение 12

Исходя из соответствующих пунктов Комментария, определите, какие (если таковые имеются) из следующих примеров поведения судей нарушали бы принцип соблюдения этических норм, и если да, то почему?

1. Судья предоставляет особое место государственному должностному лицу, присутствующему при рассмотрении дела в его суде.

- Нарушает принцип
- Не нарушает принцип



2. Судья предоставляет особое место школьнику, присутствующему при рассмотрении дела в его суде во время учебной экскурсии.

- Нарушает принцип
- Не нарушает принцип



3. Судья в частном порядке и обстоятельно беседует с одной из сторон в рассматриваемом деле, хотя беседа совершенно не касается судебного дела.

- Нарушает принцип
- Не нарушает принцип



4. Судья принимает предложение адвоката подвезти его на машине к зданию суда.

- Нарушает принцип
- Не нарушает принцип



5. Судье вручают небольшой подарок на публичном мероприятии, который он принимает.

- Нарушает принцип
- Не нарушает принцип



У13 Упражнение 13

Продолжим рассмотрение вопроса о соблюдении этических норм и публичной роли судьи, в частности в зале суда и за его пределами. Ниже вы увидите ряд утверждений относительно поведения судей, часть из которых являются правильными, а часть — неправильными. Исходя из Комментария и Принципов, выберите утверждения, которые являются правильными.

1. Судья может заниматься надлежащей внесудебной деятельностью, чтобы не быть изолированным от общества.

- Правильно Неправильно

2. Судья может участвовать в деятельности различных общественных некоммерческих организаций в качестве члена такой организации или ее руководства.

- Правильно Неправильно

3. Судья имеет такие же права в отношении своих частных финансовых дел, как и любой гражданин.

- Правильно Неправильно

4. Судья вправе действовать для защиты собственных прав и интересов, в том числе в качестве стороны в судебном разбирательстве.

- Правильно Неправильно

5. Судья вправе вступать в ассоциации судей, входить в иные организации, представляющие интересы судей.

- Правильно Неправильно

6. Судья вправе использовать либо позволять использовать авторитет собственной должности для достижения своих личных интересов или личных интересов членов своей семьи или друзей.

- Правильно Неправильно

7. Судья может представлять свою страну, государство или округ в официальных мероприятиях.

- Правильно Неправильно

8. Выступление судьи на коммерческом радио или телевидении не может восприниматься как продвижение финансовых интересов этой организации.

- Правильно Неправильно

9. Судья, исполняя свои служебные функции, может участвовать в деятельности исполнительных и законодательных органов власти.

- Правильно Неправильно

10. Судья может давать юридические консультации даже тем, кто не является его близким родственником или другом.

- Правильно Неправильно

11. Судья обязан проинформировать членов семьи и сотрудников суда, находящихся под его влиянием, в его подчинении или работающих под его руководством, об этических ограничениях.

- Правильно Неправильно

У14 Упражнение 14

Как судья, вы должны быть в состоянии подавать хороший пример своим образом жизни. Взгляните на следующие три примера и определите, не нарушает ли какой-либо из них предусмотренные стандарты соблюдения этических норм.

1. Регулярное пользование гостеприимством со стороны ведущей юридической фирмы в районе вашего суда.
2. Работа в течение неполного дня с длительными перерывами на обед в самом известном ресторане города в течение рабочей недели.
3. Судья в небольшой общине устраивает ежемесячные поздние вечеринки с очень громкой музыкой.

С дополнительными замечаниями можно ознакомиться в приложении II.

Проявления гостеприимства и присутствие на общественных мероприятиях

Где провести грань, говоря о проявлении гостеприимства по отношению к вам как судье, часто бывает трудно определить. Приводимый ниже текст основан на рекомендациях, содержащихся в пункте 180 Комментария. Пожалуйста, подумайте о его значении для вашей собственной жизни в качестве судьи.

Иногда бывает трудно провести грань между «обычным проявлением гостеприимства» и ненадлежащим стремлением добиться вашего расположения. В связи с этим большое значение имеет контекст, и решение о том, следует ли судье присутствовать на том или ином мероприятии, обычно не зависит от какого-либо одного фактора. Следует ответить себе на вопрос, не отразится ли принятие предложения о присутствии на мероприятии на:

- a)* вашей независимости;
- b)* вашей честности и неподкупности;
- c)* вашей обязанности соблюдать закон;
- d)* вашей объективности; и
- e)* вашем высоком статусе судьи или своевременном исполнении ваших судебных обязанностей.

Среди других соображений могли бы быть:

- a)* продолжительность отношений с пригласившим вас лицом;
- b)* репутация пригласившего вас лица в обществе;
- c)* масштабы мероприятия;
- d)* является ли мероприятие спонтанным или было заранее организовано;
- e)* не является ли кто-либо из присутствующих стороной в деле, рассматриваемом вами; или
- f)* не получаете ли вы в результате присутствия какой-либо привилегии, которая недоступна для других и может обоснованно вызвать подозрения или критику.

У15 Упражнение 15

Теперь мы представим вам три небольших сценария и предложим вам определить, как следует оценивать каждый пример с точки зрения соблюдения этических норм. Примеры основаны на недавних реальных поступках судей, дошедших до нашего сведения. Мы не станем давать исчерпывающих ответов по каждому из этих сценариев, поскольку они призваны заставить вас задуматься о надлежащем образе жизни для современных судей, пытающихся быть как частью мира, в котором они живут, так и дистанцироваться от него. Почему бы вам не обсудить их с коллегами? Пунктами Комментария, применимыми к каждому из примеров, являются пункты 113–118. Достаточно сказать, что каждое из этих событий в реальной жизни вызвало значительные публичные споры, и в некоторых случаях были приняты дисциплинарные меры.

- Судья (не состоящий в браке) регулярно посещает местный бар «Кизомба», где часто танцует с разными друзьями. Будет ли ваш ответ иным, если он или она танцует только со своим партнером?
- Судья посещает закрытый клуб, где члены клуба покупают танцорам напитки в обмен на беседу (контактных эротических танцев в этом клубе нет). Будет ли ваш ответ иным, если хозяин скажет судье, что ему или ей не нужно платить за напитки?
- Судья-женщина в маленьком городке регулярно посещает местный общественный плавательный бассейн. Обычно она носит бикини. Будет ли ваш ответ иным, если на ней закрытый купальник? Судья-мужчина в этом же городе регулярно посещает тот же бассейн в узких обтягивающих плавках. Применимы те же соображения.

Т

Тематическое исследование: прием на открытом воздухе

Ситуация

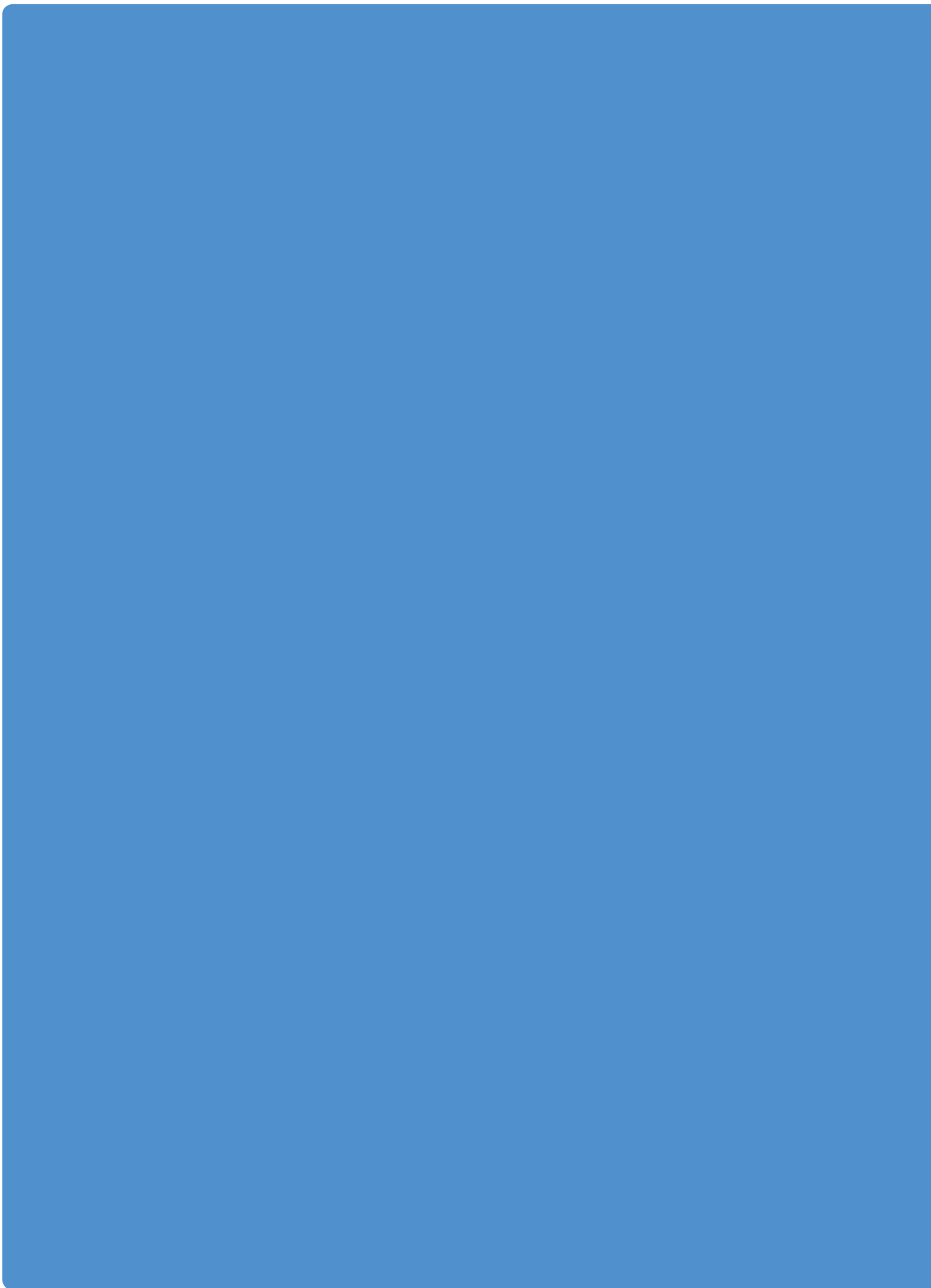
Вы судья, приглашенный на летнюю вечеринку на открытом воздухе в доме мэра вашего города. На личном уровне мэр вам нравится, но вы знаете, что у него есть ряд политических врагов, ни один из которых не будет приглашен на вечеринку. Когда вы приходите на вечеринку, мэр тепло приветствует вас и обнимает за плечо, чтобы проводить вас в сад. Пресс-фотограф фотографирует вас в этой позе. Вы замечаете большое ведро с просьбой о пожертвованиях в пользу политической партии, членом которой является мэр. В ходе вечеринки вы краем уха слышите несколько разговоров, в том числе, как представляется, звучат расистские шутки, сопровождаемые громким смехом. Когда вы идете в туалет, то замечаете следы употребления кокаина. Вы решаете покинуть вечеринку до того, как подадут еду; хозяин расстроен этим и спрашивает, почему вы уходите?

1. Следовало ли вам присутствовать на вечеринке?
2. Придя на вечеринку, вы сделали что-нибудь плохое?

Задание

Постарайтесь записать свое мнение по каждому инциденту со ссылкой, в частности, на соответствующие пункты Комментария. Затем справьтесь с ответом в приложении II.





ПРИНЦИП 5

РАВЕНСТВО

Пятый Бангалорский принцип гласит:

Обеспечение равного обращения для всех сторон судебного заседания имеет первостепенное значение для надлежащего исполнения судьей своих обязанностей.

У16 Упражнение 16

Принцип равенства подразделяется на пять подпринципов. В первом подпринципе перечислен ряд конкретных аспектов многообразия и различий в обществе, к которым судья должен проявлять чуткость при выполнении своих обязанностей. Всего их одиннадцать (11) (двенадцатая позиция — «другие подобные причины»).

Попробуйте перечислить их до того, как вы обратитесь к полному тексту принципа, а затем сверьте свои ответы с Принципом 5.1.



1.	7.
2.	8.
3.	9.
4.	10.
5.	11.
6.	

Размышление

Теперь взгляните на текст присяги судьи, которую вы принесли при вступлении в должность. Сопоставьте ее формулировку с принципом равенства и определите, включала ли ваша присяга прямо или косвенно принцип равенства.

Мы не даем никаких ответов, так как они будут разными в зависимости от принесенной вами присяги.

БАНГАЛОРСКИЙ ПРИНЦИП 5.2

При исполнении своих судебных обязанностей судья не должен словами или поведением демонстрировать пристрастность или предубеждение в отношении любого лица или группы лиц, руководствуясь не относящимися к делу причинами

ПРИНЦИП 5.2

Принцип 5.2 представляет собой несколько своеобразное утверждение, поскольку при чтении можно предположить, что существуют соответствующие основания, по которым предвзятое отношение или предубеждение по отношению к группе или отдельному лицу может быть приемлемым. Однако это не может быть целью данного подпринципа, и в Комментарий четко указывается, что любой признак или намек в поведении судьи, свидетельствующий о том, что он не проявляет одинакового внимания и уважения к каждому человеку, является неприемлемым (пункты 187–188 Комментария).

«Судья должен стремиться вести себя так, чтобы его поведение вселяло в любого разумного наблюдателя обоснованную уверенность в его объективности и беспристрастности. Судья должен избегать замечаний, выражений, жестов или поведения, которые могут обоснованно быть истолкованы как проявление равнодушия или неуважения. В качестве примера можно привести не относящиеся к делу или неуважительные замечания, продиктованные расовыми, культурными, гендерными или другими стереотипами, а также иное поведение, указывающее на то, что лица, участвующие в судебном разбирательстве, не пользуются равным уважением и вниманием. Пренебрежительные высказывания судьи об этническом происхождении, в том числе о его собственном, также являются недостойными и неуважительными. Судья должен проявлять особую осмотрительность, с тем чтобы его замечания не имели расистской окраски и чтобы они, даже невольно, не были оскорбительными для групп меньшинств».

Комментарий, пункт 187

«Судья не должен высказывать необоснованные и оскорбительные замечания в адрес сторон в судебном разбирательстве, адвокатов, участников судебного процесса и свидетелей. Бывали случаи, когда судья при оглашении приговора осужденному лицу осыпал его градом оскорбительных замечаний. Хотя судья может, в зависимости от местных традиций, выразить обоснованное возмущение общества в связи с совершенным тяжким преступлением, замечания судьи всегда должны быть осторожными, сдержанными и вежливыми. Вынесение приговора подсудимому, который признан виновным в совершении преступления, — это большая ответственность, предполагающая исполнение юридического действия от имени общества. Для судьи это не повод давать волю своим эмоциям. Такое поведение способно умалить важнейшие качества судейской должности».

Комментарий, пункт 188

БАНГАЛОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ 5.3–5.5

Остальные три подпринципа принципа равенства касаются ряда конкретных взаимоотношений, в которых судья будет участвовать в ходе слушаний, при этом подчеркивается, что принцип равенства и уважения многообразия должен соблюдаться в рамках всех этих взаимоотношений.

Судья выполняет судебные функции, надлежащим образом учитывая интересы всех лиц, в частности сторон судебного дела, свидетелей, адвокатов, сотрудников суда и коллег по составу суда, не делая различий исходя из не относящихся к делу оснований, несущественных для надлежащего отправления таких функций.

ПРИНЦИП 5.3

Судья не должен сознательно допускать, чтобы сотрудники суда или другие лица, находящиеся под влиянием судьи, в его подчинении или под его надзором, допускали дифференцированный подход в отношении указанных лиц по делу, рассматриваемому судом, на любых не относящихся к делу основаниях.

ПРИНЦИП 5.4

Судья требует от адвокатов, участвующих в судебном разбирательстве, воздерживаться от демонстрации на словах или поведением пристрастности или предубеждения на не относящихся к делу основаниях, за исключением тех случаев, которые имеют правовое значение для предмета судебного разбирательства и могут быть законным образом оправданы.

ПРИНЦИП 5.5

У17

Упражнение 17

Завершите следующие предложения, сверившись с Комментарием (принцип равенства). Установите соответствие между начальной частью утверждений в левой колонке и их недостающей частью в правой колонке.

Замечания судьи должны быть...		культурное разнообразие (пункт 186 Комментария)
Обязанность проявлять... к присутствующим в суде людям		унизительных замечаний (пункт 187 Комментария)
Судья обязан учитывать...		замечаний, выражений, жестов или поведения (пункт 187 Комментария)
Судья должен избегать...		человеческого достоинства и основных прав человека (пункт 189 Комментария)
Судья обязан воздерживаться от...		осторожными и вежливыми (пункт 188 Комментария)
Судья должен, используя все доступные средства, стремиться к тому, чтобы...		предубеждения по причине расовой или гендерной принадлежности или демонстрировали иное ненадлежащее поведение (пункт 191 Комментария)
Вынесение приговора для судьи...		стереотипных представлений (пункт 184 Комментария)
Судья обязан не допускать, чтобы адвокаты проявляли...		достойное отношение (пункт 189 Комментария)
Все лица, присутствующие в суде, имеют право на такое обращение, которое свидетельствует об уважении их...		это не повод давать волю своим эмоциям (пункт 188 Комментария)
Судья должен избегать... которые могут обоснованно быть истолкованы как проявление равнодушия или неуважения		быть в курсе меняющихся взглядов и ценностей в обществе (пункт 186 Комментария)

БОЛЕЕ ШИРОКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКОЙ

Хотя понимание и обеспечение равенства четко определены в качестве одного из основных принципов, регулирующих поведение судей, существует ряд других вопросов, связанных с гендерной проблематикой, которые прямо не упоминаются в Бангалорских принципах. Каждый из этих вопросов, помимо нарушения принципа равенства, связан с потенциальными нарушениями других принципов, которые указаны в квадратных скобках.

Мы хотели бы предложить вам рассмотреть следующие вопросы, связанные с гендерной проблематикой:

- Сексуальные домогательства [честность и неподкупность, соблюдение этических норм]
- Дискриминация по признаку пола [объективность]
- Гендерные предубеждения [объективность]
- Гендерные стереотипы [объективность]
- Сексуальное вымогательство [независимость, объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм].

Ознакомьтесь с определениями этих терминов.

Сексуальное домогательство: нежелательное поведение сексуального характера, целью или результатом которого является унижение достоинства того или иного лица или создание устрашающей, враждебной, невыносимой, унижительной или оскорбительной обстановки.

Дискриминация по признаку пола: это происходит, когда к людям в прямой или скрытой форме относятся по-разному из-за их половой принадлежности.

Гендерные предубеждения: гендерные предубеждения — это предпочтение или предвзятость в отношении одного пола перед другим. Они могут быть осознанными или неосознанными и могут проявляться в различных формах — как скрытых, так и явных.



Посмотрите этот короткий ролик:

› <https://www.youtube.com/watch?v=oMoCfbVels>
(Этот видеоматериал доступен только на английском языке.)

Гендерные стереотипы: предвзятые представления, в соответствии с которыми женщинам и мужчинам произвольно присваиваются характеристики и роли, определяемые и ограничиваемые их полом. Например, исследования показывают, что женщины, размещающие сообщения в социальных сетях, получают больше оскорблений и негативных комментариев, чем мужчины. Преследование по электронной почте, «флейм» (оскорбительные или непристойные выражения) и киберпреследование — вот некоторые из проблем, с которыми обычно сталкиваются женщины в социальных сетях.

Сексуальное вымогательство: злоупотребление властью, чтобы получить сексуальные выгоды или преимущества. По мнению Международной ассоциации женщин-судей (IAWJ), сексуальное вымогательство отличается от других видов сексуального надругательства тем, что оно включает в себя как сексуальный компонент, так и компонент коррупции. Поведение, которое не включает оба компонента, не является сексуальным вымогательством. Термин «сексуальное вымогательство» является относительно новым, хотя он описывает практику, существующую, как ни печально, в течение длительного времени. Международная ассоциация женщин-судей

подготовила документ, озаглавленный “Stopping Abuse of Power Through Sexual Exploitation” («Пресечение злоупотребления властью посредством сексуальной эксплуатации»), который представляет собой анализ проблемы сексуального вымогательства; ознакомиться с ним можно по адресу:

► <http://www.iawj.org/wp-content/uploads/2017/04/Corruption-and-Sextortion-Resource-1.pdf>.
(Этот ресурс доступен только на английском языке.)

Сексуальное вымогательство не ограничивается отношениями между судьей и стороной в судебном процессе. Оно также включает требование судьи оказать любую услугу сексуального характера в связи с исполнением им своих судебных обязанностей и, таким образом, охватывает отношения между судьей и сотрудниками суда, свидетелями и адвокатами (Принцип 4.14). Вместе с тем следует отметить, что сексуальное вымогательство, как и коррупция или сексуальные домогательства, не является проблемой, характерной только для судебной системы.

T

Тематическое исследование: обучение

Ознакомьтесь со следующим тематическим исследованием и *a)* определите, какие вопросы, связанные с гендерной проблематикой, если таковые имеются, требуют решения; и *b)* если вы определили вопрос, связанный с гендерной проблематикой, определите далее, какие из Бангалорских принципов, если таковые имеются, задействованы. С дополнительными пояснениями можно ознакомиться в приложении II.

Ситуация

Тридцать судей принимают участие в трехдневном семинаре с проживанием по праву в области прав человека. Они представлены лицами разного возраста и разного пола. Все инструкторы — опытные юристы, которые часто выступают в суде перед многими из судей, участвующих в семинаре. Два инструктора — мужчины, два инструктора — женщины.

Организаторы конференции выделили спальни в главном здании для судей и инструкторов женского пола, а спальни в более дорогих бунгало на территории гостиницы — для судей и инструкторов мужского пола. Это решение объяснялось тем, что «женщинам нравится жить ближе к комнатам для занятий и зонам отдыха», а также тем, что «женщинам не нравится ходить по территории гостиницы ночью по соображениям безопасности».

Курс интенсивный, предусматривающий множество ролевых игр на основе случаев из практики. В большинстве случаев нарушений прав человека жертвами являются женщины, а виновными в нарушении — мужчины. В ролевых играх роль виновных в нарушении поручается судьям-мужчинам, а роль жертв — судьям-женщинам.

В ходе обучения один из инструкторов высказывает шуточные замечания, которые могли бы быть сочтены сексистскими, но никто его не останавливает. Более того, некоторые судьи (мужчины и женщины) находят их даже забавными. Один из проходящих обучение судей явно увлекся одной из своих коллег-судей и часто упоминает ее «откровенные платья». Во время перерыва на кофе он обнимает ее за плечи без повода и против ее воли.

Т**Тематическое исследование: положительное решение****Ситуация**

Молодая женщина подает заявление о предоставлении статуса беженца. Ее дело рассматривается иммиграционным судьей, заседающим единолично. Через несколько недель после слушания он организует встречу с женщиной в кофейне. Он говорит ей, что намерен отклонить ее заявление, но если они «могут заняться чем-то на стороне», то он может вынести положительное решение при условии, что она сохранит это в тайне.

С дополнительными пояснениями можно ознакомиться в приложении II.

Краткие сценарии

Теперь рассмотрим следующие краткие сценарии, основанные на опубликованных недавних примерах поведения судей. Укажите, какие из Бангалорских принципов, если таковые имеются, нарушены судьей в каждом из этих сценариев. С дополнительными пояснениями можно ознакомиться в приложении II.

Сценарий 1

В деле, связанном с посягательством сексуального характера в отношении молодой женщины, судья-мужчина отрицает достоверность показаний молодой женщины, поскольку она пошла в кофейню одна в 10 часов вечера, после чего произошло посягательство, и полагает, что по этой причине женщина спровоцировала сексуальное посягательство.

Сценарий 2

В том же случае посягательства сексуального характера в отношении молодой женщины эта женщина начинает плакать, давая показания, а судья упрекает ее и велит ей «взять себя в руки».

Сценарий 3

Судья-мужчина предлагает своей секретарше посмотреть порнографическое видео вместе с ним в конце рабочего дня на его персональном компьютере.

Сценарий 4

Судья предлагает обвиняемому снисхождение в обмен на «общественные работы», в ходе которых обвиняемый должен посетить дом судьи и сфотографироваться в наклонной позе за сбором консервных банок.

Углубленное ознакомление с вопросами, связанными с гендерной проблематикой

Если вы заинтересованы в более глубоком изучении любого из этих вопросов, мы рекомендуем следующие материалы:

(эти ресурсы доступны только на английском языке)

Сексуальные домогательства:

- ▶ <http://www.un.org/womenwatch/osagi/pdf/whatish.pdf>
- ▶ <http://hrlibrary.umn.edu/svaw/harassment/explore/5prevention.htm>

Дискриминация по признаку пола:

- ▶ <https://www.humanrights.gov.au/our-work/sex-discrimination/publications/know-your-rights-sex-discrimination-and-sexual-harassment>

Гендерные предубеждения:

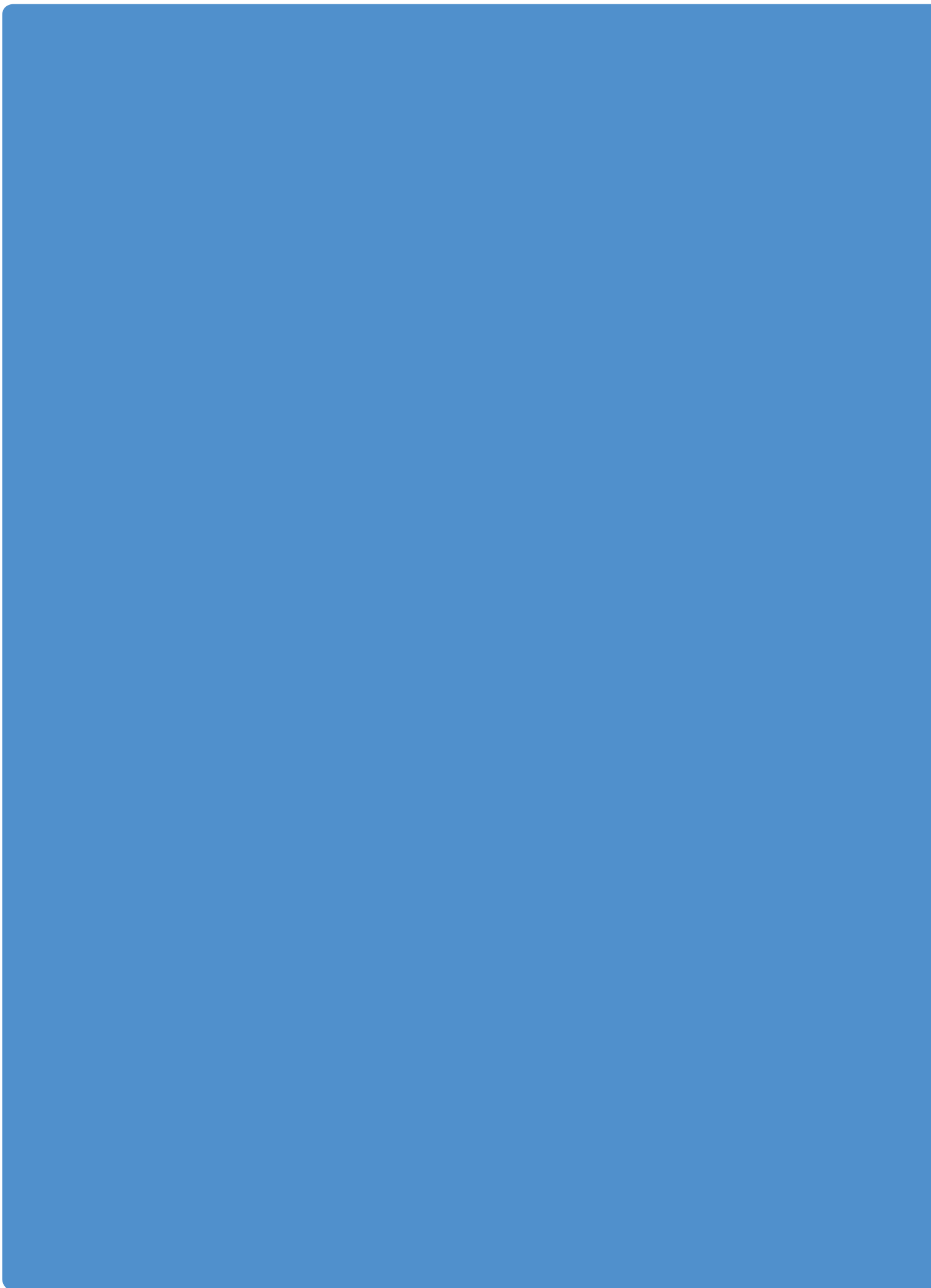
- ▶ <https://www.techrepublic.com/blog/10-things/10-examples-of-gender-bias-you-may-encounter-in-the-workplace/>
- ▶ <https://aplus.com/a/do-you-have-a-gender-bias-bbc-three-video>

Гендерные стереотипы:

- ▶ <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Women/WRGS/Pages/GenderStereotypes.aspx>
- ▶ <https://www.goodreads.com/quotes/tag/gender-stereotypes>
- ▶ <https://www.youtube.com/watch?v=383aRjfNljk>

Сексуальное вымогательство:

- ▶ <https://en.wikipedia.org/wiki/Sextortion>
- ▶ <https://www.wearethorn.org/sextortion/>



ПРИНЦИП 6

КОМПЕТЕНТНОСТЬ И СТАРАТЕЛЬНОСТЬ

Шестой Бангалорский принцип гласит:

Компетентность и старательность являются необходимыми условиями исполнения судьей своих обязанностей.

Общество вправе рассчитывать на то, что каждый судья обладает достаточной компетенцией для точного и эффективного выполнения своих судебных задач и проявляет должную старательность, с тем чтобы обеспечить своевременное и эффективное выполнение таких задач. Старательный человек осторожен, серьезен и полон решимости делать все правильно.

Предполагается, что судья должен поддерживать свою компетентность и старательность различными способами, среди которых выделено четыре основных способа, определенных ниже. Уделите время, чтобы прочитать этот раздел до конца: мы рассмотрим каждый фактор по очереди.

1. Судебные функции судьи имеют приоритет над всеми другими видами деятельности. В эти функции входят и все другие задачи, имеющие отношение к судебной должности и деятельности суда (см. Бангалорские принципы 6.1 и 6.2).
2. Судья выполняет все свои обязанности, включая вынесение отложенных решений, разумно, справедливо и с достаточной быстротой (см. Бангалорский принцип 6.5).
3. Судья должен демонстрировать надлежащий контроль над своим залом судебных заседаний и не должен заниматься деятельностью, несовместимой со старательным выполнением судебных функций (см. Бангалорские принципы 6.6 и 6.7).
4. Судья должен сохранять и расширять все соответствующие знания и совершенствовать практический опыт, а также использовать любые доступные соответствующие возможности обучения (см. Бангалорские принципы 6.3 и 6.4).

У18 Упражнение 18

Ознакомьтесь с пунктами 195–198 Комментария, которые связаны с Принципами 6.1 и 6.2, и ответьте на следующие вопросы:

1. Судья не должен поддаваться соблазну и уделять слишком много внимания внесудебной деятельности...

и никогда не должен ходить в бары и клубы

если это сказывается на его способности надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности

2. Судебные органы являются институтом на службе общества...

а не просто одним из сегментов конкурентной рыночной экономики

однако они также представляют собой один из сегментов рыночной экономики

3. Отвечает ли судья за эффективное отправление правосудия в своем суде?

Да

Нет

4. Отвечает ли судья за восстановление пропавших судебных досье?

- Да, судья должен ввести систему для расследования потери или пропажи судебных досье
- Нет

5. Какие пункты Комментария определяют обязанности судьи в отношении оперативности, пунктуальности и прозрачности?

- Пункты 207–210 Комментария
- Пункты 212–215 Комментария

Совет судье в зале суда

Судья должен демонстрировать надлежащий контроль над своим залом судебных заседаний.

Для того чтобы контролировать свой зал судебных заседаний, как судья вы должны быть внимательны ко всему, не только к тому, что происходит, но и к тому, что не происходит. Вы должны быть тонким наблюдателем.

Пема Чодрон, известный современный преподаватель буддизма, формулирует эту идею следующим образом:

«**«** Когда я сама проходила обучение, меня учили искать пробелы: пробелы в конце каждого вдоха; пространство между мыслями; естественно возникающую, не несущую смысловой нагрузки паузу после внезапного шока, неожиданного шума или перенесенного испуга... Эти мимолетные мгновения, когда исчезает чувство собственной важности, не ведется внутренний диалог, отступают устоявшиеся мнения, очень просты и полезны».

Это хороший совет для судьи в зале судебных заседаний.

Пункт 215 Комментария гласит:

«В суде и в своем кабинете судья всегда должен быть вежливым и уважать достоинство всех, кто имеет с ним дело. Судья должен также требовать аналогичного вежливого отношения со стороны тех, кто явился в суд, а также со стороны сотрудников суда и других лиц, находящихся в его подчинении или под его руководством. Судья должен быть выше личной неприязни и не иметь фаворитов среди выступающих в суде адвокатов. Необоснованные порицания в адрес защитника, оскорбительные замечания в отношении сторон или свидетелей, грубые шутки, сарказм и несдержанность в поведении судьи подрывают и порядок, и этику в суде. Когда судья вмешивается в прения сторон, он должен позаботиться о том, чтобы манера такого вмешательства не отразилась на его объективности и восприятии объективности обществом».

БАНГАЛОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ 6.3–6.4

Судья принимает разумные меры для сохранения и расширения своих знаний, совершенствования практического опыта и личных качеств, необходимых для надлежащего исполнения им своих обязанностей, используя для этих целей средства обучения и другие возможности, которые в условиях судебного контроля должны быть доступны для судей.

ПРИНЦИП 6.3

Судья должен быть в курсе соответствующих изменений в международном законодательстве, включая международные конвенции и другие документы, которые устанавливают нормы, действующие в отношении прав человека.

ПРИНЦИП 6.4

Декларация IOJT о принципах профессиональной подготовки судей

Восьмого ноября 2017 года члены Международной организации повышения квалификации судей (IOJT), в состав которой входят 129 юридических учебных заведений из 79 стран, единодушно приняли следующие принципы профессиональной подготовки судей.

► Полный текст см. по адресу: <http://www.iojt.org/~media/Microsites/Files/IOJT/Microsite/2017-Principles.ashx>

1. Подготовка судей имеет важнейшее значение для обеспечения высоких стандартов компетентности и эффективности работы. Подготовка судей имеет основополагающее значение для независимости судей, верховенства права и защиты прав всех людей.
2. В целях сохранения независимости судей ответственность за разработку, содержание и проведение подготовки судей должны нести судебные органы и учебные заведения, занимающиеся подготовкой судей.
3. Судебные лидеры и старшие должностные лица судебной системы должны поддерживать подготовку судей.
4. Все государства должны:
 - i) предоставлять своим учреждениям, ответственным за подготовку судей, достаточные финансовые и другие ресурсы для достижения их целей и решения стоящих перед ними задач; и
 - ii) создать системы, обеспечивающие всем работникам судебных органов возможность пройти обучение.
5. Любая поддержка, оказываемая подготовке судей, должна осуществляться в соответствии с этими принципами и в координации с учреждениями, отвечающими за подготовку судей.

6. Прохождение подготовки является правом и обязанностью всех сотрудников судебных органов. Каждый сотрудник судебных органов должен иметь время для участия в профессиональной подготовке в рамках своей судебной деятельности.
7. Все сотрудники судебных органов должны проходить подготовку до или после их назначения, а также должны регулярно проходить обучение на протяжении всей своей профессиональной деятельности.
8. С учетом сложности роли судей подготовка судей должна носить междисциплинарный характер и включать подготовку по вопросам права, неправовых знаний, навыков, социального контекста, ценностей и этики.
9. Обучение должно проводиться под руководством судьи и в первую очередь сотрудниками судебных органов, прошедшими соответствующую подготовку. В соответствующих случаях для проведения обучения могут привлекаться несудебные эксперты.
10. Подготовка судей должна отражать передовой опыт в разработке программ профессиональной подготовки и подготовки взрослых. При подготовке должен использоваться широкий спектр современных методологий.

У19 Упражнение 19

Вам только что были представлены Принципы подготовки судей, которые были приняты на Генеральной ассамблее ИОУТ в ноябре 2017 года. Теперь вновь обратитесь к Принципам и определите, какое из следующих утверждений является правильным.

1. Подготовка судей должна носить междисциплинарный характер.

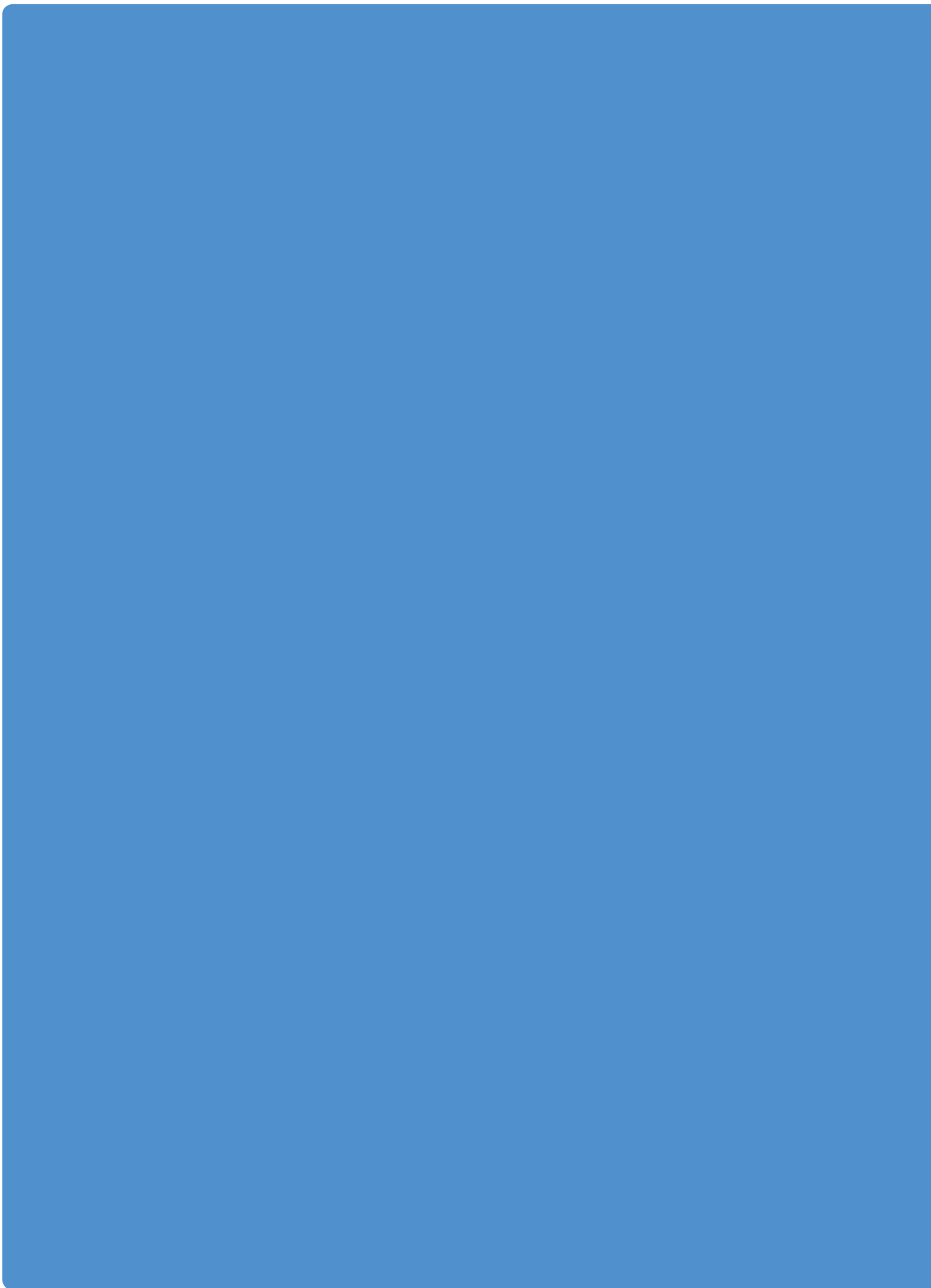
2. Подготовка судей должна быть доступна на протяжении всей их профессиональной деятельности.

3. Непосещение учебных мероприятий должно быть дисциплинарным вопросом.

4. Все судьи должны иметь время для участия в профессиональной подготовке в рамках своей судебной деятельности.

5. Государство обязано обеспечивать надлежащее финансирование подготовки судей.

6. Результаты, достигнутые на учебных мероприятиях, должны быть увязаны с возможностями продвижения по службе.



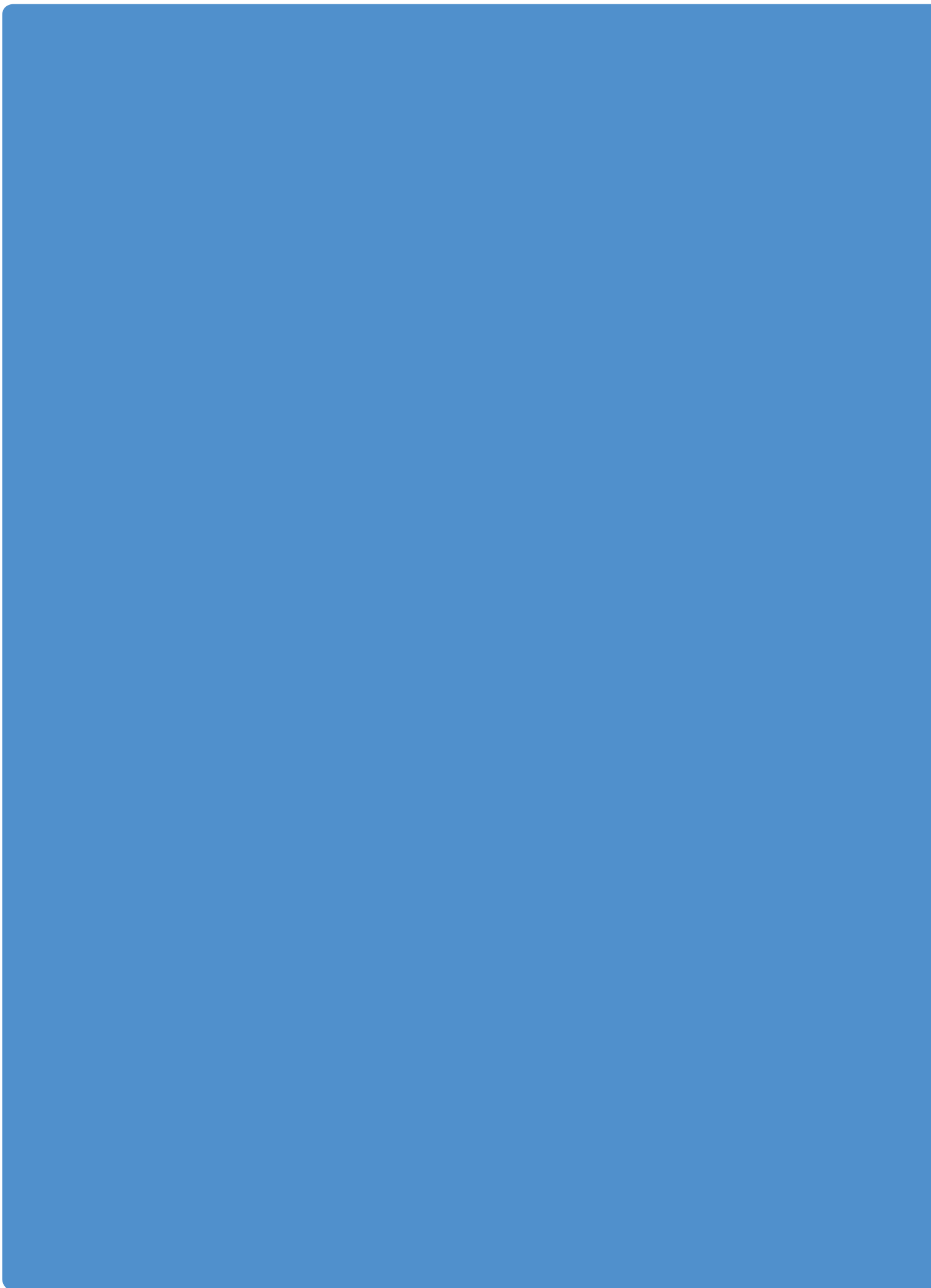
РЕЗЮМЕ

К настоящему времени вы должны иметь четкое представление обо всех шести Бангалорских принципах поведения судей.

Что касается всех шести принципов, не забывайте, что эти Принципы и Комментарий применимы не только к вам, но и ко всем вашим коллегам-судьям. Вы не можете просто закрыть глаза, если коллега ведет себя неправильно. В Принципах прямо не рассматривается вопрос о том, что вы должны делать, когда сталкиваетесь с непрофессиональным поведением коллеги или адвоката. Кроме того, составители Принципов не хотели бы заходить так далеко, чтобы устанавливать обязанность сообщать о таких случаях. Тем не менее составители считали, что предусмотренное Принципом 6.7 обязательство не заниматься деятельностью, несовместимой со старательным выполнением судебных функций, также требует от судьи принять надлежащие меры, когда он узнает о наличии веских доказательств, которые указывают на вероятность непрофессионального поведения другого судьи или адвоката. Такие надлежащие меры могут включать прямое общение с судьей или адвокатом, который предположительно совершил нарушение, другие прямые действия, если они доступны, а также уведомление соответствующих органов о таком нарушении.

Пункт 218 Комментария гласит:

«Судья должен принять надлежащие меры, когда он узнает о наличии веских доказательств, которые указывают на вероятность непрофессионального поведения другого судьи или адвоката. Такие надлежащие меры могут включать прямое общение с судьей или адвокатом, который предположительно совершил нарушение, другие прямые действия, если они доступны, а также уведомление соответствующих органов о таком нарушении».



ПРИЛОЖЕНИЕ I

ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ
В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

САЙТЫ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ — ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ

«Фейсбук»

- Сетевой сайт, где пользователи размещают информацию и свои фотографии, общаются друг с другом, создают мероприятия и могут создавать бизнес-страницы.
- Пользователи общаются друг с другом, размещая на «стенах» друг друга сообщения, комментируя фотографии или сообщения друг друга и отправляя личные сообщения.
- Настройки конфиденциальности: пользователи могут выбирать, какие типы пользователей (друзья, друзья друзей, неограниченный круг лиц) могут просматривать отдельные элементы в их профилях. Пользователи становятся подключенными, когда они принимают друг от друга приглашения к подключению.

Flickr

- Сайт для обмена фотографиями, на котором пользователи создают альбомы своих фотографий.

«Инстаграм»

- Сайт для обмена фотографиями, на котором фотографии размещаются в виде сообщений, часто с художественными фильтрами и хештегами. Фотографии в «Инстаграме» часто привязываются к конкретным географическим точкам.
- Пользователи могут взаимодействовать друг с другом, выставляя сообщениям друг друга оценку «нравится» (щелкнув по иконке в виде сердца), и могут отправлять друг другу личные сообщения.
- Настройки конфиденциальности: учетные записи «Инстаграм» с параметром «общий доступ» могут просматривать все, у кого есть веб-адрес. «Закрытые» учетные записи могут просматриваться только из учетных записей «Инстаграма», одобренных пользователем.

«ЛинкедИн»

- Социальная сеть, ориентированная на профессионалов. Обычно пользователи загружают информацию из своих резюме и вставляют фотографию профессионального качества.
- Пользователи добавляются в одну и ту же сеть, когда они «соединяются» друг с другом (отправляют и принимают приглашение для добавления в качестве контакта). Пользователи могут взаимодействовать друг с другом с помощью личных сообщений.
- Настройки конфиденциальности: учетные записи «ЛинкедИн» могут просматриваться всеми другими пользователями «ЛинкедИн», и обычно лицам, не являющимся пользователями, доступна краткая информация, если только эта возможность не исключена в настройках конфиденциальности. По умолчанию, другие пользователи также получают уведомление о том, что вы просматривали их профиль.

Pinterest

- Онлайн-доска объявлений, связанная с хобби. Пользователи сохраняют фотографии из интернета, часто на мотивационные темы, связанные с модой, кулинарией или оформлением домашнего интерьера, и сохраняют их на «досках».
- Пользователи могут делиться фотографиями друг друга, а также оставлять комментарии.
- Настройки конфиденциальности: доски являются общедоступными, если пользователь не указывает иное.

Reddit

- Сайт, на котором размещаются дискуссионные форумы. Некоторые дискуссионные форумы подвергались критике за ненадлежащее содержание.
- После регистрации пользователи могут комментировать сообщения друг друга, а также оценивать сообщения друг друга таким образом, чтобы они появлялись в верхней части ленты новостей. Получение оценок по вашим комментариям помогает пользователям накапливать баллы для разблокировки специальных функций.
- Настройки конфиденциальности: несмотря на то что сообщения являются общедоступными, личности пользователей в основном анонимны.

«Скайп»

- Сайт, позволяющий пользователям вести видеочат друг с другом из своих учетных записей.
- Настройки конфиденциальности: пользователи должны добавлять друг друга для совершения/приема вызовов.

Snapchat

- Приложение для обмена сообщениями для смартфонов. Сообщения часто представляют собой изображения или видеоролики, которые исчезают через установленное время.
- Пользователи могут отправлять друг другу сообщения сразу после подключения. Пользователь, отправляющий сообщение, выбирает, сколько секунд сообщение будет оставаться на экране получателя, прежде чем исчезнуть.

Tumblr

- Хостинговый сайт для блогов, включая фотоблоги или блоги, состоящие из GIF-файлов.
- Пользователи могут подписываться на блоги других пользователей и комментировать отдельные сообщения.

«Твиттер»

- Сайт социальной сети, на котором пользователи размещают сообщения объемом до 140 знаков и/или фотографии.
- Пользователи могут отмечать друг друга в своих сообщениях или отправлять друг другу личные сообщения (прямые сообщения).
- Настройки конфиденциальности: учетные записи (и, следовательно, сообщения) по умолчанию являются общедоступными, хотя пользователи могут сделать свои учетные записи закрытыми.

«Вотсап»

- Приложение для обмена сообщениями для смартфонов.
- Пользователи могут отправлять друг другу сообщения после того, как они добавили номера других пользователей в приложение. Также можно создавать группы пользователей.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТЕРМИНЫ

Блог/влог

- Блог — это веб-сайт, на котором пользователь делает записи (или публикует фотографии). Обычно он ведется как дневник, хотя сообщения могут также оформляться как статьи. Влог — это видеоблог.

DM (прямое сообщение)/PM (личное сообщение)

- Многие сайты социальных сетей дают возможность отправлять другим пользователям сообщения, которые не могут просматриваться всеми присутствующими на сайте.

Эмотиконы/эмодзи

- Небольшие пиктограммы для отображения мыслей пользователей. Они варьируются от лиц, выражающих эмоции, до пиктограмм продуктов питания или мест.

Друг/подписчик

- Сайты социальных сетей часто дают возможность установить связь с пользователями («ЛинкедИн», «Фейсбук») посредством добавления их в качестве «друзей» или «контактов». Друзья часто могут видеть больше информации, которую вы публикуете, и могут отправлять вам сообщения напрямую.
- Сайты, которые в большей степени ориентированы на контент (такие, как «Твиттер» или «Инстаграм»), дают возможность «подписаться» на других пользователей, чтобы видеть контент, который они размещают.

GIF

- Короткий анимированный видеоролик продолжительностью несколько секунд, который нередко повторяется.

Идентификатор

- Принятое пользователем имя в социальных сетях. (Например, @dohadeclearation является идентификатором Дохинской декларации в «Твиттере».)

Хештег

- Слово или фраза (без пробела), которым предшествует знак решетки «#», делает это слово или фразу доступными для поиска во многих социальных сетях. Например, если пользователь пометил сообщение как #unitednations, то другие пользователи будут видеть этот контент, когда будут искать #unitednations.

«Нравится»

- На многих сайтах социальных сетей есть кнопка, на которую пользователи могут нажимать, когда им нравится контент другого пользователя. В «Инстаграме», например, это пиктограмма в виде сердца, а в «Фейсбуке» — в виде большого пальца вверх. Сейчас в «Фейсбуке» предлагаются другие варианты, такие как печальные лица.

Прямая трансляция

- Многие сайты социальных сетей имеют возможность отправлять видеозаписи, которые записываются непосредственно на веб-сайт по мере их записи.

Лента новостей

- Список всех элементов, недавно опубликованных другими пользователями, с которыми пользователь связан.

NSFW (небезопасно для работы)

- Ненадлежащий контент.

Подкаст

- Обычно это серия эпизодов (в виде коротких аудиоклипов) на определенную тему, которые пользователи могут скачать. Подкасты могут выпускаться официальными учреждениями или записываться отдельными пользователями.

Селфи

- Фотография-автопортрет.

Истории

- На многих сайтах социальных сетей («Фейсбук», «Инстаграм», Snapchat) есть возможность размещать фотографии или видеоролики, которые доступны для просмотра всеми контактами этого пользователя в течение ограниченного периода времени.

Тег/упоминание

- Используя символ @, пользователи могут подключить других пользователей к сообщению или фотографии. На некоторых сайтах этот контент затем появляется в профиле отмеченного пользователя.

Твит/ретвит

- В «Твиттере» сообщения пользователей называются «твитами». Когда пользователи делятся твитами других пользователей, такие твиты называют «ретвитами».

Вирусное сообщение

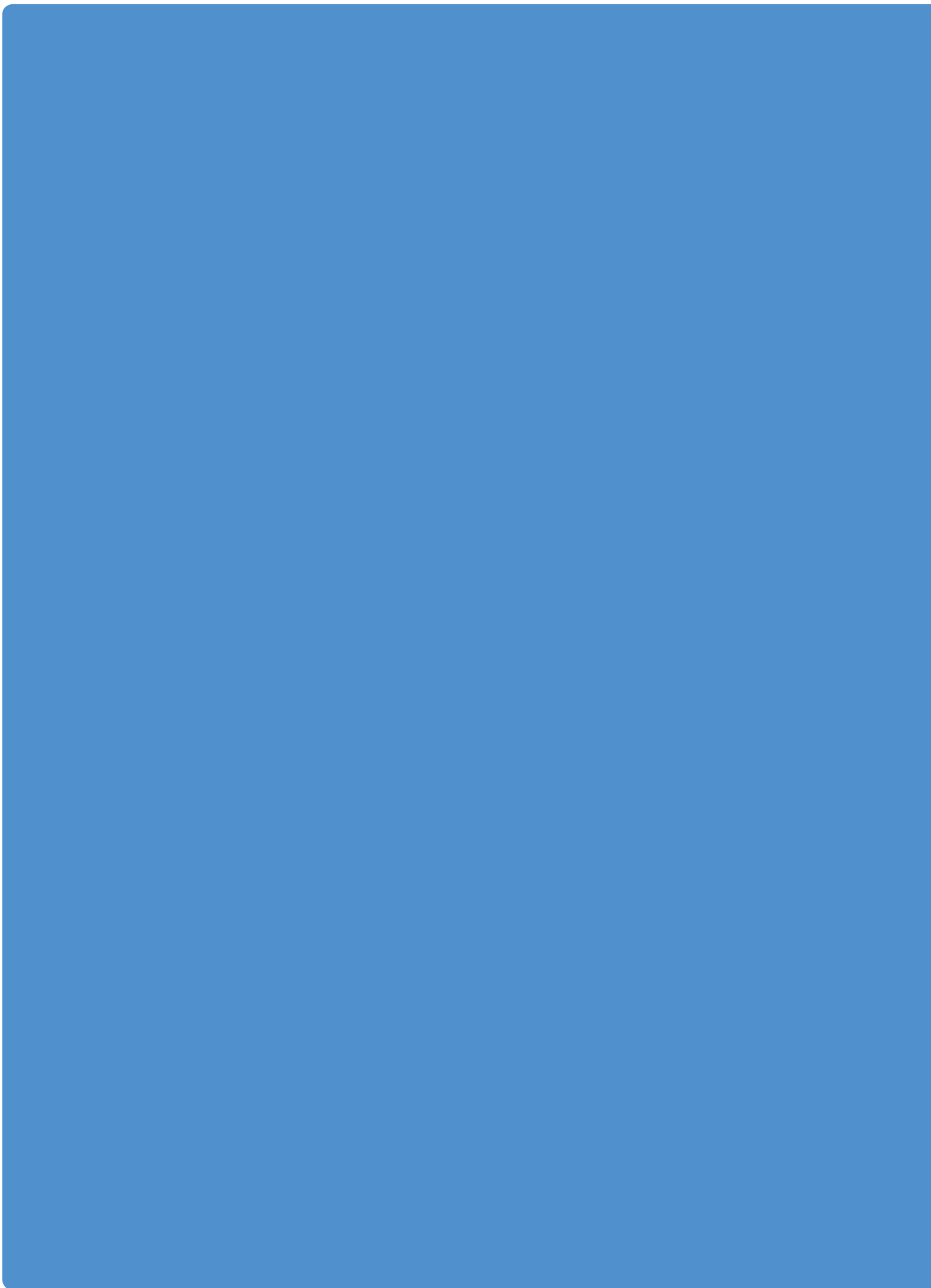
- Когда сообщение в социальных сетях доходит до многих зрителей и быстро распространяется.

Стена

- У каждого пользователя «Фейсбука» есть своя «стена» — страница, на которой находятся все его сообщения, а также сообщения, направленные ему другими пользователями.

Вебинар

- Онлайн-семинар, часто видеоконференция, которые могут просматриваться пользователями дистанционно.



ПРИЛОЖЕНИЕ II

ОТВЕТЫ

ПРАВИЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

Краткий вступительный тест

Страница 3

1. Что такое Бангалорские принципы?

Ответ: они устанавливают стандарты этического поведения судей и адресованы судьям для использования в качестве руководства, а также судебным органам для использования в качестве базовых принципов регламентации поведения судей.

2. Можете ли вы назвать шесть ценностей, лежащих в основе Бангалорских принципов?

Ответ: независимость, объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, равенство, компетентность и старательность.

3. Каков правовой статус Бангалорских принципов?

Ответ: Принципы не имеют обязательной юридической силы и не направлены на установление непосредственно применимых норм поведения, а скорее служат руководством для судебных органов всего мира при подготовке ими своих собственных кодексов поведения судей. Принципы стали предметом широких консультаций с участием главных судей и судей вышестоящих судов из более чем 75 стран.

4. Что такое Группа по укреплению честности судебных органов?

Ответ: Группа по укреплению честности судебных органов (ГЧС) — это независимая некоммерческая группа в составе глав судебных органов или старших судей, которая стремится к углублению и укреплению честности и неподкупности судебных органов и повышению качества отправления правосудия. В частности, ГЧС руководила разработкой Бангалорских принципов.

5. Должен ли судья рассматривать дело, в котором его партнер выступает в качестве защитника?

- Да, но...
 Нет

Ответ: нет. Судья должен избегать ситуаций, которые могли бы вызвать обоснованные подозрения или создать видимость наличия у судьи каких-либо предпочтений или предвзятого отношения. В частности, судья, как правило, обязан заявить самоотвод, если кто-либо из членов его семьи выступает в деле в качестве адвоката.

6. Должна ли присяга судьи включать в себя Бангалорские принципы?

- Да, но...
 Нет

Ответ: нет. Бангалорские принципы содержат только руководящие указания, и государства не обязаны включать Принципы в присягу судьи. Однако многие государства решили включить Принципы в присягу судьи.

7. Можно ли судье посещать ночные клубы?

- Да, но...
 Нет

Ответ: да, но судья всегда должен проявлять осмотрительность при посещении любых клубов или других развлекательных заведений.

8. Могут ли судьи быть членами тайных братств или сообществ?

- Да
- Нет

Ответ: нет. Судье не рекомендуется состоять членом какого-либо тайного общества, если его членами являются также адвокаты, которые участвуют в рассматриваемых им делах, поскольку это может создать впечатление, что эти адвокаты пользуются привилегиями согласно кодексу этого общества.

9. Может ли прием пищи судьей в ходе судебного процесса влиять на его беспристрастность?

- Да
- Нет

Ответ: да. Исследование показало, что судьи проявляют бóльшую снисходительность при вынесении решений сразу же после перерыва на кофе.

10. Могут ли жесты судьи служить основанием для отвода?

- Да
- Нет

Ответ: да. См. пункт 58 Комментария к Бангалорским принципам.

У1 Упражнение 1

Страница 7

<p>Торжественно клянусь, что буду отправлять правосудие, невзирая на лица, отдавая равную справедливость бедным и богатым, что буду добросовестно и беспристрастно выполнять все обязанности, возлагаемые на меня Конституцией.</p>		<p>Равенство, компетентность и старательность. Бахрейн</p>
<p>Торжественно клянусь выполнять свои обязанности судьи в соответствии с Конституцией и законом.</p>		<p>Независимость, объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, компетентность и старательность. Бурунди</p>
<p>Клянусь... исполнять свои обязанности добросовестно, честно и неподкупно, объективно и независимо, обеспечивая конфиденциальность совещаний, и всегда вести себя достойно.</p>		<p>Независимость, объективность, равенство, компетентность и старательность. Соединенные Штаты</p>
<p>Клянусь Господом всемогущим отправлять правосудие среди людей и соблюдать законы и установления Королевства.</p>		<p>Объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, компетентность и старательность. Российская Федерация</p>
<p>Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, и быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть.</p>		<p>Компетентность и старательность Черногория</p>

С

Тематическое исследование: г-жа Уайт

Страница 13

1. Это тематическое исследование предполагает более подробное рассмотрение трех из шести ценностей. Каких именно?

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Независимость | <input checked="" type="checkbox"/> Соблюдение этических норм |
| <input type="checkbox"/> Объективность | <input type="checkbox"/> Равенство |
| <input type="checkbox"/> Честность и неподкупность | <input checked="" type="checkbox"/> Компетентность и старательность |

2. Какие из следующих пунктов Комментария являются особенно актуальными в данном тематическом исследовании?

- 29 34 38 44 100 137 207

3. Должно ли какое-либо лицо из нижеследующих ответить на письмо члена парламента (и если да, то какое именно)?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Вы как судья, участвующий в рассмотрении дел | <input checked="" type="checkbox"/> Руководитель аппарата суда |
| <input checked="" type="checkbox"/> Главный судья | <input checked="" type="checkbox"/> Председатель вашего суда |

Пояснение

Хотя член парламента может считать, что он действует правильно, обращаясь к вам в письменном виде, на самом деле он действует неправильно, поскольку его письмо представляет собой попытку одной ветви власти повлиять на другую, что является явным нарушением принципа разделения властей и тем самым угрожает независимости судебной власти. Сделал ли он это в результате чрезмерного желания поддержать своего избирателя или в силу «конституционной неграмотности» — спорный вопрос, и это не должно вас волновать. Как вы помните, в пункте 29 Комментария говорится следующее: «Любые попытки оказать воздействие на суд должны осуществляться публично в зале суда и исключительно сторонами в судебном разбирательстве или их адвокатами».

Прочтите еще раз текст этого пункта целиком, почувствуйте его убедительность. Это письмо члена парламента должно быть решительно отвергнуто в соответствии с принципом независимости. Однако дело не может быть ограничено этим, поскольку есть и другие имеющие значение соображения.

Бангалорский принцип 4

Бангалорский принцип 4 (соблюдение этических норм), который будет рассмотрен позднее в рамках этого курса, прямо касается в пункте 137 Комментария вопроса о критике судьи:

«Представители общественности, а также законодательных и исполнительных органов могут публично высказывать свое мнение о недостатках, упущениях или ошибках судьи и вынесенных им решениях. Следуя общепринятому правилу не высказываться по политическим вопросам, соответствующий судья обычно не отвечает на критику в свой адрес. Хотя право высказывать критику в адрес судьи ограничивается нормами, касающимися

неуважения к суду, в настоящее время эти нормы применяются реже, чем в прошлом, когда они использовались для пресечения критики в адрес судебных органов или конкретного судьи либо наказания за нее. Лучше и мудрее проигнорировать любые скандальные нападки, чем усугубить дело, начав производство в связи с проявлением неуважения к суду [...]>.

Следует отметить, что проводится четкое различие между законной публичной критикой судьи и попыткой посредством этой критики повлиять на исход или ведение дела, что не является законным.

Бангалорский принцип 6

Бангалорский принцип 6 (компетентность и старательность), который будет рассмотрен позднее в ходе этого курса, прямо касается в пункте 207 Комментария обязанности принимать решения с достаточной быстротой:

«При эффективном, справедливом и оперативном решении вопросов судья обязан должным образом учитывать права сторон, участвующих в судебном разбирательстве, и обеспечивать принятие решений без неоправданных затрат или задержек. Судья должен следить за делами и контролировать их, с тем чтобы сократить или устранить практику затягивания, ненужные отсрочки и необоснованные затраты. [...] Обязанность провести все слушания справедливо и с терпением не противоречит обязанности оперативно выполнить задачи суда. Судья может быть эффективным и деловым, оставаясь при этом терпеливым и внимательным».

В свете этой обязанности было бы разумно, если бы вы проанализировали свое собственное поведение по этому делу, возможно, в ходе обсуждения с председателем вашего суда, который получил копию письма, чтобы убедиться, что делается все возможное для разрешения дела в порядке, изложенном в пункте 207. Вряд ли будет уместным включать в это обсуждение руководителя аппарата суда, хотя он может быть проинформирован о каких-либо практических результатах. Однако позвольте напомнить, что вы отвечаете за эффективное отправление правосудия. Задержки в рассматриваемых вами делах никогда не должны вызываться вашим собственным нерациональным использованием времени. Пункт 196 гласит:

«Каждый судья должен в определенной степени заниматься не только рассмотрением дел и вынесением решений по ним, но и административными функциями по управлению делами. Судья отвечает за эффективное отправление правосудия в своем суде. Это предполагает управление делами (в том числе и оперативное разрешение дел), делопроизводство, управление финансовыми ресурсами, а также руководство судебным персоналом. Если судья не проявляет должного старания в отношении ведения дел и вынесения решений по ним, это приводит к понижению эффективности в работе суда, что, в свою очередь, увеличивает затраты и наносит ущерб отправлению правосудия. Поэтому судья должен обладать профессиональной компетентностью в области управления судом и содействовать исполнению административных функций сотрудниками суда».

Остальные вопросы

Остается вопрос о том, кто должен ответить на письмо парламентария, если кто-то должен это сделать, и что в таком случае должно быть сказано в ответе? Следуя элементарным правилам вежливости, на письмо парламентария необходимо ответить, но ни при каких обстоятельствах на него не должны отвечать вы как судья, рассматривающий дело. Лучшим решением было бы направить члену парламента письмо от руководителя аппарата суда с вежливым объяснением сущности разделения властей и того факта, что судья не может вести переписку в связи с каким-либо делом, по которому он выносит решение. В письме может также содержаться ссылка на пункт 44 Комментария, в котором говорится следующее:

«Судья должен осознавать, что не все люди знакомы с этими понятиями и их значением для выполнения судебных обязанностей. Поэтому просвещение общества в вопросах, связанных с работой судебной системы и независимостью судебных органов, становится важной функцией как исполнительной власти и ее институтов, так и самой судебной власти, поскольку недопонимание этих вопросов может подорвать доверие общества к суду. [...] Поэтому судье следует в интересах самого общества использовать соответствующие возможности, для того чтобы помочь обществу понять первостепенную значимость независимости судебной системы».

Т

Тематическое исследование: благотворительный клуб

Страница 14

1. Какой пункт Комментария касается членства в тайных обществах?

 127

 115

 117

2. В каком пункте Комментария говорится, что любая попытка повлиять на решение суда должна пресекаться?

 31

 29

 35

Пояснение

В соответствии с принципом независимости судья должен придерживаться «независимой позиции в отношении конкретных сторон судебного дела, по которому судья должен вынести решение».

В пункте 29 Комментария однозначно утверждается, что следует пресекать любые попытки повлиять на судебное решение. Поэтому довольно легко сделать вывод, что судья не должен вступать в какие-либо дискуссии ни с одной из сторон дела вне зала суда.

Кроме того, в пункте 127 Комментария содержится предупреждение, что судье не рекомендуется состоять членом какого-либо тайного общества, если его членами являются также адвокаты, которые участвуют в рассматриваемых им делах, поскольку это может создать впечатление, что эти адвокаты пользуются привилегиями согласно кодексу этого общества.

Следует также рассмотреть более широкий вопрос о вступлении в такие организации, как братства, клубы, масонские ложи и т.д., которые поощряют действия в интересах их членов, предоставление привилегий и т.д. Такие «элитные клубы» нередко занимаются важной благотворительной деятельностью, такой как сбор средств, присуждение стипендий или организация гуманитарных мероприятий. Но в то же время члены клуба обычно богаты и влиятельны и являются представителями мира бизнеса, политики и СМИ, которые часто тесно связаны друг с другом, и нередко они оказывают друг другу различные услуги и обеспечивают друг другу преференциальный режим. Является ли в силу этого членство в элитных клубах потенциальной угрозой для судьи? Может ли такое окружение стать скрытым источником некоторых сомнительных с моральной точки зрения предложений или просьб о помощи в будущем, как, например, в данном тематическом исследовании? Будучи судьей, при вступлении в такой клуб вы должны провести четкую грань между судебной этикой и возможными ожиданиями со стороны некоторых его членов в отношении того, что вы будете делать что-то в их интересах в качестве судьи в зале суда.

У4 Упражнение 4

Страница 16

<p>Посещение ночного клуба в 1 час ночи <i>118: Частое посещение клубов</i></p>		<p>74 76 52 156</p>
<p>Согласие принять участие в телевизионном разговорном шоу в прямом эфире <i>74: Критика в средствах массовой информации</i> <i>76: Отношения со средствами массовой информации</i> <i>152 и 156: Появление на коммерческом радио или телевидении и участие в общественном просвещении — применяются оба пункта</i></p>		<p>116</p>
<p>Регулярное употребление спиртных напитков в местном баре в стране, где потребление алкоголя разрешено законом <i>116: Посещение общедоступных мест, таких как бары</i></p>		<p>166 167</p>
<p>Появление в одеянии судьи на местном мероприятии, на котором гостям предлагается бросать в вас мокрые губки <i>111: Как это может выглядеть в глазах общественности?</i> <i>114: Судья должен принимать ограничения в отношении своих действий</i> <i>166: Участие во внесудебной деятельности</i></p>		<p>118</p>
<p>Раздача еды бездомным на улице в ночное время <i>167: Членство в некоммерческой организации</i> <i>166: Участие во внесудебной деятельности</i></p>		<p>111 114 166</p>

Поведение в социальных сетях

Страница 17

1. Какой компании принадлежат приложения «Вотсап» и «Инстаграм»?

«ЛинкедИн» «Фейсбук» «Ютуб»

2. Обмениваются ли приложения «Вотсап» и «Инстаграм» данными с «Фейсбуком»?

Нет Да

3. Охватывает ли Комментарий использование «Фейсбука»?

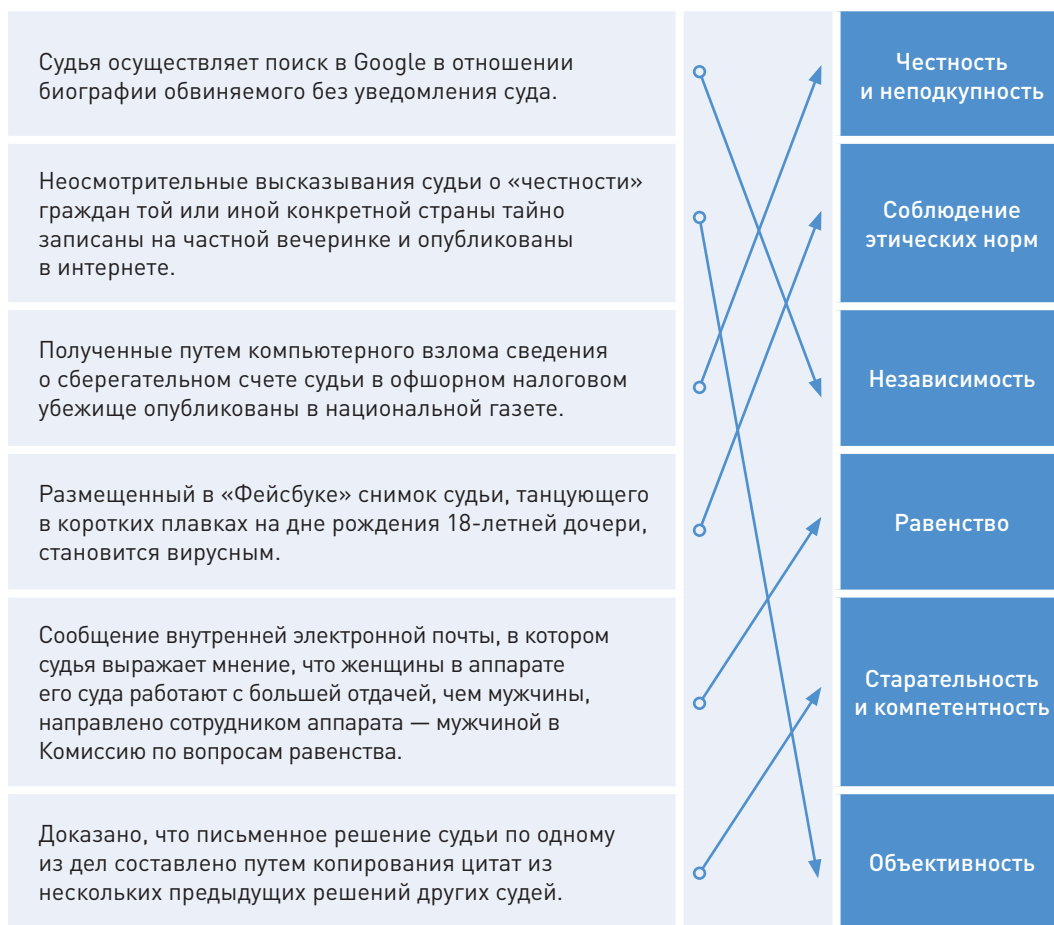
Нет Да

4. Истинно или ложно следующее утверждение?
«Фейсбук» является веб-сайтом бесплатной социальной сети, который позволяет зарегистрированным пользователям создавать профили, загружать фотографии и видеозаписи, отправлять сообщения и поддерживать контакты с друзьями, членами семьи и коллегами».

Истинно Ложно

У5 Упражнение 5

Страница 21



Т Тематическое исследование: судья Шин

Страница 22

Проблема 1 — ответ

Современный судья должен понимать, как работают социальные сети, влияние которых может быть как позитивным, так и негативным, и можно утверждать, что в условиях их распространенности в современном мире использование судьями социальных сетей в своей жизни является вполне целесообразным. Однако ключевым вопросом здесь является осмотрительность, и, несомненно, можно сказать, что, пользуясь «Фейсбуком» так широко и свободно, судья Шин напрашивалась на неприятности. Ее предположение о том, что, отклонив чью-либо заявку на добавление в друзья, она поступила бы в той или иной степени неучтиво, не внушает уверенности относительно того, что она понимает важность независимости судей в этом контексте и ту роль, которую она может играть в предотвращении неловких ситуаций.

Вполне возможно, что в ее стране уже действуют правила поведения в отношении «Фейсбука», и если это так, то она должна была знать о них. Нет никакой абсолютной этической нормы, согласно которой судья должен или не должен пользоваться «Фейсбуком». Однако этот случай служит иллюстрацией того, какие проблемы будут возникать, если не пользоваться «Фейсбуком» более сдержанно, чем судья Шин. Решая вопрос о целесообразности отвода в данном

случае, судья Шин должна спросить себя, чел бы беспристрастный и хорошо информированный представитель общественности, что существует реальный риск предвзятого отношения с ее стороны из-за ее «отношений в "Фейсбуке"» с прокурором.

Проблема 2 — ответ

Что касается фотографии судьи в подростковом возрасте в бикини, то, поскольку это не она разместила фотографию, ее нельзя считать виновной и нарушившей тем самым Принципы. Фотография, возможно, поставит ее в довольно неловкое положение, однако сама по себе она не является основанием для дальнейших дисциплинарных взысканий за нарушение этики или норм поведения. Однако это, несомненно, приведет к энергичному выяснению отношений между судьей Шин и ее матерью, а также, будем надеяться, приведет к пересмотру ею настроек конфиденциальности, как своих собственных, так и наиболее близких к ней людей!

T

Тематическое исследование: подарочная корзина

Страница 23

1. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что судьи не должны быть подотчетны действующему правительству.

 25 38 40

2. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что постороннее воздействие не должно влиять на судебное решение.

 27 28 30

Пояснение

Появление этой корзины сразу же создает для вас моральную дилемму.

- Следует ли вам не лезть на рожон и принять корзину в соответствии со стандартной практикой, которая, как вам говорят, не порождает проблем для ваших коллег-судей?
- Если вы вернете корзину, то какую причину возврата вы назовете губернатору в этом случае? И если вы, будучи младшим судьей, сделаете это, поступив явно не так, как поступают другие ваши коллеги, какое влияние это могло бы оказать на вашу собственную карьеру и на ваши шансы на повышение по службе?
- Могли бы вас объявить нарушителем спокойствия?

Независимость судебных органов

Эта ситуация затрагивает самую суть принципа независимости судебных органов. Ваши действия продемонстрируют ваше понимание того, в чем заключается этот принцип. Вам следует вернуть корзину. Помните, что вы должны не только исключить «любые не соответствующие должности взаимоотношения либо воздействие со стороны исполнительной ветви власти», но и сделать это так, «чтобы это было очевидно даже стороннему наблюдателю». Нельзя прикрываться тем фактом, что губернатор (по ошибке) поставил вас в один ряд с другими служащими штата как «лицо, занимающее государственную должность». Даже поверхностное понимание принципа разделения властей позволяет полностью отвергнуть этот аргумент.

Соблюдение этических норм

Кроме того, в четвертом Бангалорском принципе, касающемся соблюдения этических норм, который мы рассмотрим позднее в ходе этого курса, конкретно говорится, что судья не должен принимать любые подарки в связи с выполнением им своих функций (см. Принципы 4.14, 4.15 и 4.16). Ограниченное исключение из этого правила (см. Принцип 4.16) не может применяться в данной ситуации, поскольку оно касается высокопоставленного политика, действия которого, безусловно, подлежат судебной ответственности.

Рассмотрите этот вопрос коллективно

Урегулирование этой проблемы — сложная задача, но она должна быть решена. Несомненно, желательно, чтобы, опираясь на свою осведомленность о Бангалорских принципах, вы подняли этот вопрос перед своими коллегами-судьями. Председатель вашего суда должен быть вовлечен в обсуждение по принципиальным соображениям, чтобы коллективно рассмотреть этот вопрос и найти твердый, но дипломатичный способ положить конец этой практике.

Т

Тематическое исследование: судья Онани

Страница 28

1. Укажите пункт Комментария, касающийся вопроса «когда судья ощущает моральный долг высказаться».

 140

 179

 166

2. Охватывает ли пункт 140 дилемму судьи Онани в связи с вопросом «когда судья ощущает моральный долг высказаться»?

 Да

 Частично

(Он частично охватывает эту ситуацию, но лучшим вариантом был бы пункт 138: «Судья может высказываться по вопросам, касающимся судебной системы».)

3. Какая из этих причин названа в Комментарие в объяснение того, почему судья должен проявлять большую сдержанность при выступлении?

 Личная безопасность судьи

 Слова или действия судьи не должны восприниматься как попытка давления на правительство

 Воздействие на карьеру судьи

4. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что независимость судебной власти включает «независимость в отношении административных вопросов, имеющих прямое отношение к осуществлению судебной функции».

 Пункт 26 (a)

 Пункт (b)

 Пункт (c)

Пояснение

При первом рассмотрении судья будет утверждать, что он стремится поддержать принцип независимости путем поддержки гарантий исполнения судьями своих обязанностей, критикуя

непринятие Министерством мер по решению проблем, препятствующих эффективному «исполнению» (плохие условия труда, нехватка сотрудников в штате суда, некачественный отбор дел, отсутствие реформы).

См. ниже вопросы, которые вы должны задать себе при оценке того, действовал ли судья Онани ненадлежащим образом.

«Вопросы, которые нужно задать себе»

- Может ли судья открыто принимать активное участие в решении любых вопросов и, кроме того, обращаться за помощью к средствам массовой информации в решении любых проблем?
- Какие возможные опасности связаны с контактами со средствами массовой информации?
- Как судья может защитить себя от возможных неприятностей и ущерба, вызванных разговорами с журналистами и выступлением с критическими публичными заявлениями?
- Является ли приемлемой степень участия судьи в данном конкретном случае?
- Использовал ли он все имеющиеся в судебной системе инструменты для решения этих проблем?
- Могут ли потенциальные положительные последствия для работы судов и судей оправдать такой вид действий?
- Было ли интервью в средствах массовой информации надлежащим применением средств массовой информации, с тем чтобы «использовать соответствующие возможности, для того чтобы помочь обществу понять первостепенную значимость независимости судебной системы»?

Следует также обратить внимание на пункт 140 комментария, озаглавленный «Когда судья может ощутить моральный долг высказаться». Он уже упоминался ранее.

У6

Упражнение 6

Страница 32

Восприятие судьи как необъективного разрушает доверие общества		93
Переписка со сторонами в судебном разбирательстве		55
Проявления предубеждения или предвзятости		73
Оспариваемые факты известны судье		58
Когда судьи должны сделать такое заявление		69
Не относящиеся к делу основания		64
Обязанность ограничивать членов семьи в определенной деятельности		89
Следует избегать контактов ex parte (в отсутствие одной из сторон)		80

У7 Упражнение 7

Страница 34

1. Предвзятость может проявляться в жестах судьи.

Правильно Неправильно

2. Предвзятость имеет значение только в том случае, если она направлена против какой-либо стороны.

Правильно Неправильно

3. Действия членов семьи судьи могут иметь отношение к оценке его объективности.

Правильно Неправильно

4. Судья не должен общаться с недовольными сторонами после завершения судебного разбирательства.

Правильно Неправильно

5. В целом судье не следует выступать с публичной защитой обоснованности вынесенных им решений.

Правильно Неправильно

6. Судья может заявить самоотвод после начала судебного разбирательства.

Правильно Неправильно

7. Частные контакты между судьей и любым законным представителем в судебном процессе, как правило, запрещены.

Правильно Неправильно

8. Если судья, рассматривающий дело, получает в ходе разбирательства какое-либо частное сообщение от одной из сторон разбирательства, свидетеля или присяжного заседателя, все другие стороны и их законные представители должны быть проинформированы об этом сообщении и в протоколе судебного заседания это должно быть соответствующим образом отражено.

Правильно Неправильно

Замечания

1. Предвзятость может проявляться в жестах судьи. *Правильно*
Конструктивное замечание: в пункте 58 Комментария разъясняется, что предубеждение или предвзятость могут также проявляться в жестах, облике или поведении во время судебного заседания и за пределами суда. Манера поведения может указывать на недоверие к свидетелю и тем самым оказывать ненадлежащее воздействие на суд присяжных. Выра-

жение лица может восприниматься сторонами судебного дела, участвующими в деле адвокатами, присяжными заседателями, представителями средств массовой информации и другими лицами как свидетельство предубеждения. Предубеждение или предвзятость могут быть направлены на одну из сторон, свидетеля или адвоката.

2. Предвзятость имеет значение только в том случае, если она направлена против какой-либо стороны. *Неправильно*
Конструктивное замечание: в пункте 58 Комментария отмечается, что предубеждение или предвзятость могут быть направлены на одну из сторон, свидетеля или адвоката.
3. Действия членов семьи судьи могут иметь отношение к оценке его объективности. *Правильно*
Конструктивное замечание: в пункте 67 Комментария поясняется, что несмотря на то что близкие родственники судьи имеют полное право на политическую активность, судья должен отдавать себе отчет в том, что политическая деятельность его близких родственников может, пусть и ошибочно, негативно отразиться на восприятии обществом его объективности. В пункте 69 далее указывается, что судья должен стремиться убедить членов своей семьи в необходимости воздерживаться от участия в таких сделках, которые могут восприниматься как использование его должностного положения в личных целях. Это необходимо для того, чтобы не возникло впечатление использования должностного положения или проявления фаворитизма и корыстного использования судебной должности, а также для сведения к минимуму возможности отвода.
4. Судья не должен общаться с недовольными сторонами после завершения судебного разбирательства. *Правильно*
Конструктивное замечание: в пункте 73 Комментария прямо указывается, что, если после окончания производства по делу судья получает письма или иные сообщения от недовольных сторон или других лиц, которые критикуют судебное решение или решения, вынесенные коллегами, судья не должен вступать в спор в рамках переписки с авторами таких сообщений.
5. В целом судье не следует выступать с публичной защитой обоснованности вынесенных им решений. *Правильно*
Конструктивное замечание: в пункте 74 Комментария, касающемся критики в средствах массовой информации, говорится, что судья должен выражать свое мнение только посредством изложения своих доводов при рассмотрении дел в суде и что в целом судье не следует также выступать с публичной защитой обоснованности вынесенных им решений.
6. Судья может заявить самоотвод после начала судебного разбирательства. *Правильно*
Конструктивное замечание: в пункте 66 Комментария говорится, что судья должен быть готовым заниматься вопросами, которые подлежат рассмотрению в суде. Однако бывают ситуации, когда в целях защиты прав сторон и сохранения общественного доверия к честности и неподкупности судебных органов необходимо лишить судью права участвовать в рассмотрении какого-либо дела и выносить по нему решение. С другой стороны, частые отводы судей могут вызвать недоверие общества к составу суда и лично к данному судье, а также привести к неоправданной загруженности его коллег. У сторон в судебном разбирательстве может сложиться впечатление, что они могут найти и выбрать судью для рассмотрения их дела, что нежелательно. Поэтому судья должен так построить свои личные и деловые отношения, чтобы свести к минимуму потенциальную возможность их несовместимости с его судебными обязанностями.
7. Частные контакты между судьей и любым законным представителем в судебном процессе, как правило, запрещены. *Правильно*
Конструктивное замечание: в пункте 64 Комментария говорится, что принцип объективности, как правило, запрещает частные контакты между судьей и любой из сторон или их законными представителями, свидетелями или присяжными заседателями.

8. Если судья, рассматривающий дело, получает в ходе разбирательства какое-либо частное сообщение от одной из сторон разбирательства, свидетеля или присяжного заседателя, все другие стороны и их законные представители должны быть проинформированы об этом сообщении и в протоколе судебного заседания это должно быть соответствующим образом отражено. *Правильно*

Конструктивное замечание: в пункте 64 Комментария говорится, что, если суд получает частные сообщения от любой из сторон или их законных представителей, свидетелей или присяжных, важно обеспечить, чтобы соответствующие другие стороны были в полной мере и незамедлительно проинформированы об этом и чтобы в протоколе судебного заседания была сделана соответствующая запись.

У8 Упражнение 8

Страница 35

Ответ: пункт 88 Комментария

Пункт 88 Комментария гласит:

«Любые обязанности и интересы, которые мог иметь судья на протяжении своей профессиональной карьеры до назначения на судебскую должность, могут учитываться при оценке его объективности и беспристрастности. В странах, где судебский корпус формируется из числа частных адвокатов, судья до своего назначения на судебскую должность мог с большой степенью вероятности занимать должности, которые позволяли бы ему выражать личное мнение или действовать от имени определенных партий или групп. Несомненно, так оно и было, если судья участвовал в политической жизни. Опыт, приобретенный вне сферы права, будь то политика или любая иная деятельность, может обоснованно расцениваться как фактор, повышающий, а не уменьшающий профессионализм судьи. Однако следует признать и согласиться с тем, что судья должен оставить позади политические симпатии или узкопартийные интересы и отказаться от них, когда он приносит присягу и обязуется выполнять судебские функции независимо и объективно. Это — один из тех аспектов, которые следует взвесить с точки зрения разумного, объективного и информированного лица при решении вопроса о наличии либо отсутствии обоснованного подозрения в предубеждении».

При каких из следующих обстоятельств может потребоваться отвод?

1. Дело о правах человека, в котором судья ранее выступал в качестве адвоката по правам человека, но после назначения в коллегия публично заявил, что его прошлая адвокатская деятельность в настоящее время не имеет отношения к делу.

Судья должен заседать по делу.

Судья не должен заседать по делу.

2. Судья в вышеуказанных обстоятельствах, который не сделал публичного заявления подобного рода.

Судья не должен заседать по делу.

Судья должен заседать по делу, ссылаясь в ответ на любое ходатайство об отводе на присягу судьи и Бангалорский принцип, касающийся объективности.

3. Судья, назначенная для рассмотрения дела об изнасиловании, которая ранее активно поддерживала группу, организующую кампанию «Женщины против изнасилований».

Судья должна предложить взять самоотвод и вынести окончательное решение, заслушав аргументы обеих сторон.

Судья должна приступить к рассмотрению дела без заслушивания аргументов.

У9 Упражнение 9

Страница 36

Ответ

Хотя эти вопросы всегда носят субъективный характер, наши рекомендации в отношении этих трех утверждений выглядят следующим образом:

1. **Мужчины с собаками без поводка пугают меня.**
Это не ставит под сомнение объективность судьи, а, скорее, свидетельствует о его честности.
2. **У моей помощницы потрясающая грудь.**
Это утверждение говорит о бестактности, является неуместным и нарушает принципы равенства и соблюдения этических норм, однако не обязательно ставит под сомнение объективность судьи. В модуле 3 этого учебного курса будут более подробно рассмотрены различные вопросы, связанные с гендерной проблематикой в контексте честности и неподкупности.
3. **Я считаю, что большая часть нашего кабинета коррумпирована.**
Если утверждение отражает действительное мнение, то это является законным выражением свободы слова, однако судья должен будет тщательно рассмотреть вопрос об отводе, если ему будет поручено рассмотрение дела, касающегося члена кабинета министров.

У10 Упражнение 10

Страница 37

1. Если он ранее выступал в качестве свидетеля по рассматриваемому в настоящее время делу.

Отвод необходим.
См. Бангалорский принцип 2.5.2 и пункт 97 Комментария.

2. Если он либо член его семьи имеет какую-либо финансовую заинтересованность в исходе дела. К членам семьи относится любой человек, который достаточно близок, чтобы с ним обращались как с «членом семьи», особенно если он живет в том же домохозяйстве, что и судья.

Отвод необходим.
См. Бангалорский принцип 2.5.3 и пункты 98 и 99 Комментария.

3. Если он является обычным клиентом банка/компании по обслуживанию кредитных карточек, выступающих в качестве стороны в споре, являющемся предметом разбирательства.

Нет необходимости в отводе.
См. Бангалорский принцип 2.5.3 и пункты 98 и 99 Комментария.

4. Если ему известны оспариваемые факты по данному делу.

*Отвод необходим.
См. Бангалорский принцип 2.5.1 и пункт 93 Комментария..*

5. Если у него есть скрытые (тайные) отношения с одним из адвокатов по делу.

Отвод необходим в соответствии с принципом честности и неподкупности, даже если нет необходимости объяснять кому-либо его причину.

T

Тематическое исследование: друг и бывший коллега

Страница 38

1. Укажите принцип, который имеет отношение к этому сценарию.

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2. Укажите и прочтите пункт Комментария, в котором даются советы о том, как контролировать свои собственные чувства, когда от вас требуют самоотвода.

81

87

88

3. Укажите пункт Комментария, в котором говорится, что точка зрения стороны (или обвиняемого) в данных обстоятельствах является «важной, но не решающей».

52

53

54

4. Укажите и прочтите пункт Комментария, касающийся дружбы, враждебности и иных относящихся к делу оснований для отвода судьи и способности судьи отбросить посторонние соображения.

90

94

97

5. Укажите и прочтите пункты, в которых содержатся рекомендации относительно того, что является обоснованным подозрением в предубеждении.

61–65

76

81–86

Ответ

В своих личных взаимоотношениях с адвокатами, имеющими постоянную практику в суде, где рассматривает дела данный судья, судья избегает ситуаций, которые могли бы вызвать обоснованные подозрения или создать видимость наличия у судьи каких-либо предпочтений или

предвзятого отношения. Это потенциально сложная область, в которой все чаще возникают проблемы. Это вопрос контекста и степени. Тесная связь между судьями и адвокатами во многих странах является особенностью, которую большинство считает ценной, и наиболее сведущие, беспристрастные наблюдатели исходили бы из предположения о том, что для того, чтобы ходатайствовать об отводе, должны существовать особые обстоятельства. Прочные профессиональные традиции судей и адвокатов должны быть достаточной гарантией противодействия любым опасениям в отношении предвзятости или неправомерного влияния. Поэтому осведомленный наблюдатель, как правило, не считал бы, что на этого судью влияют его отношения с данным адвокатом.

T**Тематическое исследование: выступление**

Страница 39

1. Укажите имеющий отношение к делу принцип (принципы) Комментария, на которые вам необходимо сослаться. Правильными могут быть один или несколько ответов.

- 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5

2. Укажите имеющий отношение к делу пункт Комментария для этого сценария.

- 65 66 90

Ответ

Это тематическое исследование в нескольких аспектах отличается от предыдущего. Отношения между судьей и адвокатом не характеризуются как отношения между бывшими коллегами по профессии, поэтому между ними не обязательно устанавливается особая связь доверия и уважения. Вполне вероятно, что во время презентации книги судья высказал лестные замечания об ее авторе, который сейчас является одной из сторон в рассматриваемом им деле. Поэтому объективный наблюдатель мог бы посчитать, что существует риск того, что такое публичное высказывание может снизить шансы на справедливое судебное разбирательство (Принцип 2.4) и помешать ему принять объективное решение по делу (Принцип 2.5). Дополнительное доказательство в виде фотографии в «Фейсбуке» усиливает давление на судью, вынуждая его взять самоотвод на основании общего принципа, согласно которому «недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества».

Неосознанная предвзятость

Страница 40

Советы

1. Намеренно замедляйте процесс принятия решений.
2. Повторно рассматривайте основания своих решений.
3. Подвергайте сомнению культурные стереотипы.
4. Контролируйте друг друга на предмет неосознанной предвзятости.

Т

Тематическое исследование: судья Маккензи

Страница 51

1. Заявил, что у него болит спина и что он является судьей для перевода в бизнес-класс, не информировал своих коллег и позже воспользовался VIP-залом.

Да Нет

2. Взял с собой миниатюрные бутылочки из VIP-зала.

Да Нет

3. Использовал выход для высокопоставленных лиц на том основании, что он является судьей и путешествует бизнес-классом.

Да Нет

4. Помахал двум своим коллегам, стоявшим в длинной очереди на паспортный контроль.

Да Нет

5. Принял приглашение на ужин от своей давней знакомой.

Да Нет

6. Отказался от приглашения на ужин от имени своих коллег, не спросив их мнения.

Да Нет

7. Остановился на время конференции на вилле своей знакомой.

Да Нет

8. Обратился за суточными для оплаты питания и проживания в полном объеме.

Да Нет

9. Солгал своей жене и детям о проживании в гостинице.

Да Нет

10. Угостил коллег ужином в дорогом ресторане.

Да Нет

11. Купил букет цветов в знак благодарности своей знакомой и внес щедрое пожертвование в ее любимый благотворительный фонд.

Да Нет

12. Не выступил на конференции с докладом, заявив, что оставил его дома, хотя на самом деле никакого доклада не писал.

Да Нет

13. Делал подробные записи в ходе конференции, с тем чтобы проинформировать своих коллег-судей.

Да Нет

У12 Упражнение 12

Страница 58

1. Судья предоставляет особое место государственному должностному лицу, присутствующему при рассмотрении дела в его суде.

Нарушает принцип
 Не нарушает принцип

Дополнительное замечание: нарушает принцип, поскольку у обычного наблюдателя создается впечатление, что это должностное лицо имеет особый доступ в судебные учреждения и к процессу вынесения судебных решений (пункт 112 Комментария).

2. Судья предоставляет особое место школьнику, присутствующему при рассмотрении дела в его суде во время учебной экскурсии.

Нарушает принцип
 Не нарушает принцип

Дополнительное замечание: не нарушает принцип, поскольку дети не обладают властью и не могут оказывать воздействие и экскурсия преследует образовательные цели (пункт 112 Комментария).

3. Судья в частном порядке и обстоятельно беседует с одной из сторон в рассматриваемом деле, хотя беседа совершенно не касается судебного дела.

Нарушает принцип
 Не нарушает принцип

Дополнительное замечание: нарушает принцип, поскольку это может выглядеть в глазах общества как предоставление преимущества одной стороне (пункт 111 Комментария).

4. Судья принимает предложение адвоката подвезти его на машине к зданию суда.

Нарушает принцип
 Не нарушает принцип

Дополнительное замечание: нарушает принцип, поскольку это может дать повод предположить наличие каких-либо особых взаимоотношений между ними (пункт 113 Комментария).

5. Судье вручают небольшой подарок на публичном мероприятии, который он принимает.

Нарушает принцип
 Не нарушает принцип

Дополнительное замечание: нарушает принцип «Как это будет выглядеть в глазах общества?» (пункт 111 Комментария).

У13 Упражнение 13

Страница 59

1. Судья может заниматься надлежащей внесудебной деятельностью, чтобы не быть изолированным от общества.

Правильно Неправильно *(см. пункт 166 Комментария)*

2. Судья может участвовать в деятельности различных общественных некоммерческих организаций в качестве члена такой организации или ее руководства.

Правильно Неправильно *(см. пункт 167 Комментария)*

3. Судья имеет такие же права в отношении своих частных финансовых дел, как и любой гражданин.

Правильно Неправильно *(см. пункт 169 Комментария)*

4. Судья вправе действовать для защиты собственных прав и интересов, в том числе в качестве стороны в судебном разбирательстве.

Правильно Неправильно *(см. пункт 175 Комментария)*

5. Судья вправе вступать в ассоциации судей, входить в иные организации, представляющие интересы судей.

Правильно Неправильно *(см. Принцип 4.13)*

6. Судья вправе использовать либо позволять использовать авторитет собственной должности для достижения своих личных интересов или личных интересов членов своей семьи или друзей.

Правильно Неправильно *(см. Принцип 4.9)*

7. Судья может представлять свою страну, государство или округ в официальных мероприятиях.

Правильно Неправильно *(см. пункт 165 Комментария)*

8. Выступление судьи на коммерческом радио или телевидении не может восприниматься как продвижение финансовых интересов этой организации.

Правильно Неправильно *(см. пункт 152 Комментария)*

9. Судья, исполняя свои служебные функции, может участвовать в деятельности исполнительных и законодательных органов власти.

Правильно Неправильно *(см. пункт 164 Комментария)*

10. Судья может давать юридические консультации даже тем, кто не является его близким родственником или другом.

Правильно Неправильно *(см. пункт 174 Комментария)*

11. Судья обязан проинформировать членов семьи и сотрудников суда, находящихся под его влиянием, в его подчинении или работающих под его руководством, об этических ограничениях.

Правильно Неправильно *(см. пункт 177 Комментария)*

У14 Упражнение 14

Страница 60

Ответ

Все три примера не соответствуют стандартам, установленным принципом соблюдения этических норм, и поэтому таких ситуаций следует избегать.

1. «Проявления гостеприимства со стороны ведущей юридической фирмы»
Неудачная идея, так как это может рассматриваться как взятка, особенно если адвокаты фирмы регулярно появляются в вашем суде.
2. «Работа в течение неполного дня и длительные перерывы на обед в самом известном ресторане»
Неудачная идея, так как: *a)* короткий рабочий день указывает на то, что вы относитесь к своей работе несерьезно; и *b)* регулярные и устраиваемые у всех на виду обеды указывают на гедонистический образ жизни, особенно если употребляется алкоголь. В большинстве современных обществ смешивание работы и алкоголя недопустимо, особенно для судьи.
3. «Поздние шумные вечеринки»
Неудачная идея, так как судья находится под пристальным вниманием общественности, поскольку живет и работает в небольшом сообществе, и особо уязвим в отношении последующих сплетен, плюс некоторые реальные претензии близких соседей по поводу шума и т.д.

Т Тематическое исследование: прием на открытом воздухе

Страница 63

Ответ

Принимая приглашение, вы должны были очень хорошо подумать, поскольку такой поступок мог быть воспринят как проявление контактов политического характера в нарушение пункта 65 Комментария, особенно с учетом того, что на приеме в некоей форме происходил сбор средств. Следует отметить, что «восприятие судьи как необъективного разрушает доверие общества» (пункт 55 Комментария). Тот факт, что у мэра есть ряд политических врагов, несомненно, обострит желание этих врагов выставить его «друзей» в подозрительном свете. Пункт 180 Комментария предостерегает судью от контактов с лицом, которое пользуется «плохой репутацией в обществе». Вы были недостаточно наблюдательны, чтобы заметить фотожурналиста, что еще раз подчеркивает необходимость быть постоянно начеку, если вы судья, который находится в общественном месте. В этой связи следует отметить, что в пункте 113 Комментария подчеркивается необходимость для судьи «избегать таких контактов, которые могут дать окружающим повод предположить наличие каких-либо особых взаимоотношений между судьей и определенным лицом, в отношении которого судья, возможно, хотел бы проявить благосклонность». Расистские шутки в вашем присутствии должны побудить вас по меньшей мере высказать свое неодобрение. Обнаружение следов употребления кокаина в доме поставит вас в весьма уязвимое положение, если вы там останетесь. В заключение можно сказать, что вы проявили наивность, придя на вечеринку, и неловкого положения, вызванного вашим уходом, можно было бы избежать, если бы вы отклонили приглашение, что вам и следовало сделать. Вы поступили правильно, что ушли.

У16 Упражнение 16

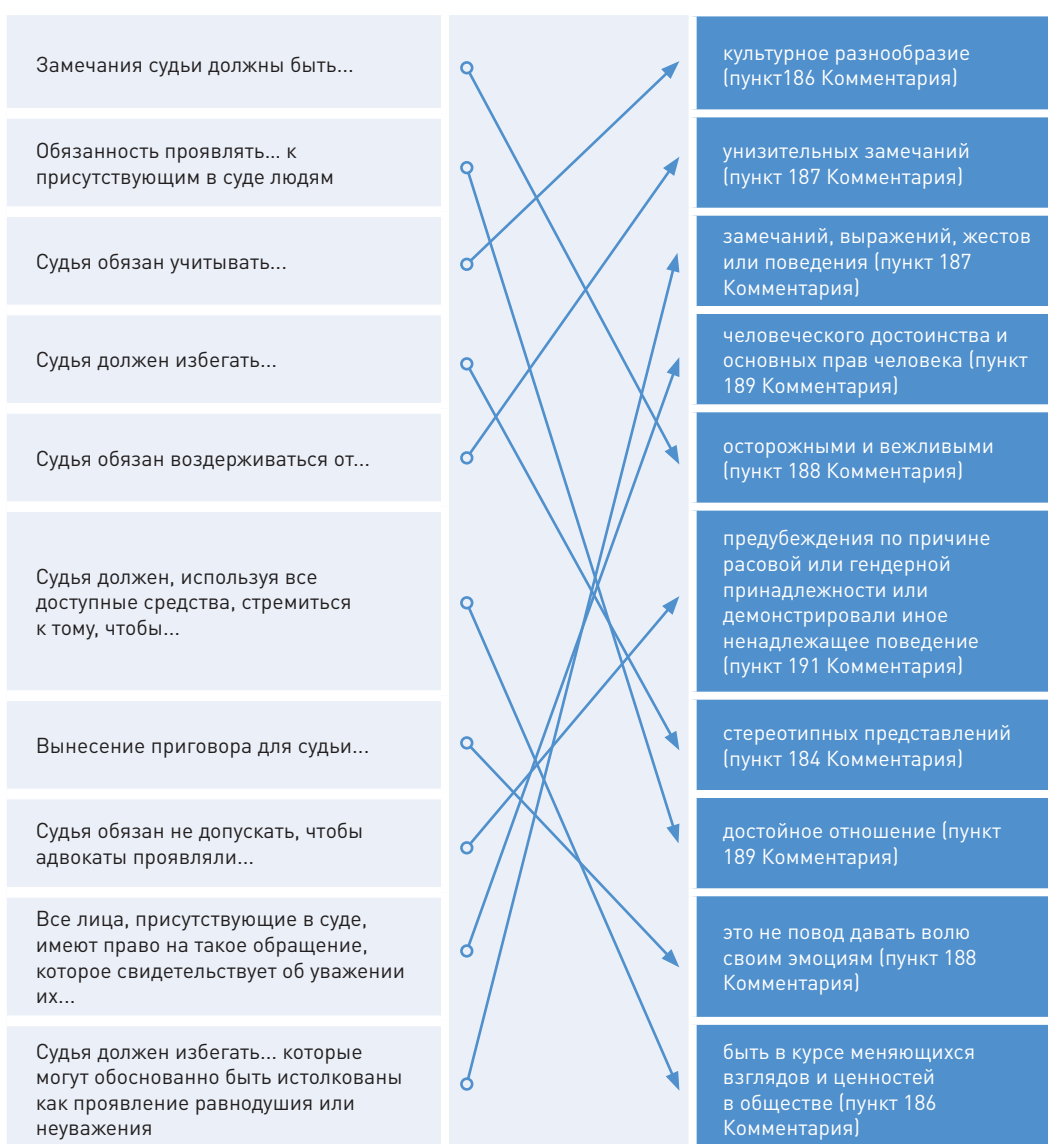
Страница 66

Правильные ответы

Расовая принадлежность, цвет кожи, пол, религия, национальное происхождение, каста, наличие инвалидности, возраст, семейное положение, сексуальная ориентация, социально-экономическое положение.

У17 Упражнение 17

Страница 69



Т

Тематическое исследование: обучение

Страница 71

Ответ

В этом тематическом исследовании затрагиваются несколько вопросов, связанных с гендерной проблематикой.

Сексуальные домогательства. Тот факт, что один из инструкторов высказывает шуточные замечания, которые могли бы быть сочтены сексистскими, но никто его не останавливает, является примером скрытых сексуальных домогательств в отношении присутствующих. Неспособность кого-либо из присутствующих остановить рассказчика или переговорить с ним позже наедине ставит вопрос, что произошло с принципом честности и неподкупности. В зависимости от точного характера замечаний может также идти речь о принципе соблюдения этических норм.

Судья-мужчина, который высказывает замечания и предлагает нежелательное физическое поведение в отношении женщины-судьи, несомненно виновен в сексуальных домогательствах, поскольку его поведение не соответствует ни высокому статусу его должности (Принцип 4.2), ни принципу равенства: «Сексуальные домогательства в отношении сотрудников суда, адвокатов, тяжущихся сторон или коллег часто являются противоправными, а также несовместимы с этическими нормами поведения» (пункт 185 Комментария).

Дискриминация по признаку пола. Имеет место прямая дискриминация по признаку пола со стороны организаторов конференции при выделении спален для женщин и мужчин в разных местах на территории гостиницы без предварительного выяснения их мнения.

Гендерные стереотипы. Наличие гендерных стереотипов демонстрируется в ходе всего семинара, в частности, при выборе помещений и распределении гендерных ролей в ролевых играх.

Т

Тематическое исследование: положительное решение

Страница 72

Анализ

Сексуальное вымогательство основывается на принуждающей силе власти, а не на применении физического насилия или силы для получения сексуальных услуг. Злоупотребление властью предполагает дисбаланс власти между правонарушителем и жертвой. Этот дисбаланс позволяет правонарушителю оказывать принуждающее давление на жертву с целью побудить ее согласиться на сексуальные требования. Иммиграционный судья держит в своих руках все будущее заявительницы, когда он принимает решение о том, следует ли удовлетворить ее ходатайство о предоставлении статуса беженца. Если полномочия правонарушителя столь широки, а жертва столь бессильна, для вымогательства сексуальных услуг не требуется никакого физического принуждения или силы.

Судья, который предлагает одной из сторон поблажки в обмен на сексуальные услуги, не осуществляет свои судебные функции независимо от любого постороннего воздействия или побуждений (Принцип независимости 1.1), не придерживается независимой позиции в отношении одной из сторон спора (Принцип независимости 1.2) и не проявляет высокие стандарты поведения судей (Принцип независимости 1.6). Кроме того, его поведение не является безупречным и не обеспечивает неукоснительного соблюдения закона, которое требуется от судей (Принцип честности и неподкупности 3.1). К тому же судья явно не соблюдает стандарты, которые закреплены в Принципе соблюдения этических норм 4.1 и которым судьи должны соответствовать.

Это тематическое исследование основано на реальных событиях, которые имели место и привели к тюремному заключению данного судьи на 18 месяцев. Вынося приговор преступнику, судья

сказал, что «его действия требуют осуждения самым решительным образом». Судья сосредоточился на дисбалансе власти между ним и молодой женщиной и на злоупотреблении с его стороны «значительным доверием» по отношению к нему как судьбе по иммиграционным делам.

Если среда, в которой вы работаете в качестве судьи, внушает вам опасения по поводу любого из ваших коллег в контексте рассматриваемого материала, вам следует изучить правила и процедуры вашего собственного суда. Ясно ли в них указывается, что сексуальные, а также денежные взятки являются нарушением этических норм? Существуют ли правила, запрещающие сексуальные домогательства, и распространяется ли их действие на всех, кто работает в суде или предстает перед судом? Если на сотрудника суда оказывают давление в целях получения сексуальных услуг, будет ли у него возможность воспользоваться четкой, открытой и действенной процедурой рассмотрения жалоб? Обдумайте надзорную роль, которую судьи могут играть и играют в решении кадровых вопросов в судах.

Краткие сценарии

Страница 72

Сценарий 1 — анализ

Гендерные стереотипы и гендерные предубеждения, демонстрируемые судьей, негативно сказываются на выполнении им своих официальных обязанностей в ущерб свидетелям-женщинам и на нарушение принципов равенства и объективности.

Сценарий 2 — анализ

Это говорит о плохом контроле над залом судебных заседаний и ставит под сомнение компетентность судьи (Принцип 6.6: «Судья должен поддерживать порядок и соблюдать этикет в ходе всех судебных разбирательств и вести себя терпеливо, достойно и вежливо в отношении сторон судебного заседания [...]»). Вполне вероятно, что у судьи по этому делу имеются как гендерные предубеждения, так и гендерные стереотипы, и ему было бы полезно пройти дополнительную подготовку по обоим вопросам.

Сценарий 3 — анализ

Это представляет собой сексуальное домогательство и злоупотребление властью и тем самым нарушает принципы честности и неподкупности, соблюдения этических норм и равенства. Тот факт, что это происходит в нерабочее время и с использованием собственного компьютера судьи, как представляется, не относится к делу, поскольку согласно принципу честности и неподкупности такое поведение явно говорит о нарушении этических норм.

Сценарий 4 — анализ

Это является наглядным примером сексуального вымогательства, которое всегда будет представлять собой нарушение принципов независимости, объективности, честности и неподкупности и соблюдения этических норм.

У18

Упражнение 18

Страница 76

1. Судья не должен поддаваться соблазну и уделять слишком много внимания внесудебной деятельности...

и никогда не должен ходить в бары и клубы

*Неправильно.
См. пункт 195, а также
пункты 116 и 118 Комментария*

если это сказывается на его способности надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности

*Правильно.
См. пункт 195 Комментария*

2. Судебные органы являются институтом на службе общества...	
<input checked="" type="checkbox"/> а не просто одним из сегментов конкурентной рыночной экономики <i>Правильно. См. пункт 195 Комментария</i>	<input type="checkbox"/> однако они также представляют собой один из сегментов рыночной экономики <i>Неправильно. См. пункт 195 Комментария</i>
3. Отвечает ли судья за эффективное отправление правосудия в своем суде?	
<input checked="" type="checkbox"/> Да <i>Правильно. См. пункт 196 Комментария</i>	<input type="checkbox"/> Нет <i>Неправильно. См. пункт 196 Комментария</i>
4. Отвечает ли судья за восстановление пропавших судебных досье?	
<input checked="" type="checkbox"/> Да, судья должен ввести систему для расследования потери или пропажи судебных досье <i>Правильно. См. пункт 196 Комментария</i>	<input type="checkbox"/> Нет <i>Неправильно. См. пункт 196 Комментария</i>
5. Какие пункты Комментария определяют обязанности судьи в отношении оперативности, пунктуальности и прозрачности?	
<input checked="" type="checkbox"/> Пункты 207–210 Комментария <i>Правильно.</i>	<input type="checkbox"/> Пункты 212–215 Комментария <i>Неправильно. См. пункты 207–210 Комментария</i>

У19 Упражнение 19

Страница 79

1. Подготовка судей должна носить многодисциплинарный характер.	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Подготовка судей должна быть доступна на протяжении всей их профессиональной деятельности.	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Непосещение учебных мероприятий должно быть дисциплинарным вопросом.	<input type="checkbox"/>
4. Все судьи должны иметь время для участия в профессиональной подготовке в рамках своей судебной деятельности.	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Государство обязано обеспечивать надлежащее финансирование подготовки судей.	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Результаты, достигнутые на учебных мероприятиях, должны быть увязаны с возможностями продвижения по службе.	<input type="checkbox"/>

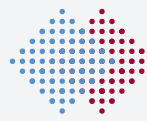
**Для доступа к электронной версии данного курса
перейдите по ссылке**

<https://www.unodc.org/ji/ru/elearning.html>





Дохинская декларация:
ПОощРЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ



ГЛОБАЛЬНАЯ
СЕТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЧЕСТНОСТИ
И НЕПОДКУПНОСТИ
СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ