

12 February 2010
Russian
Original: English

Доклад о работе совещания группы экспертов по защите от незаконного оборота культурных ценностей, состоявшегося в Вене 24-26 ноября 2009 года

I. Введение

1. В резолюции 2008/23, озаглавленной "Защита от незаконного оборота культурных ценностей", Экономический и Социальный Совет подтвердил свою просьбу, высказанную в резолюции 2004/34, о том, чтобы Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) в тесном взаимодействии с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) созвало совещание межправительственной группы экспертов открытого состава для представления Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию соответствующих рекомендаций о защите от незаконного оборота культурных ценностей. В таких рекомендациях следовало, в частности, указать пути повышения эффективности типового договора о предупреждении преступлений, связанных с посягательством на культурное наследие народов в форме движимого имущества¹.

2. Совещание межправительственной группы экспертов открытого состава по защите от незаконного оборота культурных ценностей было проведено в Вене 24-26 ноября 2009 года. В соответствии с резолюцией 2008/23 Экономического и Социального Совета рекомендации группы экспертов будут представлены Комиссии (E/CN.15/2010/5).

¹ *Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 года: доклад, подготовленный Секретариатом* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.91.IV.2), глава I, раздел В.1, приложение.



II. Рекомендации

3. На своих 5-м и 6-м заседаниях 26 ноября группа экспертов по защите от незаконного оборота культурных ценностей приняла следующие рекомендации.

A. Международные документы

4. Всем государствам рекомендуется рассмотреть вопрос о ратификации конвенций, касающихся защиты от незаконного оборота культурных ценностей, в частности Конвенции 1970 года о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности², Конвенции 1995 года о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях³ и Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности⁴.

5. ЮНОДК, ЮНЕСКО и Международному институту по унификации частного права (УНИДРУА), в рамках своих соответствующих мандатов, следует совместно изучать возможности взаимосвязей и взаимодействия между этими тремя конвенциями с получением эффекта синергизма, а также другими соответствующими нормативно-правовыми документами, когда это применимо.

6. ЮНОДК, в рамках своего мандата, в дополнение к проводимой работе и в тесном взаимодействии с ЮНЕСКО, УНИДРУА и другими компетентными организациями следует изучить возможность разработки конкретных руководящих принципов предупреждения преступности в том, что касается незаконного оборота культурных ценностей, включая, в частности, критерии добросовестного приобретения культурных ценностей.

7. ЮНОДК следует и впредь предлагать всем государствам-членам представлять в письменном виде свои мнения относительно типового договора о предупреждении преступлений, связанных с посягательством на культурное наследие народов в форме движимого имущества, включая мнения о его практической пользе и возможной необходимости усовершенствования. Эти мнения должны отражаться в отчете, который следует представлять Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

8. ЮНОДК, в рамках своего мандата, следует поощрять использование всеми государствами-членами типового свидетельства на вывоз культурных ценностей в форме движимого имущества, совместно разработанного ЮНЕСКО и Всемирной таможенной организацией, и помогать им в его использовании.

9. Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности следует предложить

² United Nations, *Treaty Series*, vol. 823, No. 11806.

³ Размещена на веб-сайте www.unidroit.org.

⁴ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2225, No. 39574.

рассмотреть вопрос применения Конвенции в целях защиты против незаконного оборота культурных ценностей, учитывая, что в ней Генеральная Ассамблея выразила глубокую убежденность в том, что Конвенция явится эффективным инструментом и необходимой правовой основой для международного сотрудничества в борьбе, в частности, против такой преступной деятельности, как преступления против культурного наследия.

В. Предупреждение

10. Государствам и компетентным международным организациям следует совершенствовать и, в надлежащих случаях, создавать базы данных о похищенных или утерянных предметах, представляющих культурную ценность.

11. Государствам следует принимать эффективные меры по предупреждению передачи незаконно приобретенных культурных ценностей, в частности путем:

а) поощрения организаций, занимающихся проведением аукционов, в том числе через Интернет, подтверждать истинное происхождение культурных ценностей, выставляемых на аукцион, а также заблаговременно, насколько это возможно, предоставлять информацию о происхождении таких культурных ценностей;

б) более эффективного регулирования вывоза культурных ценностей посредством использования, в надлежащих случаях, типового свидетельства на вывоз культурных ценностей, разработанного ЮНЕСКО и Всемирной таможенной организацией;

с) оперативного предоставления информации, когда это возможно и предпочтительно, Международной организации уголовной полиции (Интерпол), о фактах пропажи культурных ценностей;

д) использования, в надлежащих случаях, международного стандарта "Идентификация предмета" для содействия быстрому распространению информации в случае совершения преступления;

е) поощрения и, в надлежащих случаях, ужесточения регулирования деятельности торговцев антиквариатом и организаций аналогичного профиля и надзора за ней, например посредством ведения реестра всех операций с культурными ценностями, включая продажу, покупку или обмен; рассмотрения возможности разработки кодексов поведения с учетом принятого ЮНЕСКО Международного кодекса профессиональной этики для торговцев культурными ценностями; и, в надлежащих случаях, введения требований к профессиональной деятельности путем лицензирования;

ф) проведения проверок культурных ценностей, в частности культурных ценностей подозрительного или сомнительного характера, используя все возможные источники информации, включая базу данных Интерпола о похищенных произведениях искусства;

г) усиления, насколько это возможно и когда это применимо, мер в области регистрации, охраны, наблюдения и патрулирования мест археологических раскопок, включая места возможного проведения незаконных

раскопок, предпочтительно при участии местного населения с использованием современной технологии.

12. Государствам следует изучить возможность маркировки или иного обозначения культурных ценностей для предупреждения их незаконного оборота. Такая маркировка или такое обозначение должны осуществляться при поддержке компетентных международных организаций, таких, как Международный совет музеев, в частности с использованием передовых методов.

13. Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции следует предложить рассмотреть вопрос об использовании этой Конвенции в целях защиты против незаконного оборота культурных ценностей.

С. Криминализация

14. Государствам следует иметь законы, необходимые для криминализации деяний, связанных с незаконным оборотом культурных ценностей, и учитывающие особенности таких ценностей.

15. Деяния, связанные с незаконным оборотом культурных ценностей, должны быть признаны государствами в качестве уголовно наказуемых на основе использования широкого определения, примененного ко всем похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям. Государствам также следует признать в качестве уголовно наказуемых деяний ввоз, вывоз и передачу права собственности на культурные ценности согласно статье 3 Конвенции 1970 года. Государствам также следует рассмотреть вопрос о признании незаконного оборота культурных ценностей (включая хищения и разграбление в местах археологических раскопок) серьезным преступлением согласно внутреннему законодательству и статье 2 Конвенции против организованной преступности, особенно в случае участия в таком обороте организованных преступных групп.

16. Если это не противоречит внутреннему законодательству, включая его основополагающие принципы, государствам предлагается рассмотреть возможность:

а) изъятия культурных ценностей в случае, если их обладатель не может подтвердить законность происхождения предметов, представляющих культурную ценность, или если имеются веские основания предполагать, что такие предметы имеют незаконное происхождение;

б) конфискации доходов от преступной деятельности. В этой связи за основу может быть взята Конвенция против организованной преступности.

17. При координации со стороны Интерпола и на основе ответов государств-членов на вопросники, касающиеся осуществления резолюции 2008/23 Экономического и Социального Совета, и во исполнение резолюций 1984/48 и 2009/25 Совета, ЮНОДК, в рамках своего мандата, следует накапливать и обновлять имеющиеся статистические данные о незаконном обороте

культурных ценностей и дополнять их соответствующими сведениями, в том числе информацией о незаконных раскопках.

18. Государствам при поддержке компетентных международных организаций следует рассмотреть вопрос о принятии мер по снижению спроса на похищенные или ставшие предметом незаконного оборота культурные ценности.

D. Сотрудничество

19. ЮНОДК следует присоединиться к существующей сети, сформированной ЮНЕСКО, УНИДРУА, Всемирной таможенной организацией, Интерполом и Международным советом музеев, и наладить сотрудничество с компетентными учреждениями с целью рассмотрения аспектов незаконного оборота культурных ценностей, касающихся предупреждения преступности и уголовного правосудия.

20. Государствам следует рассмотреть вопрос о включении в соглашения о сотрудничестве в области защиты от незаконного оборота культурных ценностей специальных положений об обмене информацией, скоординированном контроле над оборотом культурных ценностей, когда это возможно, и возвращении или, в надлежащих случаях, реституции культурных ценностей их законному владельцу.

21. Государствам следует выделять достаточные ресурсы для учреждения или развития центральных органов, занимающихся охраной культурных ценностей, включая культурное наследие, и сотрудничать друг с другом, в частности, в отношении проверки рыночных каналов (включая Интернет-аукционы) и информирования компетентных международных организаций о таких органах.

22. Государствам следует поощрять межучрежденческое сотрудничество в целях укрепления механизмов защиты от незаконного оборота культурных ценностей.

23. Для оказания максимально широкой взаимной правовой помощи в деле защиты от незаконного оборота культурных ценностей, в том числе в вопросах, связанных с расследованием, уголовным преследованием и конфискацией, государствам следует стремиться использовать соответствующие действующие документы, включая Конвенцию против организованной преступности. В этой связи Конференции участников Конвенции против организованной преступности предлагается рассмотреть пути использования положений Конвенции в качестве правовой базы международного сотрудничества.

24. С целью дополнения действующих многосторонних соглашений государствам предлагается, в частности, заключать двусторонние соглашения о защите от незаконного оборота культурных ценностей.

Е. Повышение осведомленности, создание потенциала и оказание технической помощи

25. Государствам и компетентным международным организациям, таким как ЮНЕСКО и Международный совет музеев, в рамках своих действующих мандатов, следует поощрять образование и проводить информационно-пропагандистские кампании с привлечением, в частности, средств массовой информации для распространения информации о хищении и разграблении культурных ценностей, ориентированной, например, в соответствующих случаях на туристов, посещающих места археологических раскопок. Государствам также следует побуждать потенциальных покупателей к отказу от коллекционирования предметов старины, происхождение которых невозможно подтвердить, путем признания такой деятельности общественно неприемлемой. Государствам также следует поощрять своих граждан заявлять о находках и препятствовать разграблению культурных ценностей в спекулятивных целях.

26. ЮНЕСКО, ЮНОДК, Интерполу, УНИДРУА, Всемирной торговой организации, Международному совету музеев и другим компетентным организациям, в рамках своих соответствующих мандатов, следует продолжать и, в соответствующих случаях, активизировать свои усилия, направленные на совместное содействие проведению семинаров, практикумов и аналогичных мероприятий и их организацию, для достижения следующих целей:

a) создание потенциала и повышение осведомленности о подготовке законопроектов о незаконном обороте культурных ценностей;

b) повышение осведомленности на низовом и директивном уровнях о значении защиты культурных ценностей и предупреждения и пресечения их незаконного оборота;

c) создание потенциала и повышение осведомленности о составлении соответствующих национальных описей культурных ценностей;

d) создание потенциала и повышение осведомленности об использовании Конвенции против организованной преступности и Конвенции против коррупции⁵ для защиты от незаконного оборота культурных ценностей.

27. Государствам при поддержке Интерпола и Международного совета музеев следует обеспечить проведение специальной подготовки сотрудников полиции, таможенной и пограничной служб и персонала музеев.

28. ЮНОДК в тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО, УНИДРУА и другими компетентными организациями следует определить требования к предоставлению технической помощи при осуществлении положений о предупреждении преступности, применимых к защите от незаконного оборота культурных ценностей.

⁵ Там же, vol. 2349, No. 42146.

Ф. Применение современной технологии

29. Государствам, в соответствии со своими международно-правовыми обязательствами, включая обязательства, относящиеся к свободе выражения мнений, следует принять действенные меры по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей через Интернет.

30. Следует поощрять развитие государствами сотрудничества между представителями государственного и частного секторов (например, Интернет-провайдерами) в отслеживании веб-сайтов, через которые осуществляется торговля культурными ценностями.

31. ЮНОДК рекомендуется в тесном сотрудничестве с компетентными организациями накапливать и распространять информацию об оптимальных методах противодействия незаконному обороту культурных ценностей через Интернет.

32. ЮНОДК следует регулярно представлять Комиссии доклады об осуществлении настоящих рекомендаций с целью их рассмотрения и принятия возможных мер.

III. Организация работы совещания

А. Открытие совещания

33. Совещание группы экспертов по защите от незаконного оборота культурных ценностей состоялось в Вене 24-26 ноября 2009 года. Совещание от имени Председателя восемнадцатой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию Космина Динеску (Румыния) открыл его первый заместитель Эухенио Мария Курия (Аргентина).

В. Участники

34. В совещании участвовали эксперты из 61 государства. Список участников содержится в приложении к настоящему докладу.

С. Выборы должностных лиц

35. На своем первом заседании 24 ноября группа экспертов избрала следующих должностных лиц, кандидатуры которых были предложены расширенным бюро восемнадцатой сессии Комиссии:

<i>Председатель</i>	Ариель Гонсалес (Аргентина)
<i>Заместитель Председателя</i>	Симона Марин (Румыния)
<i>Докладчик</i>	Зохра Зерара (Алжир).

D. Утверждение повестки дня

36. На своем первом заседании 24 ноября группа экспертов утвердила следующую повестку дня (UNODC/CCPCJ/EG.1/2009/1):

1. Открытие совещания
2. Выборы бюро
3. Утверждение повестки дня и организация работы
4. Разработка рекомендаций о защите от незаконного оборота культурных ценностей, включая пути повышения эффективности типового договора о предупреждении преступлений, связанных с посягательством на культурное наследие народов в форме движимого имущества
5. Выводы и рекомендации
6. Утверждение доклада и закрытие совещания.

37. На том же заседании группа экспертов утвердила следующие темы для обсуждения и отражения в своем докладе и рекомендациях:

- a) действующие международные документы, механизмы их осуществления и их значение для предупреждения преступности;
- b) меры предупреждения незаконного оборота;
- c) криминализация;
- d) международное сотрудничество;
- e) повышение осведомленности, создание потенциала и оказание технической помощи;
- f) другие вопросы, связанные с защитой от незаконного оборота культурных ценностей, включая применение современной технологии.

IV. Ход обсуждений

A. Действующие международные документы, механизмы их осуществления и их значение для предупреждения преступности

38. На первом и втором заседаниях 24 ноября группа экспертов рассмотрела вопрос о действующих международных договорах, механизмах их осуществления и их значении для предупреждения преступности (см. пункт 37 выше). С аудиовизуальными презентациями выступили наблюдатели от ЮНЕСКО, УНИДРУА и ЮНОДК. Участникам совещания был представлен документ зала заседаний со справочной информацией по данной теме (UNODC/CCPCJ/EG.1/2009/CRP.1). С заявлениями выступили представители Германии, Ирана (Исламской Республики), Китая, Нигерии, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов Америки и Судана. Заявления сделали также наблюдатели от Боливии (Многонационального Государства),

Египта, Пакистана и Швейцарии. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЮНЕСКО, УНИДРУА, ЮНОДК, Международного совета музеев и Всемирной таможенной организации.

39. Первый заместитель Председателя Комиссии напомнил, что цель резолюций 2004/34 и 2008/23 Экономического и Социального Совета состоит в том, чтобы изучить возможность принятия в рамках мандата ЮНОДК дополнительных мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия для содействия работе по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей, проводимой такими организациями, как ЮНЕСКО, УНИДРУА, Всемирная таможенная организация, Интерпол и Международный совет музеев.

40. Первый заместитель Председателя остановился на трех моментах, связанных с этими резолюциями. Во-первых, он обратил внимание участников на действующие международные документы, касающиеся борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей, в частности на Конвенцию 1970 года, Конвенцию 1995 года, Конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта⁶ и два протокола к ней, а также на Декларацию о преднамеренном разрушении культурного наследия. Во-вторых, он подчеркнул необходимость принятия конкретных мер для борьбы с этим видом преступной деятельности, в том числе за счет более эффективного применения типового договора о предупреждении преступлений, связанных с посягательством на культурное наследие народов в форме движимого имущества. Наконец, он назвал несколько конкретных тем, которые могли бы служить ориентиром в работе группы экспертов: криминализация, предупреждение незаконного оборота, создание потенциала, повышение осведомленности, техническая помощь и международное сотрудничество, в том числе в области реституции и возвращения культурных ценностей.

41. Наблюдатели от ЮНЕСКО и УНИДРУА рассказали об основных положениях конвенций 1970 и 1995 годов, а наблюдатель от ЮНОДК – о Конвенции об организованной преступности. С беспокойством отмечая усугубление проблемы незаконного оборота культурных ценностей, участники обсудили эффективность различных международных документов и механизмов их осуществления, а также стратегии борьбы с данной проблемой и превентивные меры.

42. Ряд выступавших сообщили о сложностях, которые возникают при осуществлении конвенций на уровне национального законодательства, особенно в государствах назначения. Несколько ораторов упомянули о проблеме больших расходов, которые правительства несут при возврате незаконно приобретенных культурных ценностей в государства происхождения или обращении с ходатайством о возврате таких ценностей, особенно в гражданско-правовом порядке.

43. Выступавшие подчеркивали роль транзитных государств в процессе незаконного оборота и отмечали, что транзит через третьи страны затрудняет контроль за перемещением культурных ценностей и выявление ценностей, приобретенных незаконным путем.

⁶ Там же, vol. 249, No. 3511.

44. Выступавшие также упоминали о проблеме оценки осведомленности покупателя о происхождении приобретаемого объекта культурного наследия, особенно с учетом требования Конвенции 1995 года о проявлении должной осмотрительности.

45. Многие ораторы поддержали предложение о выдаче свидетельств на право вывоза культурных ценностей. Они отмечали, что при установлении порядка выдачи разрешений на вывоз необходимо учитывать такие факторы, как возможность подделки или фальсификации объектов культурного наследия и свидетельств на право вывоза, а также дополнительные сложности, возникающие при транзите культурных ценностей через третьи страны. Один из выступавших упомянул о проблеме незаконных раскопок и неспособности государств отстаивать право собственности на обнаруженные в ходе таких раскопок предметы, представляющие культурную ценность. Для содействия решению этой проблемы в ЮНЕСКО разрабатывается соответствующий типовый закон для государств происхождения.

46. Было отмечено, что обнаружение незаконных раскопок и хищений культурных ценностей внутри государств представляет собой сложную и комплексную задачу.

47. Один из выступавших предложил согласовать ключевые положения разных конвенций; это предложение было поддержано несколькими ораторами.

48. Другие выступавшие склонялись к мнению, что разработка новой конвенции является слишком масштабной задачей, и предлагали вместо этого проанализировать действующие правовые документы и подготовить предложения по их доработке. В связи с этим было отмечено, что конвенции 1970 и 1995 годов являются взаимодополняющими, а Конвенция об организованной преступности может служить дополнением к ним в области предупреждения преступности. Было предложено подробнее изучить весь круг вопросов, охватываемых этими взаимодополняющими документами.

49. Несколько ораторов высказали мнение, что Конвенция об организованной преступности может служить адекватной правовой основой для борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей.

В. Предупреждение незаконного оборота

50. На 2-м и 3-м заседаниях 24 и 25 ноября группа экспертов обсудила тему предупреждения незаконного оборота. Наблюдатели от Международного совета музеев, Всемирной таможенной организации и ЮНОДК выступили с аудиовизуальными презентациями. С заявлениями выступили представители Бразилии, Германии и Соединенных Штатов. Заявления сделали также наблюдатели от Австралии, Болгарии, Боливии (Многонационального Государства), Италии, Испании, Ливана, Мексики, Пакистана и Перу. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЮНЕСКО, Интерпола, УНИДРУА и ЮНОДК.

51. Наблюдатель от Международного совета музеев сообщил, что с целью предотвращения незаконного оборота культурных ценностей и информирования о похищенных объектах культурного наследия разработан

соответствующий кодекс поведения и ведутся "красные списки" пропавших ценностей.

52. Говоря об эффективности выдачи разрешений на вывоз, некоторые ораторы высказывали мнение, что такая практика полезна, тогда как другие отдавали предпочтение использованию электронной документации. Выступавшие с беспокойством отмечали, что преступники, занимающиеся незаконным оборотом культурных ценностей, умело обходят закон, пользуясь пробелами в законодательстве. Несколько ораторов обратили внимание на работу по созданию баз данных и сбору статистической информации, проводимую Интерполом. В то же время была выражена обеспокоенность в связи с тем, что сбор таких данных и информации возможен только при содействии и участии государств и национальных компетентных органов.

53. Многие выступавшие высказывали мысль о необходимости улучшения системы учета культурных ценностей. Ораторы упоминали об использовании или создании баз данных для хранения информации о культурных ценностях. Несколько выступавших рассказали о положениях национального законодательства, касающихся защиты культурных ценностей и борьбы с их незаконным оборотом. Несколько ораторов упомянули о проведении учебных курсов для сотрудников спецподразделений полиции и таможенных органов, организуемых совместно с музейными работниками. Большинство выступавших возражали против системы "раздела" культурных ценностей, при которой такие ценности делятся между органом культуры государства происхождения и лицом или учреждением, в фактическом владении которого они находятся; выступавшие отмечали, что такая система неэффективна и что для защиты культурных ценностей и предотвращения их незаконного оборота у государств есть более действенные средства. Они подчеркивали, что наиболее эффективным способом предотвращения незаконного оборота является укрепление потенциала, повышение осведомленности и совершенствование национального законодательства, особенно в уголовной сфере.

54. Один из выступавших поднял вопрос о недостаточной защите объектов культурного наследия, возвращаемых государствам происхождения. Другие ораторы с беспокойством отмечали, что в некоторых государствах нет ни средств, ни технических возможностей для обеспечения физической защиты культурных ценностей.

55. Один из ораторов высказал мнение, что для борьбы с "серым рынком" культурных ценностей необходимо требовать от продавцов предъявления разрешений на вывоз, а также развивать сотрудничество с аукционными домами и интернет-порталами. Другой оратор предложил документировать факты незаконных раскопок и наладить обмен информацией между государствами о лицах, привлекавшихся к ответственности и осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом культурных ценностей, с целью распространения сведений об успешной практике и методах борьбы с незаконным оборотом.

56. Многие выступавшие призывали ужесточить уголовную ответственность за незаконный оборот культурных ценностей. Один из ораторов отметил, что введение такой ответственности способствовало укреплению сотрудничества

между интернет-порталами и государственными органами в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей через Интернет. Было отмечено, что с учетом сложности проблемы транснационального незаконного оборота культурных ценностей имеет смысл принимать специальные превентивные меры в государствах транзита. Применительно к государствам транзита был также поднят вопрос о выдаче свидетельств на право вывоза и право собственности.

57. Несколько выступавших говорили о необходимости снижения незаконного спроса на объекты культурного наследия, который стимулирует незаконный оборот культурных ценностей. Один из ораторов отметил, что одной из основных причин и факторов, способствующих утрате и незаконному обороту культурных ценностей, является коррупция в сфере культуры.

С. Криминализация

58. На своих 3-м и 4-м заседаниях 25 ноября группа экспертов обсудила тему криминализации. Наблюдатель от ЮНОДК представил аудиовизуальную презентацию о статистике преступлений, связанных с культурными ценностями, и законодательных аспектах криминализации. С заявлениями выступили представители Алжира, Германии, Ирана (Исламской Республики), Китая, Румынии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов и Турции. Заявления сделали также наблюдатели от Болгарии, Боливии (Многонационального Государства), Египта, Зимбабве, Мексики, Чили, Швейцарии и Эквадора. С заявлениями выступили наблюдатели от ЮНЕСКО, УНИДРУА, Интерпола и ЮНОДК.

59. Председатель совещания предложил ораторам заострить внимание на следующих вопросах, касающихся уголовной ответственности за преступления, связанные с культурными ценностями: а) статистический учет преступлений на национальном уровне; б) наличие специального законодательства об обороте культурных ценностей и потенциальные трудности, связанные с его разработкой; в) ужесточение наказаний за незаконный оборот культурных ценностей; г) меры наказания в отношении отдельных категорий лиц или секторов; д) перенос бремени доказывания; е) привлечение к уголовной ответственности заказчиков и покупателей незаконно приобретенных культурных ценностей; ж) применение современной технологии для борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей и уголовная ответственность за ее использование в противоправных целях.

60. Выступавшие отмечали, что при введении уголовной ответственности за незаконный оборот культурных ценностей необходимо применять двойственный подход. К ответственности следует привлекать не только тех, кто непосредственно занимается незаконным оборотом или способствует ему, но и тех, кто заказывает и приобретает незаконно полученные культурные ценности.

61. Несколько ораторов отметили пользу заключения двусторонних соглашений, на основании которых государства могут возвращать культурные ценности или требовать их возврата.

62. Несколько выступавших коснулись вопроса о переносе бремени доказывания. Они называли разные способы, с помощью которых можно добиться, чтобы покупатели проявляли большую осмотрительность при приобретении культурных ценностей, что позволит преодолеть различия между системами гражданского и частного права по вопросу о бремени доказывания.

63. Многие ораторы отмечали, что для снижения преступности в данной сфере необходимо решить проблему спроса на культурные ценности. Они признавали, что, хотя за соответствующие преступления предусмотрены довольно суровые наказания, они способны остановить далеко не всех преступников. Один из ораторов отметил, что введение уголовной ответственности, скорее всего, окажет наибольший эффект на "беловоротничковых" преступников. Выступавшие отмечали необходимость оперативного и последовательного применения санкций. Они сходились во мнении, что лиц, занимающихся разграблением, перекупкой и незаконным оборотом культурных ценностей, следует чаще привлекать к уголовной ответственности.

64. Было отмечено, что для надежного учета объектов культурного наследия можно разработать всеобъемлющую систему управления данными. Было предложено создать централизованную базу данных, дающую доступ к различным национальным реестрам.

65. Некоторые ораторы выразили беспокойство по поводу того, что применение современной технологии для более эффективного привлечения к ответственности за незаконный оборот культурных ценностей потребует весьма больших расходов.

66. Несколько выступавших призвали продолжать разработку специального законодательства и ужесточить ответственность за незаконный оборот культурных ценностей. Один из ораторов сообщил, что благодаря ужесточению мер наказания и введению новых уголовных санкций в его стране заметно сократилось число случаев незаконного оборота, хотя точные данные на этот счет пока отсутствуют.

67. Другой оратор говорил о необходимости найти способы для преодоления трудностей, с которыми сталкиваются государства происхождения при отстаивании своего права собственности, особенно в рамках международных судебных разбирательств о возврате объектов культурного наследия. Была высказана мысль о разработке правовой формы целевого фонда, который могли бы создавать соседствующие государства, на территории которых некогда существовали древние цивилизации, для коллективного отстаивания своих интересов в рамках таких разбирательств.

68. Один из выступавших отметил сложность создания реестров, которые бы учитывали все культурные ценности, в том числе еще не обнаруженные. Вместе с тем он признал важность создания централизованных баз данных о культурных ценностях на национальном уровне.

69. Многие выступавшие обращали внимание на дефицит сведений о незаконном обороте культурных ценностей. Они подчеркивали необходимость сбора соответствующей информации, особенно в форме сопоставимых

статистических данных, более активного участия в этой работе государственных и улучшения координации мероприятий по сбору данных на международном уровне.

70. Один из выступавших предложил ввести уголовную ответственность также за повреждение и подделку культурных ценностей.

D. Международное сотрудничество

71. На своих 3-м и 4-м заседаниях 25 ноября группа экспертов обсудила тему международного сотрудничества. Наблюдатель от ЮНОДК выступил с аудиовизуальной презентацией о положениях Конвенции об организованной преступности, касающихся международного сотрудничества, и возможности их применения в рамках борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей. С аудиовизуальной презентацией выступил также наблюдатель от Интерпола. С заявлениями выступили представители Германии, Индии, Ирана (Исламской Республики), Китая, Нигерии, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов и Турции. Заявления сделали также наблюдатели от Египта, Италии, Йемена, Мексики и Нидерландов. С заявлениями выступили наблюдатели от ЮНЕСКО, Интерпола и ЮНОДК.

72. Председатель предложил ораторам сосредоточить внимание на следующих вопросах, касающихся международного сотрудничества в области защиты культурных ценностей: а) важность двустороннего, регионального и международного сотрудничества в этой сфере; б) практический опыт сотрудничества между правоохранительными органами в рамках дел о незаконном обороте культурных ценностей; в) важность оперативного обмена информацией о незаконном обороте культурных ценностей; г) сотрудничество на межгосударственном и внутригосударственном уровнях; д) Конвенция об организованной преступности как основа сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей.

73. Наблюдатель от Интерпола рассказал о механизмах, созданных в его организации для содействия сотрудничеству между полицейскими органами, в частности об информационной сети, охватывающей все государства-члены, базе данных произведений искусства и учебных семинарах.

74. Выступавшие подчеркивали важность применения двусторонних соглашений для возврата незаконно приобретенных культурных ценностей, особенно в тех случаях, когда требуется принятие оперативных мер. Они отмечали, что важной основой для сотрудничества, особенно на региональном уровне, служат также многосторонние соглашения.

75. Большинство ораторов признавали, что все виды сотрудничества – двустороннее, региональное и международное – носят взаимодополняющий характер. Один из выступавших отметил, что сотрудничество следует налаживать снизу вверх, так как все уровни сотрудничества взаимосвязаны. Двустороннее сотрудничество обычно дает наиболее быстрые результаты, что нередко имеет большое значение. Еще одно преимущество такого сотрудничества состоит в том, что оно способствует установлению тесных и регулярных контактов между сотрудниками национальных компетентных

органов и, таким образом, благоприятствует обмену информацией и неофициальному сотрудничеству.

76. Один из выступавших отметил, что для обеспечения эффективности мер по реституции культурных ценностей необходимо учитывать культурные и исторические особенности разных регионов. При установлении права собственности на культурные ценности необходимо принимать во внимание местную специфику.

77. Несколько выступавших отметили, что для возврата похищенных культурных ценностей следует активнее пользоваться соответствующими международными механизмами. Наблюдатель от ЮНЕСКО упомянул о Межправительственном комитете по содействию возвращению культурных ценностей странам их происхождения или их реституции в случае незаконного присвоения, а также о разработке правил для содействия реституции культурных ценностей.

78. Несколько ораторов привели примеры успешного сотрудничества в области выявления перекупщиков культурных ценностей с помощью сети Интернет и просили представить информацию об аналогичных случаях. Ряд выступавших отметили, что Интернет превратился в одну из основных площадок для проведения аукционов. Было предложено усилить совместный контроль над Интернетом, например, при содействии Международного совета музеев.

79. Несколько выступавших поддержали идею наладить сбор данных обо всех аукционах, проводимых аукционными домами и в сети Интернет, и обязать их организаторов публиковать сведения о происхождении выставленных на продажу культурных ценностей, как минимум, за две недели до проведения аукциона.

80. Выступавшие отмечали, что сотрудничество должно носить междисциплинарный характер.

81. Выступавшие говорили о важности согласования действий национальных органов, участвующих в международном сотрудничестве, например, путем назначения единого координатора и обеспечения взаимодействия между органами полиции, судами, специалистами по культурному наследию и другими заинтересованными сторонами. Один из ораторов упомянул о важности участия в этом процессе соответствующих министерств.

82. Выступавшие отмечали возможность применения Конвенции об организованной преступности в контексте борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей и призывали продолжать работу в этом направлении.

83. Ораторы подчеркивали важность сотрудничества между такими международными органами, как Интерпол и ЮНОДК.

V. Утверждение доклада и закрытие совещания

84. На своем 6-м заседании группа экспертов утвердила доклад о работе совещания и рекомендации для представления Комиссии на ее девятнадцатой

сессии в соответствии с резолюцией 2008/23 Экономического и Социального Совета.

85. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что рекомендации, по его мнению, отражают не все точки зрения, высказанные по поводу Конвенции об организованной преступности. Представитель Российской Федерации подчеркнул важность полного выполнения резолюций об официальных языках Организации Объединенных Наций. Наблюдатель от Йемена отметил отсутствие синхронного перевода на арабский язык во второй половине последнего дня совещания. В ответ на эти замечания представитель секретариата отметил, что, поскольку совещание проводилось на внебюджетные средства, было заранее оговорено, что синхронный перевод будет обеспечен на английский, французский и испанский языки, а перевод на остальные языки – лишь при наличии соответствующих возможностей.

Приложение

Список участников

Государства – члены Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию

Алжир	Baziz Larras, Younsi Nawel-Dahmani, Zohra Zerara
Аргентина	Eugenio María Curia, Ariel Walter González
Австрия	Helmut Böck, Brigitte Fasz binder-Brueckler, Claudia Scherzer-Reiteter, Sàrolta Schredl, Erika Pieler, Anita Gach
Бразилия	Eduardo Da Costa Farias, Franco Perazzoni, Wivian Patrícia Pinto Diniz
Китай	Yong Sun, Qinmin Shen
Сальвадор	Vanessa Interiano, Julia Villatoro
Германия	Silvelie Karfeld, Thomas Tietz, Michael Lamber, Klaus Aldinger, Frithjof Berger, Robert Peters
Индия	Abhijit Halder
Индонезия	Rainer Louhanapessy, Lalu M. Iqbal, Riena Dwi Astuty, Ahmad Gunawan Wicaksono
Иран (Исламская Республика)	Omid Ghanami. Mohammad Hossein Ghaniei
Япония	Katsutoshi Ishikawa
Кения	Njeri Wachira, Rhodah Amulele-Ogoma, Consolata Kiragu, Arown K. Suge, Esther M. Magiti
Нигерия	O.J. Eboreime
Республика Корея	Sungho Han
Румыния	Simona Marin, Mariana Cimpean
Российская Федерация	Victor Petrakov, Inga Meshkova, Sergey Goncharov, Sofia Zakharova
Саудовская Аравия	Saud Bin Talal bin Bader, Omar al-Zahrani, Fahad al-Bakr, Khalil al-Jehani, Abdullah al-Rashed
Судан	Sitona Abdella Osman, Jeshua Agwet Nykai
Турция	Zeynep Cizmeli Ögün, Nehir Ünel
Украина	Yurii Savchuk
Объединенные Арабские Эмираты	Ayad al-Yassiri
Соединенные Штаты Америки	Thomas Michael Peay, John Brandolino

**Государства – члены Организации Объединенных Наций,
представленные наблюдателями**

Ангола	Dulce Gomes
Армения	Armenak Sargsyan
Австралия	Kim Allen, Simon Mamouney
Азербайджан	Javad Huseynov, Javad Nasirov
Беларусь	Vadim Pisarevich
Боливия (Многонациональное Государство)	Nogardo Jiménez Villa, Ricardo Javier Martinez Covarrubias, Paul Marca Paco, Julio Lázaro Mollinedo Claros, Laura Suárez Torres
Болгария	Borislav Ivanov Pavlov, Milen Dimitrov
Чили	Richard Oliva Gallardo, Mila Francisco Ferrada
Хорватия	Vesna Baus
Дания	Peter Navntoft
Доминиканская Республика	Ramón Quiñones, Wendy Olivero
Эквадор	Juan Diego Stacey Moreno, María Elena Moreira
Египет	Ehab Fawzy, Heba Negm, Aly Mohamed Omar El-Hawary, Ashraf Abdel Wahab El-Ashmawy, Ali Radwan
Эстония	Elika Brosman, Viljar Vissel
Франция	Isabelle Tempestini, Valery Turcey, Marie Terracol
Ирландия	Niamh Neylon
Италия	Raffaele Mancino, Alexander Zelger
Иордания	Mutaz Masadeh
Кувейт	Shehab Abdel Hameed Shehab, Falah Al-Mutairi
Латвия	Liana Liepa
Ливан	Omar Halablab, Jeanne Mrad
Малайзия	Hamizan Hashim
Мексика	Alejandro Díaz y Pérez Duarte, Ulises Canchola Gutiérrez, Pedro Luis Echeverría Alegría, Erasmo Lara Cabrera, Enrique Camargo
Монголия	Gerelmaa Davaasuren
Марокко	Abderrahman Fyad
Нидерланды	Alphons Hamer, Alain Ancion, Marja Van Heese, Nout Van Woudenberg, Arda Scholte, Joël Meggelaars
Пакистан	Khurshid Anwar, Asif Hussain Memon, Usman Iqbal Jadoon
Панама	Luis Enrique Martínez Cruz, Déborah Siraze

Перу	Antonio García Revilla, Rómulo Acurio Traversa, Carlos García Castillo
Польша	Slawomir Piwowarczyk
Филиппины	Linglingay F. Lacanlale, Mariel Algabre, Maria Antonia Bosa
Сингапур	Heidi Tan, Joshua Lau
Испания	José L. Roselló, Martina González Antolín, Ignacio Baylina Ruiz
Швеция	Kart Nilsson
Швейцария	Benno Widmer, Jean-Robert Gisler, Alberto Groff
Тунис	Mohamed Habib Haddad, Lamia Siala
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Rodrigo Yáñez Pilgrim, Jacqueline Petersen Parra
Йемен	Ahmed al-Alwani, Marwan Ali Noman al-Dobhany
Зимбабве	Godfrey Mahachi

Субъекты, представленные наблюдателями

Палестина	Zuheir Elwazer, Safaa Shabat
-----------	------------------------------

Межправительственные организации, представленные наблюдателями

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Международный совет музеев, Международный институт по унификации частного права, Всемирная таможенная организация.