



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



Введение

Пособие по оценке систем уголовного правосудия

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ
Вена

Введение

Пособие по оценке систем
уголовного правосудия



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 2010 год

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций, Секретариата и учреждений Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Бельгии в качестве председателя ОБСЕ в 2006 году какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Настоящее издание официально не редактировалось.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий проект не был бы возможен без щедрой финансовой поддержки со стороны правительств Бельгии, Канады, Швеции и Австрии, причем особую благодарность следует выразить Бельгии, председательствовавшей в 2006 году в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Концепцию **Пособия по оценке систем уголовного правосудия** разработало Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности при содействии Департамента операций по поддержанию мира (ДОПМ) Организации Объединенных Наций. В составлении Пособия участвовали консультанты по вопросам уголовного правосудия Джон Эббот, Томрис Атабей, Стивен Браун, Ивон Дандуран, Стелла Мукаса, Сьюзен Шнайдер, Энн Скелтон, Джулия Слот-Нилсен и Адам Степлтон. Сьюзен Шнайдер под руководством Марка Шоу из ЮНОДК отредактировала Пособие в сжатые сроки. Ценную помощь оказали при этом сотрудники ЮНОДК Пьеро Бонадео, Мария Рехова и Анна фон Шпонек.

На протяжении всего проекта неоценимую помощь оказывали Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в частности Нина Берг и Сифосами Малунга, и ДОПМ, в частности Изабель Хайт, Стефани Джин и Роберт Пулверт. Составители выражают особую благодарность Международной ассоциации прокуроров за сотрудничество при подготовке инструмента "**Доступ к правосудию: прокуратура**".

Разработка настоящего Пособия также была бы невозможной без участия экспертов, перечисленных ниже. Их приверженность проекту проявилась в предоставлении многих материалов, а также ценных комментариев, отзывов и предложений. ЮНОДК выражает им свою искреннюю признательность и благодарность.

Анна Алвацци дель Фрате, ЮНОДК

Хатем Фуад Али, Международный институт высших исследований в области криминологии

Рикарда Амберг, ЮНОДК

Эрин Барклей, Государственный департамент, Соединенные Штаты

Клаудиа Барони, ЮНОДК

Нина Берг, ПРООН

Джонатан Бейнон, Международный комитет Красного Креста (МККК)

Майкл Берков, Управление полиции Лос-Анджелеса, Соединенные Штаты

Стефано Бетти, ЮНОДК

Лоренс Берд, Государственный департамент, Соединенные Штаты

Дональд Биссон, ОБСЕ, Македония

Гёц Бринкманн, ОБСЕ

Роберт Браун, Международный центр по реформам уголовного права и политике в области уголовного правосудия, Канада

Винсент дель Буоно, Британский совет, Программа по безопасности, правосудию и развитию, Нигерия

Альваро Бургос, Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Шанталь ван Котерен, Министерство юстиции Бельгии

Илиас Чатзис, ЮНОДК

Вивьен Чин, Международный центр по реформам уголовного права и политике в области уголовного правосудия, Канада

Демостенес Хриссикос, ЮНОДК

Уме Чуквума, Британский совет, Программа по безопасности, правосудию и развитию, Нигерия

Николас Каудери, Международная ассоциация прокуроров

Ги ван Кран, Апелляционный суд, Бельгия

Фрэнк Далтон, ОБСЕ, Албания

Тимоти Дельвеккио, ОБСЕ

Барт Д'Ож, Управление Генерального комиссара, Бельгия

Пол Инглиш, Международная тюремная реформа

Вальтер Гер, ЮНОДК

Ярон Готтлиб, Интерпол

Анна Гьюдиче, ЮНОДК

Изабель Хайт, ДОПМ

Стефани Джин, ДОПМ

Нихал Джаявикрама, Группа по повышению честности судей

Карен Крамер, ЮНОДК

Киттипонг Киттаярак, Министерство юстиции, Таиланд

Ирка Кулешник, ЮНОДК

Алексей Кувшинников, ОБСЕ

Тимоти Лемей, ЮНОДК

Лойд Лунгамени, ЮНОДК

Сифосами Малунга, ПРООН

Мануэль Марион, ОБСЕ

Алессандра Менегон, МККК

Иан Манро, ЮНОДК

Чиноние Обиагву, Проект правовой защиты и содействия, Нигерия

Вивьен О'Коннор, Ирландский центр по правам человека/Институт мира США

Петер Оменка, Британский совет, Программа по безопасности, правосудию и развитию, Нигерия

Венди Петтен, Американская ассоциация адвокатов

Арно Пауэлс, Постоянное представительство Бельгии при ОБСЕ

Дженнифер Поттиер, консультант, Нигерия

Лора-Хелен Пирон, Департамент международного развития, Соединенное Королевство

Кимберли Прост, ЮНОДК

Роберт Пулвер, ДОПМ

Кристофер Рам, Министерство юстиции, Канада

Ванчай Роуджанавонг, Министерство юстиции, Таиланд

Иичиро Саката, Азиатский и дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Мартин Шёнтайх, Правовая инициатива открытого общества

Масамба Сита, Африканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Оливер Столл, ЮНОДК

Брайан Тейлор, ЮНОДК

Дэниэл Ван Несс, Международное братство христианского милосердия к заключенным

Берт Версмессен, группа по председательству Бельгии в ОБСЕ в 2006 году

Тьерри Виркулон, Канцелярия Премьер-министра, Франция

Эндрю Уэллс, ЮНОДК

Сяовэй Чжан, Восточнокитайский университет политики и права

...эффективные системы уголовного судопроизводства могут развиваться только на основе законности и... законность сама по себе требует защиты с помощью эффективных мер в области уголовного судопроизводства.

Резолюция 2005/21 Экономического и Социального Совета
Организации Объединенных Наций

ВВЕДЕНИЕ

Пособие по оценке систем уголовного правосудия представляет собой стандартизированный, снабженный перекрестными ссылками набор инструментов, призванный дать возможность учреждениям Организации Объединенных Наций, государственным служащим, занимающимся реформой уголовного правосудия, а также другим организациям и отдельным лицам проводить всестороннюю оценку систем уголовного правосудия; способствовать выявлению сфер технического содействия; помочь учреждениям в разработке мер на основе стандартов и норм Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию; и содействовать профессиональной подготовке по этим вопросам. **Пособие по оценке систем уголовного правосудия** является практическим руководством, предназначенным для использования лицами, в обязанности которых входят оценка систем уголовного правосудия и осуществление реформы системы уголовного правосудия.

Пособие по оценке систем уголовного правосудия, задуманное в качестве динамичного набора документов, продолжающих удовлетворять потребности в оценке по мере их развития, будет корректироваться и совершенствоваться, при этом на постоянной основе будет обновляться его электронная версия. Инструменты сгруппированы по секторам системы уголовного правосудия, к первым четырем из которых относятся: **работа полиции; доступ к правосудию; меры, связанные и не связанные с лишением свободы; общие вопросы**. Для обеспечения простоты использования и оказания содействия тем, кто проводит оценку, в понимании ключевых проблем, стоящих перед оцениваемой системой, инструменты сгруппированы по разделам. По мере выявления новых потребностей будут добавляться дополнительные инструменты.

Инструменты призваны дать проводящему оценку возможность оценивать весь спектр систем уголовного правосудия, от тех, которые располагают лишь элементарными учреждениями и процессами, до достаточно сложных. Каждый инструмент представляет собой подробное практическое руководство по основным вопросам, подлежащим изучению, соответствующим конвенциям, стандартам и нормам Организации Объединенных Наций, а также по международному обычному праву. Степень детализации инструментов рассчитана на то, чтобы проводящие оценку могли составить представление о глубине тщательной оценки системы уголовного правосудия и ее сложности. Инструменты не являются контрольными перечнями. Искусственно упрощенный подход к составлению оценок оказал бы плохую услугу как тому, кто проводит оценку, полагаясь на Пособие, так и организациям, странам и, в конечном счете, подвергающимся риску людям, которые полагаются на качество оценок, проведенных на основании Пособия. Инструменты предназначены для использования как в странах, где действует общее право или гражданское право, так и в странах, в которых действуют гибридные системы уголовного правосудия. Особенно полезны они будут проводящим оценки в странах, находящихся на переходном этапе или осуществляющих перестройку.

Следует заметить, в частности, что оценка систем уголовного правосудия в постконфликтных условиях может сопровождаться дополнительными трудностями, в особенности там, где кризисными проявлениями затронуты ключевые институты системы, включая суды, полицию и тюрьмы. Задача проводящего оценку может состоять в том, чтобы определить, что в системе должно быть сохранено, а что сформировано заново для удовлетворения текущих потребностей и для создания системы уголовного правосудия, включающей международные стандарты и нормы и способствующей укреплению доверия в обществе. К факторам, осложняющим проблемы, могут относиться такие основания для конфликтов, как злоупотребление властью, нарушения прав человека и повсеместная коррупция, которые способны далее дестабилизировать обстановку в стране. Для проводящего оценку важно осознать возможные аспекты контекстуальной истории истоков конфликта. Решающее значение для установления длительного и справедливого мира имеет степень развития системы уголовного правосудия и ее способность противостоять и обеспечивать средства подотчетности и примирения в отношении прошлых злоупотреблений. Для получения дополнительных указаний по конкретным вопросам, связанным с выполнением оценки в постконфликтных ситуациях, проводящие оценку могут также обратиться к материалам **Управления Верховного комиссара**

Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) "Инструменты обеспечения законности в постконфликтных государствах"¹.

Пособие по оценке систем уголовного правосудия составлено в помощь экспертам, которые могут использовать его в качестве справочного пособия в своей конкретной сфере деятельности, а также экспертам, выполняющим оценку в областях, связанных с их собственной специализацией в уголовном правосудии, но отдельных от нее. Пособие не призвано заменять специальные знания, опыт и суждения. Скорее инструменты рассчитаны на то, чтобы помочь проводящему оценку в получении информации, формировании оценки, изучении обстоятельств; подробные перечни вопросов должны стимулировать работу мысли и обеспечить углубленное понимание анализируемого аспекта системы уголовного правосудия.

Несмотря на то что круг ведения миссии по оценке может потребовать анализа конкретного аспекта системы уголовного правосудия, например деятельности полиции, судебной или тюремной системы, полная оценка должна всегда включать оценку правовой системы страны, с тем чтобы лица, отвечающие за принятие решений, могли понять правовой контекст, в котором функционирует система, а также перспективы, проблемы и ограничения существующей правовой системы. Решающим в этом отношении является должное понимание различных правовых традиций, а также основных правовых концепций.

Пособие включает два приложения, которые записаны на приложенный компакт-диск, а также содержатся в электронной версии Пособия, которая доступна в Интернете по адресу http://www.unodc.org/unodc/en/criminal_justice_assessment_toolkit.html. Приложение 1 содержит обзор правовых систем и правовых концепций. Приложение 2 включает базовые концепции уголовного права и судопроизводства, в том числе в нем приводится подробное описание важнейших мер защиты и прав обвиняемых, потерпевших и свидетелей в системе уголовного правосудия, что составит основу для понимания всех разделов Пособия. Их следует рассматривать не как подробные трактаты, а как общие руководства для практикующих специалистов и лиц, проводящих оценки, которые используют данные инструменты.

¹ <http://www.ohchr.org/english/about/publications/>

СТРУКТУРА ПОСОБИЯ ПО ОЦЕНКЕ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Пособие по оценке систем уголовного правосудия имеет следующую структуру:

- **ВВЕДЕНИЕ**

РАЗДЕЛ: РАБОТА ПОЛИЦИИ

ИНСТРУМЕНТЫ:

- **ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ ФУНКЦИЙ**
- **ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ ПОЛИЦИИ**
- **РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**
- **СИСТЕМЫ ПОЛИЦЕЙСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И РАЗВЕДКИ**

РАЗДЕЛ: ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

ИНСТРУМЕНТЫ:

- **СУДЫ**
- **НЕЗАВИСИМОСТЬ, БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ**
- **ПРОКУРАТУРА**
- **ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА И ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ**

РАЗДЕЛ: МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

ИНСТРУМЕНТЫ:

- **ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА**
- **СОДЕРЖАНИЕ ПОД АРЕСТОМ ДО ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ**
- **АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ**
- **СОЦИАЛЬНАЯ РЕИНТЕГРАЦИЯ**

РАЗДЕЛ: ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

ИНСТРУМЕНТЫ:

- **ИНФОРМАЦИЯ ОБ УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ**
- **ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**
- **ПОТЕРПЕВШИЕ И СВИДЕТЕЛИ**
- **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

ПРИЛОЖЕНИЯ: [Доступны на компакт-диске или по адресу http://www.unodc.org/unodc/en/criminal_justice_assessment_toolkit.html]

- **СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ**
- **УГОЛОВНОЕ ПРАВО И СУДОПРОИЗВОДСТВО**

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ

Каждый из разделов "Работа полиции", "Доступ к правосудию", "Меры, связанные и не связанные с лишением свободы" включает инструменты, позволяющие выполнить комплексную оценку соответствующего сектора системы уголовного правосудия. Вместе с тем секторы системы уголовного правосудия взаимосвязаны, поэтому инструменты содержат перекрестные ссылки на соответствующие части других секторов. Более реалистичным подходом при выполнении оценки системы уголовного правосудия, все элементы которой, даже при ее ненадлежащем функционировании, тесно взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, является целостный подход. Использование соответствующих инструментов не превратит вас в одночасье в эксперта, но поможет составить надлежащее и углубленное представление о проблемах, благодаря чему вы сможете задавать нужные вопросы, понимать ответы и рекомендовать техническое содействие в рамках системы, способствующее решению проблемы в анализируемом секторе.

Следует еще раз отметить, что инструменты не являются контрольными перечнями, в которых нужно галочками отмечать заданные вопросы. Не все системы уголовного правосудия и не во всех странах одинаково подходят к одним и тем же проблемам. Не все предложенные вопросы покажутся в любой ситуации уместными или желательными, и они не носят исчерпывающего характера. Они предложены, чтобы подсказать последовательность задаваемых вопросов и служить для вас ориентиром в основных анализируемых областях.

Для удобства использования все инструменты структурированы одинаковым образом. Каждый начинается с общего обсуждения и введения в предмет, за которым следует ряд разделов, посвященных изучению конкретных анализируемых тематических вопросов для оценки. Эти разделы в каждом из инструментов составлены по одной схеме:

- обзор, имеющий целью помочь проводящему оценку разобраться в контексте и возможностях системы;
- правовая структура;
- тематические вопросы;
- партнерство и координация.

Там, где это уместно, вы найдете заштрихованную клетку или текст с комментарием или ссылкой на другие разделы Пособия, необходимые для более полного анализа, а также соответствующие конвенции, стандарты и нормы Организации Объединенных Наций и другие источники международного права. Сами разделы состоят из вопросов, сгруппированных так, чтобы дать вам подсказку, ориентир и направить ход ваших мыслей в нужном направлении. Как было отмечено выше, эти вопросы подходят не для каждой оценки, не являются исчерпывающими и, что особенно важно, не являются обязательными.

Наконец, каждый инструмент содержит в конце приложение (Приложение А), где перечисляются основные документы, а также полезные источники. Многие из них можно найти на компакт-диске, приложенном к Пособию, и на веб-сайте Организации Объединенных Наций. Другие можно найти в Интернете; по мере возможности приводятся адреса веб-сайтов. Одним из цитируемых источников является подборка типовых кодексов, разрабатываемых Ирландским центром по правам человека и Американским институтом мира совместно с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и ЮНОДК. Они еще окончательно не доработаны, однако предлагаются в качестве примеров кодексов, включающих международные стандарты и нормы. На них не следует давать официальные ссылки до тех пор, пока они не будут выпущены в окончательной редакции.

За Приложением А следует Приложение В, составленное в виде таблицы с перечислением основных тематических вопросов, обсуждаемых в каждом разделе. Здесь же содержится справочный материал (источники) и указаны контакты по каждому из них. Приложение В служит своего рода контрольным перечнем, помогающим проводящему оценку ориентироваться в вопросах, затронутых в процессе оценки.

Специальный раздел "**Общие вопросы**" включает инструменты, касающиеся тем, которые присутствуют во всех секторах системы уголовного правосудия, в том числе: информация об уголовном правосудии; потерпевшие и свидетели; дети, которые могут находиться в конфликте с законом, являются потерпевшими или свидетелями; и международное сотрудничество. Проводящие оценку могут, по желанию, обращаться к этим инструментам в дополнение к инструментам, касающимся того сектора, анализом которого они занимаются.

Эти инструменты предназначены для оказания помощи в выполнении оценки сферы деятельности, с которой проводящий оценку может быть незнаком. Вместе с тем оценку проводите всегда именно вы, и вам решать, какие инструменты выбрать и использовать в работе.

ОБЩИЕ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОК

Ниже изложены общие руководящие принципы проведения оценок. Они представляют собой квинтэссенцию опыта примерно шестидесяти экспертов в области уголовного правосудия, участвовавших в разработке инструментов. Не будучи всеобъемлющими, эти руководящие принципы применимы к любым оценкам; при подготовке к миссии по проведению оценки эксперты могут пожелать ознакомиться с данным разделом в дополнение к инструментам по отдельным секторам и общим вопросам.

УТОЧНЯЙТЕ

Уясните, что входит в круг ведения, и уточните все неясные требования. Каков ожидаемый уровень усилий? Какие ресурсы выделены для проведения оценки? Какова продолжительность миссии по оценке? Каков состав группы проводящих оценку, если таковая имеется? Входят ли в состав группы национальные или местные эксперты? (Привлечение национальных или местных экспертов может с самого начала способствовать установлению доверительных отношений с руководством страны.) Каким образом будет координироваться выполнение оценки среди участников группы? Кто за что отвечает?

Будет ли в оценке уделяться особое внимание базовому потенциалу системы уголовного правосудия или одному из ее секторов или же она будет сосредоточена на конкретных вопросах, таких как организованная преступность, коррупция или незаконная торговля? Определено ли в круге ведения, как это должно быть сбалансировано?

Для кого предназначена оценка? Каким будет конечное применение ее результатов? Распространение какой информации, полученной в ходе выполнения оценки, может быть ограничено законом? Важно усвоить положения по секретности/конфиденциальности, а также возможные исключения. Столь же важно учитывать политически деликатные аспекты, связанные с вопросами, рассматриваемыми в рамках оценки.

Уясните цель миссии по проведению оценки. Задача миссии по проведению оценки обычно состоит в том, чтобы способствовать становлению рабочих взаимоотношений для наращивания потенциала системы уголовного правосудия, с тем чтобы она функционировала в соответствии с международными стандартами и нормами. Миссии по проведению оценки не являются проверками и, соответственно, не должны проводиться в форме таковых. И хотя важно отметить, в чем та или иная система не соответствует международным стандартам и нормам, в том числе в отношении соблюдения основных прав человека, миссия по проведению оценки ограничена по своему охвату и не является эквивалентом программы контроля за соблюдением прав человека с сопутствующими ей средствами защиты, включая непрерывность контактов. Неправильное понимание этой роли может подвергнуть тех, кто уже в уязвимом положении, еще большему риску.

ПОДГОТОВЬТЕСЬ

РАЗРАБОТАЙТЕ БАЗОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Крайне важным для успешного проведения миссии по оценке является предварительная исследовательская работа. До прибытия на место необходимо получить представление об общих политических, правовых, экономических, культурных и социальных реалиях региона и страны. Только в этом более широком контексте можно понять систему уголовного правосудия и проблемы, с которыми ей приходится сталкиваться, и лишь после этого можно будет разработать соответствующие меры технической помощи. Ввиду этого важно изучить историческое и политическое наследие системы уголовного правосудия. Каковы ее истоки, что на нее влияло прежде и влияет сегодня? Как быстро страна претерпела политические изменения, особенно в недавнем прошлом? Страна, переживающая быстрые и резкие изменения политической, экономической и социальной систем, может сталкиваться с иными проблемами, чем стабильно и медленно развивающаяся страна. Каково этнокультурное наследие страны? Если его составляют культуры многих народов, мирно ли они сосуществуют? Каково влияние традиционных систем правосудия? В чем исключительность взаимодействия всех этих факторов влияния в изучаемой стране? Вместе с

тем специалист, обладающий опытом проведения проверок, не будет делать предположений. Близость к какой-либо другой системе или наличие общего с ней наследия необязательно означает, что и система будет точно такой же. Постоянно подтверждайте свое видение, учитывая возможность наличия различных точек зрения.

Не менее важной является осведомленность о контекстуальных факторах влияния. Какова общая ситуация в стране? Каковы направления развития? Как текущие экономические, социальные и политические изменения влияют на функции системы уголовного правосудия? Каково отношение правительства к своему народу? К бедным? Стабильно ли правительство? Какова ситуация в экономике на текущий момент и каковы ее перспективы? Как в стране распределяются материальные богатства, а именно, каково соотношение между богатыми и бедными? Какого рода инициативы в сфере реформирования проводятся в настоящее время правительством, в том числе в отношении отправления правосудия? Какие существуют проблемы в системе уголовного правосудия? Каковы тенденции в области преступности?

Полезно будет составить хотя бы общее представление о потенциале отправления уголовного правосудия. Какие базовые ресурсы имеются в наличии? Общедоступны ли базовые услуги? Развиваются ли в стране людские ресурсы? Имеются ли образованные и квалифицированные работники, а также специалисты в сфере уголовного правосудия?

Каковы в настоящее время приоритеты страны в сфере политики и развития? Проявило ли руководство страны политическую волю для решения проблем, с которыми, возможно, сталкивается правительство, система уголовного правосудия и которые, возможно, ставят под угрозу основополагающее право народа на правосудие или лишают его этого права? Возможно, правительством были приняты законы и процедуры, обеспечивающие типовые рамки, но не предприняты шаги по их выполнению? Есть ли у правительства политическая воля осуществить их?

Часто для изучения контекстуальной информации и определения потенциала той или иной страны можно пользоваться Интернетом, используя правительственные страновые доклады, научные работы и доклады международных и местных неправительственных организаций, а также средств массовой информации. Для получения необходимой информации о системе уголовного правосудия целесообразно обратиться также к разделу **"Общие вопросы: информация об уголовном правосудии"**.

Помимо сбора контекстуальной информации и определения потенциала, для обеспечения продуктивного анализа было бы также полезно:

- получить общее представление о системе правосудия, в том числе о работе полиции, структуре судебной системы, роли прокурора и/или судьи, ведущего судебные расследования, а также правовой системы;
- выявить, найти и изучить любые предшествующие подобные оценки;
- запросить, если возможно, заранее статистические и управленческие отчеты, получение которых может потребовать времени и которые, возможно, понадобится переводить;
- как уже было отмечено, изучить доклады по стране и по региону, как международные, так и местные, большую часть из которых можно найти в Интернете;
- провести встречи с отдельными лицами, учреждениями, профессиональными организациями и организациями по правам человека, занимающимися вопросами, с которыми вам, возможно, придется столкнуться в ходе миссии по проведению оценки, а также с организациями-донорами, в том числе посольствами, оказывающими помощь на двусторонней основе. Подобные источники могут предоставить важную базовую информацию для проведения тщательной оценки, а также помочь с установлением ценных контактов в изучаемой стране;
- продумать и определить, какие из всего диапазона средств исследования будут использованы в ходе миссии по проведению оценки, в том числе:
 - изучение документов;
 - опросы;

- фокус-группы;
 - использование вопросников/обследований;
 - выезды на места;
- по мере возможности и в случаях оказания содействия на местах попытаться получить соответствующие разрешения и провести встречи. Хотя некоторые выезды на места могут проводиться в последний момент и без предупреждения, соответствующее предварительное уведомление явится проявлением внимания и позволит сэкономить средства;
- каждая оценка отличается от предыдущих и может быть сопряжена с ранее не встречавшимися сложностями. Чем тщательнее проведена подготовка до миссии по проведению оценки, тем больше вероятность справиться с этими сложностями.

В ХОДЕ МИССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ:

- ❑ **СЛУШАЙТЕ И УВАЖАЙТЕ ГОВОРЯЩЕГО.** Вы выполняете оценку для того, чтобы узнать, а не для того, чтобы поучать.
- ❑ Повторяйте вопросы в разных формулировках. Ответы могут быть различными.
- ❑ Помните, что инструменты, с их детализированными вопросами, составлены таким образом, чтобы направлять ход ваших мыслей. Хотя они должны служить для вас руководством в отношении вопросов, которые вы, возможно, захотите задать, зачитывание перечня вопросов опрашиваемому вместо непосредственной беседы может оказаться контрпродуктивным.
- ❑ Проводите опрос, по возможности, в приватной обстановке (вместе с тем см. особые соображения, касающиеся бесед с заключенными при посещении тюрем, изложенные в подразделе "**Тюремная система**" раздела "**Меры, связанные и не связанные с лишением свободы**", а также "**Альтернативы тюремному заключению**", раздел 1 каждого из инструментов).
- ❑ **ПРЕДЛОЖИТЕ, ЧТОБЫ ВАМ ПОКАЗЫВАЛИ, КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА,** вместо того чтобы лишь рассказывать об этом. Выезды на места, равно как и демонстрация на практике, выявляют больше, чем любой брифинг.
- ❑ **ПРЕДЛАГАЙТЕ ЛЮДЯМ ПОКАЗЫВАТЬ ВАМ, ЧТО ОНИ ДЕЛАЮТ.**
- ❑ **ЧЕГО ВЫ НЕ ВИДИТЕ?** Чего не хватает для полноты картины? Почему?
 - ❑ При выезде на места старайтесь посетить несколько пунктов. По возможности выбирайте места для посещения как в городских, так и сельских районах, и с различным уровнем социально-экономического развития. То, что может быть доступно в столице, может отсутствовать в остальных районах страны, поэтому оценка, выполненная лишь на основании посещения объектов в столице, может оказаться неточной.
- ❑ **ПОДТВЕРЖДАЙТЕ!** Везде, где это возможно, подтверждайте информацию, используя широкий спектр источников, в число которых должны входить:
 - представители центральных и местных органов власти;
 - местные, национальные и международные НПО;
 - учреждения Организации Объединенных Наций (Программа развития, Департамент операций по поддержанию мира, Управление Верховного комиссара по правам человека), Европейский союз, Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Африканский союз или Организация американских государств, а также другие региональные и международные правоохранительные организации;
 - представители общественности, включая потерпевших и, по возможности, бывших правонарушителей;
 - адвокаты, включая юрисконсультов и государственных защитников;
 - судьи;
 - научные учреждения;
 - страны-доноры;
 - сотрудники, занятые в оцениваемой системе, от рядовых до высшего управленческого звена;
 - журналисты;
 - учреждения, занимающиеся оказанием помощи.

См. в Приложении В: Руководство для проводящего оценку/Контрольный перечень в конце каждого инструмента, предлагаемые источники и контакты по каждому из тематических подразделов.

Решать вопрос о том, опрошено ли достаточное число источников, всегда следует, руководствуясь здравым смыслом, учитывая не только доступность и готовность источников идти навстречу, но также и время, отведенное в круге ведения миссии. Сообщая непроверенную информацию, проводящим оценку следует указать, в какой мере они считают ее достоверной, и почему.

ПОСЛЕ МИССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ:

Советуйтесь с отдельными лицами, учреждениями и организациями, с которыми вы встречались раньше, относительно наблюдений, которые, возможно, требуют разъяснения, или вопросов, остающихся нерешенными или неясными. Принятие последующих мер имеет решающее значение. Авторитет проводящего оценку основан на том, дает ли оценка результаты, и какие.

Несмотря на то, что формат отчета иногда диктуется кругом ведения, ниже изложены соображения в отношении того, что должно быть включено в отчет о выполненной оценке. В целом полученные выводы должны быть **объективными, надежными, поддающимися проверке, действительными и всеобъемлющими**. Если из-за противоречивой информации или расхождений в сведениях проводящие оценку не могут сделать выводов, то, вместо решения таких вопросов, их следует оставить, поскольку они могут оказаться полезными при составлении будущих программ.

Проводящие оценку могут пожелать предоставить базовую информацию, что сделает оценку более глубокой и контекстуальной и позволит целевой аудитории в контексте получить представление о конкретных проблемах и вызовах, стоящих перед страной.

Проводящий оценку должен стремиться определить основные вопросы, возникшие при изучении различных источников, в том числе: директивных документов органов власти, касающихся проведения реформ; программных документов доноров, касающихся проведения реформ; заявлений и документов участников системы, ее сотрудников и пользователей, а также групп гражданского общества. Не менее важными являются препятствия, способные тормозить проведение реформ. Как только вопросы определены, частью планируемых мер должна стать стратегия их решения или смягчения. К числу препятствий (или возможностей) могут быть отнесены:

- уровень распространенности преступности в обществе и ее восприятие им (карательный подход у правительства, населения, средств массовой информации);
- отношение к реформам в учреждениях (противодействие реформам или готовность их принять; наличие оппонентов и/или сторонников перемен в верхних эшелонах власти; сотрудничество или отсутствие сотрудничества с группами гражданского общества);
- сверхцентрализованный/иерархический процесс принятия решений сторонами системы уголовного правосудия;
- близость выборов и т. д.

Определение краткосрочных и долгосрочных приоритетов развития должно находиться в прямой взаимосвязи с существующей стратегией развития, в том числе со стремлением к сокращению масштабов нищеты, проведению административной реформы и совершенствованию деятельности органов власти. При техническом содействии, сосредоточенном только на одном конкретном вопросе, обычно игнорируются варианты, выходящие за его рамки, что может привести к тому, что результаты будут неподтвержденными. Приоритеты обычно определяются опытным путем и ранжируются в следующем порядке:

- безотлагательные действия (сопряженные с активным воздействием, малозатратные или не требующие затрат, включающие административные акции без проведения реформы правовой системы);
- краткосрочные (требующие определенных затрат, сопровождаемые видимым эффектом, срочные, включающие административные акции, достижение согласия);
- среднесрочные (включающие дополнительные исследования, стратегическое планирование, оценку затрат, информирование общества, формирование групп интересов);
- долгосрочные (реформирование правовой и пенитенциарной систем, радикальные изменения политического курса, долгосрочное планирование, оценка затрат, внедрение подхода, основанного на соблюдении прав).

При выработке рекомендаций для тех сфер, в которых целесообразно оказание технического содействия, следует учитывать круг ведения, установленный для выполнения оценки, интегрировать стандарты и нормы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие международные

стандарты; рекомендации должны быть реалистичными и последовательными. Следует также определить основную схему реализации, составить календарный план с указанием предельных сроков и составить смету затрат. Проводящим оценку рекомендуется избегать соблазна и риска попыток перенести правовую систему или процесс из другой страны просто потому, что там они хорошо функционируют.

**ПОЖАЛУЙСТА,
СООБЩИТЕ НАМ СВОЕ МНЕНИЕ**

Пособие по оценке систем уголовного правосудия представляет собой динамичный документ, который будет постоянно обновляться для сохранения актуальности и максимальной пользы для вас и последующих пользователей. Ваши комментарии, основанные на опыте использования Пособия, в отношении того, что принесло пользу, а что не пригодились, и что необходимо внести дополнительно, окажут неоценимое содействие процессу. Просим присылать ваши замечания, поправки и предложения в **Группу по реформе систем уголовного правосудия ЮНОДК** по адресу: criminal.justice@unodc.org, с указанием темы: **TOOLKIT FEEDBACK**.

Заранее благодарим вас за любые возможные замечания.



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Vienna International Centre, PO Box 500, 1400 Vienna, Austria
Tel: (+43-1) 26060-0, Fax: (+43-1) 26060-5866, www.unodc.org

