



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



Рекомендуемые виды практики в области поддержки жертв терроризма в рамках уголовного правосудия

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ
Вена

**Рекомендуемые виды практики
в области поддержки жертв терроризма
в рамках уголовного правосудия**



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 2015 год

© Организация Объединенных Наций, ноябрь 2015 года. Все права защищены во всех странах мира.

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означает выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Подготовка к изданию: Секция английского языка и издательских и библиотечных услуг, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене.

Предисловие

Ежегодно во всем мире в результате террористических актов гибнут, получают травмы и страдают тысячи ни в чем не повинных жертв всех рас, культур и религиозных убеждений.

В прошлом жертвы преступлений, в том числе жертвы терроризма, слишком часто становились “забытой стороной” в системе уголовного правосудия. Однако в последние годы стали шире признаваться права и роль этих важных участников системы уголовного правосудия.

Неотъемлемой частью усилий международного сообщества в борьбе с терроризмом является привлечение виновных в совершении террористических актов к суду и к ответственности за совершенные деяния в соответствии с принципом верховенства права и стандартами в области прав человека. Этот основополагающий принцип предусматривает необходимость разработки и осуществления государствами-членами эффективных и основанных на принципе верховенства права национальных мер в целях расследования таких преступлений и осуществления уголовного преследования за их совершение, а также защиты и поддержки жертв таких преступлений в рамках своей системы уголовного правосудия.

С учетом вышесказанного государства-члены в резолюции 68/187 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2013 года обратились с просьбой к Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), в числе других мер, “продолжать наращивать специализированные юридические знания путем подготовки обобщения успешных видов практики, в тесной координации с государствами-членами, в деле оказания помощи и поддержки жертвам терроризма, включая роль таких жертв в рамках уголовного правосудия”.

В настоящей публикации представлены результаты совещания группы экспертов, созданного УНП ООН и проведенного 24–25 ноября 2014 года. Во время совещания эксперты из государств-членов, Организации Объединенных Наций, гражданского общества и соответствующих органов поделились опытом и обсудили проблемы и подходы к оказанию более существенной поддержки жертвам терроризма в рамках системы уголовного правосудия. По результатам таких дискуссий и обсуждений, включая обсуждения имеющихся международных, многосторонних и региональных документов и нормативно-правовых баз, эксперты разработали ряд рекомендуемых видов практики, представленных в настоящей публикации.

Цель рекомендаций состоит в оказании помощи государствам-членам при разработке и усовершенствовании политики, законов и институционального потенциала в целях улучшения положения жертв при одновременном соблюдении принципов верховенства права и прав обвиняемых лиц. Надеемся, что настоящая публикация будет способствовать развитию судебной практики в столь важной тематической области.

Юрий Федотов
Исполнительный директор
Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Предисловие	iii
I. Введение	1
История вопроса	1
Международные, региональные и другие многосторонние документы и соглашения	3
Определения и общие принципы	12
II. Нормативно-правовая база, институциональный потенциал и координация	17
III. Оказание помощи и поддержки жертвам терроризма в ходе уголовных расследований и преследования	23
Введение	23
Необходимость в ориентированном на интересы жертв подходе к расследованию террористических актов и судебном преследовании за их совершение	24
Доступ к правосудию, юридические консультации, представление интересов и участие	28
Информация, неприкосновенность частной жизни и общение со средствами массовой информации	40
Реституция, возмещение ущерба и финансовая компенсация	43
IV. Роль ассоциаций жертв и гражданского общества	51
V. Международное сотрудничество	57
<i>Приложения</i>	
I. Схема разработки мер системы уголовного правосудия, ориентированных на интересы жертв	61
II. Международные, региональные и многосторонние документы и соглашения по вопросам помощи жертвам	63
III. Список авторов	65

I. Введение

История вопроса

1. В прошлом системы уголовного правосудия в значительной мере ориентировались на задержание, преследование и наказание виновных в совершении преступлений, в то время как роль жертв преступления зачастую сводилась к роли свидетелей или же вовсе забывалась. Тем не менее принятие Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1985 году Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, в которой предусмотрена 21 рекомендуемая мера обеспечения доступа к правосудию и справедливому обращению, а также оговорен порядок реституции, компенсации и оказания социальной помощи жертвам, ознаменовало собой заметное изменение подхода в направлении большей ориентированности мер системы уголовного правосудия на интересы жертв. В Декларации заложена основа для последующей разработки и осуществления международных стандартов и норм, касающихся справедливого обращения с жертвами преступлений в рамках правовых систем и систем уголовного правосудия, в соответствии с принципами верховенства права и уважения прав человека и основных свобод.

2. Хотя в Декларации не идет речь конкретно о жертвах терроризма, она применима и к этой группе пострадавших, а ее принципы заложили основу и оказали влияние на последующие международные и многосторонние документы и соглашения по вопросам справедливого обращения с жертвами терроризма и их прав в рамках системы уголовного правосудия. Кроме того, статус, роль и права жертв терроризма в процессе уголовного правосудия были признаны в рамках системы Организации Объединенных Наций в качестве неотъемлемой части эффективных механизмов по борьбе с терроризмом, что подтверждается Глобальной контртеррористической стратегией Организации Объединенных Наций и резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи¹.

3. Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) при посредстве его Сектора по вопросам предупреждения терроризма поручено в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи оказывать техническую помощь государствам-членам в ходе осуществления их обязательств, предусмотренных 19 международными документами по борьбе с терроризмом, утвержденными под эгидой Организации Объединенных Наций, а также в соответствии с резолюциями Совета Безопасности по борьбе с терроризмом, которые носят обязательный характер в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

4. В соответствии с недавно принятыми резолюциями Генеральная Ассамблея также признает важность включения государствами-членами эффективных мер в отношении статуса, прав и роли жертв терроризма в свои законодательные меры и меры системы уголовного правосудия по борьбе с терроризмом. Согласно этим резолюциям Генеральная Ассамблея поручила УНП ООН оказывать специализированную техническую помощь государствам-членам для укрепления потенциала их национальных правовых систем и систем уголовного правосудия в целях поддержки жертв терроризма.

¹Доступно по адресу www.un.org/en/terrorism/strategy-counter-terrorism.shtml и www.un.org/en/sc/ctc/resources/res-sc.html.

5. В ответ на просьбу УНП ООН, озвученную на двадцать второй сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, проведенной в Вене 22–26 апреля 2013 года, Генеральной Ассамблеей была одобрена резолюция 68/187 о технической помощи в осуществлении международных конвенций и протоколов, касающихся борьбы с терроризмом, которая расширила мандат УНП ООН, действующего посредством своего Сектора по вопросам предупреждения терроризма, по отношению к жертвам терроризма. Резолюция:

- напомнила о резолюции 66/282, признавшей роль, которую могут играть жертвы терроризма во всех его формах и проявлениях, в том числе в дискредитации терроризма;
- отметила непрекращающиеся усилия соответствующих подразделений системы Организации Объединенных Наций и государств-членов, направленные на обеспечение уважения достоинства жертв терроризма и на признание и защиту их прав;
- приняла к сведению разработанные УНП ООН новые средства технической помощи, включая справочник “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов”.

6. Далее в пункте 8 постановляющей части резолюции содержалась просьба к УНП ООН “продолжать наращивать специализированные юридические знания путем подготовки обобщения успешных видов практики, в тесной координации с государствами-членами, в деле оказания помощи и поддержки жертвам терроризма, включая роль таких жертв в рамках уголовного правосудия”.

7. В целях выполнения своего мандата в соответствии с данной резолюцией Сектор по вопросам предупреждения терроризма совместно с Глобальным контртеррористическим форумом провел 24–25 ноября 2014 года в Вене совещание группы экспертов, в работе которого приняли участие эксперты из государств – членов Организации Объединенных Наций, представители гражданского общества, ассоциаций жертв и других соответствующих организаций в целях обмена опытом и сравнения своих подходов к оказанию помощи жертвам терроризма в ходе уголовного расследования и осуществления преследования за совершение преступлений, связанных с терроризмом.

8. На основе обсуждений с экспертами, принимавшими участие в совещании, а также на основе имеющихся международных, многосторонних и региональных документов и соглашений, касающихся жертв преступлений, в том числе жертв терроризма, а также на основе ранее собранной информации в ходе подготовки публикации “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов” Сектор по вопросам предупреждения терроризма совместно с экспертами, принимавшими участие в совещании, подготовил список (пусть и не исчерпывающий) видов практики, отвечающих критериям рекомендуемых видов практики в этой важной области.

9. В настоящей публикации к рекомендуемым относятся виды политики или практики, имеющие отношение к поддержке и оказанию помощи жертвам терроризма в процессе уголовного правосудия, эффективность которых была установлена вследствие: *a)* их положительного влияния на улучшение результатов для жертв терроризма в системе уголовного правосудия; *b)* их осуществимости в большинстве государств; и *c)* их способности к воспроизведению в большинстве государств с внесением (при необходимости) соответствующих изменений в целях совместимости с конкретными национальными условиями (например, культурными и правовыми условиями).

10. Цель настоящей публикации состоит в оказании помощи и обеспечении практического руководства для лиц, определяющих политику, сотрудников системы уголовного правосудия

и специалистов-практиков в государствах-членах при разработке и осуществлении основанных на принципе верховенства права мер системы уголовного правосудия для оказания помощи жертвам терроризма в рамках национальных правовых систем и систем уголовного правосудия. Предполагается, что настоящая публикация будет способствовать более глубокому пониманию вопросов, имеющих отношение к этой важной области, а также развитию поддающихся идентификации международных стандартов и норм.

11. При подготовке настоящей публикации также учитывалась соответствующая работа, проведенная Секцией по вопросам правосудия УНП ООН. В 1999 году Секцией был разработан «Справочник по вопросам правосудия в отношении жертв: использование и применение Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью», предназначенный для использования государствами в качестве руководства для осуществления Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. В Справочнике освещены основные этапы разработки программ комплексной помощи жертвам преступлений, а также учитывающие интересы жертв политические меры, процедуры и протоколы, адресованные органам уголовного правосудия. В настоящее время Секция по вопросам правосудия работает над подготовкой новой версии Справочника для обеспечения его актуальности и полезности в качестве источника информации для государств-членов.

12. Кроме того, в 2008 году по итогам консультаций с группой национальных экспертов и специализированных органов Секция по вопросам правосудия УНП ООН подготовила руководство «Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности». Это руководство для лиц, определяющих политический курс, законодателей, практикующих юристов и сотрудников правоохранительных органов и системы правосудия призвано помочь государствам в ходе осуществления практических мер в рамках их национальных правовых систем и рабочих процедур. Хотя основное внимание в руководстве уделено вопросам расследования и преследования в отношении организованной преступности, виды практики и подходы, предусмотренные в руководстве, применимы также и к выявлению и разработке рекомендуемых видов практики в области защиты и оказания помощи жертвам, являющимся также свидетелями в ходе уголовных расследований и осуществления преследования за совершение преступлений, связанных с терроризмом.

Международные, региональные и другие многосторонние документы и соглашения

Организация Объединенных Наций

13. В системе Организации Объединенных Наций права и роль жертв терроризма в рамках системы уголовного правосудия получили конкретное признание в ряде документов по борьбе с терроризмом и уголовному правосудию и институциональных органов, перечисленных ниже.

Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций

14. В сентябре 2006 года Генеральная Ассамблея приняла Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 60/288 Генеральной Ассамблеи, в приложении к которой содержится план действий. Являясь стратегическим руководящим документом Организации Объединенных Наций в области борьбы

с терроризмом, Стратегия впервые озаменовала способность всех государств-членов достигнуть согласия в отношении единого стратегического подхода к борьбе с терроризмом, выразив готовность к принятию индивидуальных и коллективных практических шагов по предупреждению терроризма и борьбе с этим явлением. Стратегия состоит из четырех основных разделов:

- меры по устранению условий, способствующих распространению терроризма (раздел I);
- меры по предотвращению терроризма и борьбе с ним (раздел II);
- меры по укреплению потенциала государств по предотвращению терроризма и борьбе с ним и укреплению роли системы Организации Объединенных Наций в этой области (раздел III);
- меры по обеспечению всеобщего уважения прав человека и верховенства права в качестве фундаментальной основы для борьбы с терроризмом (раздел IV).

15. В пункте 8 раздела I отдельно перечислены и признаны права и роль жертв терроризма в качестве одного из ключевых компонентов эффективной борьбы с терроризмом, при этом государства-члены постановили:

“рассмотреть вопрос о том, чтобы на добровольной основе создать национальные системы помощи, которые будут учитывать потребности жертв терроризма и их семей и содействовать нормализации их жизни. В этой связи мы рекомендуем государствам просить соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций оказать им помощь в создании таких национальных систем. Мы будем также стремиться к поощрению международной солидарности в поддержку жертв и будем содействовать привлечению гражданского общества к осуществлению глобальной кампании по борьбе против терроризма и его осуждению. Это может включать рассмотрение в Генеральной Ассамблее возможности разработки практических механизмов для оказания помощи жертвам”.

16. С момента принятия Стратегия пересматривается каждые два года для оценки работы Организации Объединенных Наций и государств-членов в деле устранения угрозы терроризма, а также для выявления проблем и возможностей в плане осуществления программ и мероприятий по борьбе с терроризмом в текущих условиях в сфере международной безопасности.

17. Во время третьего и четвертого двухгодичных обзоров Генеральная Ассамблея приняла резолюции, вновь заявив о своей непоколебимой приверженности укреплению международного сотрудничества в деле предотвращения терроризма и борьбы с ним во всех его формах и подчеркнув необходимость содействовать международной солидарности в поддержку жертв террористических актов. Генеральная Ассамблея приняла к сведению работу органов Организации Объединенных Наций и других организаций в поддержку жертв терроризма и призвала их активизировать свои усилия для оказания государствам-членам по их просьбе помощи в области наращивания потенциала и технического содействия для создания и осуществления программ помощи и поддержки для таких жертв.

Симпозиум по вопросам поддержки жертв терроризма

18. В 2008 году Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун созвал Симпозиум по вопросам поддержки жертв терроризма в целях создания форума для жертв, экспертов, государств-членов, региональных организаций, представителей гражданского общества и средств массовой информации в целях обсуждения конкретных мер по

оказанию помощи жертвам, обмена передовым опытом и освещения мер, уже принятых государствами-членами и неправительственными организациями для поддержки и расширения прав жертв.

19. Участники Симпозиума осудили терроризм как серьезное нарушение основных прав человека и подчеркнули жизненную важность предоставления жертвам терроризма правового статуса. Государствам-членам было настоятельно рекомендовано рассмотреть возможность создания специальных структур для дополнения следственных действий по делам о терроризме, обеспечивать обмен информацией о жертвах терроризма на регулярной основе и способствовать участию жертв в процессуальных действиях в отношении лиц, совершивших преступления. Было выделено восемь следующих рекомендаций по оказанию эффективной помощи жертвам террористических актов:

- создание сетевого коммуникационно-информационного ресурса для жертв терроризма, правительственных должностных лиц, экспертов, поставщиков услуг и представителей гражданского общества;
- усовершенствование как на международном, так и на национальном уровне правовых инструментов, обеспечивающих предоставление жертвам терроризма правового статуса и защиту их прав;
- создание легкодоступных служб здравоохранения, которые могли бы предоставлять жертвам всестороннюю поддержку на краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной основе;
- создание международной группы быстрого реагирования для оказания поддержки жертвам терроризма;
- предоставление жертвам терроризма финансовой помощи;
- наращивание потенциала Организации Объединенных Наций в области оказания поддержки выжившим в террористических актах сотрудникам Организации, а также членам семей погибших или раненых;
- принятие участия в глобальной кампании по повышению осведомленности в поддержке жертв терроризма;
- более широкое освещение проблем жертв терроризма в средствах массовой информации.

Резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций

20. Хотя ни в одном из 19 документов – конвенций и протоколов по борьбе с терроризмом, принятых под эгидой Организации Объединенных Наций, – не упоминаются отдельно вопросы, связанные с правами и ролью жертв терроризма, в них подчеркивается основополагающая важность включения государствами принципов верховенства права, уважения прав человека и соблюдения основных свобод в состав национальных законодательных мер и мер системы уголовного правосудия в отношении расследования террористических актов и судебного преследования за их совершение в полном соответствии с международными документами, стандартами и нормами. Таким образом, права жертв косвенно признаются в этих документах в качестве неотъемлемого и важного компонента эффективных мер борьбы с терроризмом.

Исполнительный директорат Контртеррористического комитета Совета Безопасности

21. Подтверждая свою резолюцию 1373 (2001), принятую на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, и декларации министров, содержащиеся соответственно в приложениях к резолюциям 1377 (2001) и 1456 (2003), а также другие свои резолюции,

касающиеся угроз международному миру и безопасности, создаваемых актами терроризма, Совет Безопасности принял резолюцию 1535 (2004) на своем 4936-м заседании 26 марта 2004 года, в соответствии с которой был учрежден Исполнительный директорат Контртеррористического комитета.

22. Исполнительный директорат Контртеррористического комитета несет ответственность за выполнение государствами-членами их международных обязательств по борьбе с терроризмом, принятых в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, касающимися терроризма. В рамках своей общей оценки национального законодательства, политики и практики государств-членов в области борьбы с терроризмом Исполнительный директорат оценивает, в какой степени государства-члены включают такие меры в свои национальные правовые системы и системы уголовного правосудия для защиты и поддержки основных участников в ходе расследования террористических актов и судебного преследования за их совершение. Такая оценка предусматривает анализ технической помощи, необходимой жертвам терроризма, и сбор информации о передовой практике в этой области в различных странах.

23. В своей резолюции 2129 (2013) Совет Безопасности выражает глубокое сочувствие жертвам терроризма и их семьям и предлагает Исполнительному директорату учитывать важную роль, которую играют в противодействии терроризму сети, создаваемые жертвами и лицами, оставшимися в живых после террористических актов, в тесном сотрудничестве с Целевой группой по осуществлению контртеррористических мероприятий и ее соответствующими рабочими группами.

Целевая группа по осуществлению контртеррористических мероприятий

24. Целевую группу по осуществлению контртеррористических мероприятий, учрежденную Генеральным секретарем в 2005 году, возглавляет заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, а в ее состав входят 35 структур Организации Объединенных Наций и международных организаций. Целевая группа обеспечивает общую координацию и согласованность действий системы Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом, в основном посредством своих рабочих групп и других инициатив. Целевая группа также стремится использовать в своей работе приоритеты, обозначенные Генеральным секретарем, в том числе принцип уважения прав человека, предусмотренный инициативой “Права человека прежде всего”, и ориентирована на налаживание конструктивного взаимодействия между системой Организации Объединенных Наций и международными и региональными организациями, представителями гражданского общества и частного сектора, в случае необходимости, при осуществлении Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций.

25. Стратегия, объединяющая в рамках единого механизма десятилетия осуществления политики Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом и законодательные инициативы Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и соответствующих специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, является основным направлением работы Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий с момента ее принятия.

26. Стратегия приветствует институционализацию Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций. Таким образом, в 2009 году Генеральный секретарь учредил Канцелярию Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий в составе Департамента по политическим вопросам, посредством которого и при помощи ряда тематических инициатив и рабочих групп, а также под политическим руководством государств-членов через посред-

ство Генеральной Ассамблеи Целевая группа стремится к координированию поддержки усилий по осуществлению Стратегии в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, а также служит катализатором общесистемных ценных инициатив по поддержке усилий государств-членов, направленных на осуществление Стратегии во всех ее аспектах.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

27. В докладе Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/HRC/20/14) представлены предлагаемые рамочные принципы обеспечения защиты прав человека жертв терроризма.

28. Рекомендации, приведенные в докладе, подготовленном в поддержку разделов I и IV Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, можно отнести к следующим широким категориям: *a)* введение уголовной ответственности; *b)* уголовные расследования и осуществление преследования за совершение преступлений; *c)* взаимная правовая помощь и международное сотрудничество; *d)* участие жертв в уголовном производстве; *e)* неприкосновенность частной жизни; *f)* возмещение ущерба; *g)* организации, оказывающие помощь жертвам; *h)* посредничество и разрешение споров; и *i)* устранение условий, способствующих распространению терроризма.

Ситуация в Европе

29. В Европе Совет Европы, Европейский союз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) включили положения о правах жертв преступлений, в том числе жертв терроризма, в состав имеющих и не имеющих обязательной силы политических директив и рекомендаций.

Совет Европы

30. Комитет министров Совета Европы является директивным органом, в состав которого входят министры иностранных дел или постоянные представители всех 47 государств-членов. В соответствии с уставом Комитет министров может принимать не имеющие обязательной силы рекомендации для государств-членов по вопросам, в отношении которых была согласована общая политика.

31. Комитет министров принял различные рекомендации касательно оказания помощи и поддержки жертвам преступлений, которые предусматривают, в том числе, компенсацию, доступ к правосудию, участие в уголовных процедурах и предупреждение виктимизации. Среди наиболее важных можно отметить Рекомендацию № R (85) 11 о положении жертв в рамках системы уголовного законодательства и судопроизводства и более новую Рекомендацию Rec(2006)8 об оказании помощи жертвам преступлений, которая заменила Рекомендацию № R (87) 21 об оказании помощи жертвам и предупреждении виктимизации. Особого внимания заслуживают Руководящие указания по защите жертв террористических актов, принятые Комитетом министров 2 марта 2005 года.

32. Комитет экспертов по борьбе с терроризмом, представляющий собой межправительственный комитет экспертов, созданный в 2003 году вместо Междисциплинарной группы Совета Европы по международному противодействию терроризму, также занимается вопросами подготовки правовых документов по борьбе с терроризмом. По итогам работы Комитета Совет Европы в 2005 году принял Конвенцию о предупреждении терроризма, в которой содержится специальное положение, посвященное вопросам защиты, компенсации и оказания помощи жертвам терроризма.

Европейский союз

33. Европейский союз неоднократно рассматривал вопросы помощи жертвам преступлений, в частности в рамках решений или директив, имеющих обязательную силу для государств-членов, но допускающих определенную гибкость в отношении национальных подходов и видов практики.

34. Знаковым документом является Рамочное решение Совета Европейского союза 2001/220/ЈНА о статусе потерпевших в уголовном судопроизводстве, принятое 15 марта 2001 года, в котором отражены минимальные права жертв преступлений в уголовном судопроизводстве. В нем предусмотрены положения, гарантирующие жертвам права на защиту, компенсацию и доступ к посредникам и любой соответствующей информации, а также право на участие в судопроизводстве. Кроме того, Рамочное решение Совета Европейского союза 2002/475/ЈНА о борьбе с терроризмом от 13 июня 2002 года призывает государства – члены Европейского союза привести свое законодательство в соответствие с этим Решением и предусматривает минимальные правила в отношении террористических преступлений и санкции, которые государства-члены должны включить в свое национальное законодательство при одновременном обеспечении надлежащей помощи семьям жертв.

35. Важную роль также играет Директива Совета Европейского союза 2004/80/ЕС от 29 апреля 2004 года о выплате компенсаций жертвам преступлений. Цель Директивы заключается в создании системы сотрудничества для облегчения доступа жертв преступлений к компенсации в трансграничных условиях. Недавно Директивой Европейского парламента и Совета 2011/99/ЕС от 13 декабря 2011 года о европейском охранном судебном приказе был установлен порядок взаимного признания государствами – членами Европейского союза решений, касающихся мер защиты для жертв преступлений.

36. Наконец, Директива Европейского парламента и Совета 2012/29/ЕС от 25 октября 2012 года, предусматривающая минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений и заменяющая Рамочное решение Совета 2001/220/ЈНА, существенно улучшила положение жертв преступлений в Европейском союзе, подчеркнув особые обстоятельства, в которых находятся жертвы терроризма, а также необходимость надлежащего реагирования правительств на особые потребности жертв.

37. В дополнение к этим законодательным актам Советом Европейского союза была принята Стокгольмская программа – пятилетний план на период 2010–2014 годов, устанавливающий общие руководящие принципы для национальных органов государств – членов Европейского союза в отношении защиты основных прав, неприкосновенности частной жизни, прав меньшинств и прав групп лиц, нуждающихся в особой защите. Руководящие принципы в числе прочего призывают государства-члены пересмотреть свое национальное законодательство и соответствующие вспомогательные меры для защиты жертв, в том числе жертв терроризма, в целях его дальнейшего совершенствования.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

38. ОБСЕ является межправительственной организацией, в состав которой входят 57 государств-участников и 11 партнеров. В своих имеющих обязательную силу политических решениях ОБСЕ подчеркивает необходимость укрепления солидарности с жертвами терроризма.

39. К таким решениям относится Решение Постоянного совета ОБСЕ № 618 от 1 июля 2004 года о солидарности с жертвами терроризма², в котором ОБСЕ предложила государ-

ствам-участникам “изучить возможность принятия или усиления соответствующих мер с соблюдением внутреннего законодательства для оказания поддержки, в том числе финансовой, жертвам терроризма и их семьям”. Кроме того, государствам-участникам было рекомендовано “сотрудничать с соответствующими институтами гражданского общества в проявлении солидарности с жертвами терроризма и их семьями и в оказании им поддержки”.

40. В соответствии с Решением № 618 Бюро по демократическим институтам и правам человека было также поручено провести обзор действующего законодательства в отношении помощи и выплаты компенсаций жертвам терроризма и пропаганды передовой практики в этой области. Исполняя этот мандат, Бюро по демократическим институтам и правам человека разработало проект по обеспечению солидарности с жертвами терроризма и провело 13–14 сентября 2007 года в Вене встречу высокого уровня по вопросу о жертвах терроризма, на которой была подтверждена возможность подготовки признанных на международном уровне минимальных стандартов оказания поддержки жертвам терроризма, которые могут и далее играть свою роль в деле пропаганды рекомендуемых видов практики в данной области среди государств-участников³.

41. Наконец, в Решении Постоянного совета ОБСЕ № 1063 от 7 декабря 2012 года о консолидированной концептуальной базе ОБСЕ для борьбы с терроризмом⁴ указано, что ОБСЕ в своей деятельности по расширению сотрудничества и укреплению потенциала в целях предупреждения терроризма и борьбы с ним следует “уделять особое внимание роли жертв терроризма и их семей, поощряя лучшую практику обеспечения солидарности с ними и того, чтобы их голоса были услышаны”.

Другие многосторонние инициативы

Глобальный контртеррористический форум

42. Глобальный контртеррористический форум является межправительственным органом, в состав которого входят 29 стран и Европейский союз. Форум был учрежден в сентябре 2011 года и является неофициальной многосторонней платформой по борьбе с терроризмом, цели которой состоят в следующем: *a)* выявление критически важных гражданских потребностей в вопросе борьбы с терроризмом; *b)* мобилизация необходимого опыта и ресурсов для удовлетворения таких потребностей; и *c)* расширение глобального сотрудничества. Глобальный контртеррористический форум на регулярной основе проводит совещания с участием представителей ключевых директивных органов, специалистов-практиков и экспертов из государств-членов, Организации Объединенных Наций и других многосторонних органов.

Мадридский меморандум по эффективной практике в области оказания помощи жертвам терроризма непосредственно после нападения и в ходе уголовного разбирательства

43. В сентябре 2011 года Рабочей группе по Сектору уголовного правосудия и вопросам верховенства права Глобального контртеррористического форума было предложено разработать рекомендуемые виды практики для обеспечения эффективного и основанного на верховенстве права реагирования сектора уголовного правосудия на терроризм. Правительство Испании провело Конференцию высокого уровня по вопросу о жертвах терроризма под эгидой Рабочей группы по противодействию насильственному экстремизму Глобального контртеррористического форума 9–10 июля 2012 года. Во время этой встречи государства-члены признали необходимость сотрудничества для разработки документа, устанавливающего

³Там же.

⁴Там же.

рекомендуемые виды практики для оказания помощи жертвам терроризма. Правительство Испании распространило проект Мадридского меморандума по эффективной практике в области оказания помощи жертвам терроризма непосредственно после нападения и в ходе уголовного разбирательства, в котором было выделено 17 рекомендуемых видов практики в области уголовного правосудия по трем общим направлениям: 1) общий подход; 2) меры, принимаемые непосредственно после террористического акта; и 3) меры, принимаемые в ходе уголовного разбирательства.

44. 7 ноября 2012 года была проведена встреча экспертов из государств-членов для обсуждения и внесения изменений в этот документ. В соответствии с Каирской декларацией по вопросам борьбы с терроризмом и верховенства права Глобального контртеррористического форума всем государствам-членам рекомендуется рассмотреть возможность применения этих не имеющих обязательной силы рекомендуемых видов практики с одновременным признанием того факта, что такие виды практики должны осуществляться в соответствии с действующими нормами международного права и национальным законодательством и нормами, а также с учетом различия исторического и культурного контекста и правовых систем в государствах. Государствам также рекомендуется принять к сведению соответствующие международные и региональные документы, резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и доклады Организации Объединенных Наций, а также рекомендуется (но не является обязательным условием) делиться информацией о своем опыте применения рекомендованных видов практики с Рабочей группой по противодействию насильственному экстремизму.

Рабатский меморандум о надлежащей практике эффективной борьбы с терроризмом в системе уголовного правосудия

45. На основе информации Рабочей группы по Сектору уголовного правосудия и вопросам верховенства права о роли органов уголовного правосудия в расследовании террористической деятельности и борьбе с ней Глобальный контртеррористический форум принял в феврале 2012 года Рабатский меморандум о надлежащей практике эффективной борьбы с терроризмом в системе уголовного правосудия, в котором предусмотрены 15 надлежащих видов практики в сфере борьбы с терроризмом, часть из которых связаны с правами и ролью жертв терроризма (например, надлежащий вид практики 1).

46. Глобальный контртеррористический форум рекомендует государствам-членам принять и осуществить эти не имеющие обязательной силы надлежащие виды практики, изложенные и рекомендованные в Мадридском и Рабатском меморандумах.

План действий Глобального контртеррористического форума в отношении жертв терроризма

47. Во время Конференции высокого уровня по вопросу о жертвах терроризма государства-члены подготовили и утвердили План действий, предусматривающий конкретные действия для продвижения и укрепления поддержки жертв терроризма. Ряд инициатив, предусмотренных этим Планом (например, разработка информационных материалов для общественности, включая брошюры, плакаты и веб-приложения), связаны с выявлением и осуществлением рекомендуемых видов практики в данной области.

Африканский союз

48. Африканский союз является региональной организацией, в состав которой входят 54 страны Африканского континента. Его цель состоит в укреплении единства и солидарности среди африканских государств, координации и активизации сотрудничества в целях

развития, укреплении суверенитета государств-членов и развитии международного сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций.

49. Во время третьей очередной сессии Ассамблеи Африканского союза в Аддис-Абебе 8 июля 2004 года был принят Протокол к Конвенции Организации африканского единства о предупреждении терроризма и борьбе с ним. В соответствии с пунктом 1 с) статьи 3 Протокола государства-участники обязуются “определять, обнаруживать, конфисковать, блокировать или арестовать любые средства и любые активы, используемые или выделенные в целях совершения террористических актов, а также предусмотреть механизм использования таких средств для компенсации жертвам террористических актов и членам их семей”.

50. 27–28 октября 2014 года Комиссия Африканского союза провела в Алжире Симпозиум по вопросам поддержки жертв террористических актов, в котором приняли участие не только делегаты из государств – членов Африканского союза и государств-партнеров, но и представители международных и региональных организаций, гражданского общества и неправительственных организаций, занимающихся вопросами оказания помощи и поддержки жертвам терроризма. Обсуждения, проведенные во время Симпозиума, были посвящены ряду тематических вопросов, связанных с поддержкой жертв терроризма и оказанием им помощи. В частности, участники рассмотрели необходимость дальнейшего развития механизмов реагирования, которые должны учитывать непосредственные, среднесрочные и долгосрочные потребности жертв, отвечать нуждам различных групп, например женщин и детей, и уделять достаточное внимание психологическому благополучию жертв.

51. В ходе Симпозиума была подчеркнута важность роли жертв террористических актов, а также средств массовой информации, гражданского общества, общественных и религиозных органов в целях делегитимизации терроризма и противодействия насильственному экстремизму. Сеть журналистов за мир и безопасность в Африке (NetPeace), учрежденная под эгидой Африканского союза в целях содействия распространению информации о вопросах мира и безопасности в африканских СМИ, играет важную роль для пропаганды этого подхода среди средств массовой информации и журналистов в Африке. Участники Симпозиума также обсудили вопрос создания сети африканских ассоциаций жертв террористических актов.

Лига арабских государств

52. Лига арабских государств является региональной организацией, в состав которой входят 22 арабских государства в Северной Африке и вблизи нее, в регионе Африканского Рога и в Юго-Западной Азии. Основная цель Лиги – “обеспечить более тесные отношения между государствами-членами и координировать сотрудничество между ними; обеспечить их независимость и суверенитет и рассматривать в целом все вопросы, затрагивающие арабские страны и их интересы”. В 1998 году члены Лиги арабских государств приняли Арабскую конвенцию о борьбе с терроризмом, цель которой состоит в недопущении поддержки групп или лиц, совершающих террористические акты в арабских странах, со стороны правительств стран региона. В части третьей главы III этой Конвенции предусмотрены положения о защите свидетелей (включая жертв, являющихся свидетелями) и экспертов, которые более подробно рассмотрены в настоящем документе ниже.

Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии

53. Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии является экономической и геополитической организацией, в состав которой входят восемь стран Южной Азии⁵ и

⁵Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивские Острова, Непал, Пакистан и Шри-Ланка.

члены, имеющие статус наблюдателей. Цель Ассоциации состоит в обеспечении социально-экономического развития и коллективной безопасности в регионе Южной Азии. В 1987 году государствами – членами Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии была принята Региональная конвенция о пресечении терроризма, в которой предусмотрен комплекс мер, направленных на борьбу с терроризмом в регионе Южной Азии. В 2004 году государства-члены приняли Дополнительный протокол к Конвенции, в котором рассматриваются вопросы, связанные с противодействием финансированию терроризма.

Организация американских государств

54. Организация американских государств является региональной межправительственной организацией, в состав которой входят 35 государств Американского континента и которая представляет собой основной политический, правовой и социальный правительственный форум региона. Кроме того, статус постоянных наблюдателей предоставлен 69 государствам и Европейскому союзу. В 1971 году государства-члены приняли Конвенцию о предупреждении и наказании за совершение актов терроризма, принимающих форму преступлений против лиц, и связанного с этим вымогательства, когда эти акты носят международный характер, которая представляет собой региональный документ по борьбе с терроризмом, содержащий положения о жертвах терроризма.

Определения и общие принципы

Определение: жертвы терроризма

55. Для обеспечения эффективности национального законодательства и политики в поддержку жертв терроризма в рамках системы уголовного правосудия следует четко определить или обозначить стороны, для которых предназначены меры защиты и безопасности, в национальной политике, законодательстве и институциональной практике.

56. В настоящей публикации термин “терроризм” в целом охватывает акты, определенные в международно-правовых документах о предотвращении террористических актов и наказания за них⁶. С учетом национальных примеров или региональных или многосторонних документов сфера применения данного определения может варьироваться и фактически варьируется. В таких случаях могут потребоваться разъяснения в отношении конкретного определения данного термина с учетом национальных, региональных или международных условий.

57. Во многих странах уголовные кодексы или отдельные законы о правах жертв содержат положения, в которых приведено определение жертв преступлений в контексте национального уголовного права в целом. Такое законодательство зачастую отражает принципы, сформулированные в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, в пункте 1 которой термин “жертвы” определяется как “лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав, в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью”.

58. Еще одно определение термина “жертва” приведено в пункте 8 постановляющей части Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и

возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, содержащихся в приложении к резолюции 2005/35 Комиссии по правам человека:

“8. Для целей настоящего документа жертвами считаются лица, которые понесли ущерб индивидуально или коллективно, включая физический или психический вред, душевное страдание, материальные потери или существенное ущемление их основополагающих прав, в результате действий или бездействия, которые являются грубыми нарушениями международных норм в области прав человека или серьезными нарушениями международного гуманитарного права. В применимых случаях и в соответствии с национальным законодательством под “жертвой” может пониматься также прямой член семьи или иждивенец непосредственно пострадавшего лица, а также лица, которым при вмешательстве с целью оказания помощи находящимся в бедственном положении жертвам или предотвращения дальнейших нарушений был нанесен ущерб”.

59. В своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик, не приводя явное определение терроризма, выделил четыре следующие основные категории жертв терроризма:

- *“Прямые жертвы терроризма.* Физические лица, погибшие или получившие серьезные физические или психические травмы в результате акта терроризма.
- *Вторичные жертвы терроризма.* Физические лица, которые являются членами семьи или иждивенцами прямой жертвы терроризма.
- *Косвенные жертвы терроризма.* Специальный докладчик отметил, что лица, которым был причинен серьезный физический или психический вред в качестве косвенного результата террористического акта. В эту категорию входят: *a)* мирные граждане (такие, как заложники или случайные свидетели), погибшие или раненые в результате применения силы с возможным смертельным исходом против подозреваемых в терроризме; *b)* свидетели, перенесшие психическую травму, став очевидцами насильственного инцидента, связанного с терроризмом, или его непосредственных последствий; *c)* лица, подвергшиеся применению средств с возможным смертельным исходом представителями государства, будучи ошибочно признанными подозреваемыми в терроризме; *d)* спасатели, получившие серьезную физическую или психическую травму в результате участия в операции по оказанию помощи в чрезвычайной ситуации.
- *Потенциальные жертвы терроризма.* Для целей содействия всеобъемлющему определению основных прав и обязательств в данной сфере дополнительную важную категорию составляют потенциальные жертвы будущих актов терроризма”⁷.

60. В Мадридском меморандуме не приводится отдельное определение сторон, считающихся жертвами терроризма для целей осуществления предусмотренных в Меморандуме рекомендуемых видов практики. Решение о необходимости и способах определения жертв терроризма остается на усмотрение отдельных государств в процессе осуществления рекомендаций.

61. В части III руководства “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов” приведен полезный обзор различных сравнительных

⁷ Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом: рамочные принципы обеспечения защиты прав человека жертв терроризма (A/HRC/20/14), пункт 16.

подходов к определению термина “жертвы терроризма”⁸. Вне зависимости от используемого подхода лица, имеющие право на получение статуса жертвы терроризма и соответствующей помощи, должны быть легко идентифицируемыми для целей осуществления национального законодательства, политики и процедур. В связи с этим каждой жертве терроризма должны быть предоставлены все права и услуги, предусмотренные для жертв терроризма в рамках системы уголовного правосудия, в том числе жертвам, не являющимся гражданами или резидентами страны, в которой проводится расследование и преследование и выносятся судебное решение по делу. Необходимость международного и трансграничного охвата жертв терроризма рассмотрена в настоящем документе ниже в части пятой, посвященной вопросам международного сотрудничества.

Предотвращение и предупреждение вторичной виктимизации

62. В соответствии с общепризнанным принципом уголовного правосудия жертвы преступлений, включая жертв терроризма, не должны подлежать вторичной виктимизации. Вторичной виктимизацией является виктимизация, которая происходит не в результате самого преступного деяния, причинившего вред жертве, а в результате мер реагирования, принимаемых учреждениями или частными лицами в отношении жертвы⁹.

63. Несмотря на отсутствие конкретного определения термина “вторичная виктимизация” в рамках системы Организации Объединенных Наций, этот важный принцип признан в Основных принципах и руководящих положениях, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, содержащихся в приложении к резолюции 2005/35 Комиссии по правам человека. Данный принцип предусматривает, что “государству следует обеспечить в своих национальных законах максимально возможные гарантии того, чтобы лица, подвергшиеся насилию или испытавшие посттравматический шок, были окружены особым вниманием и заботой во избежание повторного травмирования их психики в ходе юридических и административных процедур, направленных на обеспечение справедливости и возмещение ущерба”.

64. При проведении работы, связанной с жертвами преступлений, УНП ООН подчеркивает важность предотвращения вторичной виктимизации. Например, в руководстве “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов” отмечено: “Лица, выжившие в террористических актах, и члены семей несут потери и становятся более уязвимыми вследствие преступного деяния. Таким образом, институциональные рамки государства, включая его систему уголовного правосудия и административные органы, призванные оказывать помощь жертвам, должны защищать жертв от ненужного дополнительного бремени”¹⁰.

65. Не следует недооценивать необходимость предупреждать и предотвращать вторичную виктимизацию жертв преступлений, в том числе жертв терроризма, в рамках мер системы уголовного правосудия, и такая необходимость должна являться одной из основных целей любой эффективно действующей правовой системы или системы уголовного правосудия. Эта цель лежит в основе заключений, приведенных в настоящем документе, и является основополагающим принципом для правительств, стремящихся к разработке более эффективных

⁸Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов” (Вена, 2012 год), с. 15–32.

⁹Совет Европы, Рекомендация Rec(2006)8 Комитета министров государствам-членам относительно помощи жертвам преступлений, принятая Комитетом министров 14 июня 2006 года.

¹⁰“Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов”, пункт 65.

законов и политики в области уголовного правосудия, практики и институциональной поддержки жертв терроризма.

Обеспечение прав человека и верховенства права

66. основополагающим принципом международных документов в области борьбы с терроризмом и прав человека является проведение уголовных расследований и осуществление преследования за совершение преступлений, связанных с терроризмом, в полном соответствии с международными стандартами и нормами в области верховенства права, прав человека и основных свобод.

67. В нескольких из своих публикаций по вопросам технической помощи УНП ООН рассмотрело вопросы прав человека жертв и свидетелей террористических актов, а также обвиняемых лиц в ходе уголовного судопроизводства, связанного с терроризмом, и определило характер, охват и сферу применения таких прав¹¹. Например, в руководстве “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов” отмечено:

“Как часто указывается в международных и региональных стандартах, признание прав жертв не должно наносить ущерб каким-либо правам обвиняемых. Само собой разумеется, что обвиняемый имеет право на беспристрастное судебное разбирательство независимо от общественного протеста. Крайне важно соблюдать презумпцию невиновности обвиняемых лиц. ... Для обеспечения справедливого судебного разбирательства необходимо уделять особое внимание соблюдению баланса между остро необходимой защитой прав обвиняемого – включая презумпцию невиновности, равенство сторон и доступ к качественным услугам защиты – и правами жертв”¹².

68. Таким образом, вышеуказанные принципы применимы как к правам жертв терроризма, так и к правам лиц, обвиняемых в совершении таких деяний. Государствам необходимо тщательно соблюдать баланс и отстаивать соответствующие интересы и права этих сторон в соответствии со своим национальным законодательством, политикой и практикой в области уголовного правосудия.

69. Повторение анализа, проведенного в предыдущих публикациях УНП ООН, о воздействии мер реагирования системы уголовного правосудия на жертв терроризма в плане прав человека и принципа верховенства права в системе уголовного правосудия выходит за рамки настоящей публикации. Тем не менее в настоящем документе вновь подчеркивается основополагающая важность подхода, основанного на соблюдении принципа верховенства права и уважении прав человека, в качестве неотъемлемого компонента любой эффективно действующей системы уголовного правосудия в ходе расследования террористических актов и судебного преследования за их совершение.

¹¹См. “Справочник по уголовно-правовым мерам противодействия терроризму”, серия справочников по уголовному правосудию (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.09.IV.2); “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов”; и UNODC, *Human Rights and Criminal Justice Responses to Terrorism*, Counter-Terrorism Legal Training Curriculum, Module 4 (Vienna, 2014).

¹²“Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов”, пункты 64 и 65.

II. Нормативно-правовая база, институциональный потенциал и координация

Введение

70. Во многих странах в рамках национальных правовых систем и систем уголовного правосудия приняты правовые и институциональные меры для обеспечения надлежащей помощи жертвам преступлений. Во многих случаях такие меры включают помощь жертвам преступлений, связанных с террористическими актами.

71. Потребности жертв значительно различаются в зависимости от индивидуальных обстоятельств жертв и могут меняться с течением времени – от ближайшей перспективы, непосредственно после террористического акта, и до среднесрочной и долгосрочной перспектив. Такие потребности, как потребности в медицинской, финансовой, психологической и эмоциональной поддержке, а также в доступе к информации до, во время и после уголовного процесса, необходимо удовлетворять в рамках комплексных и интегрированных мер реагирования со стороны правительства с полной координацией усилий с другими государственными или частными службами оказания помощи.

72. В некоторых случаях количество, выделяемые ресурсы и степень координации деятельности персонала и учреждений, принимающих участие в удовлетворении потребностей жертв, могут варьироваться в широких пределах. Для обеспечения эффективности усилий ответственных учреждений такие усилия должны быть четко скоординированными, а разработка политических мер и практическая деятельность должны осуществляться прошедшими специальную подготовку специалистами. Координация усилий всех правоохранительных органов, органов уголовного правосудия и соответствующих учреждений (например, органов социального обеспечения), вовлеченных в работу на всех этапах участия жертв в уголовном судопроизводстве, имеет критически важное значение и играет важную роль в деле предотвращения вторичной виктимизации.

73. Меры, направленные на снижение избыточных бюрократических или административных требований или барьеров, помогут снизить уровень стресса и тревоги, с которыми часто сталкиваются жертвы и члены их семей в ходе уголовного расследования и судебного разбирательства.

74. Государствам следует рассмотреть возможность передачи учреждению или учреждениям системы уголовного правосудия основных полномочий для осуществления и координации национальной политики и практики в целях защиты жертв терроризма и оказания им помощи. Органы власти должны обеспечивать эффективное и надлежащее сотрудничество и координацию усилий всех соответствующих правительственных ведомств, гражданского общества, общественных групп и неправительственных организаций, отвечающих за оказание помощи или принимающих участие в оказании помощи жертвам и их семьям. Во многих случаях роли и меры по координации усилий, а также процедуры обмена информацией среди соответствующих правительственных ведомств могут быть прописаны в меморандуме о взаимопонимании или аналогичном документе.

75. Государства должны выделять финансирование и ресурсы всем правительственным ведомствам, отвечающим за оказание помощи и поддержки жертвам, в количестве, достаточном для выполнения их функций. Необходимо предусмотреть планы неотложных мероприятий и поддержки, а также планы оказания постоянной помощи жертвам террористических актов. Весь персонал, работающий с жертвами, должен пройти надлежащую специализированную подготовку с особым акцентом на работе с более уязвимыми жертвами. Необходимо уделять внимание проведению на регулярной основе национальных мероприятий в области подготовки с использованием имитационных моделей в целях проверки и оценки мер реагирования правительственных ведомств, общественных групп и неправительственных организаций, занимающихся вопросами помощи жертвам терроризма.

76. Государствам необходимо разработать национальную политику и обеспечить правовые механизмы оказания помощи и обеспечения прав жертв, а при необходимости принять руководства по осуществлению таких законов и политики¹³. Принятие законодательства о правах жертв способствует расширению прав и возможностей жертв терроризма и само по себе является эффективным средством, направленным на борьбу с насильственным экстремизмом и терроризмом. Кроме того, такие меры способствуют повышению прозрачности деятельности публичных органов и помогают укрепить доверие к системе уголовного правосудия и уверенность в ней, а также укрепляют принцип верховенства права. Помимо этого, включение положений о правах жертв терроризма в национальное законодательство повышает вероятность неукоснительного соблюдения и применения таких прав во всех случаях.

77. Первым шагом для правительств, желающих разработать и осуществить эффективную национальную политику, а также законодательные и институциональные механизмы в отношении жертв терроризма, является проведение обзора или анализа пробелов, имеющихся в действующей политике, законодательстве и институциональном потенциале, по сравнению с признанными на международном уровне рекомендуемыми видами практики. Такой обзор, который может быть проведен при помощи международных экспертов или организаций, оказывающих техническую помощь, призван выявить необходимость в проведении реформ для усиления помощи и поддержки таким жертвам в рамках системы уголовного правосудия. На диаграмме, приведенной в приложении I, указан ряд основных компонентов эффективно действующего механизма поддержки жертв терроризма в системе уголовного правосудия, а также приведен ряд возможных подходов к разработке национальной политики и правовой базы.

78. По итогам осуществления новой политики, законов и институциональных мер правительства должны обеспечить прохождение подготовки по вопросам, связанным с жертвами, для соответствующих специалистов-практиков системы уголовного правосудия и организаций, оказывающих помощь жертвам, при необходимости, совместно с соответствующими организациями, оказывающими техническую помощь. Кроме того, необходимо создать механизмы для непрерывного мониторинга и оценки эффективности таких мер. Такие механизмы мониторинга и обзора должны предусматривать возможности для проведения консультаций с жертвами, ассоциациями жертв и другими соответствующими организациями гражданского общества, а также для установления обратной связи с ними.

79. Такие консультации могут быть проведены в рамках обычного диалога с жертвами, ассоциациями жертв и/или другими представителями организаций, ориентированными на защиту жертв, в ходе которого необходимо узнать их мнение касательно разработки или осуществления законодательства, политики и практики в отношении прав жертв в системе уголовного правосудия. Одним из возможных механизмов для достижения этой цели

¹³См. доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/HRC/20/14).

является проведение на регулярной основе заседаний междисциплинарного комитета или группы для обсуждения вопросов, связанных с жертвами, решения нестандартных проблем и предоставления рекомендаций лицам, отвечающим за разработку политики. Необходимо рассмотреть возможность назначения на должность руководителя или председателя высокопоставленного должностного лица из системы правосудия в целях повышения значимости проблем, связанных с жертвами, а также ускорения принятия необходимых политических или законодательных изменений в системе правосудия.

80. Назначение специалистов, координаторов или контактных лиц по вопросам поддержки жертв в составе ведомств системы уголовного правосудия будет способствовать улучшению связи и взаимопонимания между такими ведомствами и жертвами, ассоциациями жертв и другими соответствующими организациями гражданского общества. Необходимо на регулярной основе проводить совещания таких специалистов, координаторов или контактных лиц по вопросам поддержки жертв для изучения и обмена информацией о рекомендуемых видах практики, а при необходимости – для выявления политики и подходов, способствующих укреплению поддержки жертв, в ходе непрерывных консультаций с жертвами, ассоциациями жертв и другими организациями гражданского общества. Специалист по вопросам поддержки жертв, являющийся работником прокуратуры, может повысить уровень доступа к правосудию, информируя жертв о судебных слушаниях, оказывая помощь в ходе подготовки жертв к слушаниям в качестве свидетелей и обеспечивая возможность для жертв выступить на слушаниях при вынесении приговора.

Соединенные Штаты Америки

81. В Соединенных Штатах Америки Федеральное бюро расследований создало Бюро помощи жертвам, которое оказывает помощь жертвам всех видов преступлений по федеральному уголовному праву. Бюро помощи жертвам отвечает за проведение программы по вопросам терроризма и специальной юрисдикции, в рамках которой осуществляется работа исключительно с жертвами терроризма и в случаях массовых человеческих жертв. Данная программа специально предназначена для оказания помощи жертвам с серьезными травмами и поддерживает бригаду быстрого развертывания, которая может быть мобилизована в целях реагирования на крупномасштабные атаки в Соединенных Штатах и за рубежом. В процессе уголовного преследования за преступления, связанные с терроризмом и совершенные против граждан Соединенных Штатов за рубежом, Министерство юстиции предоставляет жертвам информацию и поддержку посредством своего Бюро юстиции для жертв международного терроризма.

82. На национальном уровне в каждой генеральной прокуратуре Соединенных Штатов работает как минимум один координатор по работе с жертвами и свидетелями для обеспечения надлежащего уведомления жертв о датах судебных заседаний и оказания помощи прокурору при рассмотрении дел о терроризме на территории Соединенных Штатов.

83. Такие процедуры и практика подлежат включению в национальные законы, политику и практику, предусматривающие минимальные стандартные правила обращения с жертвами, в целях обеспечения надлежащего и непрерывного доступа жертв к правосудию по всем делам. Государствам необходимо рассмотреть возможность предоставления обновленных руководств и протоколов в области политики и практики всем сотрудникам системы уголовного правосудия, принимающим участие в работе с жертвами терроризма.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

84. Служба уголовного преследования Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии закрепила центральную роль и значение жертв и их прав в своих 12 основных

стандартах качества¹⁴, которые определяют основные направления деятельности Службы уголовного преследования и способы осуществления такой деятельности. В основном стандарте качества 8 говорится, что Служба уголовного преследования определяет потребности жертв и свидетелей, предоставляет им информацию о ходе разбирательства и помогает им в предоставлении наиболее убедительных доказательств. Согласно основному стандарту качества 9 Служба уголовного преследования обязуется предоставлять жертвам разъяснения в отношении своих решений в случае прекращения производства по делу или в случае существенного изменения выдвигаемых обвинений.

85. На базе основных стандартов качества Служба уголовного преследования опубликовала обновленную версию Кодекса практики в отношении жертв преступлений. Обновленный Кодекс дает более широкое определение термина “жертва”, охватывающее любое лицо, которое заявило в полицию или от имени которого было сделано заявление в полицию о том, что в отношении него непосредственно было совершено преступное деяние, предусмотренное национальной системой регистрации преступлений. Определение также охватывает родственников, родителей жертв в возрасте до 18 лет, представителя семьи и субъектов предпринимательской деятельности с указанием контактного лица.

86. В состав междисциплинарной антикризисной группы должны входить специалисты по оказанию экстренной медицинской помощи, специалисты-травматологи, психологи, социальные работники и следователи, прошедшие специальную подготовку.

Испания

87. В Испании после принятия Закона № 29/2011 от 22 сентября 2011 года о признании и комплексной защите жертв террористических актов был создан Генеральный директорат поддержки жертв терроризма. Этот уникальный орган объединяет организации, которые несут ответственность за оказание различных видов помощи жертвам терроризма, включает подразделение по выплате компенсации и предоставлению финансовой помощи, а также поддерживает связь с Бюро информации и помощи жертвам терроризма, работающим при Национальном высоком суде. Генеральный директорат также несет ответственность за поддержание связи с жертвами террористических актов и членами их семей, а также оказание им помощи и предоставление консультаций¹⁵.

Южная Африка

88. В составе Национальной прокуратуры Южной Африки предусмотрено особое подразделение, которое занимается вопросами оказания помощи жертвам и свидетелям преступлений с участием ряда заинтересованных сторон, включая неправительственные организации. Кроме того, Министерство юстиции и конституционного развития приняло Устав по оказанию помощи жертвам преступлений в Южной Африке для обеспечения жертвам и свидетелям доступа к правосудию.

89. По мере возможности, такие службы поддержки должны работать в рамках правительственных учреждений. Тем не менее, если это невозможно по каким-либо причинам, следует рассмотреть возможность заключения меморандума о взаимопонимании или аналогичных соглашений между правительственными учреждениями и ассоциациями жертв или неправительственными организациями, обладающими значительным и проверенным опытом в области оказания таких услуг.

¹⁴Доступно по адресу www.cps.gov.uk/consultations/cqs_policy.pdf.

¹⁵Доступно по адресу www.interior.gob.es.

90. Правительства должны сотрудничать и развивать этот рекомендуемый вид практики посредством распространения всей имеющейся надлежащей информации среди соответствующих государственных или частных структур в рамках контрактов или меморандумов о взаимопонимании в целях предоставления жертвам терроризма, находящимся за рубежом, необходимой помощи и поддержки.

Ирландия

91. Ирландская служба помощи туристам представляет собой службу, которая оказывает бесплатную и конфиденциальную непосредственную поддержку и помощь туристам, ставшим жертвами преступлений. Работа службы финансируется ведущими структурами государственного и частного секторов, имеющими отношение к предоставлению туристических услуг.

Рекомендуемые виды практики

- Государства в рамках консультаций с жертвами, гражданским обществом, ассоциациями жертв и соответствующими экспертами должны разработать государственные стратегии, политику и законодательство для обеспечения эффективных мер реагирования в целях оказания поддержки жертвам терроризма в рамках системы уголовного правосудия.
- Государствам необходимо назначить специалистов, координаторов или контактных лиц по вопросам поддержки жертв в составе учреждений системы уголовного правосудия^а.
- Государствам необходимо предусмотреть процедуры и практику для выявления неотложных мер, которые должны быть приняты, и назначения ведомств, ответственных за принятие таких мер, при этом правоохранительные органы и учреждения системы уголовного правосудия должны соблюдать такие процедуры и практику при реагировании на террористические акты, в особенности при работе с потенциальными жертвами.
- Работа междисциплинарных антикризисных групп может способствовать применению подхода, ориентированного прежде всего на интересы жертв. Государства должны быть готовы, с профессиональной точки зрения, к удовлетворению потребностей жертв и членов их семей немедленно после террористического акта^б.
- Государства должны обеспечивать для жертв бесплатный доступ, в соответствии с их потребностями, к конфиденциальным службам поддержки жертв до, во время и в течение соответствующего периода времени после уголовного производства.
- Жертвам терроризма необходимо обеспечивать бесплатный доступ к услугам переводчиков, необходимым для эффективного взаимодействия с компетентными органами другого государства.

^аЕвропейская комиссия, Генеральный директорат по вопросам юстиции, руководящий документ по вопросам транспозиции и осуществления Директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза 2012/29/ЕС от 25 октября 2012 года, предусматривающей минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений и заменяющей Рамочное решение Совета 2001/220/JHA (Брюссель, декабрь 2013 года).

^бСовет Европы, "Руководящие указания по защите жертв террористических актов", принятые Комитетом министров 2 марта 2005 года на 917-м заседании заместителей министров. Мадридский меморандум по эффективной практике в области оказания помощи жертвам терроризма непосредственно после нападения и в ходе уголовного разбирательства.

III. Оказание помощи и поддержки жертвам терроризма в ходе уголовных расследований и преследования

Введение

92. В ряде международных, региональных и многосторонних документов и соглашений предусмотрены полезные рекомендации в отношении надлежащих видов практики и компонентов, которые должны присутствовать в ходе уголовных расследований и преследования за совершение преступлений, связанных с терроризмом. В таких документах, в число которых входят директивы и рекомендации Европейского союза и Совета Европы, Рабатский меморандум о надлежащей практике эффективной борьбы с терроризмом в системе уголовного правосудия и Мадридский меморандум по эффективной практике в области оказания помощи жертвам терроризма непосредственно после нападения и в ходе уголовного разбирательства Глобального контртеррористического форума, а также доклад Специального докладчика (A/HRC/20/14), предусмотрены в числе прочего такие факторы, как своевременность, объективность, тщательность, прозрачность и подотчетность.

93. С точки зрения жертв, период времени непосредственно после совершения террористического акта является наиболее проблемным и трудным. Помимо непосредственных физических и психологических страданий, вызванных травмирующим событием и необходимостью осмысления серьезного нарушения хода своей обычной жизни, для многих жертв и членов их семей последующие уголовные разбирательства становятся первым опытом сотрудничества с правоохранительными органами и органами уголовного правосудия, что само по себе является стрессом.

94. В таких обстоятельствах следователи и прокуроры должны осуществлять взаимодействие с жертвами с деликатностью и пониманием, с тем чтобы избежать возможного дополнительного стресса и вторичной виктимизации.

95. Необходимо оценить потребности жертв и проинформировать жертв об их праве на получение доступа к службам помощи, а при необходимости помочь им получить направления в соответствующие службы. Использование средств массовой информации и социальных сетей, а также других групп помощи или групп на базе общин может быть чрезвычайно полезным и эффективным средством для выявления жертв и их информирования о наличии специализированных служб помощи и способах доступа к ним.

96. В процессе уголовного правосудия важно обеспечивать, чтобы следователи полиции, прокуроры, судьи и другие сотрудники системы уголовного правосудия, а также специалисты по оказанию помощи жертвам проявляли деликатность, имели соответствующую подготовку и применяли надлежащие стратегии при взаимодействии с жертвами и содействии наиболее полному удовлетворению их особых потребностей.

97. Необходимо принять надлежащие меры для обеспечения физической безопасности жертв, особенно тех, кто должен будет выступать в качестве свидетеля в ходе судебного разбирательства. Для предотвращения или сведения к минимуму риска непосредственного

контакта между жертвами и предполагаемыми преступниками необходимо предусмотреть надлежащие меры в ходе уголовного производства, особенно в зале суда, в котором будут проходить слушания по делу.

98. В ходе уголовного производства следует привить жертвам ощущение причастности и создать для них благоприятные условия, обеспечивающие расширение их прав и возможностей. Ожидания жертв в отношении исхода уголовного производства, отсутствие у них правовых знаний, потребность в своевременной и точной информации о процедуре судебного преследования и участие средств массовой информации в процессе судебного разбирательства – все эти факторы могут способствовать вторичной виктимизации, если не будут приняты надлежащие меры по поддержке и защите жертв.

99. Хотя положения национальных правовых систем предусматривают различные уровни и способы участия жертв, в ходе осуществления этих мер необходимо принимать в расчет и окружить вниманием жертв с особыми потребностями или жертв, нуждающихся в мерах физической защиты, например в тех случаях, когда жертва выступает в качестве свидетеля в рамках уголовного преследования.

100. По мере возможности прокуроры и/или сотрудники по связям должны встречаться с жертвами на ранних этапах судебного производства для разъяснения им обстоятельств дела и предоставления ответов на вопросы в отношении их роли и процессуальных действий суда, желательно без использования специализированной юридической терминологии. Жертвам по их просьбе может быть предоставлена возможность ознакомиться с помещением суда, в котором будут проходить слушания по делу.

101. В случаях, когда прокурорам необходимо принять решение о важных аспектах ведения дела, с которыми жертвы могут не согласиться, жертвы (предпочтительно в сопровождении законного представителя или сопровождающего лица) должны быть незамедлительно проинформированы о причинах такого решения и о своем праве на обжалование или другие способы возмещения.

102. В случае признания обвиняемого виновным по итогам судебного разбирательства жертвам должна быть предоставлена возможность сделать заявление в суде для уведомления судьи, вынесшего приговор, о последствиях преступления, которые оказали влияние на их жизнь и жизнь их семей. Если обвиняемому будет вынесен приговор, связанный с лишением свободы, жертвы должны быть достаточно заблаговременно уведомлены о любых последующих слушаниях по поводу условно-досрочного освобождения или о выходе обвиняемого на свободу, при этом жертвам должна быть предоставлена возможность выразить свое мнение о возможном освобождении преступника в письменном виде или лично.

Необходимость в ориентированном на интересы жертв подходе к расследованию террористических актов и судебном преследовании за их совершение

Введение

103. Многие из рекомендуемых видов практики, представленных в настоящем документе, могут осуществляться при помощи междисциплинарных групп, в состав которых входит координатор или специалист по работе с жертвами или свидетелями, в целях расследования террористических актов и судебного преследования за их совершение. Такой подход позволяет опытным следователям, прокурорам и специалистам по оказанию помощи жертвам,

прошедшим тщательный отбор и хорошо знакомым с проблемами жертв, более эффективно действовать в интересах жертв и обеспечивать беспристрастность следственных действий. Кроме того, поскольку возможности по обмену информацией ограничены членами группы, прошедшими отбор в целях обеспечения безопасности, защита жертв и свидетелей предусматривается на протяжении всего процесса уголовного правосудия.

104. Включение адвокатов жертвы или координаторов в состав следственной группы или группы обвинения способствует принятию подхода, в первую очередь ориентированного на интересы жертв, поскольку обеспечивает более тесный контакт и более эффективное взаимодействие между жертвами и такими группами. Такие адвокаты или координаторы могут выступать в качестве основных контактных лиц жертв, отвечая на их вопросы и решая их проблемы, что повышает доверие и способствует участию жертвы в судопроизводстве на всем протяжении процесса правосудия, тем самым повышая общую эффективность системы уголовного правосудия.

105. Кроме того, опытные адвокаты или координаторы способны лучше определять потребности жертв и информировать их о способах получения необходимой медицинской, психологической, правовой и финансовой помощи со стороны правительства, ассоциаций жертв или других неправительственных организаций.

Соединенное Королевство

106. В Соединенном Королевстве в работе полиции, Службы уголовного преследования и судов отмечается явный сдвиг в сторону признания центральной роли жертв в процессе уголовного правосудия¹⁶. Если в результате террористического акта погибли люди, то одной из первоначальных мер реагирования со стороны полиции является опознание жертв и установление их семей. После опознания жертв из числа полицейских назначается один или несколько сотрудников по связям с жертвами и их семьями. Сотрудники по связям с семьями выполняют ряд функций, включая:

- предоставление членам семьи регулярно обновляемой информации;
- решение любых проблем, которые могут возникнуть у членов семьи в связи с опасениями за свою безопасность, и, при необходимости, содействие обеспечению их защиты;
- предоставление членам семьи надлежащих консультаций;
- обеспечение защиты членов семьи от несанкционированного вторжения в их жизнь представителей СМИ;
- содействие доступу к медицинским и/или вспомогательным услугам, если таковые понадобятся членам семьи.

107. Сотрудники по связям с семьями продолжают предоставлять информацию и консультации и оказывать помощь жертвам и их семьям на протяжении всего полицейского расследования и любого последующего судебного преследования.

108. Принятие междисциплинарного коллективного подхода к работе следователей, прокуроров и адвокатов жертв также снижает необходимость в проведении многочисленных бесед с жертвами благодаря более широкому обмену информацией и более высокому уровню координации усилий между сотрудниками системы уголовного правосудия, привлеченными к делу.

¹⁶«Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов».

109. Этот рекомендуемый вид практики означает, что жертвы получают более широкий доступ к членам судебной группы, что повышает вклад жертвы и способствует более активному участию жертвы в уголовном разбирательстве.

Соединенное Королевство

110. В 2007 году в Соединенном Королевстве была введена в действие Программа обеспечения центральной роли жертв, в соответствии с которой прокуроры организуют встречи с родственниками в определенных случаях, связанных со смертью потерпевшего лица. Цель таких встреч состоит в том, чтобы объяснить роль Службы уголовного преследования, правовую основу любых обвинений, процедуру судопроизводства, прогресс в рассмотрении дела и схему подачи личного заявления потерпевшего, которая подробно описывается в настоящем документе¹⁷.

Республика Корея

111. В Республике Корея органы власти принимают ряд мер защиты жертв и свидетелей на этапе расследования уголовного дела, в том числе назначение ассистентов и поверенных для сопровождения свидетеля и обеспечения помощи, вычеркивание персональных данных свидетелей из протоколов судебного заседания, использование каналов видеосвязи, односторонних зеркал, проведение закрытых заседаний, а также меры по сохранению анонимности свидетеля во время дачи свидетельских показаний.

112. Помимо прикрепления адвокатов жертв к следственным группам, в качестве альтернативного варианта органы власти могут подписать меморандум о взаимопонимании с имеющими достаточный опыт ассоциациями жертв или неправительственными организациями для поддержания контактов с жертвами, предоставления жертвам обновленной информации по делу и оказания им соответствующей помощи.

113. При использовании такого подхода любое лицо или группа лиц, принимающие на себя эту важную роль, должны пройти тщательную проверку на предмет безопасности во избежание риска для проведения следствия или безопасности и благополучия жертв. Кроме того, такие лица или группы лиц должны быть ознакомлены с юридическими правами жертв и различными доступными мерами и услугами, а также со способами обеспечения доступа жертв к таким мерам и услугам на практике.

114. Такая подготовка может осуществляться силами специалистов по оказанию помощи жертвам и охватывать, в частности, следователей по уголовным делам и других практикующих специалистов, отвечающих за проведение бесед и опросы жертв либо работающих с органами, направляющими жертв в службы по оказанию помощи.

115. По мере возможности подготовка следователей по уголовным делам по вопросам такого ориентированного на интересы жертв подхода должна быть включена в стандартную часть учебного плана по подготовке работников полиции в полицейских колледжах или академиях. Такая подготовка также должна входить в состав программы повышения квалификации прокуроров. Взаимное коллегиальное обучение или программа подготовки инструкторов, в рамках которой отдельные специалисты-практики делятся своим опытом и знаниями с другими слушателями, является эффективным и действенным средством обеспечения стабильной подготовки. Программы наставничества и наблюдения за работой специалистов также способствуют распространению рекомендуемых видов практики среди соответствующих учреждений.

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета

116. УНП ООН предоставляет следователям, прокурорам, судьям и другим соответствующим специалистам-практикам специализированные инструменты и подготовку по вопросам, связанным с правами и потребностями жертв в рамках системы уголовного правосудия. Такая подготовка осуществляется различными способами, в том числе в форме очных учебных семинаров-практикумов и посредством глобальной платформы электронного обучения, например при помощи платформы для обучения по вопросам, связанным с борьбой с терроризмом, Сектора по вопросам предупреждения терроризма. Такие платформы являются эффективным и рентабельным способом осуществления данного рекомендуемого вида практики.

117. В дополнение к деятельности УНП ООН Исполнительный директорат Контртеррористического комитета обеспечивает предоставление технической помощи государствам-членам посредством распространения рекомендуемых видов практики, выявления текущих программ технической, финансовой, нормативной и правовой помощи, поощрения синергии между программами помощи международных, региональных и субрегиональных организаций, осуществления функций посредника для налаживания связей между потенциальными донорами и получателями помощи, а также посредством обеспечения функционирования онлайн-справочника структур, предоставляющих помощь, в рамках механизма, предусмотренного резолюцией 1373 (2001) Совета Безопасности.

Рекомендуемые виды практики

- Государствам необходимо обеспечить выделение жертвам специалистов по оказанию помощи жертвам на ранних этапах расследования в целях информирования жертв обо всех доступных видах помощи, выяснения их потребностей и, при необходимости, облегчения направления к поставщикам услуг или налаживания первичного контакта с ними.
- Государства должны стремиться к тому, чтобы следователи, прокуроры и другие специалисты (например, медицинские работники) в максимально возможной степени ограничивали число бесед с жертвами и число медицинских обследований жертв^а.
- Государства должны обеспечивать включение прокуроров, прошедших подготовку по работе с жертвами терроризма, в состав междисциплинарных групп, все члены которых прошли проверку на предмет безопасности, для работы со следователями в целях повышения вероятности успешного судебного преследования и обеспечения наиболее оптимальных результатов для жертв.
- Государствам необходимо обеспечивать выделение жертвам и свидетелям опытных координаторов или адвокатов в качестве основных контактных лиц жертв для предоставления ответов на вопросы жертв и предоставления информации по делу либо для направления жертв в службы по оказанию помощи.
- Государства должны стремиться к тому, чтобы следователи, прокуроры и другие специалисты, работающие с жертвами, прошли специальную ориентированную на жертв подготовку по вопросам удовлетворения потребностей жертв, стратегий надлежащего обращения с ними и необходимости предотвращения вторичной виктимизации^б.

^аДиректива Европейского парламента и Совета 2012/29/ЕС от 25 октября 2012 года, предусматривающая минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений и заменяющая Рамочное решение Совета 2001/220/ЈНА (Директива 2012/29/ЕС, статья 20 *b*) и *d*)).

^бМадридский меморандум по эффективной практике, практический метод № 15, и Директива Европейского союза 2012/29/ЕС, предусматривающая минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений, статья 25.

Доступ к правосудию, юридические консультации, представление интересов и участие

Введение

118. В соответствии со своим национальным законодательством государствам крайне важно обеспечивать жертвам терроризма целевую поддержку, соблюдать их права и внедрять эффективные способы доступа к правосудию, которые наилучшим образом соответствуют местным условиям. Отсутствие или несовершенство таких механизмов в рамках системы права и уголовного правосудия может способствовать или приводить к вторичной виктимизации и другим хроническим долгосрочным последствиям для жертв.

119. Вследствие различий между национальными системами права и уголовного правосудия в некоторых государствах жертвам не предоставляется возможность принимать участие в уголовном производстве либо жертвы фактически лишены доступа к правосудию. Зачастую жертвы лишены доступа к правосудию или не могут принимать полноценное участие в процессе уголовного правосудия по разным причинам, в том числе по причине низкого уровня осведомленности о своих правах, вследствие своего социально-экономического происхождения, культурных особенностей или других местных условий.

120. Для решения этого вопроса одной из первоочередных целей любой эффективно действующей системы права и уголовного правосудия является своевременное выявление всех жертв и информирование жертв об их праве на доступ к правосудию. В таких обстоятельствах особое внимание должно уделяться более уязвимым или обездоленным жертвам.

121. Информация о правах жертв, включая право на доступ к юридической помощи и информации о ходе расследования и судебного процесса, должна быть своевременной, точной и доступной для понимания. Общие сведения о системе уголовного правосудия должны предоставляться на понятном и простом языке; при необходимости должны бесплатно обеспечиваться переводческие услуги в целях устранения языковых и финансовых барьеров к осуществлению жертвами своих законных прав.

122. В соответствии со своим национальным законодательством, политикой и практикой государства по мере необходимости должны предоставлять жертвам терроризма особые права и возможность играть роль в ходе уголовного производства. Такие национальные законы и процедуры должны признавать право жертв быть услышанными, принимать участие и играть активную роль в уголовном судопроизводстве. В соответствии с национальным законодательством, политикой и институциональной практикой жертвы также должны иметь право на получение информации о дате и месте проведения судебных слушаний, а также, если они того пожелают, – на присутствие в суде при условии соблюдения надлежащих мер по обеспечению безопасности в случае необходимости.

123. В странах, в которых участие жертв в правовой процедуре и процессе уголовного разбирательства не предусмотрено либо исключено в соответствии с национальным законодательством, прокурорские службы все равно могут добиваться определенного участия жертв в рамках действующих правовых каналов и процедур. В качестве примеров можно привести предоставление суду заявлений потерпевшего или обеспечение присутствия жертвы в суде при оглашении приговора с соблюдением необходимых мер по обеспечению безопасности.

124. В течение всего процесса уголовного правосудия должен составляться и постоянно обновляться список жертв, включая контактные данные членов их семей и ближайших родственников. Использование средств массовой информации и других вспомогательных служб (например, больниц или общественных групп) может быть чрезвычайно полезным и эффективным средством для информирования жертв о наличии специализированных служб

помощи или о необходимости регистрации. Инструменты, основанные на интернет-технологиях, также могут быть эффективным и действенным средством для регистрации, учета и контакта с жертвами и предоставления им обновленной информации об их праве на доступ к правосудию, уголовном производстве, участниками которого они являются, и о различных видах помощи, в которой они могут нуждаться во время процесса (например, психологической помощи или консультировании, а также юридической помощи).

125. В своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик отметил, что расследования (которые могут принимать различные формы, такие как дознание, официальное следствие или независимое расследование) в каждом случае должны удовлетворять следующим минимальным требованиям:

- как только дело попадает в поле зрения официальных органов, они должны действовать в установленном порядке и не ждать подачи официальной жалобы;
- расследование должно всегда начинаться безотлагательно. При своевременном расследовании больше вероятность получения достоверных доказательств. Несмотря на возможные препятствия, задерживающие продвижение в расследовании, оно должно проводиться без неоправданной задержки;
- во всех случаях сразу после начала расследования следует принять меры по полному информированию жертв или их родственников о ходе расследования и обеспечению соответствующей возможности для их участия в этом процессе¹⁸.

126. Принятие национального законодательства о правах жертв (что уже было сделано во многих странах) в целях удовлетворения этих минимальных требований обеспечивает защиту прав жертв во всех уголовных делах.

127. Обстоятельства и условия, при которых жертвам могут быть возмещены все расходы и издержки в связи с их участием в судебном процессе, должны быть предусмотрены в законе, с тем чтобы содействовать осуществлению возмещения и обеспечить равное отношение к жертвам во всех уголовных делах.

128. Одним из способов обеспечить надлежащий приоритет в случае уголовных дел, связанных с терроризмом, является установление временных рамок между выдвинутым обвинением и принятием решения по уголовному делу, включая вынесение вердиктов и приговоров. К рекомендуемым видам практики для обеспечения своевременного принятия решений по делу относятся обеспечение непрерывности судебного разбирательства, что предполагает представление показаний и свидетельств без длительных промежутков или перерывов между слушаниями. Разработка и использование стандартных процедур ведения дел, включая протоколы в отношении сроков и показателей, контрольные перечни вопросов и диаграммы для сотрудников системы уголовного правосудия, способствуют своевременному и эффективному принятию решений по уголовным делам.

129. Включение руководящих принципов или протоколов, связанных с ведением уголовных дел, в национальное законодательство и политику будет способствовать единообразному обращению с жертвами и обеспечению результатов по всем делам. Кроме того, такие меры способствуют повышению прозрачности уголовного судопроизводства и укреплению доверия к системе уголовного правосудия и уверенности в ней, а также укреплению принципа верховенства права.

¹⁸ Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/HRC/20/14).

130. В целях поощрения обоснованных ожиданий жертвам необходимо предоставлять общую информацию о системе уголовного правосудия, в том числе об этапах уголовной процедуры и обычной продолжительности каждого этапа, за исключением тех случаев, когда жертвы не желают получать такую информацию¹⁹. В идеальном случае в качестве основных контактных лиц жертв для предоставления им ответов на вопросы и информации по делу выступают прошедшие подготовку координаторы по работе с жертвами или свидетелями, сотрудники связи или адвокаты, как указано в разделе I части третьей.

131. Орган уголовного преследования должен создать систему уведомления для своевременного уведомления жертв обо всех публичных судебных слушаниях. При отсутствии публичного слушания или суда необходимо провести консультации с жертвой и предоставить разъяснения соответствующих причин без использования специализированной юридической терминологии. При наличии возможности жертв должен сопровождать консультант по правовым вопросам, специалист по оказанию помощи жертвам или сопровождающее лицо, назначенное по усмотрению жертвы.

Колумбия

132. В Колумбии функционирует автоматизированная программа уведомления жертв, которая уведомляет жертв покушения на убийство о датах судебных заседаний посредством текстовых сообщений.

Испания

133. В Испании Закон № 29/2011 от 22 сентября 2011 года о признании и комплексной защите жертв террористических актов предусматривает создание Бюро информации и помощи жертвам терроризма при Национальном высоком суде²⁰, целью которого является:

- предоставление информации о проведении разбирательств, которые имеют отношение к жертвам терроризма;
- предоставление жертвам рекомендаций касательно уголовных и коллизионных административных разбирательств;
- обеспечение личного сопровождения в ходе судебного разбирательства;
- обеспечение безопасности и защита частной жизни жертв во время участия в разбирательстве;
- создание каналов распространения информации.

134. Необходимо проводить оценку потребностей жертв в мерах по обеспечению их защиты с учетом индивидуальных обстоятельств жертв или их ближайших родственников, а также уведомлять их обо всех этапах процесса уголовного производства для удовлетворения их текущих потребностей.

135. Если жертва должна дать устные показания, необходимо рассмотреть возможность дачи таких показаний при помощи альтернативных методов (например, при помощи каналов видеосвязи или с использованием специальных ширм). В процессе дачи показаний жертв должен сопровождать опытный специалист по оказанию помощи жертвам. Методы осуществления таких рекомендуемых видов практики могут включать следующее:

¹⁹Совет Европы, “Руководящие указания по защите жертв террористических актов”, руководящее указание X.

²⁰Oficina de Vctimas de la Audiencia Nacional, доступно по адресу www.poderjudicial.es.

- смена места проведения заседания;
- дача показаний по каналам видеосвязи;
- предоставление места дачи показаний, где исключается наблюдение;
- реализация мер охраны в целях защиты (например, перемещение в гостиницу или на нейтральную территорию или полицейский надзор за территорией);
- предоставление правоохранительными органами транспорта для доставки в суд и из него (с ежедневной сменой маршрутов следования и/или с использованием автотранспортных средств без номерных знаков);
- использование отдельных входов и выходов из здания суда;
- охрана зала заседаний (например, вооруженные охранники и/или металлические детекторы);
- защита личных данных жертв (например, изменение имен или пребывание жертв за ширмой, проведение закрытых заседаний или дача показаний по каналам видеосвязи);
- защита персональных данных, которые могут использоваться для определения места жительства или места работы жертвы (например, адреса и даты рождения).

Индонезия

136. С 2003 года Индонезия приняла ряд правовых документов, непосредственно касающихся жертв терроризма, а именно Закон № 15/2003 о борьбе с террористическими актами и Постановление правительства № 24/2003 “О процедурах защиты свидетелей, следователей, прокуроров и судей в делах, связанных с уголовно наказуемыми террористическими актами”. Закон № 15/2003 предусматривает государственную защиту для свидетелей, следователей, прокуроров и судей, а также членов их семей от угрозы их физическому и психическому здоровью и их имуществу до, во время и после суда²¹.

137. В соответствии с Законом № 13/2006 о защите свидетелей и жертв было учреждено правительственное ведомство Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, которое отвечает за оказание поддержки или обеспечение защиты жертв и/или свидетелей и определение того, наделены ли жертвы и/или свидетели теми или иными правами. При определении видов защиты или помощи, подлежащих предоставлению жертвам и/или свидетелям, это ведомство учитывает важность свидетельских показаний жертв и/или свидетелей, а также вид и степень угрожающих им опасностей.

138. После серии взрывов в гостиницах “Марриот” и “Ритц-Карлтон” в Джакарте в 2009 году к этому ведомству обратились соответствующие компетентные органы для оказания помощи жертвам и выжившим после взрывов и для проведения их реабилитации. В результате была создана специальная группа в составе экспертов и должностных лиц для сбора данных и информации о выживших и предоставления им доступа к медицинской помощи, реабилитации и другим услугам. Была также учтена важность обеспечения неразглашения личных данных свидетелей перед общественностью и СМИ.

Марокко

139. В Уголовно-процессуальном кодексе Марокко предусмотрена особая защита жертв и свидетелей преступлений, связанных с терроризмом. В статье 82-4 предусмотрено, что жертва должна быть поставлена в известность о своем праве на предъявление гражданского

²¹ “Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов”, пункт 89.

иска до начала судебного разбирательства. По закону жертва также должна быть уведомлена и о других своих правах. Такая информация должна быть приведена в полицейском докладе или отчете прокурора в случае обращения жертвы. Согласно статье 82-5 прокурор или проводящий следствие судья обязан принять меры для обеспечения безопасности жертв, членов их семей и родственников, а также их имущества от любого ущерба, который может быть нанесен вследствие подачи заявления. С этой целью для жертвы могут быть доступны следующие меры:

- специальный телефонный номер для связи с полицией или службой безопасности, по которому жертва может в любое время обратиться за помощью;
- услуги телохранителей для жертв и членов их семей или родственников, предоставляемые полицией;
- изменение места жительства или неразглашение личных данных жертв;
- медицинский осмотр специалистом и необходимая социальная помощь.

140. Если вышеназванных мер защиты окажется недостаточно, возможно принятие и других мер в отношении лица, подлежащего защите.

141. Соответствующие меры защиты, указанные в статьях 82-6 и 82-7, обеспечиваются для жертв в связи с данными ими показаниями или предоставленной информацией.

Соединенное Королевство

142. В Соединенном Королевстве национальным благотворительным фондом помощи жертвам была учреждена служба помощи свидетелям, услугами которой можно воспользоваться в судах и магистратских судах Англии и Уэльса. В состав услуг входят:

- предоставление общей информации о ходе уголовного производства;
- психологическая поддержка;
- сопровождение свидетеля в суд и использование запасного входа для входа в здание суда и выхода из него;
- обеспечение надлежащих условий в комнате ожидания для недопущения контактов между свидетелями со стороны обвинения, свидетелями со стороны защиты и публикой;
- организация парковки и высадки;
- передача информации о дополнительных требованиях свидетелей во время уголовного процесса.

Намибия

143. В соответствии с разделом 208 Закона Намибии об уголовном производстве генеральный прокурор уполномочен обратиться к действующему судье с просьбой о перемещении свидетеля в безопасное место, если, по мнению генерального прокурора, безопасность свидетеля находится под угрозой или если свидетель может подвергнуться запугиваниям или давлению для отказа от дачи показаний. Свидетель, находящийся под защитой в соответствии с разделом 208, имеет право на получение пособия в установленном размере со стороны государства на период пребывания под защитой²².

²²Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, "Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности" (Вена, 2008 год).

144. При необходимости жертвам или членам их семей должны на безвозмездной основе предоставляться услуги письменного и устного перевода в течение всего процесса уголовного правосудия – от первоначального расследования до завершения процесса и подачи апелляций. К возможным методам осуществления этого рекомендуемого вида практики относятся:

- введение системы официальной регистрации и аккредитации дипломированных переводчиков (необязательная рекомендация) на национальном уровне;
- подписание меморандумов о взаимопонимании или аналогичных соглашений с международными организациями для оказания услуг устного и письменного перевода в случае участия жертв в уголовном производстве в другой юрисдикции;
- обеспечение видеоконференционной связи и других технологических средств в целях обеспечения доступа жертв к услугам устного и письменного перевода по мере необходимости;
- налаживание сотрудничества между компетентными органами государств-членов в целях обмена ресурсами и координирования услуг служб письменного и устного перевода в трансграничных случаях²³.

Европейская ассоциация юридических переводчиков

145. Цель Европейской ассоциации юридических переводчиков состоит в развитии сотрудничества и рекомендуемых видов практики в области механизмов взаимодействия со специалистами в области права и в сфере оказания юридических услуг. Цели ассоциации также включают повышение качества юридических устных и письменных переводов посредством признания профессионального статуса юридических переводчиков, обмен информацией и сведениями о рекомендуемых видах практики в области подготовки и постоянного повышения квалификации, организацию мероприятий по таким вопросам, как подготовка, исследования и повышение уровня профессионализма, в целях укрепления сотрудничества и взаимного доверия в сфере юриспруденции между государствами – членами Европейского союза в рамках соответствующих систем юридического устного и письменного перевода.

146. Учитывая различия между национальными уголовно-процессуальными системами и моделями участия, можно привести различные примеры участия жертв в ходе уголовного судопроизводства в различных странах. Соответствующие процедурные нормы в отношении проведения слушаний должны быть включены в национальное законодательство, политику и практику в области уголовного правосудия для обеспечения активного участия жертв в системе уголовного правосудия. Учет мнений жертв в процессе уголовного правосудия укрепляет доверие к системе правосудия со стороны жертв и общественности в целом²⁴. Такое доверие является залогом социальной устойчивости и солидарности в области борьбы с терроризмом на национальном уровне и на уровне общин и способствует расширению национальных антитеррористических стратегий в области противодействия насильственному экстремизму и контртеррористической пропаганды.

147. В своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик настоятельно рекомендовал государствам, которые в настоящее время не имеют возможности обеспечить активное участие жертв или их ближайших родственников в уголовном производстве (за исключением их роли в качестве свидетелей), принять основательные и неотложные меры для рассмотрения возможности внедрения системы, обеспечивающей их плодотворное участие.

²³Руководящий документ по вопросам транспозиции и осуществления Директивы 2012/29/ЕС, предусматривающей минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений.

²⁴Мадридский меморандум по эффективной практике, практический метод № 14.

148. В некоторых странах с системами общего права, включая Австралию, Канаду, Новую Зеландию, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, в которых жертвы не принимают непосредственного участия в процессе уголовного разбирательства в качестве одной из его сторон, жертвам дается возможность представить свое мнение на рассмотрение суда при вынесении приговора посредством предоставления заявления потерпевшего.

Канада

149. В соответствии с Уголовным кодексом Канады суд обязан учитывать заявление потерпевшего при вынесении приговора преступнику. В заявлении потерпевшего описывается нанесенный ему вред или причиненный ущерб. Форма заявления должна соответствовать процедурам, установленным программой для заявлений потерпевших и разработанным лейтенант-губернатором в совете провинции. К заявлениям потерпевшего обычно применимы следующие рекомендации:

- потерпевший вправе, если он того пожелает, зачитать заявление потерпевшего при вынесении приговора;
- судье надлежит поинтересоваться до вынесения приговора, был ли потерпевший проинформирован о возможности подготовить заявление потерпевшего;
- могут быть предоставлены отсрочки, позволяющие потерпевшему подготовить заявление или представить суду иные свидетельства относительно последствий преступления;
- заявления потерпевших рассматриваются судами или наблюдательными советами после приговора о непривлечении преступника к уголовной ответственности вследствие психического заболевания;
- в рамках судебной процедуры в целях определения необходимости предоставления приговоренному к пожизненному заключению преступнику возможности воспользоваться правом на условно-досрочное освобождение раньше обязательного срока отбывания наказания информация для потерпевших может быть предоставлена в устной или письменной форме²⁵.

150. В отсутствие заявления потерпевшего, если того пожелает сам потерпевший, инспектор по условно-досрочному освобождению может подготовить рапорт об общей оценке фактов. Рапорт об общей оценке фактов содержит информацию, помогающую отслеживать позитивные изменения в поведении преступника. Кроме того, потерпевшие могут в любое время предоставлять в Службу исправительных учреждений Канады или Комиссию по условно-досрочному освобождению Канады письменные материалы, имеющие отношение к делу преступника.

Турция

151. Участие жертв в процессе судопроизводства и в апелляционных процедурах предусмотрено в статьях 237–243 Уголовно-процессуального кодекса Турции. В целях осуществления своих прав жертвы уполномочены вмешиваться в процесс рассмотрения уголовного дела судом. В соответствии с указанными статьями жертвы преступлений, а также лица, имеющие право на получение денежной компенсации, имеют право вмешиваться в процесс рассмотрения уголовного дела на любом этапе в ходе его рассмотрения судом первой инстанции до принятия решения, заявив о своей готовности выдвинуть претензии.

152. Вмешательство осуществляется в форме подачи письменного или устного заявления (с внесением последнего в протокол судебного заседания) в суд после начала уголовного производства. Если жертва выдвигает претензию во время основных слушаний, жертве задают вопрос о том, желает ли она вмешаться в ход производства. Судья оценивает требование о вмешательстве, заслушав прокурора и обвиняемого или адвоката защиты.

Соединенные Штаты

153. Законодательством Соединенных Штатов (как на федеральном уровне, так и на уровне штатов) гарантированы права жертв на присутствие в суде и участие в уголовном процессе. Согласно Закону о правах жертв преступлений жертвы имеют право “быть корректно заслушанным на любом открытом судебном заседании окружного суда, касающемся освобождения, признания вины, несения наказания или условно-досрочного освобождения”²⁶. Для случаев с большим числом жертв предусмотрен ряд механизмов для обеспечения этого права, включая проведение голосования для назначения выступающего лица, подателя письменных заявлений и представителей жертв. Другие положения предусматривают право на разумные меры защиты от статуса обвиняемого; право на уведомление о проведении открытого судебного разбирательства или заседания об условно-досрочном освобождении; право не быть исключенным из участия в любом судебном разбирательстве, если только суд не сочтет, что показания жертвы могут быть существенным образом изменены после того, как жертва заслушает другие свидетельские показания в ходе разбирательства; обоснованное право совещаться с поверенным лицом от правительства в рассматриваемом деле; право на полное и своевременное возмещение вреда; право на судопроизводство без необоснованных задержек; а также право на справедливое обращение, уважение достоинства и соблюдение неприкосновенности частной жизни жертвы.

Соединенное Королевство

154. В результате террористических взрывов в Лондоне 7 июля 2005 года были убиты 52 человека и многие получили ранения. Впоследствии троим лицам вместе с четырьмя другими террористами-смертниками, погибшими при взрывах, были предъявлены обвинения в заговоре с целью организации взрывов.

155. В соответствии с действовавшим на тот момент законодательством члены семей погибших не подпадали под определение жертв, изложенное в Программе обеспечения центральной роли жертв (в настоящее время они подпадают под новое определение жертв). Тем не менее было принято решение о том, что, учитывая широкий общественный резонанс данного дела и число пострадавших, будет целесообразно расширить программу помощи, с тем чтобы она охватила жертв и членов их семей. В результате после того как члены семей были установлены, с ними стали обращаться как с жертвами. Сотрудник полиции по связям с членами семей и адвокат Службы уголовного преследования встречались с представителями разных семей, пострадавших от взрывов.

156. В ходе рассмотрения дела были выявлены трудности, связанные с определением жертв и членов их семей, особенно с учетом последствий травматических происшествий для сотрудников служб экстренного реагирования (например, полиции и служб экстренной помощи). Например, внимания лиц, отвечающих за формирование политики, требовали вопросы, связанные со статусом и правами жертв в соответствии с определениями, предусмотренными в Программе обеспечения центральной роли жертв и в новом руководстве, в отношении лиц, занимавшихся расчисткой места взрывов, которые подверглись риску развития

²⁶Доступно по адресу www.justice.gov/usao/resources/crime-victims-rights-ombudsman/victims-rights-act.

долгосрочных последствий. Несмотря на отсутствие официальной структуры для учета индивидуальных потребностей таких лиц, было сочтено целесообразным принять во внимание их специфику.

157. Непосредственно в ходе судебного разбирательства ни один из очевидцев не был вызван для дачи показаний. Их показания, изложенные в письменном заявлении, были приняты защитой. Уголовное судопроизводство допускает дачу письменных показаний, которые впоследствии зачитываются суду при наличии согласия со стороны обвинения и стороны защиты. Таким образом, не было необходимости предусматривать специальные меры.

158. Одной из использованных в данном судебном процессе передовых инициатив было дистанционное судебное заседание, проходящее в другом городе, доступ к которому имели все потерпевшие и члены их семей. Заседание было организовано надлежащим образом, было квалифицировано как суд, отвечающий всем требованиям, и велось в присутствии секретаря суда (юрисконсульта). Из реального зала суда, где находились обвиняемые, велась прямая аудио- и видеотрансляция. Было установлено несколько мониторов, позволяющих каждому следить за происходящим в зале суда. Проводился тщательный мониторинг работы суда для обеспечения того, чтобы судьи дистанционного судебного заседания могли видеть только те части судебной процедуры, которые видели бы жертвы и члены их семей, если бы лично находились в зале суда. Также присутствовали сотрудники полиции по связям с членами семей. Данная инициатива позволила жертвам и членам их семей увидеть, что происходит в реальном зале суда, а также помогла оградить их от нежелательного внимания со стороны средств массовой информации. Финансовые затраты оказались высокими, но были сочтены целесообразными, учитывая характер рассматриваемого дела.

159. Еще одна инициатива была направлена на создание безопасного веб-сайта для тех, кто не мог присутствовать на фактических или виртуальных судебных заседаниях, чтобы они имели возможность ежедневно следить за ходом рассмотрения дела и знать, какие слушания запланированы на следующий день. Сайт был защищен паролем, который сообщили только жертвам и членам их семей.

160. Кроме того, адвокат Службы уголовного преследования встречался с членами организации под названием “Группа выживших” – неправительственной организации, которая помогает тем, кто остался в живых после различных бедствий и катастроф, – и разъяснил им роль Службы уголовного преследования. Была предусмотрена система оповещения жертв и членов их семей о потенциально опасных для психики свидетельствах, напоминающих о случившемся (например, последний видеоклип, где жертвы входят в вагон метро за несколько мгновений до взрыва, в результате которого они погибли). Проведенные мероприятия подтвердили, что жертвы и члены их семей хотят получать информацию как сразу же после событий, так и регулярно в ходе расследования и судебного разбирательства²⁷.

161. В следственных системах жертвам зачастую разрешается участвовать в качестве третьей стороны на различных стадиях расследования или судебного процесса. Такой подход гораздо реже встречается в системах общего права, в которых орган прокуратуры обычно представляет интересы государства и (опосредованно) интересы жертвы (интересы которой отдельно не представлены).

Испания

162. Судебная система Испании предусматривает возможность для лиц, пострадавших в результате преступления, участвовать в судебном процессе, требовать начала уголовного преследования и предпринимать гражданские действия, добиваться осуждения предполагаемого правонарушителя в уголовном порядке и требовать возмещения за причиненный вред. Кроме того, обвинение осуществляет защитную функцию, как это определено пунктом 1 статьи 124 Конституции и статьей 1 и пунктом 10 статьи 3 Органического закона о прокуратуре № 50/1981 от 30 декабря (что подтверждает пункт 1 статьи 773 Закона об уголовном судопроизводстве), выступая в качестве защитника жертв в уголовном судопроизводстве. Помимо уголовных исков, прокурор обязан возбуждать в соответствующих случаях гражданские иски в целях возмещения вреда, причиненного жертвам в результате любого преступления.

163. Жертва может выступать стороной в уголовном процессе согласно статье 101 Закона об уголовном судопроизводстве, в которой устанавливается, что любой гражданин Испании может добиться возбуждения уголовного дела в соответствии с требованиями данного закона. Это положение закреплено в статье 125 Конституции, статье 270 Закона об уголовном судопроизводстве и статье 19 Органического закона 6/1985 о судебной власти от 1 июля 1985 года.

164. В случаях, когда жертвы не могут непосредственно вмешиваться в процесс уголовного судопроизводства в качестве его сторон, они должны быть уведомлены о своих правах на доступ к таким услугам. В частности, специалисты, работающие с жертвами, должны безотлагательно:

- проконсультировать жертв об их правах, предусмотренных законодательством;
- оказать содействие для проведения встреч жертв со следователями и прокурорами;
- предоставить жертвам копии обвинений, выдвинутых против ответчика (ответчиков);
- предоставить жертвам общие сведения о системе уголовного правосудия в целях поощрения обоснованных ожиданий. Такие сведения должны включать информацию об этапах уголовной процедуры и обычной продолжительности каждого этапа.

165. Этот процесс должен быть четким и прозрачным и не должен предусматривать чрезмерных бюрократических процедур для предоставления жертвам права требовать пересмотра без юридического представительства. Жертвы должны иметь возможность принимать информированное решение в отношении требования пересмотра решения об отказе в уголовном преследовании. Нехватка финансовых ресурсов не должна препятствовать жертвам требовать такого пересмотра.

Турция

166. В Турции права жертв изложены в статьях 233–243 Уголовно-процессуального кодекса. Согласно пункту 5 статьи 234 жертвы имеют право на обжалование решения об отказе в уголовном преследовании в соответствии с процедурой, предусмотренной законодательством.

167. Правовая помощь должна предоставляться жертвам на безвозмездной основе, если того требуют интересы правосудия. В целях обеспечения доступа жертв к бесплатной правовой помощи необходимо подписать меморандум о взаимопонимании между правительством и национальными или местными правовыми ассоциациями.

Испания

168. В Испании Законом о признании и комплексной защите жертв террористических актов предусмотрено, что жертвы терроризма, доказавшие отсутствие у них ресурсов для осуществления судебных процедур, имеют право на бесплатное представительство и защиту при участии адвоката и юрисконсульта в ходе любых административных процессов и разбирательств.

Алжир

169. В Алжире статья 28 Закона № 71-57 о юридической помощи от 5 августа 1971 года с поправками и дополнениями, внесенными Законом № 09-02 от 25 февраля 2009 года, гласит, что жертвам террористических актов автоматически предоставляется бесплатная юридическая помощь. В этой связи жертвы терроризма освобождаются от оплаты услуг адвокатов, секретарей и нотариусов. Бесплатная юридическая помощь также распространяется на иждивенцев жертвы²⁸.

Турция

170. В соответствии со статьей 234 Уголовно-процессуального кодекса Турции, если жертвы не имеют своего представителя, они обладают правом на получение помощи адвоката, представляющего их интересы на этапе следствия и уголовного судопроизводства и назначаемого ассоциацией адвокатов в случаях сексуального посягательства и в отношении преступлений, предусматривающих наказание в форме тюремного заключения на срок от пяти и более лет. Кроме того, в случаях, когда жертва не достигла возраста 18 лет или является инвалидом и не имеет своего представителя, он назначается для представления интересов жертвы без просьбы со стороны такой жертвы. Назначенный адвокат обладает всеми правами, обязанностями и функциями адвоката защиты.

171. В соответствии с этим подходом назначенный адвокат оказывает жертве содействие по судебным и юридическим вопросам в ходе следствия и судебного разбирательства, сопровождает и поддерживает жертву во время дачи показаний, а также изучает и рассматривает документы в соответствии с условиями, предусмотренными положениями Уголовно-процессуального кодекса.

172. Плата за услуги адвокатов, назначенных ассоциацией адвокатов, выплачивается из бюджета Министерства юстиции. Таким образом, жертвы не несут расходов в связи с вопросами юридического представительства. До проведения судебных заседаний жертвы должны быть уведомлены о своем законном праве потребовать и получить юридическое представительство, причем этот факт должен быть отражен в судебных протоколах.

Италия

173. Судебная система Италии предоставляет жертвам преступлений возможность принять участие в судебном процессе и предъявлять гражданские иски в целях возмещения причиненного вреда. Жертвы имеют право на получение от судебного органа соответствующей информации об определенных этапах разбирательства и принятие участия в сборе данных до начала судебного процесса. Кроме того, если жертвы примут решение о предъявлении гражданского иска, они имеют право предоставить доказательства самостоятельно (то есть независимо от прокурора) и провести перекрестный допрос свидетелей, вызванных в суд другими сторонами, в том числе ответчиком.

Рекомендуемые виды практики

- Государствам необходимо создать механизмы раннего выявления, регистрации и установления контакта с жертвами в соответствии с международным правом и национальным законом о защите информации.
- Государствам необходимо незамедлительно приступать к уголовным расследованиям предполагаемых террористических актов и проводить такие расследования на своевременной основе, тщательно и в соответствии с требованиями публичной подотчетности. Жертвам должна предоставляться точная и своевременная информация о расследовании и его вероятном исходе^а.
- Государства должны обеспечивать своевременное уведомление жертв об их праве на доступ к правосудию, предусмотренным для них возможностями и соответствующим услугам (например, переводческим услугам, юридическим консультациям). Такие услуги должны предоставляться жертвам бесплатно.
- Государства должны обеспечивать проведение уголовно-процессуальных действий, включая рассмотрение апелляций, на своевременной основе.
- Государствам необходимо обеспечивать поддержание контакта с жертвами и предоставление им обновленной и подробной информации до уголовного процесса и во время него^б.
- Безопасность жертв имеет первостепенное значение. Необходимо оценивать риски в плане безопасности жертв на всех этапах следствия и преследования; при необходимости государства должны принимать меры для защиты жертв во время их сотрудничества с системой уголовного правосудия.
- Если жертвы должны или желают присутствовать на судебных слушаниях, государствам необходимо принять меры для предотвращения личных контактов с ответчиками и членами их семей или лицами, оказывающими им поддержку, либо меры для сведения риска таких контактов к минимуму.
- При необходимости государства должны предоставлять жертвам и их ближайшим родственникам возможность бесплатно пользоваться услугами переводчика во время судебного разбирательства.
- В соответствии с национальным законодательством государствам необходимо предоставлять жертвам законное право на активное участие в уголовном судопроизводстве. Такое право может предусматривать отдельное представительство или полный учет и представительство интересов жертв в суде со стороны прокурора.
- В государствах, в которых не предусмотрено непосредственное участие жертв, могут существовать или находиться на этапе рассмотрения механизмы их представительства в рамках национального органа прокуратуры и правовой системы^с.
- Государствам в рамках своего национального законодательства или уголовно-процессуального кодекса необходимо предусмотреть процедуру, в рамках которой жертвы уполномочены требовать пересмотра решения об отказе в уголовном преследовании^д.
- Жертвам и их ближайшим родственникам должна быть предоставлена безвозмездная правовая помощь в целях обеспечения их представительства в ходе судебного разбирательства.

^а Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/HRC/20/14), пункт 36.

^б Мадридский меморандум по эффективной практике, практический метод № 13.

^с Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/HRC/20/14), пункты 38 и 39.

^д Руководящий документ по вопросам транспозиции и осуществления Директивы 2012/29/ЕС, предусматривающий минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений.

Информация, неприкосновенность частной жизни и общение со средствами массовой информации

Введение

174. С точки зрения жертв, вопросы, связанные с доступностью и использованием информации, требуют рассмотрения как в плане прав жертв на информацию, так и права на неприкосновенность частной жизни. Невозможно переоценить значение права жертв на получение информации. Это право включает право на получение информации о ходе расследования и судебного преследования уголовных правонарушений, жертвами которых они стали, право на помощь жертвам и на другие виды помощи (например, медицинскую, консультативную и финансовую компенсацию), а также возможность осуществления права на доступ к правосудию.

175. Во всех случаях компетентные правительственные органы должны предоставлять жертвам своевременную и точную информацию о ходе расследования и процессуальных действиях суда, связанных с их делом. Такую информацию желательно предоставлять без использования специализированной юридической терминологии, а при необходимости жертвам должны быть предоставлены переводческие услуги на безвозмездной основе.

176. Кроме того, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, включая уровень интереса и охвата со стороны основных средств массовой информации и социальных сетей после террористического акта, соответствующие следственные действия и уголовное судопроизводство в сочетании с раскрытием личных данных жертв и членов их семей могут приводить к вторичной виктимизации. Следовательно, органам власти необходимо проявлять бдительность для защиты неприкосновенности частной жизни жертв и сохранения их конфиденциальности, в частности их идентификационных данных и контактной информации, а также носящей более конфиденциальный характер информации, связанной с их медицинским, эмоциональным или психическим состоянием. Учитывая право жертв на неприкосновенность частной жизни и уважение их семейной жизни, жертвы подлежат защите от неоправданного вмешательства со стороны средств массовой информации. Жертвы также должны быть проинформированы о различных вариантах взаимоотношений со средствами массовой информации, и при необходимости им должна быть обеспечена помощь со стороны специалистов по работе со СМИ.

Индонезия

177. В правовой системе Индонезии соответствующие сотрудники по правовым вопросам или органы власти отправляют жертвам по их запросу официальные письма, содержащие информацию по актуальным вопросам. На практике эту функцию исполняет национальная полиция Индонезии, предоставляя по запросу свидетелей и/или жертв информацию о ходе судопроизводства. Свидетели и/или жертвы также имеют право на получение доступа к протоколам производства по делу на любой стадии (предварительное следствие, расследование, уголовное преследование, судебный процесс), в то время как широкой публике предоставляется право получать информацию только на стадии судебных слушаний²⁹.

178. Меры для осуществления такого рекомендуемого вида практики могут включать следующее:

- изменение имен или инициалов жертв в общедоступных документах;

²⁹Руководящий документ по вопросам транспозиции и осуществления Директивы 2012/29/ЕС, предусматривающий минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты потерпевших в результате преступления.

- защита персональной информации, например даты рождения, адреса или других идентификационных данных;
- использование отдельных входов и выходов в здание/из здания суда, не предназначенных для публики, во избежание контактов со СМИ и фотографирования;
- использование ширм в зале суда, с тем чтобы заслонить жертв от публики и ответчиков.

Соединенные Штаты

179. Министерство юстиции Соединенных Штатов обеспечивает справедливое отношение к жертвам преступлений по федеральному уголовному праву по мере прохождения их дел через систему уголовного правосудия. В целях предоставления жертвам информации о ходе рассмотрения дела Министерство юстиции разработало систему уведомления жертв, в рамках которой предоставляются уведомления обо всех открытых судебных разбирательствах и основных действиях по делу по почте, электронной почте, через веб-сайт или по телефону (по выбору жертвы). Уведомления могут быть представлены на английском или испанском языке.

Испания

180. В Испании принят ориентированный на интересы жертв подход к правам в связи с данными о жертвах, который призван обеспечить защиту частной жизни жертв и предусматривает следующие меры:

- признание незаконным использования средствами массовой информации изображений жертв терроризма в целях унижения достоинства, оскорбления или раздувания сенсации;
- наличие специальных органов, в обязанности которых входит проверка аудиовизуальных материалов СМИ на соответствие принятым обязательствам в целях принятия надлежащих мер, обеспечивающих обращение с жертвами терроризма согласно конституционным принципам и ценностям;
- наличие мер по прекращению, внесению исправлений и наложению санкций;
- наличие принципов, применимых к данным о жертвах терроризма и связанных с ролью средств массовой информации в деле содействия защите и обеспечению уважительного изображения жертв терроризма.

181. Одним из возможных способов поощрения и осуществления в большей мере ориентированного на интересы жертв подхода со стороны средств массовой информации является повышение уровня осведомленности и заострение внимания на вопросах, имеющих отношение к жертвам, в учебных заведениях, готовящих журналистов, посредством включения ориентированных на интересы жертв тем в основную учебную программу. Кроме того, создание в таких учебных заведениях специальных факультетов в данной тематической области или в области виктимологии позволит повысить уровень осведомленности журналистов по вопросам, связанным с жертвами.

182. Данный рекомендуемый вид практики может быть осуществлен посредством предоставления средствам массовой информации всей имеющейся информации о соответствующих контактных лицах, источниках информации и системах регистрации жертв, а также посредством проведения правительственных пресс-конференций, распространения информационных материалов или проведения информационных кампаний.

183. В целях обеспечения координированного подхода к взаимодействию со средствами массовой информации государства должны рассмотреть вопрос о создании при правитель-

стве группы по связям со СМИ для ознакомления журналистов с актуальной информацией и обеспечения оперативных каналов связи.

184. Социальные сети открывают широкие возможности для распространения любых изображений и материалов. Изображения террористических актов, включая изображения жертв, получают по этому каналу распространение по всему миру. Средства массовой информации могут играть заметную роль в плане просвещения и повышения уровня осведомленности в сообществе в отношении рисков, связанных с социальными сетями, в случае распространения личных и способных вызвать переживания изображений жертв или террористических актов.

185. Специалисты по оказанию помощи жертвам и/или имеющий соответствующую квалификацию и опыт персонал, сотрудничающий с ассоциациями жертв, должны предоставлять жертвам информацию о том, как устанавливать границы в общении с журналистами. Службы по оказанию помощи жертвам и/или ассоциации жертв должны разработать руководства или рекомендации в помощь жертвам при контактах со средствами массовой информации. Жертвы должны быть уведомлены о возможных вариантах взаимодействия со средствами массовой информации, включая общение через представителя семьи, о последствиях взаимодействия со средствами массовой информации и о своем праве по своему желанию отказаться от контактов со средствами массовой информации. В определенные периоды времени, например во время годовщин событий или судебных процессов, специалисты по оказанию помощи жертвам должны уделять жертвам повышенное внимание и особенно деликатно обращаться с ними, концентрируясь на сохранении или укреплении у жертв и членов их семей способности к восстановлению, а также на реализации их ожиданий.

186. При контактах со средствами массовой информации органы прокуратуры и следственные органы должны принять политику, направленную на обеспечение защиты частной жизни жертв. Эти органы должны назначить специальный персонал, уполномоченный вести диалог с представителями средств массовой информации о ходе уголовного расследования или судебного преследования по делам, связанным с террористическими актами.

187. Жертвы должны быть уведомлены о своих правах в отношении средств массовой информации, в том числе о своем праве принять решение о том, делать ли какое-либо заявление и давать ли интервью средствам массовой информации. Жертвы должны отдавать себе отчет о возможных последствиях своего выбора, включая возможное влияние их заявлений на ход следствия. Не следует поощрять участие малолетних детей в интервью со СМИ, а соответствующие органы должны тесно сотрудничать с родителями или опекунами для наилучшего обеспечения интересов детей-жертв.

188. Если жертвы согласны дать интервью представителям СМИ, они должны быть заранее проинформированы о том, что могут требовать выполнения определенных условий до того, как дадут согласие на интервью, а если средства массовой информации не желают или не могут выполнить такие условия, жертвы могут отказаться от интервью. В числе прочего жертвы могут потребовать:

- от средств массовой информации – согласия с любыми условиями в форме подписания документа;
- назначения времени и места проведения интервью по своему усмотрению;
- заблаговременного уведомления о направлении беседы;
- заблаговременного предоставления вопросов;

- от СМИ – неразглашения места проведения интервью и защиты идентификационных данных жертв, включая отказ от публикации фотографий или принятие мер для изменения внешности жертв;
- запрета на интервью и/или съемку других членов семьи, в том числе детей;
- приглашения конкретного журналиста для проведения интервью;
- запрета на передачу по каналам вещания или публикацию любых оскорбительных фотографий или изображений.

189. Если жертвы дают согласие на интервью со средствами массовой информации, они должны быть подготовлены к такой встрече и им должна быть оказана необходимая поддержка. Участие в любых интервью должно быть четко скоординировано для обеспечения безопасности и защиты личной жизни жертв (например, интервью должны проходить на нейтральной территории либо информация о месте работы или жительства жертв должна быть скрыта). Если жертвы не желают вступать в контакт с представителями СМИ, присутствующими на судебных слушаниях, необходимо обеспечить вход и выход жертв через запасные (отдельные) входы.

190. Меры по осуществлению данного рекомендуемого вида практики приведены в разделе III части третьей.

Рекомендуемые виды практики

- Государства должны принять меры для обеспечения того, чтобы жертвы имели право на защиту от неоправданного вмешательства в их частную жизнь со стороны средств массовой информации или общественности.
- Государства должны принимать меры защиты жертв в случае нарушений средствами массовой информации права на неприкосновенность частной жизни путем прекращения неправомерных действий, внесения исправлений или наложения санкций.
- Государства должны поощрять средства массовой информации к принятию мер саморегулирования в целях обеспечения ориентированного на интересы жертв освещения событий (например, руководств или стандартов для средств массовой информации, подготовленных СМИ совместно с правительством, представителями гражданского общества и специалистами по оказанию помощи жертвам).
- Государства должны поручать средствам массовой информации особые задачи, направленные на повышение уровня осведомленности об уязвимости жертв, их потребностях и потенциальном риске вторичной виктимизации.
- Государства должны обеспечивать предоставление жертвам информации в случаях контактов со СМИ.
- Государства должны обеспечить надлежащую подготовку должностных лиц, работающих с жертвами или предоставляющих им информацию, на основе ориентированного на интересы жертв подхода.

Реституция, возмещение ущерба и финансовая компенсация

Введение

191. В ряде международных, региональных и многосторонних документов признана и определена необходимость и важность своевременной, справедливой и надлежащей реституции, возмещения ущерба и финансовой компенсации в отношении жертв терроризма со стороны

государства. Например, в своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик рекомендовал правительствам обеспечивать полное и надлежащее возмещение ущерба жертвам терроризма, если смерть или серьезные увечья произошли по причине террористического акта, совершенного на их территории, включая такие формы возмещения, как реституция, компенсация, реабилитация, сатисфакция и гарантия неповторения случившегося. Обеспечение определенной формы финансовой реституции или компенсации вреда, причиненного жертвам, не только способствует возвращению жертв к нормальной жизни и их реинтеграции в общество, но также носит символический характер, укрепляя достоинство жертв по мере приложения ими усилий, направленных на возврат к нормальной жизни.

192. Требования, предъявляемые к национальным государственным механизмам и правовым системам в плане обеспечения надлежащей компенсации жертвам терроризма, существенно различаются в разных странах. Кроме того, потенциал правительств в отношении обеспечения комплексной компенсации жертвам терроризма также может быть разным в силу существенных различий в плане экономических и финансовых ресурсов. Следовательно, страны, которые, с одной стороны, сталкиваются с повышенным уровнем терроризма и соответствующей виктимизации, а с другой стороны, обладают ограниченными экономическими и финансовыми возможностями для обеспечения жертвам государственной финансовой репарации, находятся в сложном положении в части оказания финансовой помощи или социальной поддержки жертвам терроризма.

193. Значительно варьируются и национальные подходы к механизмам компенсации. Во многих странах представления об обязательстве преступника в отношении выплаты компенсации или иного возмещения вреда, причиненного жертвам, являются неотъемлемой и устойчивой частью национальной культуры и/или правовой системы. В дополнение к положениям, которые разрешают жертвам возбуждать гражданские иски в отношении преступников, некоторые страны, придерживающиеся традиции гражданского права, приняли законодательство, согласно которому признаются права жертв преступлений на получение финансовой компенсации и на участие в уголовном судопроизводстве.

194. В то время как в некоторых странах компенсация предоставляется в рамках заранее предусмотренного правового механизма, другие государства используют специальные решения, адаптируя меры реагирования в каждом отдельном случае. Существуют и значительные различия в плане суммы предоставляемой компенсации, а также сроков обращения жертв за компенсацией. В то время как некоторые системы предусматривают возможность практически немедленной выплаты компенсации вне зависимости от исхода уголовного судопроизводства, в других системах компенсация предоставляется только после вынесения окончательного судебного решения. Тем не менее на практике выплата компенсации по итогам судебного процесса зачастую сопряжена с длительными и затратными процедурами, которые не гарантируют успешного исхода или выплаты возмещения. Определенные сложности могут возникать в тех случаях, когда правонарушитель не может быть выявлен или отсутствует (например, в случае погибших террористов-смертников), либо в связи со сложностями при выявлении сторон, вовлеченных в процессы планирования или подготовки террористических актов. Следовательно, государствам необходимо предусмотреть компенсацию (по крайней мере, частичную), не зависящую от результатов уголовного или гражданского судопроизводства.

195. Вне зависимости от принятого подхода проблема предоставления жертвам терроризма своевременной, справедливой и обоснованной компенсации остается важной задачей для многих правительств. Значение этого аспекта эффективно действующих национальных анти-террористических механизмов не следует недооценивать как в плане расширения прав и возможностей жертв терроризма и оказания им помощи для возврата к нормальной жизни,

так и в плане обеспечения уверенного и символического заявления о социальном единстве и солидарности с жертвами.

Индонезия

196. В Законе № 13/2006 о защите свидетелей и жертв отражены вопросы компенсации, реституции и оказания помощи свидетелям и жертвам преступлений, включая жертв терроризма. В целях применения указанного закона компенсация является возмещением со стороны государства в связи с тем, что правонарушитель не в состоянии выполнить свои обязанности в отношении реституции. Реституция представляет собой форму компенсации, выплачиваемой правонарушителем или третьей стороной жертвам или членам их семей в виде возврата имущества, компенсации материального или морального ущерба или возмещения определенных расходов.

197. Кроме того, в Постановлении правительства № 44 от 2008 года предусмотрено, что свидетели и/или жертвы имеют право на получение медицинской и психосоциальной реабилитационной помощи. На практике правительство Индонезии, действуя через Министерство здравоохранения, предоставляет жертвам террористических актов бесплатную медицинскую и психосоциальную реабилитационную помощь в той мере, в которой эта медицинская помощь оказывается в Индонезии.

Индия

198. В Уголовно-процессуальном кодексе Индии (с изменениями и дополнениями от 2009 года) предусмотрены положения о компенсации жертвам, в соответствии с которыми правительства штатов совместно с центральным правительством разрабатывают программу сбора средств в целях выплаты компенсации жертвам или их иждивенцам, которым в результате преступления был причинен ущерб или нанесены телесные повреждения и которые нуждаются в реабилитации. Вне зависимости от подготовленных судом рекомендаций в отношении компенсации орган по оказанию юридических услуг округа или штата принимает решение о размере компенсации, выплачиваемой в соответствии с этой программой.

199. Помимо финансовой помощи, лица, утратившие трудоспособность, а также члены семей погибших жертв имеют право на получение карты медицинской помощи окружного медицинского общества, работающего в рамках национальной миссии по охране здоровья жителей сельских районов. Владельцы такой карты приобретают право на бесплатное лечение травм и всех иных серьезных заболеваний, обусловленных насилием.

Турция

200. В Турции Законом о компенсации ущерба, причиненного вследствие терроризма и борьбы с терроризмом, предусмотрена компенсация материального ущерба и убытков, причиненных в результате террористических актов. Государственные учреждения обязаны выделять не менее 2 процентов своих рабочих мест жертвам терроризма, раненым представителям служб безопасности и их родственникам первой степени родства, а также родственникам первой степени родства сотрудников служб безопасности, погибших в результате террористических актов. Все государственные учреждения обязаны два раза в год предоставлять в Государственное управление кадров, которое отвечает за назначение жертв на должности в определенные провинции в соответствии с их предпочтениями, сведения о вакантных должностях, выделенных жертвам терроризма, сотрудникам служб безопасности и их родственникам первой степени родства.

Марокко

201. В законодательстве Марокко предусмотрены положения о защите прав жертв до вынесения вердикта, включая возврат конфискованных активов их владельцу прокурором (статьи 40 и 49 Уголовно-процессуального кодекса), судьей (статья 106) или судом (статья 366) до вынесения вердикта.

Италия

202. В Италии жертвы террористических актов или их ближайшие родственники могут претендовать на компенсацию от государства в соответствии с Законом № 302 от 20 октября 1990 года и Законом № 206 от 3 августа 2004 года, которыми предусмотрено возмещение ущерба в результате телесных повреждений, нанесенных жертвам террористических актов, вне зависимости от выявления или преследования правонарушителя. Государство выплачивает жертвам терроризма возмещение в сумме до 200 тыс. евро и специальное пособие на обеспечение средств к жизни в размере 1033 евро в месяц. Все возмещения освобождаются от уплаты налогов. Жертвы террористических актов или ближайшие родственники погибших жертв также имеют право на получение психологической помощи со стороны государственных социальных служб, а также на любые виды бесплатной медицинской помощи в рамках национальной службы здравоохранения. Кроме того, государство гарантирует жертвам правовую защиту в ходе гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Канада

203. Предусматриваемая Уголовным кодексом Канады дополнительно взимаемая сумма в пользу жертв представляет собой дополнительное наказание, которое автоматически налагается на правонарушителей при вынесении приговора, если только обвиняемому не удастся добиться его отмены по причине чрезмерных тягот. Дополнительная сумма взимается провинциальными и территориальными органами власти и используется для финансирования программ, услуг и помощи жертвам преступлений в рамках юрисдикции данных органов.

204. В разделе 718 Уголовного кодекса предусмотрено, что главная цель назначения наказания состоит в содействии инициативам по предупреждению преступлений в плане уважения закона и поддержания в обществе справедливости, мира и безопасности за счет установления справедливых мер наказания, направленных на обеспечение возмещения вреда, причиненного жертвам и обществу, а также на развитие у правонарушителей чувства ответственности и признание ими факта причинения вреда жертвам и обществу.

Франция

205. Во Франции законодательство предусматривает для жертв терроризма возможность обратиться за компенсацией в специальный фонд под названием Гарантийный фонд для жертв террористических актов и других правонарушений. Цели Гарантийного фонда, учрежденного в соответствии с Законом № 86-1020 о борьбе с терроризмом и посягательствами на государственную безопасность от 9 сентября 1986 года, состоят в обеспечении полного возмещения ущерба в результате телесных повреждений, нанесенных жертвам террористических актов, а после 1990 года – и жертвам других преступлений. Фонд выплачивает компенсацию независимо от того, ведется ли производство по делу, и независимо от выявления, преследования или потенциальной платежеспособности правонарушителей. Гарантийный фонд анализирует заявления о выплате компенсации на основе доказательств, предоставленных прокурорами, а также на основе информации, предоставленной заявителями. После установления правомерности выплаты компенсации выплачивается первоначальный аванс в

счет компенсации понесенного ущерба. Дополнительная компенсация предоставляется в течение трех месяцев со дня получения от жертвы или ее представителей обоснования ущерба.

206. Гарантийный фонд является юридическим лицом, деятельностью которого руководит совет под председательством представителя французской судебной власти; в его состав входят представители ассоциаций жертв, соответствующих государственных министерств и сектора страхования.

207. Средства для функционирования Гарантийного фонда формируются за счет сборов или налогов на договоры страхования имущества (в настоящее время – примерно 3 евро за страховой полис) и доходов, полученных в результате финансовых и патримониальных санкций, возложенных судом на лиц, признанных виновными в совершении террористических актов. Гарантийный фонд суброгирует жертвам права в отношении лица, несущего ответственность за причинение ущерба или вреда.

Марокко

208. В Марокко предусмотрены два законных канала для выплаты компенсаций за ущерб, нанесенный в результате преступлений, связанных с терроризмом: во первых, мировое соглашение, во вторых, специальная субсидия.

209. Использование правового канала определяется правовой основой заявленной компенсации. Если иск основывается на вине преступника, дело будет рассматриваться в гражданском порядке административным трибуналом. Этот подход основан на представлениях об основной ответственности государства, в том числе его гражданских служащих, в связи с управлением государственными услугами и поддержанием принципа национального единства в случае чрезвычайных происшествий.

210. В соответствии со статьей 4 Королевского указа от 2 марта 1953 года судебное должностное лицо может достичь компромисса с согласия комитета по судебным разбирательствам и после заключения соглашения, при этом будет достигнуто мировое соглашение по иску о компенсации жертвам терроризма с выплатой компенсации на основании заявления о выполнении, поданного бенефициарием. Этот подход был использован в ходе выплаты компенсаций жертвам террористического акта в Марракеше в 2011 году.

211. Подход, предусматривающий возможность специальной субсидии, был принят в отношении жертв взрывов в Касабланке в 2002 году в соответствии с Королевским указом от 11 сентября 2003 года, согласно которому бенефициариям каждой жертвы было выплачено единовременное пособие на общую сумму 500 тыс. дирхам (50 тыс. евро).

212. Ряд государств используют действующие на национальном уровне программы выплаты компенсаций жертвам терроризма, которые финансируются без непосредственного участия налогоплательщиков.

Соединенные Штаты

213. Правительство Соединенных Штатов учредило Фонд помощи жертвам преступлений, финансирование которого осуществляется за счет штрафов и специальных сборов, предусмотренных в отношении осужденных федеральных преступников. Финансирование Фонда за счет налогоплательщиков не осуществляется. Фонд оказывает помощь жертвам и предусматривает программы компенсации, включая Резервный фонд оказания чрезвычайной помощи

жертвам терроризма, который используется для финансирования программ помощи жертвам массового насилия и терроризма.

214. Хотя эта мера и не имеет непосредственного отношения к системе уголовного правосудия, возможность самостоятельного страхования на случай смерти, увечья или ущерба в результате террористических актов, снижая уровень зависимости граждан от государственных фондов или компенсации по суду, сопряжена с действующими ограничениями или исключениями в связи с имеющимися в наличии договорами страхования.

215. В своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик особо отметил коммерческую практику страховых компаний, в соответствии с которой они продают или предлагают договоры страхования жизни, особо исключаящие выплату компенсации в случае ущерба или вреда, причиненного в результате террористических актов. Он также отметил, что такое исключение является препятствием для расширения финансовой основы для выплаты компенсаций жертвам терроризма, и рекомендовал государствам рассмотреть вопрос запрета такой практики в своем национальном законодательстве. Некоторые модели компенсации также связаны с национальными системами страхования. Этот подход может снижать уровень зависимости жертв терроризма от финансируемых государством программ компенсации. При рассмотрении возможных вариантов важно обеспечить, чтобы директивные органы учитывали необходимость равного обращения со всеми жертвами, имеющими право на финансовую компенсацию, вне зависимости от их личных обстоятельств.

216. Различия между национальными режимами репарации в отношении жертв террористических актов могут приводить к дискриминационному обращению, например, с жертвами разной национальности, пострадавшими во время одного и того же террористического акта. Равное обращение с жертвами вне зависимости от их индивидуальных обстоятельств является не только способом повышения общего уровня поддержки жертв и укрепления их прав, но и своего рода заявлением о борьбе с терроризмом. Некоторые государства выплачивают компенсации иностранцам лишь в том случае, если такие граждане находились во время инцидента под их юрисдикцией на законных основаниях. Аналогичным образом, государства могут разработать программы, которые будут предотвращать дублирование выплат жертвам (в случаях, когда жертвы имеют право на получение компенсации как от государства, на территории которого был совершен террористический акт, так и от государства гражданства).

217. В целях обеспечения равного обращения и равных прав жертв необходимо прибегать к услугам имеющих соответствующую квалификацию и опыт оценщиков для проведения индивидуальных оценок и определения надлежащей суммы финансовой компенсации в случае увечий, смерти или ущерба в результате террористических актов, принимая во внимание индивидуальные обстоятельства жертв, членов их семей и ближайших родственников.

Канада

218. В Канаде основную ответственность за программы помощи и услуги для жертв преступлений, включая выплату компенсации, несут провинциальные и территориальные органы власти. В рамках таких программ принимается во внимание место совершения преступления, поэтому помощь не ограничивается гражданами Канады или резидентами конкретной провинции или территории. Жертва террористического акта, совершенного в Канаде, может иметь право на компенсацию из средств действующей провинциальной или территориальной программы, если будет установлено, что этот акт является преступлением, совершенным в пределах данной провинции или территории.

Испания

219. В Испании Закон № 29/2011 от 22 сентября 2011 года о признании и комплексной защите жертв терроризма объединяет и унифицирует ранее принятые законы о компенсации, в том числе Закон № 35/1995 от 11 декабря об оказании помощи и содействия жертвам насильственных преступлений и преступлений против половой свободы, в соответствии с которым были созданы Бюро помощи жертвам, действующие в целях оказания комплексной помощи жертвам. Законом предусмотрена выплата компенсаций жертвам терроризма для оказания чрезвычайной помощи в случае ущерба, понесенного за рубежом. В разделе IV Закона предусмотрен ряд мер, устанавливающих режим социальной защиты, направленный на обеспечение различных потребностей жертв террористических актов, которые могут возникать в течение их жизни. В соответствии с Законом компенсация не связана с такими факторами, как вынесение обвинительного приговора, платежеспособность осужденного лица или ход исполнительного производства.

Рекомендуемые виды практики

- Государства должны обеспечивать право жертв на реституцию, возмещение ущерба и компенсацию на своевременной и справедливой основе.
- Государства должны обеспечивать выполнение судьями обязательства потребовать доклада о финансовом положении ответчика после его осуждения в уголовном порядке, а также право судей требовать возмещения ущерба, нанесенного жертвам, или реституции.
- Государства должны обеспечивать подготовку сотрудников подразделений по сбору оперативной финансовой информации и следователей по вопросам расследования, отслеживания и предоставления судьям докладов о финансовом положении ответчика и о его возможностях в отношении выплаты реституции или возмещения ущерба.
- Государства должны рассмотреть вопрос оказания жертвам различных форм косвенной финансовой помощи (например, бесплатное или субсидированное образование, медицинская помощь или жилищные пособия, профессиональная подготовка и возможности трудоустройства, а также налоговые льготы).
- Государства должны рассмотреть вопрос создания национальных фондов помощи жертвам, которые финансируются из доходов, полученных в результате ареста в соответствии с положениями законодательства активов лиц, осужденных за совершение серьезных преступлений, связанных с терроризмом, или полученных в результате ареста и конфискации активов юридических лиц, подлежащих гражданско-правовой ответственности за финансирование террористической деятельности.
- Государствам необходимо рассмотреть возможность изыскания других источников финансирования управляемых государством фондов помощи жертвам терроризма (например, пошлины в отношении полисов страхования жизни или штрафы, возлагаемые или предусматриваемые судом при вынесении приговоров по уголовным делам).
- Государства должны рассмотреть вопрос запрета на продажу или предложение договоров страхования жизни, которые не предусматривают страхование на случай террористических актов.
- Государства должны обеспечивать равное обращение с жертвами, являющимися бенефициариями в рамках программ компенсации в соответствии с причиненным вредом, вне зависимости от их индивидуальных обстоятельств и гражданства.

IV. Роль ассоциаций жертв и гражданского общества

Введение

220. Общеизвестно, что в целях обеспечения эффективной помощи жертвам терроризма правительства должны принять всеобъемлющий целостный общегосударственный подход, который включает сотрудничество с группами гражданского общества, представляющими интересы жертв. Многие международные или многосторонние инициативы, созданные в целях оказания помощи жертвам, подчеркивают важность роли гражданского общества и неправительственных организаций в деле поддержки жертв³⁰.

221. Ассоциации жертв могут выполнять различные функции, включая защиту и лоббирование прав жертв. Они также могут играть основополагающую роль в плане распространения информации и поддержки жертв терроризма способами, которые зачастую недоступны государственным учреждениям. По мере развития и изменения ассоциаций жертв с течением времени основным направлением их деятельности нередко становится предоставление информации и оказание практической поддержки жертвам в период непосредственно после совершения террористического акта. Во многих случаях именно эта функция привела к созданию такого рода организаций и ассоциаций.

222. В краткосрочной перспективе основной целью ассоциаций жертв или неправительственных организаций, оказывающих помощь жертвам терроризма, является обеспечение психологической, эмоциональной, финансовой и правовой помощи. Тем не менее они также могут выступать в роли эффективного координатора или играть информационно-просветительскую роль во взаимоотношениях с национальными органами власти, правительствами и региональными либо международными организациями или органами. Деятельность ассоциаций жертв может осуществляться с привлечением специализированного персонала, работающего на платной или, чаще, бесплатной основе. В целях реабилитации и залечивания травм жертв терроризма крайне важно привить им ощущение единства, поддержки и защиты. Ассоциации жертв зачастую оказывают жертвам помощь в период непосредственно после совершения террористического акта, помогая им установить связь с другими жертвами, являющимися членами ассоциации, многие из которых имеют аналогичный личный опыт.

223. В среднесрочной и долгосрочной перспективе цели ассоциаций жертв часто связаны с активным лоббированием или информационно-просветительской ролью на региональном, национальном или международном уровнях с привлечением как основных средств массовой информации, так и социальных сетей. Важно, чтобы правительства прислушивались к мнениям групп, выражающих интересы жертв, и активно реагировали на них, что обеспечит более широкую информационную поддержку и позволит обогатить процесс разработки

³⁰Мадридский меморандум по эффективной практике, Директива 2012/29/ЕС, предусматривающая минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений, а также доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/HRC/20/14).

государственной политики, законодательства и мер реагирования для борьбы с последствиями терроризма.

224. Нередко ассоциации и объединения жертв принимают участие в государственных информационно-просветительских проектах, связанных с противодействием насильственному экстремизму, приводящему к террористическим актам. Различные роли и цели ассоциаций жертв зачастую могут дублироваться в зависимости от этапа реабилитации жертв, интересы которых они представляют. Например, предлагая жертвам терроризма безопасный способ для рассказа о том, что им пришлось испытать, ассоциации жертв оказывают жертвам поддержку в процессе реабилитации, одновременно играя активную роль в деле борьбы с насильственным экстремизмом, приводящим к террористическим актам.

225. В своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик подчеркнул право жертв терроризма создавать ассоциации или любые другие организации, представляющие интересы жертв и/или обеспечивающие поддержку своим членам. Аналогичным образом, План действий Глобального контртеррористического форума в отношении жертв терроризма признает роль неправительственных организаций и гражданского общества в этой важной сфере.

226. Персоналу, сотрудничающему с ассоциациями жертв, должны быть предоставлены возможности для непрерывной подготовки и площадка для обмена национальными рекомендуемыми видами практики, а также информацией о пробелах и альтернативных стратегиях и подходах. Необходимо укреплять информационно-пропагандистские мероприятия объединений или ассоциаций жертв терроризма, особенно в странах или регионах, которые подвержены высокому риску терроризма или в которых отмечается недостаточность государственных ресурсов для оказания надлежащей специализированной помощи жертвам.

227. Государства должны рассмотреть вопрос выявления и назначения ведущего координатора или контактного лица, отвечающего за работу с ассоциациями жертв или неправительственными организациями, в целях усиления информационного взаимодействия между правительствами и соответствующими организациями. До принятия законодательства в отношении жертв и их ассоциаций необходимо провести консультации с соответствующими представителями гражданского общества для учета их мнений по вопросам, связанным с жертвами, в процессе подготовки политических инициатив.

228. Такая помощь может осуществляться посредством создания и использования национальных или международных грантов или субсидий, договоров об обслуживании или меморандумов о взаимопонимании, подписанных с имеющими соответствующий опыт ассоциациями жертв или соответствующими неправительственными организациями.

Испания

229. Правительство Испании поддержало и признало роль и значение ассоциаций жертв в Законе № 29/2011, подчеркнув в статьях 64 и 65, что ассоциации и фонды жертв терроризма вносят свой вклад в укрепление единства среди жертв, защиту их интересов, улучшение их положения, привлечение внимания общественности к вопросам борьбы с терроризмом и сохранение памяти о жертвах. В результате деятельность ассоциаций жертв получает общественное признание, что дает возможность государственным учреждениям способствовать их созданию и деятельности. Законом подтверждена роль ассоциаций и фондов жертв терроризма в качестве их представителей, а в статье 65 предусмотрено, что государственная администрация должна предоставлять субсидии ассоциациям, фондам и неправительственным организациям, представляющим и защищающим интересы жертв терроризма.

Канада

230. В Канаде насчитывается множество неправительственных организаций, которые выступают в защиту жертв преступлений и оказывают им поддержку. Некоторые неправительственные организации провели большую работу в области поддержки жертв терроризма, например Канадская коалиция против террора, в состав которой входят жертвы терроризма в Канаде, специалисты по борьбе с терроризмом и другие лица, приверженные делу укрепления контртеррористической политики Канады. Коалиция является независимым правозащитным органом, действующим с 2004 года и принимающим участие в национальном диалоге по проблемам терроризма и национальной безопасности.

231. В Канаде неправительственные организации могут обращаться в федеральное правительство с просьбами о финансировании проектов, направленных на проведение исследований и консультаций или на создание новых услуг для жертв преступлений, которые призваны устранять имеющиеся пробелы. Например, Фонд помощи жертвам, управляемый Центром по вопросам жертв преступлений при Министерстве юстиции, предоставляет гранты и выделяет средства для проектов, способствующих разработке новых подходов, улучшению доступа к правосудию, повышению потенциала поставщиков услуг, ускорению создания сетей перенаправления в другие службы и/или повышению осведомленности об услугах, предоставляемых жертвам преступлений и членам их семей. Такое финансирование позволяет неправительственным организациям проводить исследования и консультации, способствующие достижению их целей в отношении жертв преступлений. Неправительственные организации, занимающиеся конкретными вопросами, связанными с жертвами террористических актов, могут обращаться за получением такого финансирования к федеральному правительству, а также к провинциальным или территориальным правительствам.

232. Необходимо проводить регулярные консультации (желательно в штаб-квартирах ассоциаций) с участием специалистов, контактных лиц по вопросам поддержки жертв и представителей ассоциаций жертв в целях улучшения координации усилий во избежание дублирования ресурсов и процедур, закрепления соответствующих функций и развития координации и сотрудничества. Правительственные учреждения должны проводить регулярные брифинги или заседания с участием ассоциаций жертв, привлекая внимание к новым законам, политике или услугам, имеющим отношение к жертвам.

Франция

233. В некоторых государствах, в том числе во Франции, ассоциациям жертв предоставлена возможность принимать активное участие в уголовном производстве. В соответствии со статьей 2–9 Уголовно-процессуального кодекса Франции, “любая ассоциация, зарегистрированная на законных основаниях в течение не менее пяти лет на дату совершения преступления, которая намеревается, согласно своему уставу, оказывать помощь жертвам преступлений, может пользоваться правами, предоставляемыми стороне в гражданском судопроизводстве по преступлениям, подпадающим под сферу применения статьи 706-16, когда судебное преследование возбуждается по инициативе прокурора или потерпевшей стороны”.

234. Право ассоциаций жертв принимать участие в качестве стороны в гражданском процессе от имени жертв было установлено по инициативе французской ассоциации жертв “SOS Attentat, SOS Terrorisme”. Такие права включают право быть гражданской стороной на всех этапах судебного разбирательства в отношении преступлений, связанных с терроризмом (включая убийство, покушение на убийство, пособничество, подстрекательство и финансирование), а также в судебных разбирательствах в отношении преступлений, совершенных преступным сообществом, связанным с террористическими актами, например террористи-

ческими сетями. Например, благодаря объединению жертв в группы, каждой из которой занимался конкретный адвокат, ассоциации “SOS Attentat, SOS Terrorisme” удалось:

- упростить доступ жертв к информации о ходе процесса;
- наладить отношения с судьей;
- помочь жертвам стать гражданскими сторонами в рамках всех сопутствующих административных процессов (например, посредством централизованной подачи заявок о предоставлении юридической помощи);
- организовать проведение информационных брифингов как до начала суда, так и на стадии судебного разбирательства.

235. Ассоциация также предоставила жертвам доступ к сети специалистов широкого и узкого профиля, включая психологов³¹.

236. Проведение национальных и международных дней памяти жертв терроризма при поддержке правительств, международных организаций и средств массовой информации способствует распространению информации о последствиях террористических актов. Годовщины террористических актов являются поводом для проявления особой заботы и внимания на основе ориентированного на жертв подхода при оказании помощи жертвам в это сложное время.

Европейский союз

237. С 2004 года в Европейском союзе 11 марта по инициативе Европейской комиссии отмечается Европейский день памяти жертв терроризма с участием широкого круга ассоциаций жертв из разных стран Европейского союза.

238. В соответствии с законодательством в Испании 27 июня отмечается День памяти жертв терроризма. Он проводится членами палаты депутатов с участием испанских ассоциаций жертв терроризма. Во Франции после террористического акта в Париже в январе 2015 года Национальная ассамблея Франции провела национальный день памяти всех жертв этих атак и поддержки членов их семей. Кроме того, огромная толпа людей собралась для того, чтобы продемонстрировать солидарность с жертвами терроризма.

Рекомендуемые виды практики

- Государствам необходимо тесно сотрудничать с организациями гражданского общества, включая общепризнанные и активно действующие неправительственные организации, работающие с жертвами преступлений, в частности в рамках политических инициатив, информационно-просветительских кампаний, исследовательских и образовательных программ и программ подготовки, а также в рамках программ мониторинга и оценки эффективности мер поддержки и защиты жертв терроризма.
- Государствам необходимо развивать и поддерживать организации гражданского общества и неправительственные организации, занимающиеся вопросами оказания помощи жертвам терроризма в рамках системы уголовного правосудия.

³¹“Реагирование системы уголовного правосудия в целях поддержки жертв террористических актов”.

- В целях повышения прозрачности государства должны пересмотреть основания и принципы предоставления грантов неправительственным организациям, оказывающим поддержку жертвам, в целях мониторинга и оценки технического качества предлагаемой помощи, а также в целях развития взаимного сотрудничества, координации и связи между правительствами и неправительственными организациями.
- Государствам необходимо побуждать государственные учреждения к согласованным действиям с соответствующими организациями гражданского общества и неправительственными организациями в целях улучшения координации усилий и повышения качества правовых услуг в поддержку жертв терроризма.
- Государствам необходимо поддерживать деятельность ассоциаций жертв и организаций гражданского общества, подчеркивая гуманитарные последствия терроризма, например, посредством проведения публичных мероприятий.

V. Международное сотрудничество

Введение

239. Учитывая, что терроризм все в большей степени приобретает комплексный, транснациональный характер, а также учитывая рост мобильности населения в мировых масштабах благодаря современным транспортным средствам, растет вероятность того, что граждане одной страны могут становиться жертвами террористических актов в другой стране, с которой они не имеют каких-либо устоявшихся связей (например, случаи, когда турист пострадал от террористического акта во время поездки в другую страну).

240. Несмотря на значительные усилия международного сообщества по укреплению международного сотрудничества в области расследования и преследования транснациональной организованной преступности и терроризма, большинство международных, региональных и двусторонних документов в области международного сотрудничества в настоящее время нацелены исключительно на меры, обеспечивающие успешное расследование преступлений и преследование правонарушителей, тогда как вопросам, связанным с особыми правами и потребностями жертв, уделяется мало внимания. Хотя такие документы в полной мере гарантируют права и защищают интересы жертв при отправлении правосудия в отношении жертв преступлений, совершенных против них, и в этом смысле способствуют оказанию помощи жертвам, тем не менее основное внимание по-прежнему уделяется привлечению к ответственности предполагаемых правонарушителей, а не оказанию поддержки и помощи жертвам.

241. Тем не менее наблюдаются признаки того, что ориентированный на интересы жертв подход все в большей степени становится аспектом международного сотрудничества в области уголовных расследований и осуществления преследования за совершение преступлений. Например, в Европе ряд прямых ссылок на права и потребности жертв нашли свое отражение в нормативно-правовой базе Европейского союза и Совета Европы. В статье 26 Директивы 2012/29/ЕС, посвященной вопросам сотрудничества и взаимодействия служб помощи жертвам терроризма, указано:

“1. Государства-члены обязуются принять надлежащие меры для обеспечения сотрудничества между государствами-членами в целях улучшения доступа жертв к правам, предусмотренным настоящей директивой и национальным законодательством. Такое сотрудничество должно преследовать следующие минимальные цели:

- a)* обмен информацией о рекомендуемых видах практики;
- b)* консультирование в индивидуальных случаях; и
- c)* оказание помощи европейским сетям, занимающимся вопросами, непосредственно связанными с правами жертв.

2. Государства-члены обязуются принять надлежащие меры (в том числе посредством сети Интернет) в целях повышения уровня осведомленности о правах, предусмотрен-

ных в настоящей директиве, снижения риска виктимизации и сведения к минимуму отрицательного влияния преступлений, риска вторичной и повторной виктимизации, запугивания и мести, в частности, в отношении таких целевых групп риска, как дети, жертвы насилия по признаку пола и насилия со стороны близких родственников. Такие меры могут включать информационно-просветительские кампании, а также исследовательские и образовательные программы, проводимые в случае необходимости с участием соответствующих организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон”.

242. Аналогичным образом, в статье III о непрерывной помощи в рамках Руководящих указаний по защите жертв террористических актов Совета Европы указано:

“1. Государства обязуются обеспечивать надлежащую непрерывную медицинскую, психологическую, социальную и материальную помощь жертвам террористических актов.

2. Если жертва не имеет постоянного места жительства на территории государства, где произошел террористический акт, это государство обязуется сотрудничать с государством проживания для обеспечения получения помощи такой жертвой”.

243. Наконец, в статье 15 о международном сотрудничестве в рамках Рекомендации Rec(2006)8 Комитета министров государствам-членам относительно помощи жертвам преступлений указано:

“Подготовка государствами мер реагирования

15.1. Государства обязуются сотрудничать в деле подготовки эффективных и скоординированных мер реагирования на транснациональные преступления. Государства обязуются обеспечивать комплексные меры реагирования для помощи жертвам и налаживать сотрудничество между службами в деле оказания помощи.

Сотрудничество с государством проживания

15.2. Если жертва не имеет постоянного места жительства на территории государства, где произошел террористический акт, это государство и государство проживания обязуются сотрудничать друг с другом для обеспечения защиты жертвы и оказания помощи жертве в ходе расследования преступления и в рамках судебной процедуры”.

244. Ввиду повышенного внимания, уделяемого вопросам, имеющим отношение к положению и правам жертв преступлений, включая преступления, связанные с терроризмом, можно ожидать, что с течением времени будет принят подход, в еще большей степени ориентированный на интересы жертв, который найдет более полное и конкретное отражение в документах, имеющих отношение к международному правовому сотрудничеству по уголовным делам. Такие изменения отвечают требованиям Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, в которой содержится призыв к государствам-членам создать национальные системы помощи, которые будут учитывать потребности жертв терроризма и их семей и содействовать нормализации их жизни (раздел I), а также подчеркнута необходимость поощрять и защищать права жертв терроризма (раздел IV).

245. Аналогичным образом, в своем докладе (A/HRC/20/14) Специальный докладчик рекомендовал государствам осуществлять эффективную международную деятельность по защите жертв терроризма посредством принятия конкретного нормативного механизма, провозгла-

шающего и охраняющего их права. Разработка и принятие такого международного механизма, особенно признание прав и интересов жертв терроризма в ходе уголовных расследований и осуществления преследования за совершение преступлений (включая аспекты, связанные с международным сотрудничеством), также будут способствовать развитию международного сотрудничества и координации усилий органов власти различных стран, что повысит эффективность реагирования системы уголовного правосудия в целях оказания помощи жертвам.

246. Тем не менее и в отсутствие явно выраженного признания прав жертв в международных, многосторонних или двусторонних документах о правовом сотрудничестве при условии инновационного и гибкого мышления и доброй воли можно добиться совместной работы правоохранительных и прокурорских органов разных стран в целях улучшения положения жертв терроризма, включая иностранных граждан. В качестве примеров можно привести предоставление иностранным жертвам возможности встречаться с прокурорами, а также следить за ходом судебного разбирательства, принимать в нем участие или посещать судебные заседания (по желанию жертв). Тем не менее при этом органы власти должны помнить о необходимости избегать непреднамеренного образования различных групп или категорий жертв (например, из разных стран), получающих различные уровни помощи или поддержки.

247. В этом контексте отмечена потенциальная роль частных организаций, фондов, благотворительных и неправительственных организаций, которую они могут сыграть в деле оказания помощи жертвам терроризма. Такие группы и организации осуществляют свою деятельность во многих странах и с течением времени становятся международными ассоциациями, федерациями и сетями, выступающими в качестве платформ для обмена информацией о рекомендуемых видах практики и укрепления национальных механизмов помощи жертвам терроризма во многих странах. С помощью и при участии правительств и международных организаций они также могут выступать в качестве неофициальных, гибких и специализированных каналов международного сотрудничества для оказания помощи жертвам терроризма. Кроме того, на более широком уровне такие ассоциации могут способствовать выявлению и оценке национальных, региональных и международных подходов и пробелов в законодательстве, политике и институциональном потенциале, а также выявлению и осуществлению рекомендуемых видов практики и нормативных стандартов защиты и поддержки жертв терроризма во всем мире.

248. В связи с этим в Плане действий Глобального контртеррористического форума в отношении жертв терроризма особо отмечена роль ассоциаций жертв и содержится призыв к его членам и другим странам рассмотреть вопрос обеспечения, в случае необходимости, помощи и возможной финансовой поддержки для создания таких организаций и содействия их деятельности. Кроме того, в Плане действий подчеркивается значение сотрудничества и налаживания партнерских отношений между правительствами и неправительственными организациями, сетями неправительственных организаций, объединениями жертв и службами экстренного реагирования.

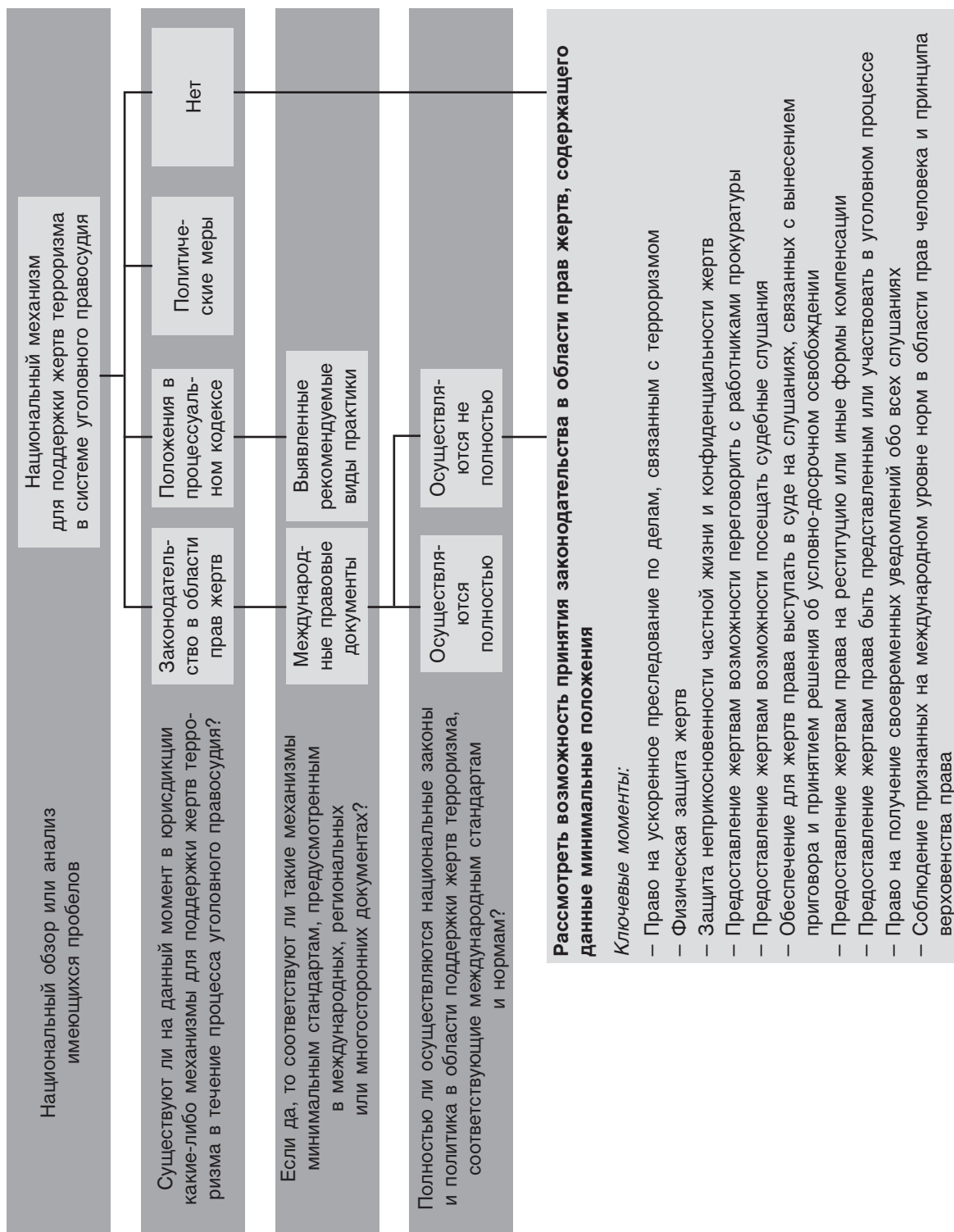
Рекомендуемые виды практики

- Государства должны принимать меры для обеспечения того, чтобы жертвы терроризма, являющиеся иностранными гражданами, пользовались теми же правами на получение помощи и поддержки, что и местные граждане, а также для обеспечения их доступа ко всем соответствующим службам помощи.

Рекомендуемые виды практики (прод.)

- Выполняя запросы о содействии международному сотрудничеству, государства должны уделять надлежащее внимание положению, роли и правам жертв терроризма, включая иностранных граждан, в рамках системы уголовного правосудия.
- Государства должны предоставлять своим посольствам, консульствам и другим международным дипломатическим представительствам возможности для оказания эффективной помощи и поддержки своим гражданам, которые могут стать жертвами терроризма за рубежом, а также укреплять их потенциал в области сотрудничества с основными партнерами и сторонами государственного и частного секторов.

Приложение I. Схема разработки мер системы уголовного правосудия, ориентированных на интересы жертв



Приложение II. Международные, региональные и многосторонние документы и соглашения по вопросам помощи жертвам

Следующие документы и законодательные акты учитывались при рассмотрении рекомендуемых видов практики в области поддержки жертв терроризма в рамках уголовного правосудия:

a) Рамочные принципы обеспечения защиты прав человека жертв терроризма, из доклада Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, 2012 год (A/HRC/20/14) (доступно по адресу www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session20/A-HRC-20-14_en.pdf);

b) Мадридский меморандум по эффективной практике в области оказания помощи жертвам терроризма непосредственно после нападения и в ходе уголовного разбирательства (доступно по адресу www.thegctf.org/documents/10162/72352/13Sep19_Madrid+Memorandum.pdf);

c) Руководящие указания по защите жертв террористических актов (приняты Комитетом министров Совета Европы 2 марта 2005 года на 917-м заседании заместителей министров) (доступно по адресу <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=829533>);

d) Директива Европейского парламента и Совета 2012/29/ЕС от 25 октября 2012 года, предусматривающая минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений и заменяющая рамочное решение Совета 2001/220/ЈНА (доступно по адресу http://ec.europa.eu/justice/criminal/files/victims/guidance_victims_rights_directive_en.pdf).

Приложение III. Список авторов

Индия

Ашок Варриер

Индонезия

Лили Пинтаули
Тегух Соедарсоно

Испания

Сильвия Миралес Ортега

Италия

Франческо Теста

Марокко

Камал Ариффи
Хамза эс-Саид

Пакистан

Шакаиб Рафик

Республика Корея

Тахе Чхан

Российская Федерация

Ирина Силкина

Соединенные Штаты

Хитер Картрайт
Шейла Филипс

Турция

Халит Хаки Барут

Международные и региональные организации

Международная федерация ассоциаций жертв терроризма

Гийом Денуа де Сен Марк

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

Мехди Кнани
Фрейзер Херст

Совет Европы

Чилдерик Шаапвельд
Иван Коеджиков
Лили Кук

Организация Объединенных Наций

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

Тревор Майкл Раджа
Долгор Солонго
Филип Дайвет
Анна Жиудис Саже
Мария Лосано Алиа
Арианна Лепор
Артур Лорен
Хоакин Цукерберг

Исполнительный директорат Контртеррористического комитета

Хавьер Мартинес

Целевая группа по осуществлению контртеррористических мероприятий

Дениза Лифтон

УНП ООН хотело бы выразить искреннюю признательность Лауре Адаль (индивидуальный подрядчик), а также Анели Пауэлс и Юлии Гауф (интерны) из Сектора по вопросам предупреждения терроризма, которые внесли свой вклад в подготовку настоящей публикации.



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Vienna International Centre, P.O. Box 500, 1400 Vienna, Austria
Tel.: (+43-1) 26060-0, Fax: (+43-1) 26060-5866, www.unodc.org