



**Конференция Участников
Конвенции Организации
Объединенных Наций
против транснациональной
организованной преступности**

Distr.: General
26 August 2008
Russian
Original: English

Четвертая сессия

Вена, 8-17 октября 2008 года

Пункт 2 (а) предварительной повестки дня*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против транснациональной
организованной преступности и протоколов к ней: сбор
информации и возможные механизмы обзора хода
осуществления**

**Возможные механизмы обзора хода осуществления
Конвенции Организации Объединенных Наций против
транснациональной организованной преступности
и протоколов к ней**

Записка Секретариата

I. Введение

1. Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности была учреждена во исполнение пункта 1 статьи 32 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности¹ в целях расширения возможностей государств-участников по борьбе с транснациональной организованной преступностью, а также содействия осуществлению Конвенции и проведения обзора хода ее осуществления. Согласно пункту 3 статьи 32 Конвенции Конференция согласовывает механизмы для достижения целей Конвенции, включая периодическое рассмотрение вопроса об осуществлении Конвенции и вынесение рекомендаций, касающихся совершенствования Конвенции и ее осуществления. В этих целях во исполнение пункта 4 статьи 32 Конвенции Конференция участников надлежит получать необходимые сведения о мерах, принятых государствами-участниками для осуществления Конвенции, и трудностях, с которыми они при этом столкнулись, на основе представленной ими информации и через посредство таких дополнительных механизмов проведения обзора, какие могут быть созданы Конференцией участников.

* СТОС/COP/2008/1.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2225, No. 39574.



2. В настоящей записке изложены сведения о сборе информации и обзоре хода осуществления Конвенции об организованной преступности. В ней представлена информация о методах и механизмах, используемых для обзора хода осуществления международных документов в областях, связанных со сферой охвата Конвенции об организованной преступности. В записке изложен также краткий отчет о мерах, принятых на настоящий момент Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, по созданию механизма обзора и о работе, проведенной ее секретариатом, по поддержке таких мер. В записке Конференции рекомендуется изучить пути и средства создания эффективного механизма для обзора хода осуществления Конвенции об организованной преступности и протоколов к ней².

II. Сбор информации и обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности

A. Достигнутые результаты в процессе сбора информации

3. На своей первой сессии, проведенной в 2004 году, Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности в решениях 1/2, 1/5 и 1/6 просила Секретариат подготовить вопросники для получения от государств-участников, число которых составляло на тот момент 78, информации по ограниченному количеству тематических областей (первый цикл отчетности)³. Были подготовлены три вопросника, соответственно, по Конвенции и двум протоколам, вступившим на тот момент в силу: Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протоколу о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющим Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Впоследствии эти три вопросника были одобрены Конференцией. На момент проведения второй сессии Конференции в 2005 году число государств – участников Конвенции возросло до 107, и Конференция разработала дополнительную программу работы с уделением особого внимания второму набору тематических областей (второй цикл отчетности). Секретариат затем подготовил четыре вопросника, охватывающие Конвенцию и три протокола к ней (3 июля 2005 года вступил в силу Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности).

4. На момент проведения третьей сессии Конференции в 2006 году участниками Конвенции стали 122 государства. Около 49 процентов этих государств-участников выполнили свои обязательства в отношении отчетности

² Ibid., vols. 2225, 2237, 2241 and 2326, No. 39574.

³ Подробные сведения о событиях, резюме которых изложено в настоящем разделе, содержатся в документе СТОС/СОР/2008/2.

за первый цикл отчетности, а за второй цикл отчетности доля таких государств-участников составила 33 процента. Принимая во внимание тот факт, что для выполнения этих обязательств в отношении отчетности требовалось заполнить не менее семи вопросников, содержащих в целом 263 вопроса, по четырем документам, такое количество заполненных вопросников свидетельствует о том, что многие государства-участники предприняли существенные усилия. В то же время Конференция выразила озабоченность тем, что количество заполненных вопросников, составившее менее половины государств-участников, не позволяет провести всеобъемлющий и надежный обзор хода осуществления Конвенции и протоколов к ней.

5. На своей третьей сессии Конференция, подчеркнув, что представление ей информации является юридическим обязательством, рассмотрела вопрос о факторах, сдерживающих представление информации⁴, и путях совершенствования процесса сбора информации. В своем решении 3/1 Конференция просила свой секретариат разработать типовой формат для добровольного представления дополнительной информации с целью оказания государствам-участникам помощи в проведении тщательной оценки соблюдения ими конкретных положений Конвенции и протоколов к ней. На своем межсессионном совещании, проведенном в Вене 3-5 октября 2007 года, учрежденная Конференцией Рабочая группа правительственных экспертов открытого состава по технической помощи рекомендовала Секретариату разработать эффективный и удобный для пользователей инструмент сбора информации в виде промежуточного компьютеризированного контрольного перечня. Принимая во внимание просьбу разработать типовой формат для добровольного представления дополнительной информации, а также просьбу разработать промежуточный контрольный перечень, Секретариат подготовил компьютеризированный контрольный перечень, призванный упростить связанные с отчетностью обязательства согласно Конвенции и протоколам к ней, который позволяет государствам-участникам представлять дополнительную информацию на добровольной основе. В мае 2008 года контрольный перечень на компакт-диске был разослан государствам – участникам Конвенции, а также подписавшим ее государствам, вместе с иллюстрированным руководством для пользователей. Контрольный перечень был также размещен на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

6. Секретариат готовит также всеобъемлющий программный инструмент сбора информации, который должен быть завершен в 2009 году и охватывает Конвенцию и протоколы к ней, а также Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции (резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение).

⁴ Проблемы, выявленные в этой связи, включали в себя "усталость" от объема отчетности, требуемой Конференцией и различными межправительственными органами в области предупреждения преступности и уголовного правосудия; трудности, связанные с межучрежденческим сотрудничеством, поскольку ответственность за различные области вопросников несут многие разные учреждения; а также препятствия, связанные с отсутствием в целом возможностей для представления данных вследствие нехватки кадров и информации.

В. От сбора информации к обзору хода осуществления

7. Промежуточный контрольный перечень, как представляется, облегчает процесс предоставления запрошенной Конференцией информации, а комплексное программное обеспечение, как ожидается, дополнительно облегчит выполнение этой задачи. Вместе с тем для обеспечения полностью эффективного процесса сбора информации многообразие представляемых участниками сведений необходимо систематически использовать в процессе обзора хода осуществления и выработки рекомендаций относительно совершенствования Конвенции и ее осуществления, признанных в качестве основных целей Конференции в статье 32 Конвенции.

8. В процессе рассмотрения аналитических докладов об осуществлении Конвенции и протоколов к ней, в которых нашла отражение полученная с помощью вопросников информация, Конференция, как указано в ее решениях 2/1, 2/2, 2/3 и 2/4, отметила, что, как явствует из ответов некоторых участников, они не соблюдают обязательные положения Конвенции и протоколов к ней. Конференция просила свой секретариат запросить у таких государств-участников соответствующие разъяснения или сведения о мерах, которые они приняли или намерены принять с целью исправить сложившуюся ситуацию, характеризующуюся несоблюдением. Секретариат направил отдельные письма 31 государству-участнику, сославшись на один или несколько конкретных вопросов, по которым не было представлено информации о внутреннем законодательстве или практике, которые свидетельствовали бы о соблюдении требований, предусмотренных в Конвенции или протоколах к ней⁵. Ответы на эти письма представили десять из 31 запрошенного государства⁶.

9. Помимо низкого числа полученных на эти письма ответов можно отметить ряд проблем, связанных с подходом к направлению таких индивидуальных писем. Поскольку участниками четырех документов являются 146 государств, а сфера их охвата весьма обширна, задача выявления пробелов в осуществлении отдельных положений и обращения к государствам в индивидуальном порядке в отношении каждого из таких пробелов может отнимать весьма много времени. Даже если предположить, что такой подход практически реализуем и обеспечивает достаточную обратную связь с государствами, он все же ограничен в силу своей направленности на отдельные положения и неспособности охватить ситуацию с их осуществлением в полном объеме. Поскольку такой подход предполагает уделение особого внимания случаям несоблюдения, ход осуществления анализируется под негативным углом зрения и направлен исключительно на те государства, которые соблюдают свои обязательства в отношении отчетности. В этой связи практика направления писем по вопросам соблюдения не является, по-видимому, адекватным ответом на необходимость обеспечить структурированный и всеобъемлющий обзор хода осуществления.

⁵ Письма были направлены таким государствам, как Азербайджан, Алжир, Аргентина, Беларусь, Болгария, Бразилия, Гондурас, Египет, Коста-Рика, Латвия, Маврикий, Марокко, Мексика, Молдова, Мьянма, Намибия, Нигерия, Новая Зеландия, Перу, Португалия, Румыния, Сальвадор, Тунис, Турция, Филиппины, Франция, Чили, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Ямайка.

⁶ Более подробная информация содержится в аналитическом докладе Секретариата по этому вопросу (СТОС/СОП/2006/3).

10. Конференция добилась существенного прогресса в определении потребностей в технической помощи. На основе информации, предоставленной государствами-участниками посредством вопросников и контрольного перечня потребностей в технической помощи, Конференция определила приоритетные области технической помощи, указанные в решении 3/4 Конференции. На своем совещании, проведенном в октябре 2007 года, Временная рабочая группа правительственных экспертов открытого состава по технической помощи в рамках этих приоритетных областей определила пять областей для оказания конкретных видов технической помощи⁷. В этой связи для установления Конференцией исходного уровня для оценки результативности будущей технической помощи, оказанной под ее руководством, а также для анализа тенденций в области борьбы с организованной преступностью за более длительный период времени исключительно важное значение имеет систематический и всеобъемлющий обзор хода осуществления Конвенции.

III. Примеры механизмов обзора согласно документам, имеющим отношение к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности

A. Отмывание денежных средств и финансирование терроризма

11. Стремясь стимулировать государства к созданию надежных и эффективных национальных систем борьбы с отмыванием денежных средств, международное сообщество выдвинуло ряд многосторонних инициатив с целью определить пути соблюдения государствами международных стандартов по противодействию отмыванию денежных средств и рекомендовать меры по преодолению любых возможных недостатков.

12. Международные и региональные организации, в том числе Всемирный банк, Международный валютный фонд и Целевая группа по финансовым мероприятиям для борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), разработали общую методологию оценки, охватывающую институционально-правовые рамки и меры предупреждения для финансового сектора, в целях оценки соблюдения государствами международных стандартов противодействия отмыванию денег и борьбы с финансированием терроризма. ФАТФ контролирует ход выполнения ее Сорока рекомендаций о борьбе с отмыванием денег и Девяти специальных рекомендаций о борьбе с финансированием терроризма в рамках процесса взаимной оценки. Цель этих оценок – определить, соблюдаются ли законы, нормативно-правовые положения и другие меры, требуемые согласно новым стандартам, и является ли созданная система эффективной. Криминализация отмывания денежных средств оценивается согласно статье 6 Конвенции об организованной преступности. Кроме того, одним из важнейших критериев соблюдения международных стандартов, в том числе рекомендаций ФАТФ, считаются подписание и ратификация Конвенции или присоединение к ней.

⁷ См. документы СТОС/СОР/2008/7 и СТОС/СОР/2008/16.

13. Оценки проводятся коллегиальной группой экспертов в финансовой, юридической и правоохранительной областях и секретариатом ФАТФ. Оценка предполагает выезд на места в рамках соответствующей правовой системы для проведения всесторонних совещаний с государственными должностными лицами и частным сектором. В руководстве ФАТФ для стран и экспертов по оценке содержится свод инструкций и рекомендаций относительно проведения оценок. Результаты оценок включаются в подробные доклады о взаимной оценке, об открытом доступе к которым члены ФАТФ в принципе договорились.

14. Государства – члены ФАТФ последовательно проводят практику многостороннего мониторинга и коллегиального обзора, и поэтому механизм обзора ФАТФ пользуется энергичной политической поддержкой на глобальном уровне, позволяющей укреплять системы противодействия отмыванию денежных средств. Если, согласно оценкам, какое-либо государство не соблюдает соответствующие стандарты, от него требуется представить на одном из пленарных заседаний ФАТФ доклад о ходе работы в этом направлении. В число дополнительных мер входят направление соответствующего письма Председателем ФАТФ или миссии высокого уровня в не соблюдающее стандарты государство-член. ФАТФ может также согласно своей рекомендации 21 делать заявление, в котором финансовым учреждениям предлагается уделить особое внимание взаимоотношениям между коммерческими предприятиями и сделкам с лицами, компаниями и финансовыми учреждениями, постоянно находящимися в не соблюдающем стандарты государстве. В качестве крайней меры может приостанавливаться членство такого государства в ФАТФ.

15. Такой процесс вполне успешно применяется для обеспечения соблюдения рекомендаций ФАТФ. Вместе с тем он отнимает много времени и существенные ресурсы и ограничивает свободу собственных действий правительств и гибкость, основанную на уровне развития стран. В состав ФАТФ входят главным образом развитые страны. Поскольку механизм обзора применяется в отношении государств-участников, находящихся на разных уровнях развития, такой процесс обзора не может быть полностью успешным.

В. Коррупция

16. Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих операций⁸ вступила в силу 15 февраля 1999 года. Ее договорный орган, Рабочая группа ОЭСР по вопросам подкупа при осуществлении международных коммерческих операций в составе 36 участников Конвенции, ежегодно проводит пять пленарных совещаний. Рабочая группа подготовила подробные последовательные процедуры контроля, которые сгруппированы по двум этапам и включают элементы самооценки и взаимной оценки посредством проведения коллегиального обзора и направления миссий на места.

⁸ *Corruption and Integrity Improvement Initiatives in Developing Countries* (United Nations publication, Sales No. E.98.III.B.18).

17. Главная цель первого этапа этого процесса состоит в оценке соответствия юридических текстов, посредством которых участники осуществляют Конвенцию ОЭСР о подкупе, стандартам, установленным этой Конвенцией. В этих целях правительствам направляется подробный вопросник с просьбой представить информацию об осуществлении Конвенции. На этом этапе Рабочая группа рассматривает вопросы осуществления и в дополнение к рассылке более специализированного последующего вопросника направляет в соответствующую страну миссию с участием представителей правительства, главных экспертов и секретариата. В ходе этого процесса секретариат готовит проект доклада, который обсуждается с главными экспертами и правительством. Правительство имеет право изложить свои замечания, включаемые по возможности в заключительный доклад, который затем представляется Рабочей группой.

18. Представление таких докладов на одном из пленарных заседаний Рабочей группы позволяет экспертам изложить свои аргументы, правительству – представить свои ответы, а другим членам Рабочей группы – высказать свои мнения, задать вопросы и затронуть дополнительные проблемы. На каждом совещании проводится не только обзор положения в отдельных странах, но и раунд заседаний за круглым столом, в ходе которых представители правительств сообщают о принятых ими мерах по обеспечению соблюдения Конвенции.

19. Коллегиальный характер процесса обзора позволяет правительствам изучать опыт и подходы других стран. Этот процесс, разработанный для целей Конвенции ОЭСР, требует больших затрат времени и ресурсов и позволяет проводить обзор хода осуществления конвенций с ограниченной сферой охвата и ограниченным числом участников. Для целей свода таких глобальных документов с широкой сферой охвата, как Конвенция об организованной преступности и протоколы к ней, в этот процесс потребуется внести ряд изменений.

С. Торговля людьми

20. Комитет министров Совета Европы принял 3 мая 2005 года Конвенцию о противодействии торговле людьми. Эта Конвенция основана на принципе, согласно которому торговля людьми представляет собой нарушение прав человека и является преступлением, подрывающим достоинство человека и личную неприкосновенность. Ее положения предусматривают, главным образом, защиту жертв торговли людьми и гарантированное соблюдение их прав, а также предупреждение торговли людьми и судебное преследование лиц, занимающихся такой торговлей.

21. Комитет участников Конвенции о противодействии торговле людьми (17 участников на настоящий момент) учредил Группу экспертов по противодействию торговле людьми, возложив на нее функции контроля за осуществлением положений Конвенции. Входящие в состав Группы эксперты избираются Комитетом участников на четырехлетний срок; эксперты выступают в личном качестве и проявляют независимость и беспристрастность при осуществлении своих функций.

22. Установленные в 2007 году условия контроля за ходом осуществления Конвенции предусматривают проведение оценки по этапам, продолжительность

которых определяет Группа экспертов. В начале каждого раунда Группа отбирает конкретные положения Конвенции для рассмотрения в рамках процедуры оценки, а также наиболее целесообразные способы проведения оценки. Группа может, в частности, применять вопросник, направляемый всем участникам, по каждому из раундов оценки. Группа может также организовывать миссии в страны в сотрудничестве с национальными органами. В ходе таких миссий Группа может опираться на поддержку специалистов в конкретных областях.

23. Затем Группа готовит проект доклада, содержащий ее анализ хода осуществления положений, охваченных оценкой, а также рекомендации и предложения относительно возможных путей решения участниками любой из выявленных проблем. При подготовке своего доклада Группа принимает во внимание замечания соответствующих участников. Окончательный доклад и выводы направляются заинтересованным участникам и Комитету участников, а после их утверждения распространяется вместе с любыми замечаниями, представленными соответствующими участниками.

24. Механизм оценки предусматривает также признание важной роли гражданского общества в предупреждении торговли людьми и в деле защиты пострадавших в соответствии с содержащейся в Конвенции рекомендацией об укреплении сотрудничества между государственными органами, неправительственными организациями и членами гражданского общества.

25. Поскольку начало этому процессу было положено только в 2007 году, оценивать его было бы преждевременно. Этот процесс включает в себя элементы подхода, используемого договорными органами по правам человека, который предусматривает его осуществление под руководством независимых экспертов при поддержке правительств с учетом данных предварительного доклада. Ответственность за подготовку окончательного доклада лежит на экспертах. В контексте Конвенции об организованной преступности наиболее целесообразным было бы, вероятно, более активное участие правительств в процессе обзора и реализации его итогов.

D. Огнестрельное оружие

26. Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, принятая государствами-членами, участвовавшими в проведении в 2001 году Конференции Организации Объединенных Наций по незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, обеспечивает глобальные рамки для пресечения незаконной торговли стрелковым оружием. В ней содержатся основные согласованные нормы и программы по ряду вопросов, включая предотвращение незаконного производства и оборота стрелкового оружия и легких вооружений, а также борьбу с ними; обеспечение эффективных мер контроля над законным производством такого оружия, обладанием таким оружием и его передачей; изъятие и уничтожение оружия; а также контроль за таким оружием в постконфликтных ситуациях.

27. Первая конференция по обзору хода осуществления Программы действий за пятилетний период была созвана в 2006 году и завершилась без согласования

какого-либо официального итогового документа, не предоставив поэтому Генеральной Ассамблее ни мандата на проведение дальнейшего обзора, ни руководства в отношении дальнейшего осуществления. С 14 по 18 июля 2008 года было организовано третье созываемое раз в два года совещание государств для рассмотрения процесса осуществления Программы действий, в котором приняли участие представители 130 государств, единодушно принявших итоговый документ, содержащий заключение совещания (A/CONF.192/BMS/2008/3). Итоги этого совещания подтвердили неуклонную решимость государств положить конец незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями. Вместе с тем определять эффективность любого механизма обзора по Программе действий было бы преждевременно, поскольку многие связанные с этим вопросы остаются спорными.

IV. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

28. На своей первой сессии в 2006 году Конференция государств – участников Конвенции против коррупции в резолюции 1/1 приняла решение о необходимости учреждения соответствующего эффективного механизма для содействия проведению обзора хода осуществления Конвенции согласно пункту 5 статьи 63 Конвенции, который *mutatis mutandis* идентичен пункту 4 статьи 32 Конвенции об организованной преступности. В этой резолюции Конференция постановила также учредить межправительственную рабочую группу экспертов открытого состава для вынесения рекомендаций Конференции на ее второй сессии относительно существующих механизмов или органов для проведения обзора хода осуществления Конвенции против коррупции и относительно круга ведения таких механизмов или органов.

29. Секретариат Конференции представил справочный документ (CAC/COSP/2006/5 и Согг.1), содержащий информацию для Конференции о методах, используемых в целях обзора хода осуществления существующих региональных, секторальных и международных документов против коррупции. Конференция в своей резолюции 1/1 подчеркнула, что любой такой механизм обзора должен быть транспарентным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия и беспристрастным; исключать любое ранжирование; обеспечивать возможности для обмена информацией об оптимальных видах практики и трудностях; а также дополнять существующие международные и региональные механизмы обзора, с тем чтобы Конференция могла в соответствующих случаях сотрудничать с ними и избегать дублирования усилий.

30. На своей второй сессии Конференция в резолюции 2/1 подтвердила положения своей резолюции 1/1, постановив, что любой подобный механизм обзора должен также отражать следующие принципы:

- a) его цель должна состоять в содействии государствам-участникам в деле эффективного осуществления Конвенции;
- b) он должен учитывать сбалансированный географический подход;
- c) он должен иметь несостязательный и некарательный характер и должен содействовать универсальному присоединению государств к Конвенции;

d) его работа должна основываться на установленных четких руководящих принципах в отношении сбора, обобщения и распространения информации, включая рассмотрение вопросов, касающихся конфиденциальности и представления результатов на рассмотрение Конференции, которая является компетентным органом для принятия решений по таким результатам;

e) он должен обеспечивать как можно более раннее выявление трудностей, с которыми сталкиваются участники в деле выполнения своих обязательств согласно Конвенции, и оптимальных видов практики, применяемых государствами-участниками в рамках своих усилий по осуществлению Конвенции;

f) он должен носить технический характер и поощрять конструктивное взаимодействие в том, что касается, среди прочего, мер предупреждения коррупции, мер по возвращению активов и международного сотрудничества.

31. В своей резолюции 2/1 Конференция постановила также, что Межправительственная рабочая группа открытого состава по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции определит круг ведения механизма обзора для рассмотрения, принятия решений и возможного утверждения Конференцией на ее третьей сессии.

32. После проведения первой сессии Конференции в целях поддержки работы Конференции секретариат разработал экспериментальную программу технической помощи, позволяющей государствам, участвующим на добровольной основе, испытывать возможные способы обзора хода осуществления Конвенции. С государствами, добровольно принявшими решение участвовать в экспериментальной программе в целях создания экспериментальной группы по обзору, обсуждения ее круга ведения и методологии обзора, были проведены первоначальные совещания. В число участников вошли такие государства, как Австрия, Аргентина, Греция, Индонезия, Иордания, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Перу, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция и Швеция.

33. После проведения второй сессии Конференции во исполнение просьбы Конференции, содержащейся в ее резолюции 2/1, о том, чтобы Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности продолжало оказывать участникам, по их просьбе, помощь в реализации их усилий по сбору и представлению информации, запрашиваемой в контрольном перечне вопросов для самооценки, а также проанализировать собранную информацию и представить соответствующий доклад, Секретариат принял решение охватить экспериментальной программой обзора дополнительные страны, с тем чтобы создать более широкую аналитическую базу. Секретариат также решил завершить экспериментальную программу к середине 2009 года, с тем чтобы представить доклад Конференции на ее третьей сессии⁹.

⁹ Предварительная оценка экспериментальной программы обзора для Конвенции против коррупции содержится в подготовленном Секретариатом справочном документе, представленном Конференции на ее второй сессии (CAC/COSP/2008/9).

34. Свою готовность присоединиться к расширенному экспериментальному процессу подтвердили 12 новых государств: Боливия, Буркина-Фасо, Доминиканская Республика, Колумбия, Мексика, Монголия, Пакистан, Панама, Сербия, Фиджи, Филиппины и Хорватия. Было решено, что каждое новое участвующее государство будет наблюдать за одним текущим обзором и что обзор каждого такого государства будет проводиться одним новым членом и одним первоначальным членом программы. В мае 2008 года экспериментальная группа по обзору одобрила круг ведения и программу страновых докладов, которой следует руководствоваться в своих действиях. В круге ведения содержатся четкие временные рамки и меры, которые надлежит принимать государствам, являющимся предметом обзора, экспертам и секретариатом на каждом этапе процесса обзора. Обновленная информация о проделанной в рамках этой программы работы, резюме опыта, накопленного в ходе ее осуществления на настоящий момент, а также полный текст круга ведения расширенной программы содержатся в документе CAC/COSP/WG.1/2008/3.

V. На пути к созданию эффективного механизма обзора для Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней

35. Широкая сфера охвата и всеобщее признание Конвенции об организованной преступности и протоколов к ней открывают огромные возможности для результативной борьбы с организованной преступностью. В интересах всесторонней реализации такой результативности может потребоваться создание эффективного механизма, действующего под руководством Конференции, для обзора хода осуществления документов, всесторонней оценки прогресса и пробелов в потенциале государств и получения информации для принятия обоснованных решений об оказании технической помощи, на основе базы знаний, уже созданной на настоящий момент Конференцией участников.

36. Конвенция об организованной преступности вступила в силу пять лет назад, и в настоящий момент Конференция надлежит рассмотреть вопрос о способах всестороннего осуществления возложенной на нее функции обзора хода осуществления. Конференция, возможно, пожелает использовать опыт существующих механизмов обзора при рассмотрении параметров эффективного механизма обзора для Конвенции. Конференция, возможно, пожелает, в частности, руководствоваться опытом Конференции государств-участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и рассмотреть возможные пути рационального использования такого опыта с целью должным образом содействовать обзору хода осуществления Конвенции об организованной преступности.