



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
16 October 2023
Russian
Original: English

Десятая сессия

Атланта, Соединенные Штаты Америки,
11–15 декабря 2023 года

Пункт 2 предварительной повестки дня*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

**Функционирование Механизма обзора хода
осуществления Конвенции Организации Объединенных
Наций против коррупции и меры, необходимые
для завершения первого этапа работы Механизма,
а также соображения относительно следующего этапа**

Записка Секретариата

Резюме

В настоящем документе представлен обновленный анализ функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции по состоянию на 18 сентября 2023 года. В нем содержатся рекомендации относительно мер, необходимых для завершения первого этапа, информация об уроках, извлеченных в ходе первого этапа функционирования Механизма, и изложены соображения относительно функционирования Механизма в будущем.

* CAC/COSP/2023/1.



I. Введение

1. В своей резолюции 8/2 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции признала, что продолжение процесса оценки функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в течение второго цикла обзора на основе опыта, накопленного за первый цикл обзора, могло бы в значительной мере способствовать достижению полезных результатов и что приступить к этому процессу следует без ущерба для любого последующего продолжения такой работы после завершения второго цикла обзора.
2. В этой же резолюции Конференция рекомендовала государствам-участникам при содействии секретариата обмениваться мнениями по собственной инициативе в рамках Группы по обзору хода осуществления без ущерба для действующих мандатов Группы и круга ведения Механизма относительно возможных направлений дальнейшей работы по окончании первого этапа обзора и просила Группу представить свой доклад Конференции на ее десятой сессии. Также в этой же резолюции Конференция просила Группу по обзору хода осуществления продолжать собирать при поддержке секретариата необходимую информацию, включая мнения государств-участников относительно функционирования Механизма обзора хода осуществления, для того чтобы продолжить в надлежащий момент времени проведение Группой оценки функционирования Механизма, как это предусмотрено в пункте 48 круга ведения Механизма и в решении 5/1 Конференции, и в этой связи продолжать представлять доклады Конференции о проделанной работе с учетом содержащейся в пункте 5 резолюции 3/1 Конференции просьбы о проведении оценки круга ведения при завершении каждого цикла обзора.
3. Более того, в политической декларации «Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества», принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции в июне 2021 года, государства-члены и участники Конвенции одобрили результаты работы Механизма обзора хода осуществления, помогающей участникам в полном объеме выполнять их обязательства по Конвенции, и настоятельно призвали стороны Конвенции своевременно провести свои обзоры в рамках Механизма, с тем чтобы завершить первый и второй циклы обзора в установленные сроки. Государства-члены также приветствовали проводимую Конференцией оценку эффективности Механизма и адаптацию в надлежащих случаях процедур и требований в отношении последующих действий.
4. В настоящем документе представлен обзор функционирования Механизма и изложены рекомендации в отношении мер, необходимых для завершения страновых обзоров в рамках второго цикла, включая продление второго цикла, и соображения относительно функционирования Механизма в будущем. В нем также представлены мнения государств-участников относительно возможных направлений дальнейшей работы по окончании первого этапа и приводится резюме обсуждений этого вопроса, состоявшихся в Группе по обзору хода осуществления в соответствии с резолюцией 8/2, а также предлагаются шаги, которые Конференция, возможно, пожелает рассмотреть, завершая текущий и открывая следующий этап работы Механизма.
5. Анализ основывается на записках Секретариата о функционировании Механизма обзора хода осуществления, в частности о его втором цикле обзора и мерах, необходимых для его завершения (CAC/COSP/2019/12); о мнениях государств-участников о функционировании Механизма (CAC/COSP/2021/4); об извлеченных уроках и мнениях, касающихся возможных аспектов Механизма, требующих улучшения (CAC/COSP/IRG/2023/3); об уроках, извлеченных из анализа функционирования и межэтапных переходов в работе других обзорных механизмов: опыт, накопленный другими механизмами коллегиального обзора в

рамках переходов (часть I) (CAC/COSP/IRG/2023/8); и записке «Вынесенные уроки по итогам анализа функционирования и межэтапных переходов в работе других обзорных механизмов: элементы механизмов коллегиального обзора, претерпевающие изменения в рамках переходов, замечания и тенденции» (часть II) (CAC/COSP/IRG/2023/8/Add.1).

II. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции

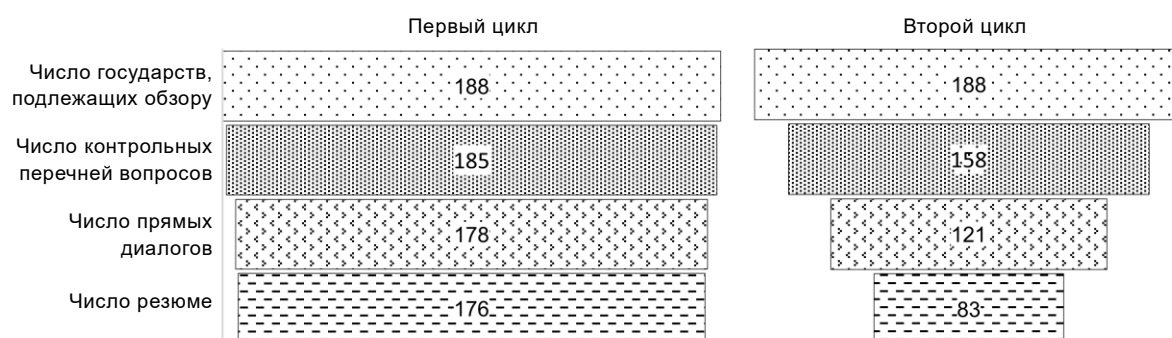
6. Первый цикл в настоящее время практически завершен: утверждены 176 из 188 резюме. Однако для второго цикла характерны значительные задержки на всех этапах обзора: на момент работы над настоящим документом подготовлены 83 из 188 резюме в рамках второго цикла. В своем решении 8/1 Конференция, приняв к сведению задержки, возникшие в ходе второго цикла работы Механизма, постановила продлить продолжительность второго цикла до июня 2024 года, с тем чтобы обеспечить возможность завершения страновых обзоров, и призвала государства-участники ускорить проведение второго цикла. Вскоре после того, как Конференция постановила продлить второй цикл, началась пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19), что привело к дополнительным задержкам в проведении страновых обзоров. С учетом этих задержек представляется обновленный анализ функционирования Механизма с уделением особого внимания мерам, которые необходимо принять для завершения второго цикла.

A. Статистический обзор первого и второго циклов обзора

7. На рисунке I приведены данные по состоянию на 18 сентября 2023 года, отражающие общий ход проведения страновых обзоров в рамках первого и второго циклов функционирования Механизма обзора хода осуществления.

Рис. I

Общий прогресс, достигнутый в рамках первого и второго циклов обзора



B. Анализ сроков, связанных с важнейшими этапами процесса обзора, с уделением особого внимания второму циклу обзора

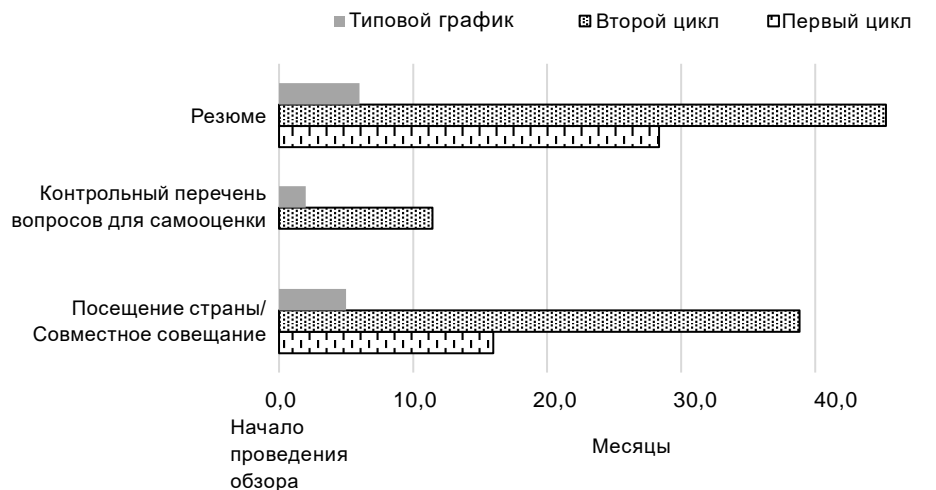
8. Был проведен анализ задержек с завершением страновых обзоров и обусловленного этим отставания с целью определить, может ли второй цикл обзора быть завершен к июню 2024 года, как это было предусмотрено в решении 8/1 Конференции. Для этого ориентировочные сроки, указанные в руководстве для

правительственных экспертов и секретариата¹ были сопоставлены с фактическими сроками проведения обзоров в рамках обоих циклов.

9. На рисунке II показано общее сопоставление прогресса, достигнутого в проведении обзоров первого и второго циклов с самого начала проведения страновых обзоров; отдельные проанализированные этапы рассматриваются ниже.

Рис. II

Медианная продолжительность проведения страновых обзоров: целевые сроки в сопоставлении с реальными сроками



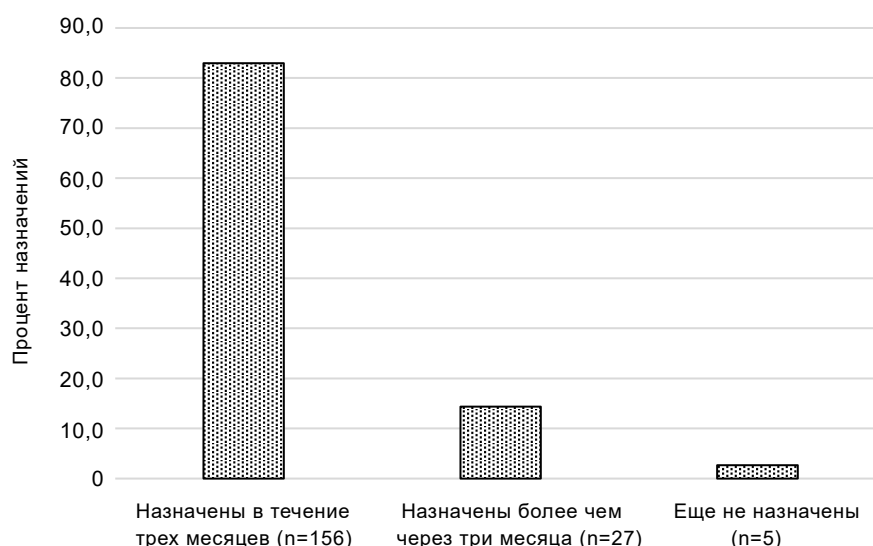
1. Анализ отдельных этапов обзора

а) Задержки в назначении координаторов

10. В круге ведения отмечается, что в идеале планируемый срок проведения обзоров не превышает шести месяцев, однако этот процесс занимает значительно больше времени. Уже на начальном этапе назначения координаторов, которое должно происходить в пределах трех недель после начала проведения обзора, возникают некоторые задержки. В настоящее время назначены 183 из 188 координаторов для второго цикла. Более 80 процентов кандидатур были представлены в течение трех месяцев после начала проведения обзора. Несмотря на такую в целом положительную картину, более чем в 10 процентах обзоров назначение координаторов задерживалось более чем на три месяца, а в пяти случаях координаторы не назначены до сих пор (см. рис. III).

¹ Отражены в типовом графике проведения страновых обзоров на основе круга ведения Механизма обзора и руководства для правительственных экспертов и секретариата. Доступно по адресу www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Review-Mechanism/IRG_model_country_review_schedule.pdf.

Рис. III
Второй цикл обзора: продолжительность периода времени от начала проведения обзора до назначения координаторов



b) Задержки в назначении правительственных экспертов

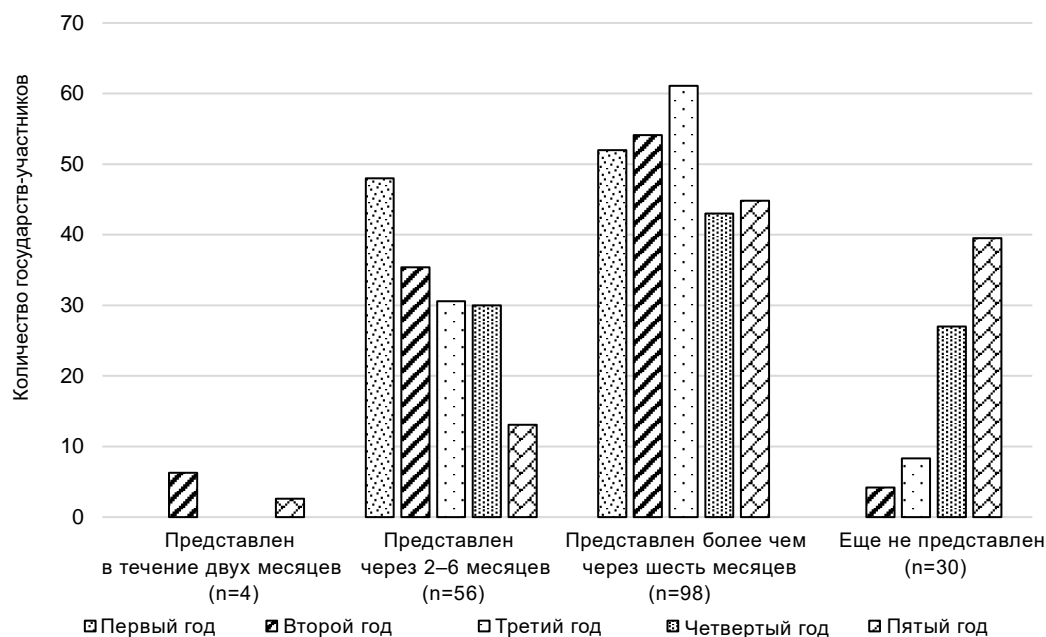
11. Задержки в назначении правительственных экспертов происходят еще чаще. В руководстве для правительственных экспертов и секретариата предусмотрено, что первая телеконференция или видеоконференция должна состояться в течение одного месяца после начала проведения обзора, однако ряд страновых обзоров был отложен, так как государства-участники еще не назначили своих правительственных экспертов. В ряде случаев задержки в назначении экспертов составляли более года и даже несколько лет, т. е. обзоры не могли быть проведены, несмотря на неоднократные напоминания и письма о задержке, направленные секретариатом. Несвоевременное назначение правительственных экспертов или изменение в ходе обзоров состава экспертов, проводящих обзор, существенным образом влияет на все последующие этапы обзора.

c) Задержки в представлении ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки

12. Представление ответа на контрольный перечень вопросов для самооценки является неперенным условием для продвижения в рамках процесса обзора. Типовым графиком предусмотрено представление ответов в течение двух месяцев после даты начала проведения обзора. Свыше половины (98) государств-участников, в отношении которых проводился обзор, более чем на четыре месяца задержали представление своих ответов, а 30 государств-участников не представили свои ответы до сих пор. В результате 16 процентов страновых обзоров не могут быть продолжены. Это означает, что, не считая обзоров новых государств — участников Конвенции, проведение этих обзоров задерживается примерно на 3–5 лет (см. рис. IV).

Рис. IV

Второй цикл обзора: продолжительность периода времени от начала проведения обзора до представления ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки



d) Задержки в организации посещения страны или совместного совещания, особенно во время пандемии COVID-19

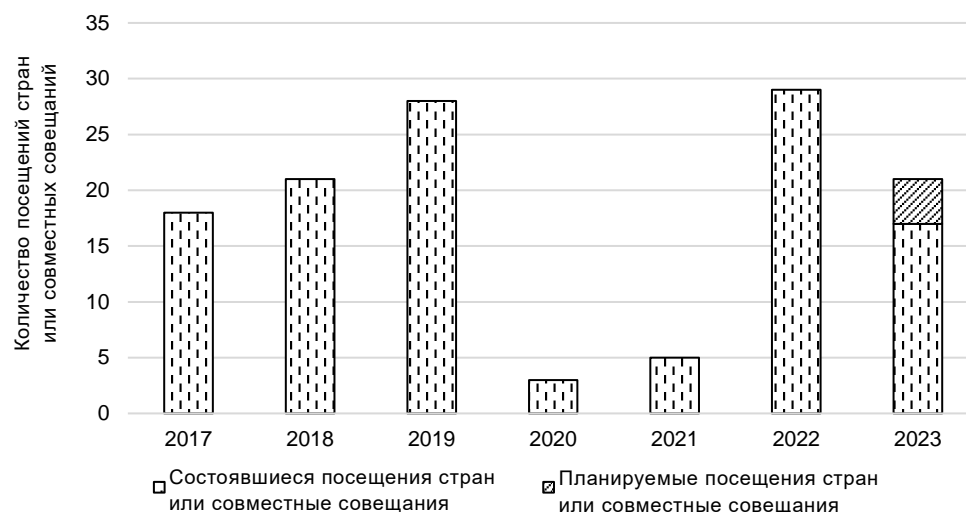
13. Типовой график предусматривает двухмесячный период прямого диалога. Количество посещений стран и совместных совещаний неуклонно росло в первые три года второго цикла, однако пандемия COVID-19 привела к существенным задержкам в организации посещений стран. Состоялось посещение ряда стран в виртуальном или гибридном формате, однако такой опыт в целом показал ограниченность возможностей онлайн-форм прямого диалога в плане расширения сотрудничества и обмена информацией, взаимного обучения, наращивания потенциала и конструктивного взаимодействия между участвующими сторонами, и эту оценку также разделяют секретариаты других механизмов обзора.

14. Во многих случаях виртуальные посещения были невозможны из-за разницы во времени между тремя участвующими государствами. Другие трудности были обусловлены постоянными проблемами со связью и техническими проблемами, а также действием правил, не позволяющих государственным учреждениям, задействованным в оценочной процедуре, проводить совещания в очном формате. В результате многие государства-участники решили отложить посещения стран до тех пор, пока меры внутригосударственного регулирования не позволят проводить совещания, а поездки не станут снова возможными.

15. В 2020, 2021 и даже в 2022 году во многих государствах существовали ограничения на поездки, и организовать посещения некоторых стран в очном формате было невозможно. Таким образом, в 2020 и 2021 годах резко сократилось количество посещений стран или совместных совещаний, что привело к накоплению числа посещений, которые нужно было перенести на 2022 и последующие годы. В свою очередь отставание от графика посещения стран повлияло на общее количество подготовленных резюме и докладов об итогах страновых обзоров, которые могли быть завершены (см. пп. 16–19 ниже). Несмотря на то, что в 2022 году было проведено рекордное количество посещений стран, возникшие ранее задержки не позволили завершить все оставшиеся обзоры к июню 2024 года (см. рис. V–VII).

Рис. V

Второй цикл обзора: количество состоявшихся посещений стран или совместных совещаний в разбивке по годам*



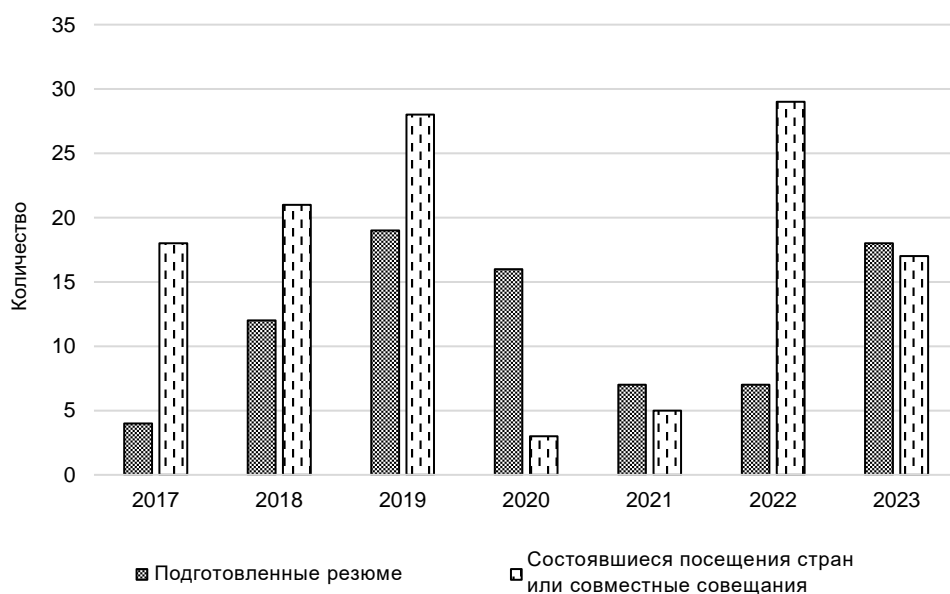
* Для 63 обзоров посещения стран/совместные совещания пока не запланированы или не проводились.

е) Задержки в утверждении резюме

16. Для целей настоящего анализа в качестве окончания проведения странового обзора считается завершение подготовки резюме, поскольку работа над подготовкой докладов о страновом обзоре обычно завершается на более позднем этапе. Количество резюме, утвержденных в период пандемии COVID-19, уменьшилось по сравнению с показателями годов до пандемии, однако в 2020 и 2021 годах количество завершенных резюме превысило количество состоявшихся посещений стран, и, таким образом, удалось завершить некоторые оставшиеся обзоры (см. рис. VI).

Рис. VI

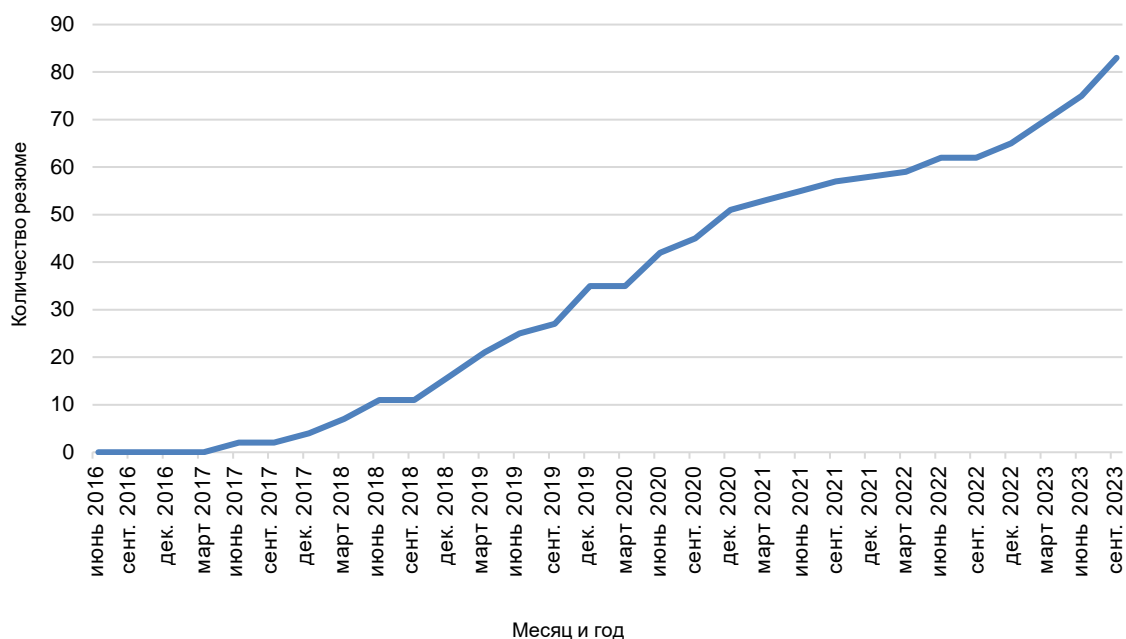
Второй цикл обзора: количество подготовленных резюме и состоявшихся посещений стран/совместных совещаний в разбивке по годам



17. На рисунке VII показано увеличение в целом числа резюме, подготовленных в рамках второго цикла обзора, несмотря на снижение во время пандемии количества посещений стран и подготовленных резюме.

Рис. VII

Второй цикл обзора: количество подготовленных резюме



2. Причины и последствия задержек в завершении подготовки национальных обзоров

18. Были установлены различные причины задержек в завершении подготовки национальных обзоров, при этом в качестве наиболее критических этапов рассматривались значительные задержки в представлении государствами-участниками ответов на контрольные перечни вопросов для самооценки и в завершении подготовки резюме и докладов о национальном обзоре. Среди остальных причин отмечены: а) задержки в назначении координаторов и правительственных экспертов (см. пп. 10 и 11 выше); б) количество языков, используемых в некоторых обзорах, поскольку в этих случаях для перевода и обработки рабочей документации требуется дополнительное время; в) трудности с планированием посещений стран; и г) время, необходимое для достижения между всеми участвующими сторонами консенсуса по резюме и докладам о национальном обзоре или получения их одобрения. Кроме того, многие государства-участники указали, что причиной большинства задержек являются сложность главы II Конвенции и необходимость проведения широких консультаций с заинтересованными сторонами по двум главам, в отношении которых проводится обзор в рамках второго цикла.

19. Помимо задержек, происходящих на различных этапах обзора, объем работы правительственных экспертов и секретариата увеличился вследствие: а) добавления новых государств-участников после начала первого цикла обзора, когда участниками Конвенции были только 144 государства; и б) отставания в проведении обзоров в предыдущие годы. Из-за задержек и зачастую уклонения государств-участников от взаимодействия возросла нагрузка на секретариат в плане затруднения контроля сроков исполнения и составления графиков и планирования. Задержки повлияли и на работу правительственных экспертов, поскольку многие государства-участники, в отношении которых проводится обзор в третий–пятый годы второго цикла, должны также выступать в качестве проводящих обзор государств в отношении как других просроченных обзоров, так и текущих обзоров того же года. Кроме того, в некоторых случаях задержки влекут за собой последствия для государств-участников с точки зрения ресурсов из-за

отклонения в бюджете из года в год от исполнения прогнозируемых финансовых обязательств. Необходимость проводить одновременно задержанные обзоры и обзоры последующего года ограничивает возможности государств, проводящих обзор, и секретариата. Для того чтобы активизировать усилия по своевременному завершению второго цикла, секретариат чаще направляет напоминания государствам-участникам, не соблюдающим установленные сроки.

3. Выводы и прогнозы

20. Как показывает анализ, задержки накапливаются на протяжении всего процесса обзора и во все годы проведения обзора, при этом пандемия усугубила замедление темпа проведения обзоров. После снятия ограничений на поездки и проведение совещаний были приложены все усилия для того, чтобы довести число посещений стран до уровня выше среднего; однако общее количество посещений стран, которые можно организовать, по-прежнему ограничено возможностями секретариата содействовать проведению всех предстоящих обзоров. Что касается второго цикла, то на момент подготовки данной записки оставалось подготовить 105 резюме и провести 63 прямых диалога.

21. Цифры, приведенные в докладе, представленном Конференции в 2019 году, указывали на возможность продления второго цикла: с учетом темпов проведения обзоров на то время прогнозировалось, что к июню 2024 года будет завершено 44 процента обзоров (на то время 81 государство-участник из 184) (CAC/COSP/2019/12, п. 17 (b)). Если проведение обзоров продолжится средними достигнутыми к настоящему времени темпами, то к предполагаемому сроку окончания цикла, т. е. к июню 2024 года, будет завершено менее половины обзоров в рамках второго цикла (90 обзоров, или 48 процентов). Вместе с тем после резкого увеличения числа посещений стран в 2022 и 2023 годах в настоящее время в рамках 39 страновых обзоров уже состоялись посещения стран и ожидается завершение работы над резюме. Как показано на рисунке VIII, в случае утверждения 15 из этих резюме, которые в настоящее время находятся на рассмотрении государств-участников, общее число завершенных резюме составит 98, что соответствует прогнозируемым срокам завершения второго цикла. Если к июню 2024 года будут завершены все 39 находящихся в работе резюме, то общее число завершенных резюме составит 122, а это означает, что общий целевой показатель, предусматривающий завершение подготовки 70 процентов резюме к декабрю 2025 года (в случае продления текущего цикла обзора до этой даты) будет даже несколько превышен. Для достижения этой цели необходимо сотрудничество государств-участников, особенно в случаях, когда с момента посещения страны прошло более одного года, а информация, необходимая для подготовки резюме, не была предоставлена, или резюме ожидает утверждения государством-участником, в отношении которого проводится обзор.

Рис. VIII
Прогнозы в отношении совокупного числа резюме, подготовка которых будет завершена



III. Соображения относительно следующего этапа обзора

22. В соответствии с резолюцией 3/1 Конференции и кругом ведения Механизма предусматривается проведение более одного этапа обзора. Принимая во внимание руководящие принципы Механизма и его цель оказания государствам содействия в эффективном осуществлении Конвенции, Группа по обзору хода осуществления приступила к обсуждению будущего функционирования Механизма. Такое обсуждение является своевременным, если Конференция намерена приступить к следующему этапу на своей одиннадцатой сессии в 2025 году после завершения нынешнего цикла².

23. В настоящем разделе изложены существующие мандаты в отношении следующего этапа обзора и определены действия, необходимые для завершения текущего этапа и начала следующего этапа. В соответствии с резолюцией 8/2 в настоящем разделе также приводится обзор мнений, которые государства-участники по собственной инициативе высказали относительно возможных направлений дальнейшей работы по окончании текущего этапа обзора, и обсуждений этого вопроса Группой по обзору хода осуществления. С учетом опыта, накопленного в ходе текущего этапа, в нем также описываются шаги, которые Конференция, возможно, пожелает рассмотреть.

² Конференция может принять решение о том, чтобы разрешить приступить к следующему этапу, когда будет достигнут установленный показатель завершения. В этом отношении Конференция могла бы руководствоваться процедурами и правилами функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, в соответствии с которыми переход на следующий этап обзора осуществляется при условии завершения 70 процентов обзоров, предусмотренных на начало предыдущего этапа (п. 10 приложения к [резолюции 9/1](#) Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней).

А. Мандаты и шаги, необходимые на втором этапе функционирования Механизма обзора

24. Ссылки на следующий этап или будущее функционирование Механизма после завершения нынешнего этапа обзора содержатся в резолюциях Конференции 3/1 и 8/2³.

25. В своей резолюции 3/1 Конференция постановила, что каждый этап обзора состоит из двух циклов обзора продолжительностью пять лет каждый. Согласно пункту 47 круга ведения Механизма:

47. Конференция устанавливает этапы и циклы процесса обзора, а также сферу охвата, тематическую последовательность и детали обзора. Этап обзора завершается после проведения обзора статуса осуществления всех статей Конвенции во всех государствах-участниках. Каждый этап обзора подразделяется на циклы обзора. Конференция определяет продолжительность каждого цикла обзора и принимает решение о числе государств-участников, участвующих в цикле обзора в каждом конкретном году, с учетом числа государств-участников, обзор которых должен быть проведен, и сферы охвата цикла.

26. Следующий этап функционирования Механизма упоминается в пунктах 40 и 41 круга ведения:

40. В рамках следующего этапа обзора каждое государство-участник представляет в своих ответах на комплексный контрольный перечень вопросов для самооценки информацию о прогрессе в отношении комментариев, содержащихся в его предыдущих страновых докладах об обзоре. Если это уместно, государства-участники также представляют информацию о том, были ли удовлетворены потребности в технической помощи, указанные в их запросах, сделанных в связи с их страновыми докладами об обзоре.

41. Конференция через Группу по обзору хода осуществления оценивает и корректирует в надлежащих случаях процедуры и требования, обеспечивающие принятие надлежащих последующих мер по заключениям и комментариям, сделанным в результате процесса обзора.

27. В резолюции 3/1 Конференции и в пунктах 40 и 41 круга ведения Механизма представлены следующие параметры:

- a) предусматривается следующий этап обзора;
- b) дату начала предстоит определить;
- c) в рамках этапа обзора Конференция может устанавливать сферу охвата, тематическую последовательность и детали обзора, а также определять продолжительность каждого цикла обзора;
- d) в рамках следующего этапа обзора в ответах на контрольный перечень вопросов для самооценки представляется информация о прогрессе в отношении комментариев, содержащихся в страновых докладах об обзоре в рамках предыдущего этапа, и, если это уместно, информация от государств-участников о том, были ли удовлетворены потребности в технической помощи, указанные в запросах, сделанных в связи с их страновыми докладами об обзоре.

28. В пунктах 3–9 круга ведения Механизма изложены его руководящие принципы и параметры. Как отмечается в пункте 9:

³ Мандаты, относящиеся к следующему этапу работы Механизма, а также оценка его функционирования и выдержки из круга ведения приводятся в приложении I.

9. Обзор хода осуществления Конвенции представляет собой непрерывный и поэтапный процесс. Соответственно, Механизм стремится к применению прогрессивного и всеобъемлющего подхода.

29. В круге ведения и резолюциях Конференции перечислены шаги, которые необходимо подготовить для следующего этапа обзора, о чем речь пойдет далее.

1. Оценка функционирования Механизма

30. В резолюции 8/2 Конференция просила Группу по обзору хода осуществления продолжать собирать при поддержке секретариата необходимую информацию, включая мнения государств-участников относительно функционирования Механизма обзора хода осуществления, для того чтобы продолжить в надлежащий момент времени проведение оценки функционирования Механизма, как это предусмотрено в пункте 48 его круга ведения и в решении 5/1 Конференции, и в этой связи продолжать представлять доклады Конференции о проделанной работе с учетом содержащейся в пункте 5 резолюции 3/1 Конференции просьбы о проведении оценки круга ведения при завершении каждого цикла обзора.

31. Соответственно, начиная с пятой сессии Группы по обзору хода осуществления, прошедшей в Вене 2–6 июня 2014 года, в повестку дня сессий Группы включается пункт, посвященный функционированию Механизма и его кругу ведения.

2. Оценка круга ведения и трудностей, возникших при проведении страновых обзоров

32. Согласно пункту 48 круга ведения Механизма обзора хода осуществления, «после завершения каждого цикла обзора Конференция оценивает функционирование Механизма и его круг ведения». В своей резолюции 3/1 Конференция просила Группу по обзору хода осуществления проводить оценку круга ведения, а также трудностей, встретившихся при проведении страновых обзоров, при завершении каждого цикла обзора и представлять Конференции доклады о результатах этих оценок.

33. Нынешний цикл обзора еще не завершен, но государства-участники уже накопили обширный опыт в отношении функционирования Механизма и его круга ведения на основе их участия в качестве государств, в отношении которых проводится обзор, и в качестве государств, проводящих обзор, в первом и втором циклах.

3. Доклад о мнениях государств-участников относительно возможных направлений дальнейшей работы

34. В пункте 13 своей резолюции 8/2 Конференция рекомендовала государствам-участникам при содействии секретариата обмениваться мнениями по собственной инициативе в рамках Группы по обзору хода осуществления без ущерба для действующих мандатов Группы и круга ведения Механизма обзора хода осуществления относительно возможных направлений дальнейшей работы по окончании первого этапа обзора и просила Группу представить свой доклад Конференции на ее десятой сессии.

35. Как указывается в разделе В ниже, первоначальный анализ, содержащий мнения государств-участников, был представлен Конференции на ее девятой сессии в 2021 году, а обновленный доклад был представлен Группе по обзору хода осуществления в 2023 году. В настоящем докладе обобщены мнения, высказанные государствами-участниками в 2021 и 2023 годах, а также обсуждения данного вопроса Группой по обзору хода осуществления.

4. Оценка и корректировка процедур и требований, обеспечивающих принятие надлежащих последующих мер

36. В соответствии с пунктом 41 круга ведения Механизма обзора хода осуществления «Конференция через Группу по обзору хода осуществления оценивает и корректирует в надлежащих случаях процедуры и требования, обеспечивающие принятие надлежащих последующих мер по заключениям и комментариям, сделанным в результате процесса обзора». Согласно пункту 48 круга ведения, «Конференция утверждает любые будущие поправки к кругу ведения Механизма. После завершения каждого цикла обзора Конференция оценивает функционирование Механизма и его круг ведения».

37. В рамках обсуждения следующего этапа Группа по обзору хода осуществления приступила к обсуждению процедур и требований, обеспечивающих принятие надлежащих последующих мер по заключениям и комментариям, сделанным в результате процесса обзора (см. раздел В ниже).

В. Мнения относительно возможных направлений дальнейшей работы по окончании текущего этапа обзора, которые государства-участники высказали по собственной инициативе, и итоги обсуждений Группой по обзору хода осуществления⁴

38. Группа по обзору хода осуществления начала обсуждения следующего этапа обзора в ходе первой части своей возобновленной тринадцатой сессии, состоявшейся в сентябре 2022 года, и до настоящего времени продолжает обсуждения на всех своих последующих сессиях и возобновленных сессиях.

39. В соответствии с резолюцией 8/2 и решением 5/1 Конференции в 2021 году секретариат предложил государствам-участникам представить свои мнения о функционировании Механизма, с тем чтобы Группа по обзору хода осуществления при поддержке секретариата собрала и проанализировала информацию, имеющую отношение к содействию проведению оценки его функционирования. Ответы и мнения 26 государств-участников были представлены Конференции на ее девятой сессии ([CAC/COSP/2021/4](#) и [CAC/COSP/2021/CRP.3](#)).

40. В ходе первой части возобновленной тринадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления, прошедшей в Вене 8 и 9 сентября 2022 года, выступавшие приветствовали предложение секретариата подготовить в соответствии с пунктами 13 и 14 резолюции 8/2 Конференции доклад, в котором будет изложена информация о мнениях государств-участников относительно функционирования Механизма и процесса обзора, полученная с помощью соответствующего вопросника, а также предварительные соображения и идеи относительно структуры следующего этапа, и представить этот доклад на рассмотрение Группы на ее четырнадцатой сессии. Записка Секретариата с анализом мнений 46 государств-участников, которые представили ответы на вопросник, приложенный к вербальной ноте, разосланной в феврале 2023 года, была представлена Группе на ее четырнадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2023/3](#)).

41. Также на первой части возобновленной тринадцатой сессии Группа просила секретариат пригласить докладчиков от секретариатов других механизмов обзора соответствующих региональных, секторальных и международных документов и подготовить документ с анализом уроков, извлеченных этими механизмами при переходе к следующему этапу. Соответственно, записки Секретариата с анализом уроков, извлеченных по результатам работы шести других механизмов обзора и их перехода к следующему этапу, были представлены Группе на ее возобновленной четырнадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2023/8](#) и

⁴ Более подробная информация об обсуждениях содержится в докладах Группы по обзору хода осуществления о работе первой части ее возобновленной тринадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2022/6/Add.1](#)), второй части ее возобновленной тринадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2022/6/Add.2](#)) и четырнадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2023/7](#)).

CAC/COSP/IRG/2023/8/Add.1). В этих заметках особо подчеркивается, что переход к новому этапу в рамках других механизмов часто приводил к модернизации механизмов в том, что касается следующих девяти аспектов: а) темы, охватываемые на новом этапе обзора; б) практика посещений стран; в) обсуждение страновых докладов на пленарных заседаниях; г) публикация материалов и прозрачность процесса обзора; д) последующая деятельность; е) привлечение к работе неправительственных субъектов; ж) устранение задержек; з) использование информационных технологий для поддержки процесса обзора; и) развитие потенциала участников. В дополнение к этим заметкам была проведена панельная дискуссия, посвященная выводам, сделанным в ходе функционирования других механизмов.

42. В следующих пунктах кратко излагаются мнения, высказанные государствами-участниками в представленных ими письменных материалах, и текущее положение дел с обсуждением этого вопроса Группой.

1. Эффективность Механизма

43. Подавляющее большинство респондентов, ответивших на вопросник, разосланный государствам-участникам в феврале 2023 года, оценили работу Механизма как весьма эффективную или достаточно эффективную⁵. Было отмечено положительное влияние Механизма на ускорение осуществления Конвенции и оказание государствам-участникам помощи в соблюдении международных стандартов, а также исключительно важная роль Механизма в информационном обеспечении работы над реформой законодательства и антикоррупционными стратегиями, в укреплении внутренней координации и международного сотрудничества. Одним из важнейших аспектов работы Механизма было также названо выявление примеров успешной практики, сложностей и потребностей в технической помощи и обмен информацией о них. На заседаниях Группы по обзору хода осуществления выступавшие вновь заявили о твердой приверженности своих правительств функционированию Механизма.

44. В качестве основных сильных сторон были отмечены независимость и единообразное применение Механизма, а также его универсальный, технический, конструктивный, беспристрастный, свободный от вмешательства и несостязательный характер. Кроме того, государства-участники высоко оценили всесторонность и последовательность страновых обзоров. Была также особо отмечена роль страновых обзоров в повышении потенциала государств в области реагирования на случаи коррупции; обзоры служат ориентирами для оценки достигнутого прогресса и выявления проблем и определения путей их решения, а также способствуют повышению транспарентности и усилению подотчетности. Более того, в качестве одного из основных компонентов Механизма была отмечена техническая помощь, которая не рассматривается в рамках других механизмов обзора.

45. Существенными недостатками Механизма были названы отсутствие специальной процедуры последующих действий (см. пп. 56–58 ниже), невозможность обеспечить выполнение рекомендаций и отсутствие инструментов для побуждения к участию в проведении собственных обзоров недостаточно вовлеченных в них стран. Для устранения этих недостатков государства-участники отметили области, в которых можно было бы добиться улучшений, и поделились своими идеями и мнениями по этому поводу. Эти предложения включены в тематические подразделы, приведенные ниже.

46. В ходе заседаний Группы по обзору хода осуществления некоторые выступавшие призывали к более активному взаимодействию при проведении обзоров с другими заинтересованными сторонами, в частности с неправительственными организациями, в то время как другие выражали удовлетворение межправительственным характером Механизма.

⁵ CAC/COSP/IRG/2023/3, пп. 8–21.

2. Продление сроков проведения второго цикла

47. Решение о продлении второго цикла до июня 2024 года было принято Конференцией на ее восьмой сессии в декабре 2019 года, незадолго до того, как пандемия COVID-19 была объявлена чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение, что существенно повлияло на прогноз, сделанный в 2019 году. Исходя из текущего состояния обзоров и с учетом всей имеющейся информации, завершить второй цикл к июню 2024 года не представляется возможным.

48. В ходе обсуждений в Группе по обзору хода осуществления некоторые выступавшие поддержали идею о дополнительном продлении сроков проведения второго цикла до декабря 2025 года, в то время как другие подчеркивали, что это продление должно быть последним. Было предложено, чтобы Конференция либо рассмотрела вопрос об определении порогового уровня (например, 70 процентов обзоров), по достижении которого Конференция будет считать цикл закрытым и санкционирует начало следующего этапа, либо чтобы она постановила не продлевать цикл еще раз на период после 2025 года ([CAC/COSP/IRG/2022/6/Add.1](#), п. 15).

49. Даже если сроки проведения второго цикла будут продлены до декабря 2025 года, потребуются значительные усилия для более строгого соблюдения типового графика проведения страновых обзоров, чтобы обратить вспять наблюдаемое замедление и существенно продвинуться вперед в рамках второго цикла до декабря 2025 года.

3. Ориентировочные сроки проведения обзоров и задержки, возникшие в рамках второго цикла

50. Ориентировочный срок в шесть месяцев для завершения работы над обзором был признан слишком амбициозным. В частности, ориентировочные сроки представления ответов на вопросы контрольного перечня для самооценки и завершения обзоров были сочтены слишком сжатыми, особенно для второго цикла обзора. Поэтому многие государства рекомендовали продлить ориентировочные сроки, например, до одного года.

51. Была выражена озабоченность по поводу задержек, имевших место во втором цикле (см. раздел II выше), в том числе в связи с тем, что на момент завершения работы над итоговыми документами выводы по итогам обзоров оказались отчасти устаревшими. Среди предложений по устранению таких задержек можно отметить оптимизацию и сокращение контрольного перечня вопросов для самооценки, тщательный выбор сферы охвата и тематической направленности следующего этапа, обеспечение надлежащей подготовки координаторов и правительственных экспертов, а также продление ориентировочных сроков проведения обзоров.

52. Кроме того, в ходе заседаний Группы по обзору хода осуществления выступавшие призывали приложить больше усилий для соблюдения ориентировочных сроков.

4. Сфера охвата, тематическая последовательность и структура следующего этапа обзора

53. Более 80 процентов респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, считают нынешнюю структуру Механизма, а именно рассмотрение глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции в рамках первого цикла и глав II (Превентивные меры) и V (Меры по возвращению активов) в рамках второго цикла, весьма полезной или в достаточной степени полезной. Общие трудности были отмечены в отношении главы II, обзор осуществления которой требовал больше времени из-за обширности и сложности охватываемых областей. Некоторые государства-участники отметили, что существующая структура привела к тому, что в случае

некоторых государств-участников между проведением обзоров в рамках первого и второго цикла прошло много времени.

54. Было отмечено, что при разработке следующего этапа необходимо использовать уроки, извлеченные на первом этапе, и опыт других соответствующих механизмов, соблюдая при этом принцип невмешательства и некарательный характер Механизма. Было предложено несколько вариантов охвата, тематической последовательности и структуры следующего этапа обзора, при этом наибольшую поддержку получило предложение уделить больше внимания эффективности принятых мер и их практической реализации.

55. Среди других предложений были следующие:

- использование комбинированного подхода, контроль за выполнением рекомендаций и выбор тематической направленности
- сохранение существующей структуры в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции
- сосредоточение внимания только на выполнении рекомендаций и выводах, сделанных в рамках первого этапа
- охват всех положений рассматриваемой Конвенции
- обзор одной главы Конвенции за один цикл обзора
- включение в обзор главы, которая ранее не рассматривалась
- корректировка обзоров с учетом особенностей государства-участника, в отношении которого проводится обзор
- пересмотр порядка объединения различных разделов в рамках каждого цикла обзора
- сосредоточение внимания на эффективности мер по возвращению активов и на статистических сведениях
- рассмотрение организационных аспектов, таких как формат и сроки сбора информации, после выбора тем для следующего этапа.

5. Последующие меры

56. Основным недостатком Механизма, отмеченным в ответах на вопросник 2023 года и в ходе обсуждений в Группе по обзору хода осуществления, является отсутствие специальных последующих процедур, предусмотренных пунктом 40 круга ведения, в котором говорится о следующем этапе обзора.

57. Были высказаны предложения предусмотреть на следующем этапе такие последующие процедуры. К их числу относятся:

- определение официального процесса последующих процедур
- организация в Группе по обзору хода осуществления и на Конференции панельных дискуссий, посвященных действиям, предпринятым для оказания поддержки другим государствам-участникам
- представление в Группе сообщений о результатах страновых обзоров и мерах, принятых по их итогам
- подготовка докладов о соблюдении требований
- предоставление государствам-участникам, в отношении которых проводится обзор, возможности работать с секретариатом и проводящими обзор государствами-участниками в целях выполнения рекомендаций
- организация серии добровольных мероприятий по выполнению конкретных рекомендаций, с тем чтобы содействовать оказанию технической помощи.

58. Одно государство-участник предостерегло против внедрения жесткого механизма представления докладов и предложило в ходе следующего этапа сосредоточиться, скорее, на осуществлении, поскольку обязательное представление докладов о последующих мерах может противоречить руководящим принципам и свободному от вмешательства характеру Механизма.

6. Сбор информации с помощью контрольного перечня вопросов для самооценки

59. Большинство респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, считают контрольный перечень вопросов для самооценки, используемый для сбора информации, весьма полезным (41 процент) или достаточно полезным (46 процентов). Государства-участники отметили, что это он был полезен для самооценки достигнутого прогресса и предоставления экспертам, проводящим обзор, необходимой информации и справочных сведений.

60. Однако несколько государств-участников отметили, что контрольный перечень вопросов для самооценки не очень удобен для работы из-за его простоты и всеохватности, и предложили упростить и оптимизировать его. Другие, напротив, предлагали сделать его более полным и лучше учитывающим особенности федеральных систем управления.

61. Что касается используемого информационно-технологического инструмента, то 41 процент респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, хотели бы изменить этот инструмент на следующем этапе, в то время как 27 процентов не хотели бы его менять.

62. На следующем этапе предлагалось использовать документ формата “Word” или схожий документ, который мог бы заполняться несколькими пользователями одновременно, обладал достаточной степенью защиты данных, был удобен и прост в работе. Некоторые государства-участники также предложили использовать онлайн-систему, аналогичную той, которая применяется для обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, в то время как другие подвергли эту систему критике как требующую более сложных технических навыков и заявили о своем предпочтении продолжать работать с существующим инструментом.

7. Средства прямого диалога

63. Особенно полезными были признаны средства прямого диалога (посещения стран или совместные совещания): 95 процентов респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, сочли их весьма полезными или достаточно полезными. Несколько государств назвали посещения стран наиболее полезной частью работы Механизма, поскольку они способствуют обмену информацией, дают возможность прояснить вопросы и обеспечивают участие национальных властей в этом процессе.

64. В ходе заседаний Группы по обзору хода осуществления Конвенции выступавшие подчеркивали важность проведения диалога в ходе посещения стран для более точной оценки хода осуществления Конвенции, содействия обмену передовым опытом и информацией, расширения инклюзивности и внутренней координации, а также повышения осведомленности и наглядности проводимой работы. Некоторые выступавшие подчеркнули, что следует продолжить изучение вопроса об организации смешанных посещений стран, поскольку такой формат способствует повышению инклюзивности, тогда как другие высказались в пользу очных посещений стран, позволяющих расширить диалог.

65. Выступавшие согласились с тем, что прямой диалог должен быть сохранен и на следующем этапе. Некоторые государства-участники предложили увеличить продолжительность посещений стран и пригласить к участию в них еще

больше представителей государства-участника, в отношении которого проводится обзор.

8. Итоговые документы

66. И резюме, и доклад о страновом обзоре были признаны полезными документами: половина респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, сочла их весьма полезными, а 36 процентов — достаточно полезными. Такими же оказались и показатели доли респондентов, которые хотели бы сохранить итоговые документы для следующего этапа (50 процентов), и респондентов, которые хотели бы их изменить (36 процентов).

67. Резюме были признаны весьма полезными, в то время как доклады о страновых обзорах были сочтены некоторыми государствами-участниками слишком объемными и содержащими излишне много выдержек из нормативно-правовых актов. Предложения по изменению итоговых документов для следующего этапа включали следующее:

- подготовку только одного итогового документа, посвященного эффективности, осуществлению и достигнутому прогрессу
- подготовку более подробного резюме вместо полного доклада о страновом обзоре.

68. Другие государства-участники сочли оба документа весьма полезными, например с точки зрения координации деятельности по выполнению рекомендаций на национальном уровне и с точки зрения предоставляемой ими возможности привлечь внимание к успехам, примерам передовой практики, трудностям, а также потребностям в технической помощи.

69. На заседаниях Группы по обзору хода осуществления было предложено упростить итоговые документы и указывать в них дату, на которую была собрана информация, использованная для анализа. Некоторые выступавшие предложили представлять резюме на заседаниях Группы для повышения наглядности и обмена передовым опытом; одна из выступавших выступила против этого предложения.

70. Что касается публикации итоговых документов, то мнения разделились: часть выступавших высказалась за сохранение существующей системы (при которой резюме обнародуются, а в том, что касается докладов, государствам-участникам, в отношении которых проводился обзор, предлагается воспользоваться своим суверенным правом обнародовать доклады о страновом обзоре или их части), тогда как другие ораторы призвали к тому, чтобы все документы, касающиеся обзора, размещались в интернете.

9. Роль секретариата

71. Большинство государств-участников, ответивших на вопросник 2023 года, выразили признательность за поддержку, оказываемую секретариатом в рамках функционирования Механизма, и многие государства-участники сочли оказание такой поддержки одной из сильных сторон Механизма. В то же время имели место задержки со стороны секретариата, что можно объяснить ограниченным числом сотрудников, занимающихся страновыми обзорами.

72. В ходе заседаний Группы по обзору хода осуществления несколько выступавших отметили роль секретариата в обеспечении и повышении согласованности обзоров и призвали сохранить эту роль на следующем этапе.

73. Была подчеркнута важность обучения координаторов и правительственных экспертов, в том числе в онлайн-режиме, а также предоставления технической помощи, и было рекомендовано продолжить проведение учебных занятий и проводить их чаще.

10. Совместная работа с другими механизмами обзора

74. Большинство респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, сочли, что информация, подготовленная другими механизмами, является весьма полезной (51 процент) или достаточно полезной (31 процент) для Механизма обзора хода осуществления. Секретариатам различных механизмов было рекомендовано продолжать обмен передовым опытом, оптимизировать и упрощать процессы и требования к отчетности. В то же время было отмечено, что состав участников разных механизмов существенно различается, и поэтому извлеченные уроки не всегда могут быть непосредственно применены к Механизму обзора хода осуществления. Было также отмечено, что по сравнению с объемом ресурсов других сопоставимых механизмов ресурсы секретариата УНП ООН ограничены.

75. Многие государства-участники указали, что выступают в пользу того, чтобы доклады, подготовленные в рамках других механизмов обзора деятельности по противодействию коррупции, рассматривались при проведении страновых обзоров в качестве части справочной документации.

76. Дополнительные предложения по усилению взаимодействия включали следующее:

- более активное осуществление последующей деятельности, например проведение для Группы по обзору хода осуществления брифингов, посвященных результатам работы или ознакомлению с резюме
- организация, по мере возможности, совместных посещений стран и различных механизмов
- изучение рекомендаций других механизмов в целях обеспечения большей согласованности
- более основательный учет выводов, сделанных другими механизмами, если это будет согласовано всеми заинтересованными государствами-участниками
- согласование перечней вопросов различными обзорными органами и сопоставление рекомендаций, вынесенных в рамках различных механизмов.

77. Вместе с тем было особо отмечено, что следует избегать перекрестных ссылок на заключения или доклады других рабочих групп или организаций. Была особо подчеркнута автономность процесса обзора, а также отмечено, что обязательства по разным документам не всегда одинаковы.

11. Сроки начала следующего этапа обзора

78. Некоторые государства-участники отметили, что следующий этап следует начинать после того, как будет достигнут определенный уровень, например будет завершено 70 процентов обзоров. Одно государство-участник отметило, что в соответствии с пунктом 47 круга ведения этап обзора завершается только после проведения обзора статуса осуществления всех статей Конвенции во всех государствах-участниках, и напомнило о пункте 82 политической декларации, принятой на специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции, в котором Конференции было предложено после завершения второго цикла обзора и оценки выводов по его итогам организовать специальную сессию по всем аспектам процесса изъятия и возвращения активов. Государство-участник выразило мнение о том, что новый этап обзора может быть начат только после этого мероприятия и проведения оценки выводов, сделанных по его итогам, и реализации любых достигнутых на нем соглашений.

IV. Рекомендации и возможные дальнейшие шаги

79. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть следующие шаги:

Продление сроков проведения второго цикла

80. С учетом представленных выше обновленных прогнозов завершения страновых обзоров и обсуждений в Группе по обзору хода осуществления Конференция, возможно, пожелает продлить продолжительность второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления до декабря 2025 года в целях своевременного начала следующего этапа обзора.

Подготовка к следующему этапу обзора

81. В соответствии с кругом ведения Механизма обзора хода осуществления Конференция должна определить этапы и циклы обзора, а также сферу охвата, тематическую последовательность и детали обзора. В связи с этим и с учетом обсуждений, состоявшихся в Группе по обзору хода осуществления, Конференция, возможно, пожелает рассмотреть следующие вопросы:

- a) порядок проведения подготовки к следующему этапу;
- b) сроки начала следующего этапа обзора;
- c) существование необходимости изменения ориентировочных сроков проведения страновых обзоров;
- d) существование необходимости изменения контрольного перечня вопросов для самооценки и используемого в настоящее время для его размещения информационно-технологического решения;
- e) существование необходимости совершенствования итоговых документов для обеспечения их наибольшей релевантности, точности и аналитической ценности и своевременного завершения работы над ними;
- f) процедуры и требования в отношении принятия последующих мер по заключениям и комментариям, сформулированным по итогам процесса обзора, как это предусмотрено в пунктах 40 и 41 круга ведения;
- g) возможности дальнейшего совершенствования совместной работы в рамках различных процессов равноуровневого обзора деятельности по противодействию коррупции.

Приложение

Соответствующие мандаты по вопросу о будущем Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции после завершения его нынешнего этапа обзора

Резолюция 3/1 Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

...

3. *постановляет*, что каждый этап обзора состоит из двух циклов обзора продолжительностью пять лет каждый и что в течение каждого года из первых четырех лет каждого цикла обзора будет проводиться обзор одной четверти государств-участников;

4. *постановляет также* провести в ходе первого цикла обзор глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество), а в ходе второго цикла — глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов);

5. *просит* Группу по обзору хода осуществления проводить оценку круга ведения, а также трудностей, встретившихся при проведении страновых обзоров, при завершении каждого цикла обзора и представлять Конференции государств-участников доклады о результатах этих оценок;

6. *постановляет*, что в качестве инструмента, облегчающего представление информации о ходе осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, должен использоваться комплексный контрольный перечень вопросов для самооценки;

...

Приложение

Круг ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

...

9. Обзор хода осуществления Конвенции представляет собой непрерывный и поэтапный процесс. Соответственно, Механизм стремится к применению прогрессивного и всеобъемлющего подхода.

...

40. В рамках следующего этапа обзора каждое государство-участник представляет в своих ответах на комплексный контрольный перечень вопросов для самооценки информацию о прогрессе в отношении комментариев, содержащихся в его предыдущих страновых докладах об обзоре. Если это уместно, государства-участники также представляют информацию о том, были ли удовлетворены потребности в технической помощи, указанные в их запросах, сделанных в связи с их страновыми докладами об обзоре.

41. Конференция через Группу по обзору хода осуществления оценивает и корректирует в надлежащих случаях процедуры и требования, обеспечивающие принятие надлежащих последующих мер по заключениям и комментариям, сделанным в результате процесса обзора.

...

47. Конференция устанавливает этапы и циклы процесса обзора, а также сферу охвата, тематическую последовательность и детали обзора. Этап обзора завершается после проведения обзора статуса осуществления всех статей Конвенции во всех государствах-участниках. Каждый этап обзора подразделяется на циклы обзора. Конференция определяет продолжительность каждого цикла обзора и принимает решение о числе государств-участников, участвующих в цикле обзора в каждом конкретном году, с учетом числа государств-участников, обзор которых должен быть проведен, и сферы охвата цикла.

48. Конференция утверждает любые будущие поправки к кругу ведения Механизма. После завершения каждого цикла обзора Конференция оценивает функционирование Механизма и его круг ведения.

...

Решение 5/1 Конференции

Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

...

а) *постановляет*, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе по обзору хода осуществления следует приступить к сбору при поддержке Секретариата и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения;

б) *постановляет также*, что Группе по обзору хода осуществления следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению информации, собранной в соответствии с пунктом (а) выше;

с) *постановляет далее*, что при сборе информации во исполнение пункта (а) выше Группе по обзору хода осуществления следует учитывать будущие потребности в принятии дальнейших мер в соответствии с пунктами 40 и 41 круга ведения.

Резолюция 8/2 Конференции

Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

...

13. *рекомендует* государствам-участникам при содействии секретариата обмениваться мнениями по собственной инициативе в рамках Группы по обзору хода осуществления, без ущерба для действующих мандатов Группы и круга ведения Механизма обзора хода осуществления, относительно возможных направлений дальнейшей работы по окончании первого этапа обзора и просит Группу представить свой доклад Конференции на ее десятой сессии;

14. *просит* Группу по обзору хода осуществления продолжать собирать при поддержке секретариата необходимую информацию, включая мнения государств-участников относительно функционирования Механизма обзора хода осуществления, для того, чтобы продолжить в надлежащий момент времени проведение оценки функционирования Механизма, как это предусмотрено в пункте 48 его круга ведения и в решении 5/1, и в этой связи продолжать представлять доклады Конференции о проделанной работе с учетом содержащейся в пункте 5 резолюции 3/1 просьбы о проведении оценки круга ведения при завершении каждого цикла обзора;

...

19. *просит* секретариат представить Комиссии на ее девятой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

Решение 8/1 Конференции

Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

...

а) *постановляет* продлить продолжительность второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на три года, т. е. до июня 2024 года, с тем чтобы обеспечить возможность завершения страновых обзоров в рамках этого цикла;

б) *призывает* государства-участники ускорить проведение второго цикла.
