



**Конференция Государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
12 December 2007
Russian
Original: English

Вторая сессия

Нуса Дуа, Индонезия, 28 января – 1 февраля 2008 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

Техническая помощь

**Самооценка осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

Доклад Секретариата

Добавление

**Самооценка потребностей в технической помощи
для осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

I. Введение

A. Директивная основа

1. Конференция Государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции была учреждена в соответствии с пунктом 1 статьи 63 Конвенции в целях расширения возможностей Государств-участников и сотрудничества между ними для достижения целей, установленных в Конвенции. В подпункте 4 (g) статьи 63 предусмотрено, что Конференция учитывает потребности Государств – участников в технической помощи в связи с осуществлением Конвенции и выносит рекомендации в отношении любых действий, которые она может считать необходимыми в связи с этим.

2. В целях содействия осуществлению Конвенции Государствам-участникам предлагается рассматривать вопрос о предоставлении друг другу самой широкой техникой помощи, особенно в интересах развивающихся стран (пункт 2 статьи 60). Государствам-участникам предлагается также рассматривать возможность создания добровольных механизмов с целью оказания финансового

* CAC/COSP/2008/1.



содействия усилиям развивающихся стран по применению Конвенции и внесения добровольных взносов на нужды Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) с целью содействия реализации программ и проектов в развивающихся странах для осуществления Конвенции (пункты 7 и 8 статьи 60).

В. Мандат Конференции Государств-участников

3. На своей первой сессии, проходившей в Иордании 10-14 декабря 2006 года, участники Конференции подчеркнули межсекторальный характер технической помощи и ее тесную связь с осуществлением Конвенции. В своей резолюции 1/5, озаглавленной "Техническая помощь", Конференция постановила учредить временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания Конференции консультативной помощи и содействия в осуществлении ею мандата в области технической помощи. Конференция также постановила, что задачами рабочей группы должно быть: а) проведение обзора потребностей в технической помощи; б) представление рекомендаций в отношении первоочередных задач на основе программ, одобренных Конференцией, и ее директив; в) рассмотрение информации, собранной на основе контрольного перечня вопросов для самооценки, утвержденного Конференцией¹; г) рассмотрение, в надлежащих случаях, информации, которая имеется в отношении областей, охватываемых Конвенцией, и касается мероприятий по оказанию технической помощи, проводимых Секретариатом и государствами; и е) содействие координации технической помощи для избежания дублирования усилий. Конференция далее постановила, что эта рабочая группа представит доклад о своей деятельности Конференции на ее второй сессии.

С. Межправительственная рабочая группа открытого состава по технической помощи

4. В соответствии с резолюцией 1/5 Конференции Межправительственная рабочая группа открытого состава по технической помощи провела свое совещание в Вене 1 и 2 октября 2007 года (см. CAC/COSP/2008/5). Рабочая группа подтвердила, что техническая помощь является неотъемлемой частью Конвенции, и признала, что задача обеспечить наличие достаточных ресурсов для предоставления государствам по их просьбе технической помощи должна иметь первоочередное значение. Рабочая группа также приняла к сведению первоначальный анализ потребностей в технической помощи, подготовленный Секретариатом на основе ответов, представленных с помощью контрольного перечня для самооценки, и признала, что необходимо расширить этот анализ и представить его на второй сессии Конференции. В этой связи Рабочая группа высказала мнение, что по вопросу о потребностях в технической помощи со стороны получателей может быть подготовлена достаточно полная оценка для

¹ В своей резолюции 1/2 (см. CAC/COSP/2006/12, глава I) Конференция Государств – участников Организации Объединенных Наций против коррупции просила Секретариат завершить работу над контрольным перечнем вопросов для самооценки, используя в качестве образца проект, представленный Конференции на ее первой сессии, в консультации с Государствами – участниками Конвенции и подписавшими ее государствами.

Конференции. Вместе с тем необходимо также собирать информацию по вопросу о возможностях предоставления технической помощи. Рабочая группа далее рекомендовала Секретариату предоставить в распоряжение двусторонних и многосторонних доноров доклад, подготовленный на основании ответов на контрольный перечень вопросов для оценки, с целью обеспечения использования предоставленной или полученной информации о технической помощи для улучшения координации. Рабочая группа рекомендовала Секретариату начать разработку комплексного программного средства по сбору информации для рассмотрения и утверждения Конференцией.

D. Охват и структура доклада

5. В настоящем докладе представлена информация об усилиях Секретариата по изучению новаторских способов сбора и представления информации. В нем содержатся резюме ответов государств на вопросы об их потребностях в технической помощи для осуществления выбранных статей Конвенции. Структура доклада соответствует рекомендациям, полученным от Конференции и государств в ходе процесса консультаций. Процесс консультаций и доработка контрольного перечня вопросов для самооценки подробно изложены в документе CAC/COSP/2008/2, пункты 5-17 и 24-29.

6. В отношении каждого выбранного положения информация была получена путем направления государствам вопроса о том, приняли ли они меры, требуемые Конвенцией. Имеющиеся ответы предусматривали: а) да; б) да, отчасти; и с) нет. В случае частичного соблюдения или несоблюдения ("да, отчасти" или "нет") государствам было предложено определить вид технической помощи, который, если такая помощь может быть предоставлена, облегчил бы принятие мер, предусмотренных Конвенцией. Были указаны следующие виды помощи: типовое законодательство, разработка законопроектов, юридическое заключение, визит в страну эксперта по борьбе с коррупцией и разработка плана действий по осуществлению. Государствам была также предложена возможность указать потребности в иных формах технической помощи, нежели перечисленные выше виды помощи, или указать, что, несмотря на частичное соблюдение или несоблюдение рассматриваемого положения, помощь не требуется. Общий обзор потребностей в технической помощи 44 участников, представивших ответы, отражен в диаграмме I.

7. Во исполнение резолюции 1/5 Конференции при разработке контрольного перечня вопросов для самооценки принималась также во внимание необходимость обеспечить координацию и избежать излишнего дублирования в процессе предоставления технической помощи. С этой целью у государств, отметивших наличие потребностей в технической помощи, была запрошена дополнительная информация. В частности, таким государствам был задан вопрос о том, оказывается ли им или уже была оказана техническая помощь, необходимая для осуществления Конвенции. В случае положительного ответа им было предложено указать, кто оказывает такую помощь и будет ли продление или расширение такой помощи способствовать осуществлению рассматриваемого положения.

8. Для того чтобы настоящий доклад был наиболее удобным для прочтения, что позволит Конференции оперативно выявить пробелы в осуществлении и сформулировать обоснованные рекомендации, избран новаторский подход. Анализ потребностей в технической помощи по каждой из 15 рассматриваемых статей начинается с визуальной презентации положения на общем уровне. Внедрение визуальных аспектов позволило Секретариату ограничить описательное изложение потребностей лишь теми случаями, когда запрашивающее государство выбрало вариант "другой помощи" и конкретно сформулировало потребности в такой помощи. Просьбы относительно таких форм помощи, которые входят в одну из отдельных категорий, предусмотренных в контрольном перечне вопросов для самооценки, отражены в диаграммах и упоминаются во всем тексте доклада как "квалифицированная помощь". В тех случаях, когда сообщалось, что какое-либо государство уже имеет возможность получения соответствующей помощи, для целей координации приводится описание такой помощи, представлены данные о том, кто оказывает такую помощь, а также информация о возможностях продления такой помощи с целью обеспечить более четкое соблюдение Конвенции.

9. Сочетание визуальных аспектов и повествовательного анализа в настоящем докладе стало возможным благодаря разработанному Секретариатом новаторскому средству для сбора информации (см. CAC/COSP/2008/2, пункт 10). Статистическая функция пакета программного обеспечения, в который включен контрольный перечень вопросов для самооценки, значительно облегчила аналитическую работу Секретариата, и выражается надежда, что этот пакет предоставит в распоряжение Конференции информацию, по которой будет легко принять соответствующее решение.

10. В целях анализа информации на основе представленных государствами ответов, используя при этом в полном объеме возможности, предлагаемые новым средством для сбора информации, государствам-участникам было предложено выполнить свое обязательство представления информации с использованием указанного программного обеспечения. В целом это формальное требование представления информации выполнили 36 государств-участников, а восемь из них этого требования не выполнили. Представленная последней из упомянутых категорий участников информация была включена в базу данных Секретариатом. В пунктах 18-23 документа CAC/COSP/2008/2 представлены данные о государствах-участниках, как использовавших, так и не использовавших формат для представления данных о самооценке.

Вставка 1

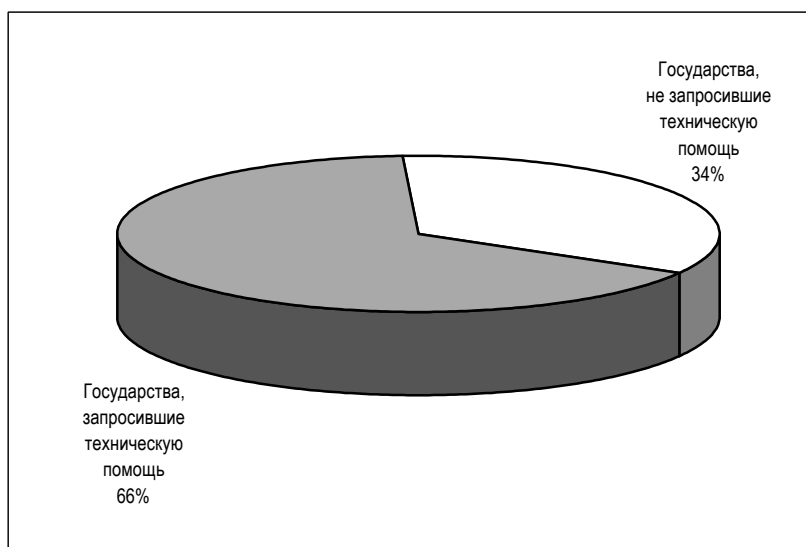
Наиболее часто встречавшиеся позитивные и негативные замечания в отношении программного обеспечения для самооценки

Три наиболее часто встречавшихся позитивных замечания в отношении данного программного обеспечения	Три наиболее часто встречавшихся негативных замечания в отношении данного программного обеспечения или причины отказа его использовать
1. Легко пользоваться, приятно	1. Технические проблемы, связанные с его загрузкой

2. Можно задавать короткие вопросы и получать самые существенные ответы	2. Отсутствие информации и координации между находящимися в Вене постоянными представительствами и столицами
3. Легко представить ответ о результатах самооценки	3. Трудности в объединении различных сегментов ответа; не известны или не были определены координаторы

Диаграмма I

Общие потребности в технической помощи (44 представивших ответы участника)



11. Следующие 36 государств-участников заполнили контрольный перечень вопросов для самооценки с использованием компьютерного прикладного средства, запросив или не запросив помощь Секретариата: Австрия, Алжир, Аргентина, Беларусь, Боливия, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Доминиканская Республика, Индонезия, Иордания, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Намибия, Нигерия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Филиппины, Франция, Хорватия, Черногория и Швеция.

12. Следующие восемь государств-участников представили ответы, не используя программное обеспечение из-за непреодолимых технических проблем в его установке или использовании: Бангладеш, Испания, Кыргызстан, Мексика, Нидерланды, Турция, Финляндия и Чили.

13. Целью настоящего доклада не является представление всеобъемлющей или исчерпывающей информации, поскольку в нем отражено положение лишь в 42 процентах государств - участников Конвенции.

II. Анализ потребностей в технической помощи для осуществления выбранных статей Конвенции

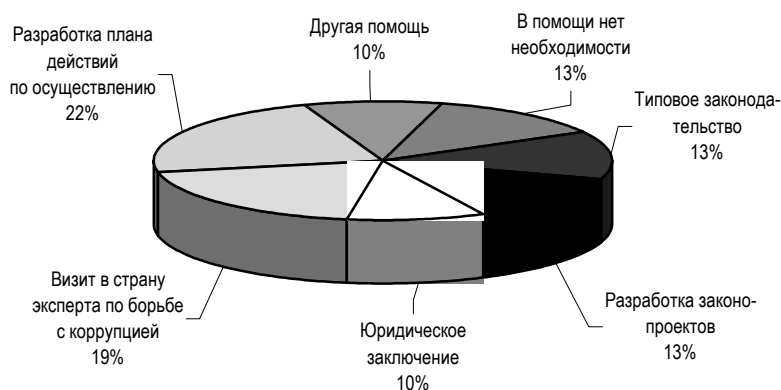
A. Меры по предупреждению коррупции (глава II Конвенции)

1. Политика и практика предупреждения и противодействия коррупции (статья 5)

14. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 5 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме II. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной и предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма II

Потребности в технической помощи 12 участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 5 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

15. Из пяти представивших информацию государств-участников (Алжир, Буркина-Фасо, Намибия, Нигерия и Объединенная Республика Танзания) Буркина-Фасо отметила частичное соблюдение рассматриваемой статьи и запросила квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

16. Бангладеш и Иордания, сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, указали, что расширение помощи, предоставляемой в настоящее время Всемирным банком и Азиатским банком развития (Бангладеш), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейской комиссией и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) (Иордания), позволит им применять более эффективно политику противодействия коррупции.

с) Группа государств Восточной Европы

17. Сообщая о принятии политики противодействия коррупции, Латвия отметила, что расширение помощи, предоставляемой Всемирным банком, позволит укрепить такую политику и что ознакомительный визит в другие государства или из других государств позволит оценить эффективность такой политики. Черногория сообщила, что расширение помощи, предоставляемой в настоящее время Советом Европы, дополнительно содействовало бы принятию эффективной политики противодействия коррупции. Российская Федерация, сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, указала, что для обеспечения полного соблюдения в помощи нет необходимости.

д) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

18. Аргентина, Бразилия, Перу и Сальвадор сообщили о частичном соблюдении рассматриваемой статьи. Аргентина отметила, что расширение помощи, предоставляемой Канадским агентством международного развития (КАМР), Организацией американских государств (ОАГ), Соединенным Королевством, ПРООН и Межамериканским банком развития, способствовало бы принятию более эффективной политики предупреждения коррупции. Бразилия указала, что продление сроков или расширение помощи, предоставляемой ЮНОДК и Соединенным Королевством, способствовало бы принятию более эффективной политики противодействия коррупции. Сальвадор сообщил, что в дополнение к помощи, предоставляемой Агентством международного развития Соединенных Штатов Америки (ЮСАИД), ОАГ, Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком, для укрепления систем отчетности, повышения прозрачности и расширения участия гражданского общества потребуется дополнительная поддержка. Перу отметила, что расширение помощи, предоставляемой ПРООН, способствовало бы укреплению ее политики противодействия коррупции.

е) Группа государств Западной Европы и других государств

19. Из 12 представивших ответы участников (Австрия, Испания, Канада, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Финляндия, Франция и Швеция) Турция сообщила, что проводимая в этой стране политика противодействия коррупции обеспечивает частичное соблюдение Конвенции. Турция также отметила, что расширение помощи, предоставляемой в настоящее время Советом Европы и Всемирным банком, способствовало бы принятию более эффективной политики предупреждения коррупции.

2. Орган или органы по предупреждению и противодействию коррупции (статья 6)

20. Потребности в технической помощи сторон, сообщивших о частичном осуществлении статьи 6 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме III. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной или предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма III
**Потребности в технической помощи 17 участников, сообщивших
 о частичном осуществлении статьи 5 или о ее несоблюдении**



а) Группа государств Африки

21. Из пяти представивших ответы участников Объединенная Республика Танзания отметила, что ресурсы, имеющиеся в распоряжении ее Бюро по предупреждению коррупции и борьбе с ней, недостаточны для обеспечения эффективности этого органа. Это государство отметило, что оно получает финансовую помощь и оборудование от ЮСАИД и ПРООН. Расширение такой помощи посредством обеспечения специальной подготовки кадров и выделения дополнительных средств для оперативной деятельности позволило бы повысить эффективность Бюро.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

22. Бангладеш сочла, что для обеспечения необходимой самостоятельности ее Комиссии по противодействию коррупции целесообразно продлить сроки технической помощи, предоставляемой в настоящее время Всемирным банком и Азиатским банком развития. Сообщая, что для обеспечения самостоятельности и достаточных людских и финансовых ресурсов Национального агентства по предупреждению коррупции никакие меры не принимаются, Кыргызстан не представил информацию о потребностях в технической помощи (императивное требование представления информации).

в) Группа государств Восточной Европы

23. Черногория сообщила, что эффективность ее Управления по инициативам в целях противодействия коррупции повысилась бы благодаря предоставлению экспертной и финансовой поддержки, необходимой для проведения кампаний по повышению уровня осведомленности и внедрению электронных систем сбора и анализа информации о коррупции. С этой целью Черногория призвала

расширить помощь, предоставляемую Советом Европы, ОЭСР и ПРООН. Румыния отметила, что для обеспечения полной самостоятельности и достаточных ресурсов (пункт 2 статьи 6) для Совета по координации осуществления национальной стратегии противодействия коррупции на 2005-2007 годы помощь не требуется. Российская Федерация не запросила помощь для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

24. Девять из 12 представивших ответы стран сообщили о частичном соблюдении рассматриваемой статьи. Аргентина сообщила, что помимо поддержки, получаемой по двусторонним и многосторонним каналам, дополнительная помощь в форме программ создания потенциала укрепила бы самостоятельность ее органа по противодействию коррупции (пункт 2 статьи 6). Боливия также отметила, что самостоятельность ее органа по противодействию коррупции повысилась бы благодаря продлению сроков помощи, предоставляемой в настоящее время Данией, Нидерландами, Швецией, Германским агентством по техническому сотрудничеству ЮНОДК и Межамериканским банком развития, в рамках которой разработаны программы создания потенциала для гражданского общества. Бразилия отметила, что расширение помощи, предоставляемой ЮНОДК и Соединенным Королевством, повысило бы самостоятельность ее органа по противодействию коррупции. Чили сообщила, что предоставление квалифицированной технической помощи, в настоящий момент не доступной, существенно облегчило бы соблюдение рассматриваемой статьи. Коста-Рика, сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, не представила информацию о потребностях в технической помощи (императивное требование представления информации). Доминиканская Республика сообщила, что для преодоления сообщенного частичного соблюдения в помощи нет необходимости. Сальвадор сообщил, что эффективность его органа по противодействию коррупции повысилась бы благодаря расширению помощи, предоставляемой ЮСАИД и Организацией Объединенных Наций. Парагвай сообщил, что эффективность мер, принимаемых с целью обеспечить соблюдение рассматриваемой статьи, повысилась бы благодаря расширению помощи, предоставляемой ОАГ под эгидой КАМР, Всемирным банком, Межамериканским банком развития, ЮСАИД и Корпорацией для решения проблем тысячелетия. Перу сообщила, что помощь, предоставляемую со стороны ПРООН Комиссии по противодействию коррупции и прокуратурам по противодействию коррупции, следует распространить на Совет по противодействию коррупции, который в равной мере несет ответственность за осуществление на национальном уровне политики противодействия коррупции.

e) Группа государств Западной Европы и других государств

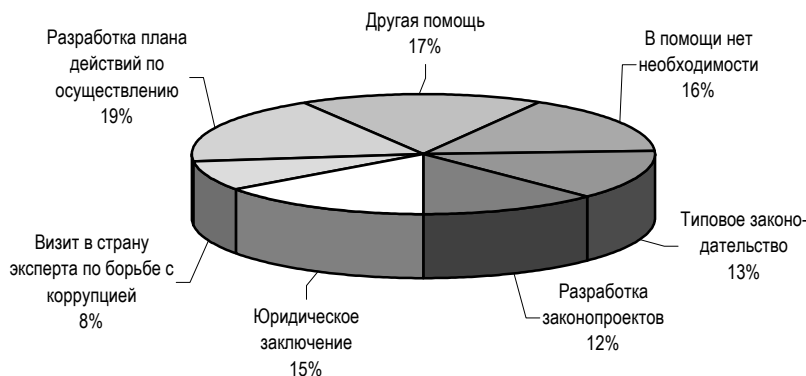
25. Помощь, оказываемая Советом Европы, была расценена Турцией как достаточная для повышения эффективности министерского комитета, отвечающего за осуществление национальной стратегии по противодействию коррупции, а также для гарантий самостоятельности этого органа и достаточности его ресурсов.

3. Публичные закупки и управление публичными финансами (статья 9)

26. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 9 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме IV. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже оказанной или оказываемой в настоящее время.

Диаграмма IV

Потребности в технической помощи 16 участников, сообщивших о частичном соблюдении статьи 9 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

27. Из пяти представивших ответы участников Объединенная Республика Танзания сообщила о частичном осуществлении положения Конвенции, предусматривающего меры в отношении персонала, занимающегося публичными закупками (подпункт 1(е) статьи 9). В этой связи Объединенная Республика Танзания, отметив, что определенная помощь оказывается по линии ЮСАИД, обратилась с просьбой об организации дополнительной специальной подготовки персонала, занимающегося публичными закупками.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

28. Сообщая о частичном создании систем закупок, основанных на прозрачности, конкуренции и объективных критериях, Бангладеш отметила возможность совершенствования таких систем благодаря расширению помощи, предоставляемой в настоящее время Всемирным банком. Иордания также сообщила, что способность ее систем предотвращать коррупцию в сфере публичных закупок значительно повысилась благодаря расширению помощи, которую в настоящее время оказывают Всемирный банк и ЮСАИД. В частности, Иордания указала, что обеспечение подготовки кадров для повышения эффективности персонала по публичным закупкам, внедрение электронных систем торгов и обучение работы с такими системами, а также подготовка кадров, отвечающих за обзор решений о публичных закупках, повысили бы эффективность и прозрачность процедур публичных закупок. Сообщая о частичном соблюдении положения Конвенции о мерах по публичному распространению информации, касающейся закупочных процедур и контрактов

на закупки (пункт 1 (а) статьи 9), Кыргызстан сообщил, что Казахстан и Канада поделились своими знаниями об использовании электронных систем публичных закупок с его специализированными подразделениями, занимающимися публичными закупками, а продление сроков такой помощи дополнительно содействовало бы соблюдению рассматриваемого положения. Сообщая о частичном осуществлении соответствующих Конвенции процедур утверждения национального бюджета (подпункт 2 (а) статьи 9), Бангладеш отметила, что для обеспечения полного соблюдения помощь не требуется. Иордания сообщила, что продление сроков помощи, предоставляемой по линии ЮСАИД, обеспечило бы совершенствование процедур утверждения национального бюджета (подпункт 2 (а) статьи 9). Иордания указала далее, что обеспечение специальных программ подготовки кадров и принятие других мер по созданию институционального потенциала способствовали полному соблюдению предусмотренных в Конвенции мер по своевременному представлению отчетов о поступлениях и расходах (подпункт 1 (b) статьи 9), созданию систем стандартов бухгалтерского учета и аудита и связанного с этим надзора (подпункт 2 (с) статьи 9), систем управления рисками и внутреннего контроля (подпункт 2 (d) статьи 9), принятию мер корректировки при несоблюдении требований (подпункт 2 (е) статьи 9) и мер с целью воспрепятствовать фальсификации документации, касающейся публичных расходов (пункт 3 статьи 9). Иордания не получает помощь в этих областях.

с) Группа государств Восточной Европы

29. Латвия сообщила о принятии мер в соответствии с Конвенцией для создания надлежащих систем закупок, которые основываются на прозрачности и конкуренции (подпункты 1 (а), (b) и (d) статьи 9), отметив при этом, что расширение помощи, предоставляемой Всемирным банком, укрепило бы такие системы и что ознакомительный визит в другие государства или из других государств позволил бы ей оценить эффективность таких систем. Ознакомительный визит был бы также желательным для оценки эффективности процедур утверждения национального бюджета (подпункт 2 (а) статьи 9). Российской Федерации не требуется помощь для принятия мер по публичному распространению информации о закупках и о связанных с этим условиях (подпункт 1 (а) статьи 9) для обеспечения полного соблюдения Конвенции.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

30. Оценивая меры по обеспечению публичного распространения информации, касающейся закупочных процедур и контрактов на закупки (подпункт 1 (а) статьи 9), Аргентина сообщила, что расширение помощи, предоставляемой Соединенным Королевством и ПРООН, облегчила бы принятие таких мер, а Боливия запросила квалифицированную техническую помощь. В связи с установлением критериев в отношении принятия решений о публичных закупках (подпункт 1 (с) статьи 9) Аргентина запросила квалифицированную техническую помощь, на данный момент не предоставляемую. Оценивая меры в отношении персонала, занимающегося публичными закупками (подпункт 1 (е) статьи 9), Аргентина, Боливия, Бразилия и Доминиканская Республика запросили квалифицированную техническую помощь, которую они в настоящее время не получают, а Сальвадор отметил, что расширение мероприятий по созданию потенциала, осуществляемых Всемирным банком и Межамериканским

банком развития, позволило бы повысить уровень честности и неподкупности персонала этой страны, занимающегося закупками. Перу сообщила, что квалифицированная техническая помощь, не оказываемая в настоящее время, необходима для принятия мер по созданию надлежащих систем закупок, которые основываются на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений (пункт 1 статьи 9). Оценивая меры по созданию систем управления рисками и внутреннего контроля с целью обеспечить прозрачность и отчетность в управлении публичными финансами (подпункт 2 (d) статьи 9), Аргентина отметила, что расширение уже оказываемой ей помощи повысило бы эффективность таких систем, Боливия запросила квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую, Бразилия сообщила, что расширение поддержки, предоставляемой ЮНОДК и Соединенным Королевством, обеспечило бы более четкое соблюдение рассматриваемого положения, Доминиканская Республика отметила, что для создания таких систем помощь не требуется, а Парагвай счел желательным продлить сроки помощи, получаемой им от ЮСАИД. Аргентина сообщила также, что квалифицированная техническая помощь, которую в настоящее время она не получает, необходима для принятия надлежащих мер при несоблюдении норм, содействующих прозрачности и отчетности в управлении публичными финансами (подпункт 2 (e) статьи 9).

е) Группа государств Западной Европы и других государств

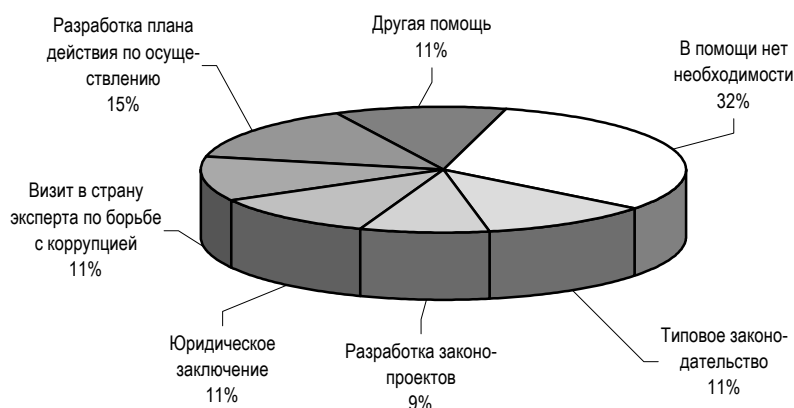
31. Государства – члены группы государств Западной Европы и других государств, сообщившие о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, не запросили никакой помощи.

**В. Криминализация и правоохранительная деятельность
(глава III Конвенции)**

1. Подкуп национальных публичных должностных лиц (статья 15)

32. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 15 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме V. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже оказанной или оказываемой в настоящее время.

Диаграмма V
Потребности в технической помощи 10 участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 15 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

33. Все пять представивших ответы государства-участника отметили соблюдение рассматриваемой статьи, сообщив таким образом о том, что в помощи нет необходимости.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

34. Бангладеш сообщила о принятии мер, обеспечивающих частичное соблюдение положения Конвенции, предусматривающего криминализацию активного подкупа национальных публичных должностных лиц (подпункт 2 (а) статьи 15), отметив при этом, что для обеспечения полного соблюдения в помощи нет необходимости. Кыргызстан сообщил о частичном соблюдении рассматриваемой статьи в целом, поскольку определение "публичных должностных лиц" в Уголовном кодексе этой страны не является столь широким, как это предусмотрено в Конвенции. Была запрошена квалифицированная техническая помощь, в настоящий момент не получаемая.

с) Группа государств Восточной Европы

35. Латвия сообщила о принятии мер в соответствии с Конвенцией по криминализации активного и пассивного подкупа национальных публичных должностных лиц (подпункты (а) и (б) статьи 15), отметив при этом, что она приветствовала бы обмен информацией с другими государствами в отношении опыта применения мер, связанных с расследованиями и судебной практикой. В этих целях было сочтено целесообразным расширить помощь, предоставляемую Всемирным банком. Российская Федерация указала, что в помощи по принятию мер в целях криминализации активного подкупа национальных публичных должностных лиц для обеспечения полного соблюдения Конвенции (подпункт (а) статьи 15) нет необходимости.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

36. Сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, Аргентина отметила, что для криминализации активного и пассивного подкупа национальных публичных должностных лиц в соответствии с Конвенцией помощь не требуется. Перу сообщила, что для исправления существующего положения, которое было охарактеризовано как частичное соблюдение, требуется квалифицированная техническая помощь, в настоящее время не получаемая.

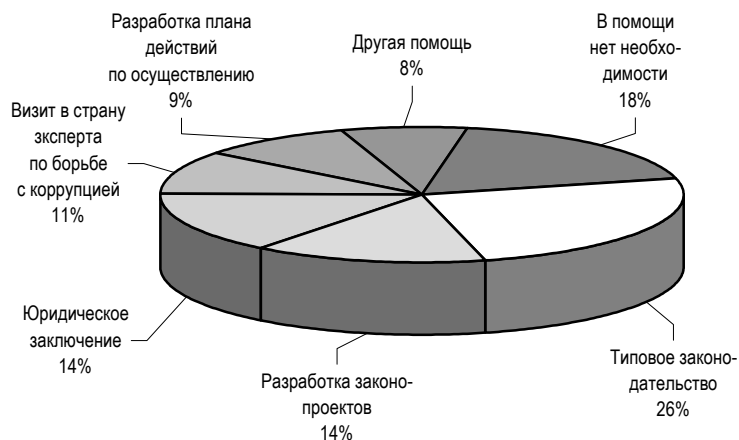
e) Группа государств Западной Европы и других государств

37. Все 12 представивших ответы участников сообщили о полном соблюдении рассматриваемой статьи.

2. Подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (статья 16)

38. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 16 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме VI. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже оказанной или оказываемой в настоящее время.

Диаграмма VI

Потребности в технической помощи 22 участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 16 или о ее несоблюдении**a) Группа государств Африки**

39. Буркина-Фасо отметила, что она не соблюдает императивное положение рассматриваемой статьи, предусматривающее криминализацию активного подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (пункт 1 статьи 16), и запросила

квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не получаемую. Сообщая, что никакие меры с целью обеспечить соблюдение рассматриваемой статьи в целом не принимаются, Нигерия отметила, что для обеспечения соблюдения в помощи нет необходимости.

b) Группа государств Азии и района Тихого океана

40. Сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи в целом, Бангладеш отметила, что квалифицированные формы технической помощи способствовали бы обеспечению полного соблюдения, добавив, что в настоящее время она не получает такой помощи. Индонезия, Иордания и Филиппины сообщили о несоблюдении рассматриваемой статьи, отметив, что в настоящее время им не предоставляется никакая техническая помощь, которая позволила бы им принимать меры с целью обеспечить соблюдение. Сообщая, что для криминализации пассивного подкупа иностранных публичных должностных лиц никакие меры не принимаются, Кыргызстан отметил, что для принятия таких мер требуются все формы технической помощи, предусмотренные в контрольном перечне вопросов для самооценки, которые в настоящее время не предоставляются.

c) Группа государств Восточной Европы

41. Сообщая, что для признания в качестве уголовно наказуемых деяний активного и пассивного подкупа иностранного публичного должностного лица или должностного лица публичной международной организации (пункты 1 и 2 статьи 16) никакие меры не принимаются, Российская Федерация отметила, что для применения положений Конвенции в помощи нет необходимости.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

42. Аргентина, Доминиканская Республика и Сальвадор отметили, что для признания в качестве уголовно наказуемого деяния пассивного подкупа иностранного публичного должностного лица или должностного лица публичной международной организации (пункт 2 статьи 16) требуется квалифицированная помощь, которая в настоящее время не предоставляется. Колумбия, Парагвай и Перу сообщили, что для обеспечения полного осуществления обоих положений рассматриваемой статьи такая помощь требуется, но в настоящее время не предоставляется. Боливия отметила, что расширение помощи, предоставляемой ЮНОДК, и получение доступа к соответствующему законодательству других правовых систем Андского региона дополнительно способствовали бы соблюдению рассматриваемой статьи в целом. Бразилия и Чили не запросили никакой помощи в целях обеспечения признания в качестве уголовно наказуемого деяния пассивного подкупа иностранного публичного должностного лица или должностного лица публичной международной организации. По мнению Уругвая, помощь, получаемая со стороны ОАГ, является достаточной для полного осуществления рассматриваемой статьи.

e) Группа государств Западной Европы и других государств

43. Франция не нуждается в помощи для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи. Сообщая, что для криминализации пассивного подкупа

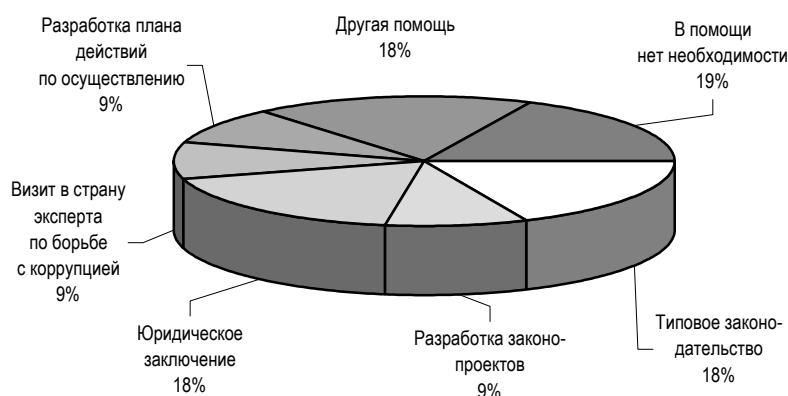
иностранного публичного должностного лица или должностного лица публичной международной организации (пункт 2 статьи 16) никакие меры не принимаются, Португалия отметила, что продление сроков или расширение технической помощи, предоставляемой в настоящее время в форме визитов в страну, облегчит принятие таких мер.

3. Хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом (статья 17)

44. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 17 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме VII. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной или предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма VII

Потребности в технической помощи четырех участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 17 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

45. Все пять представивших ответы участников сообщили об осуществлении рассматриваемой статьи, указав тем самым, что в помощи нет необходимости.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

46. Кыргызстан сообщил, что для криминализации хищения, неправомерного присвоения или иного нецелевого использования имущества публичным должностным лицом потребуются все формы технической помощи, предусмотренные в контрольном перечне вопросов для самооценки, и что в настоящее время помощь не предоставляется.

в) Группа государств Восточной Европы

47. Сообщая о соблюдении рассматриваемой статьи, Латвия отметила при этом, что применение мер по криминализации хищения, неправомерного присвоения или иного нецелевого использования имущества публичным

должностным лицом повысилось бы благодаря ознакомительному визиту в другие государства или из других государств.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

48. Из двенадцати представивших ответы участники Аргентина и Боливия сообщили о частичном соблюдении рассматриваемой статьи. Для достижения полного соблюдения Аргентина запросила квалифицированную техническую помощь, которая в настоящее время не предоставляется, а Боливия оценила поддержку, предоставляемую со стороны ЮНОДК, как достаточную.

e) Группа государств Западной Европы и других государств

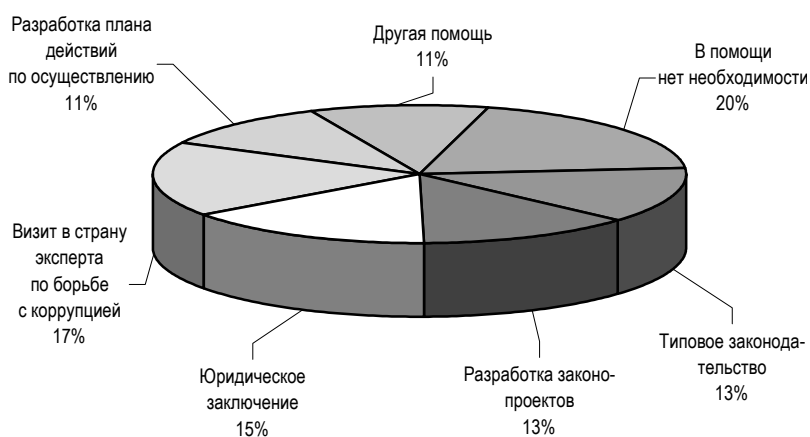
49. Турции для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи в помощи нет необходимости.

4. Отмывание доходов от преступлений (статья 23)

50. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 23 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме VIII. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной или предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма VIII

Потребности в технической помощи десяти участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 23 или о ее несоблюдении



a) Группа государств Африки

51. Сообщая о соблюдении рассматриваемой статьи, Алжир отметил, что для более четкого осуществления мер по криминализации доходов от преступлений, связанных с конверсией, переводом, приобретением, владением или использованием имущества (подпункты 1 (a) и (b) статьи 23), потребуется помощь. С этой целью расширение помощи, предоставляемой в настоящее время Соединенными Штатами, облегчило бы осуществление рассматриваемой статьи.

b) Группа государств Азии и района Тихого океана

52. Сообщая о частичном осуществлении мер, предусматривающих криминализацию доходов от преступлений, связанных с конверсией, переводом, приобретением, владением или использованием имущества (подпункты 1 (а) и (b) статьи 23), Бангладеш отметила, что для обеспечения полного осуществления в помощи нет необходимости. Вместо этого Бангладеш нуждается в квалифицированной технической помощи, которая в настоящее время не предоставляется, в целях определения круга основных правонарушений, на которые распространяется действие законодательства о противодействии отмыванию денег (подпункты 2 (а)-(с) и (е) статьи 23). Кыргызстан счел необходимыми все формы технической помощи, предусмотренные в контрольном перечне вопросов для самооценки, в целях криминализации доходов от преступлений, связанных с конверсией, переводом, приобретением, владением или использованием имущества (подпункты 1 (а) и (b) статьи 23), и для установления круга основных правонарушений, подпадающих под действие законодательства о борьбе с отмыванием денежных средств (подпункты 2 (а)-(с) и (е) статьи 23). В настоящее время Кыргызстану не предоставляется помощь в таких формах.

c) Группа государств Восточной Европы

53. Все десять представивших ответы государств-участников сообщили об осуществлении рассматриваемой статьи. Вместе с тем Латвия указала, что Европейская комиссия обеспечила подготовку кадров по осуществлению мер, предусматривающих криминализацию доходов от преступлений, связанных с конверсией или переводом имущества (подпункт 1 (а) статьи 23), и мер для определения круга основных правонарушений, подпадающих под действие законодательства о борьбе с отмыванием денежных средств (подпункты 2 (а) и (е) статьи 23). Ознакомительные визиты в другие государства или из других государств позволили бы обмениваться опытом в области осуществления таких мер.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

54. Для обеспечения полного соблюдения предусмотренных в Конвенции мер по признанию отмывания денег в качестве уголовно наказуемого деяния (подпункты 1 (а) и 1 (b) статьи 23) Аргентине требуется квалифицированная техническая помощь, в настоящее время не предоставляемая. Для достижения этой же цели Уругваю помощь не требуется. Сообщая о частичном соблюдении рассматриваемых положений, Чили не представила информации о своих потребностях в технической помощи (императивное требование представления информации). Боливия и Мексика сообщили, что им требуется помощь, в настоящее время не предоставляемая, для криминализации приобретения, владения или использования доходов от преступлений (подпункт 1 (b) статьи 23). Оценивая меры по установлению круга основных правонарушений, подпадающих под действие законодательства о борьбе с отмыванием денежных средств (подпункты 2 (а)-(с) и (е) статьи 23), Аргентина, Доминиканская Республика и Сальвадор отметили, что они не нуждаются в помощи для обеспечения соблюдения Конвенции. Перу отметила, что сочетание мероприятий по созданию потенциала, проводимых ЮНОДК, и других квалифицированных

форм помощи облегчило бы более четкое соблюдение рассматриваемой статьи в целом.

е) Группа государств Западной Европы и других государств

55. Все двенадцать участников, представивших ответы, отметили полное соблюдение рассматриваемой статьи.

5. Воспрепятствование осуществлению правосудия (статья 25)

56. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 25 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме IX. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной или предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма IX

Потребности в технической помощи десяти участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 25 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

57. Сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, Нигерия запросила квалифицированную техническую помощь, которую она в настоящее время не получает.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

58. Квалифицированные формы технической помощи, в настоящее время не предоставляемые, позволят Иордании обеспечить криминализацию применения побуждающих стимулов, угроз или силы в обмен на изменение показаний свидетелей или действий должностных лиц в ходе уголовного производства (подпункт 1 (а) статьи 25) и вмешательства в действия должностных лиц судебных или правоохранительных органов в ходе уголовного производства (подпункт 1 (б) статьи 25). Все формы технической помощи, предусмотренные в

контрольном перечне вопросов для самооценки, но в настоящее время не предоставляемые, позволят Кыргызстану добиться достижения этих же целей.

с) Группа государств Восточной Европы

59. Все десять представивших ответы участников сообщили о соблюдении рассматриваемой статьи, отметив тем самым отсутствие потребностей в технической помощи.

д) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

60. Боливии для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи не требуется никакая помощь, кроме той, которая уже предоставляется со стороны ЮНОДК. Доминиканская Республика и Парагвай запросили квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не получаемую, для криминализации применения побуждающих стимулов, угроз или силы в обмен на изменение показаний свидетелей или действий должностных лиц в ходе производства в связи с совершением коррупционных преступлений (подпункт (а) статьи 25). Сальвадору не требуется помощь для криминализации вмешательства в действия должностных лиц судебных или правоохранительных органов в связи с совершением коррупционных преступлений (подпункт (b) статьи 25). Для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи в целом Перу запросила квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую.

е) Группа государств Западной Европы и других государств

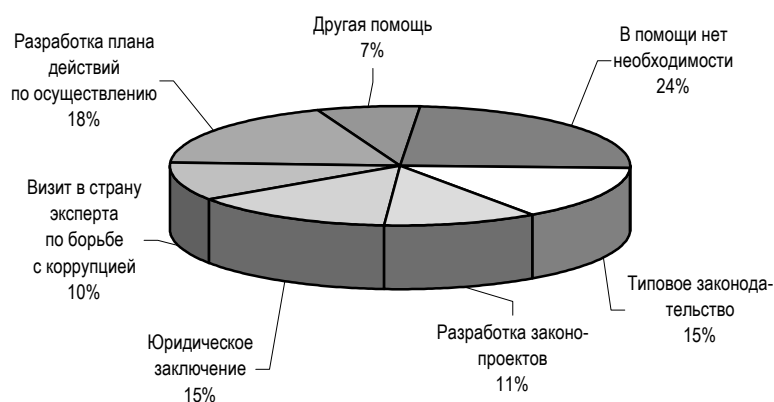
61. Турции и Франции помощь для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи не требуется.

С. Меры по возвращению активов (глава V Конвенции)

1. Предупреждение и выявление переводов доходов от преступлений (статья 52)

62. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 52 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме X. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной или предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма X
Потребности в технической помощи тридцати участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 52 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

63. Сообщая о непринятии мер по выполнению неимперативного положения Конвенции, требующего от публичных должностных лиц сообщать о финансовых счетах в какой-либо иностранной стране (пункт 6 статьи 52), Намибия запросила квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую. Сообщая, что не издаются никакие рекомендательные указания финансовым учреждениям применительно к тем категориям физических и юридических лиц, в отношении счетов которых будет ожидать применение более жестких мер контроля (подпункт 2 (а) статьи 52), Нигерия отметила, что для выполнения этого положения помощь не требуется. В отношении этого же положения Объединенная Республика Танзания сообщила о частичном осуществлении, отметив, что было бы полезно расширить помощь, предоставляемую в настоящее время со стороны ЮСАИД. Продление сроков помощи, предоставляемой со стороны ЮСАИД, позволит также Объединенной Республике Танзания обеспечить полное осуществление мер по предупреждению учреждения банков, которые не имеют физического присутствия и не аффилированы с регулируемыми финансовыми группами (пункт 4 статьи 52).

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

64. Бангладеш и Иордания не получают техническую помощь в какой-либо особой форме, необходимую для введения или укрепления систем по предупреждению и выявлению переводов доходов от преступлений. По мнению Кыргызстана, для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи ему требуются все формы помощи, перечисленные в контрольном перечне вопросов для самооценки.

с) Группа государств Восточной Европы

65. Сообщая о частичном принятии мер, предусматривающих проверку личности и более жесткие меры контроля клиентов финансовых учреждений

(пункт 1 статьи 52), Литва, Российская Федерация и Румыния отметили, что для обеспечения полного соблюдения помощь не требуется. Вместе с тем Литва указала также, что продление сроков помощи, которая предоставлялась по линии Организации европейских консультантов в период с 2003 по 2005 год, облегчит более полное соблюдение рассматриваемого положения. Оценивая меры, предусматривающие издание рекомендательных указаний финансовым учреждениям применительно к тем категориям физических или юридических лиц, в отношении счетов которых будет ожидать применение более жестких мер контроля (подпункт 2 (а) статьи 52), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что ознакомительные визиты в другие государства или из других государств позволили бы ей оценить эффективность таких мер. В этой связи Латвия сочла достаточной помощь, получаемую от Целевой группы по финансовым мероприятиям для борьбы с отмыванием денег; сообщая о частичном соблюдении и не запрашивая никакой помощи, Литва указала при этом, что продление сроков помощи, которую она получала по линии Организации европейских консультантов в период с 2003 по 2005 год, было бы полезным. В отношении мер по уведомлению финансовых учреждений о личности владельцев счетов, в отношении которых будет ожидать применение более жестких мер контроля (подпункт 2 (b)), Литва, Российская Федерация и Словакия сообщили о частичном соблюдении Конвенции. Словакия запросила квалифицированную помощь, в настоящее время не предоставляемую, а Литва и Российская Федерация отметили, что в помощи нет необходимости. Литва сообщила, что более высокая степень соблюдения вышеупомянутых положений будет обеспечена на основе реализации директивы 2005/60/ЕС Европейского парламента и Совета о предупреждении использования финансовых систем в целях отмывания денежных средств и финансирования терроризма². Оценивая меры по созданию систем раскрытия финансовой информации относительно соответствующих публичных должностных лиц и установлению санкций за несоблюдение этих требований (пункт 5 статьи 52), Латвия, сообщая о соблюдении Конвенции, отметила, что ознакомительные визиты в другие государства и из других государств и расширение помощи, предоставляемой в настоящее время Всемирным банком, позволит обеспечить более высокий уровень соблюдения, а Литва запросила квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую. В отношении мер, предусматривающих предъявление требования к публичным должностным лицам сообщать о финансовых счетах в какой-либо иностранной стране (пункт 6 статьи 52), Литва и Словакия запросили квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую, Польша не запросила никакой помощи для принятия таких мер, а бывшая югославская Республика Македония, сообщившая, что такие меры не принимаются, указала, что для соблюдения Конвенции помощь не требуется. Вместе с тем эти же государства отметили желательность предоставления поддержки национальным экспертам, работающим в этой области.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

66. Для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи Аргентина, Боливия, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Парагвай и Сальвадор запросили

² *Official Journal of the European Union*, L 309 of 25 November 2005.

квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую. Оценивая меры, предусматривающие проверку личности и осуществление более жестких мер контроля клиентов финансовых учреждений (пункт 1 статьи 52), Сальвадор отметил, что помощь, в настоящее время не оказываемая, по созданию институционального потенциала и развитию информационно-технологических систем позволила бы дополнительно укрепить такие меры, Доминиканская Республика и Уругвай не запросили никакой помощи, а Перу сообщила, что расширение помощи, предоставляемой Соединенными Штатами и Межамериканским банком развития, обеспечит более высокий уровень соблюдения рассматриваемого положения. Для принятия полностью соответствующих Конвенции мер по созданию систем раскрытия финансовой информации в отношении соответствующих публичных должностных лиц и установлению санкций за несоблюдение этих требований (пункт 5 статьи 52) Аргентина запросила помощь, в настоящее время не предоставляемую, для создания институционального потенциала, Боливия сочла полезным получить доступ к соответствующему иностранному законодательству, особенно государств Андского региона, а Доминиканская Республика запросила продление сроков помощи, предоставляемой международными консультантами. Доминиканская Республика запросила такой же вид помощи для принятия полностью соответствующих Конвенции мер, предусматривающих требование к публичным должностным лицам сообщать о финансовых счетах в какой-либо иностранной стране (пункт 5 статьи 52). В отношении остальной части рассматриваемой статьи Уругвай отметил необходимость получения квалифицированной технической помощи, а Чили не представила никакой информации (императивное требование представления информации).

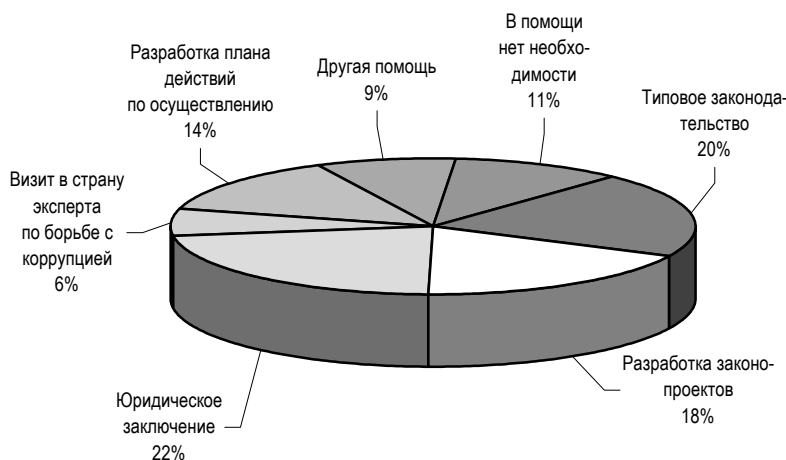
е) Группа государств Западной Европы и других государств

67. Австрия, Испания, Канада, Норвегия, Португалия, Турция, Франция и Швеция не нуждаются в помощи для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи. Сообщая о непринятии каких-либо мер, требующих от публичных должностных лиц сообщать о финансовых счетах в какой-либо иностранной стране (пункт 6 статьи 52), Португалия отметила, что предоставление квалифицированной технической помощи, в настоящее время не предоставляемой, облегчило бы принятие таких мер.

2. Меры для непосредственного возвращения имущества (статья 53)

68. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 53 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме XI. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже предоставленной или предоставляемой в настоящее время.

Диаграмма XI
**Потребности в технической помощи 20 участников, сообщивших
 о частичном осуществлении статьи 53 или о ее несоблюдении**



а) Группа государств Африки

69. Нигерия сообщила о непринятии мер, направленных на то, чтобы разрешить другому государству-участнику предъявлять в свои суды гражданские иски об установлении правового титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения какого-либо из коррупционных преступлений (подпункт (а) статьи 53). Для обеспечения соблюдения рассматриваемого положения была запрошена квалифицированная помощь, в настоящее время не предоставляемая. Объединенная Республика Танзания отметила частичное принятие мер, направленных на то, чтобы позволить своим судам предписывать тем лицам, которые совершили коррупционные преступления, выплату компенсации другому государству-участнику, которому был причинен ущерб в результате совершения таких преступлений (подпункт (b) статьи 53), и мер, направленных на то, чтобы позволить своим судам признавать требования другого государства-участника как законного собственника имущества, приобретенного в результате совершения какого-либо из коррупционных преступлений (подпункт (c) статьи 53). Продление сроков помощи, предоставляемой в настоящее время со стороны ЮСАИД, позволит Объединенной Республике Танзания обеспечить полное соблюдение рассматриваемых положений.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

70. Ни одна из квалифицированных форм технической помощи, необходимой Бангладеш, Иордании и Филиппинам для принятия мер, предусматривающих непосредственное возвращение имущества, в настоящее время не предоставляется. Кыргызстан сообщил, что в целях повышения эффективности мер для непосредственного возвращения имущества потребуются все формы технической помощи, предусмотренные в контрольном перечне вопросов для

самооценки. В настоящий момент эта страна не получает ни одной из таких форм помощи.

с) Группа государств Восточной Европы

71. В отношении мер, направленных на то, чтобы разрешить государству-участнику предъявлять в иностранные суды гражданские иски об установлении правового титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения какого-либо из коррупционных преступлений (подпункт (а) статьи 53), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что пользу принесли бы практикумы для экспертов по вопросам практического осуществления этого положения, а Литва и Российская Федерация отметили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения в помощи нет необходимости. Оценивая меры, направленные на то, чтобы позволить своим судам предписывать тем лицам, которые совершили какое-либо коррупционное преступление, выплату компенсаций или возмещения убытков другому государству-участнику, которому был причинен ущерб в результате совершения таких преступлений (подпункт (b) статьи 53), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что организация практикумов для экспертов по практическим аспектам осуществления этого положения позволит обеспечить более высокий уровень соблюдения, Черногория сообщила, что такие меры не принимаются и запросила квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую, а Российская Федерация отметила, что для преодоления сообщенного частичного соблюдения рассматриваемого положения в помощи нет необходимости. В отношении мер, направленных на то, чтобы позволить своим судам признавать требования другого государства как законного собственника имущества, приобретенного в результате совершения какого-либо из коррупционных преступлений (подпункт (с) статьи 53), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что организация практикумов для экспертов по практическим аспектам осуществления этого положения способствовала бы достижению более высокого уровня соблюдения, Российская Федерация отметила, что для преодоления сообщенного ею частичного соблюдения в помощи нет необходимости, а бывшая югославская Республика Македония сообщила, что такие меры не принимаются и что расширение помощи, предоставляемой по линии ОБСЕ и министерства юстиции Соединенных Штатов, облегчило бы полное соблюдение Конвенции.

д) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

72. Аргентина, Колумбия, Коста-Рика, Сальвадор и Уругвай сообщили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения рассматриваемой статьи требуются квалифицированные формы технической помощи, в настоящее время не предоставляемые. Оценивая меры, направленные на то, чтобы позволить своим судам предписывать тем лицам, которые совершили какое-либо из коррупционных преступлений, выплату компенсации или возмещение убытков другому государству-участнику, которому был причинен ущерб в результате совершения таких преступлений (подпункт (b) статьи 53), Боливия отметила, что принятию таких мер способствовали бы доступ к соответствующему иностранному законодательству и обмен опытом с другими государствами, а Мексика запросила квалифицированную помощь, в настоящее время не

предоставляемую. В отношении мер, направленных на то, чтобы позволить своим судам признавать требования другого государства-участника как законного собственника имущества, приобретенного в результате совершения какого-либо из коррупционных преступлений (подпункт (с) статьи 53), Боливия сообщила, что полное соблюдение Конвенции может быть обеспечено посредством получения доступа к соответствующему иностранному законодательству и продления сроков помощи, предоставляемой в настоящее время со стороны ЮНОДК, а Бразилия и Мексика не запросили никакой помощи для принятия таких мер в целях обеспечения полного соблюдения Конвенции. В отношении технической помощи, необходимой для осуществления рассматриваемой статьи в целом, Доминиканская Республика запросила квалифицированную поддержку, а Чили не представила информацию (императивное требование представления информации).

е) Группа государств Западной Европы и других государств

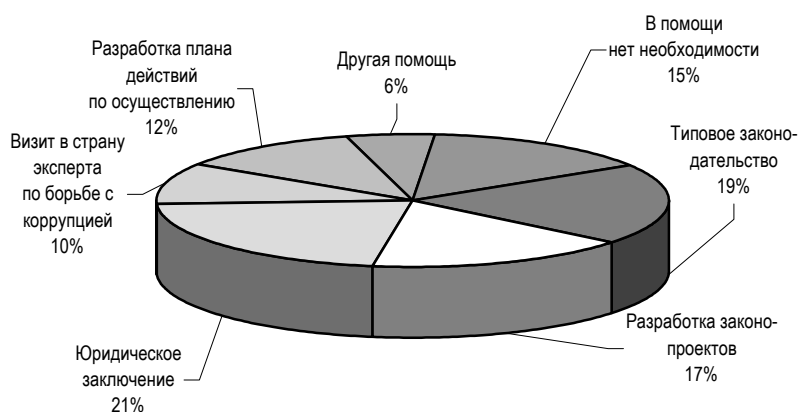
73. Турция не нуждается в помощи для принятия мер, направленных на то, чтобы позволить своим судам признавать требования другого государства-участника как законного собственника имущества, приобретенного в результате совершения какого-либо из коррупционных преступлений (подпункт (с) статьи 53).

3. Механизмы изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации (статья 54)

74. Потребности в технической помощи сторон, сообщивших о частичном осуществлении статьи 54 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме XII. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже оказанной или оказываемой в настоящее время.

Диаграмма XII

Потребности в технической помощи 24 участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 54 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

75. Объединенная Республика Танзания, частично выполняющая меры, направленные на то, чтобы позволить своим компетентным органам приводить в исполнение постановления о конфискации, вынесенные судами другого государства-участника (подпункт 1 (а) статьи 54), и замораживать или налагать арест на имущество по просьбе другого участника (подпункт 2 (b) статьи 54), смогла бы преодолеть эти недостатки посредством продления сроков помощи, предоставляемой в настоящее время в этих областях по линии ЮСАИД.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

76. Бангладеш и Иордании не предоставляется в настоящее время ни одна из квалифицированных форм технической помощи, требуемой для создания или укрепления механизмов изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации. Сообщая о непринятии мер, с тем чтобы создать возможность для конфискации доходов от преступлений без вынесения приговора в рамках уголовного производства (подпункт 1 (с) статьи 54), Индонезия сообщила, что она не получает техническую помощь, необходимую для обеспечения соблюдения рассматриваемого положения. Филиппины сообщили, что этой стране не предоставляется никакая помощь, необходимая для принятия мер по сохранению имущества для целей конфискации (подпункт 2 (с) статьи 54). Кыргызстан сообщил, что для укрепления механизмов изъятия имущества посредством международного сотрудничества потребуются все формы технического сотрудничества, предусмотренные в контрольном перечне вопросов для самооценки. В настоящее время ни одна из таких форм помощи не предоставляется.

с) Группа государств Восточной Европы

77. Оценивая меры, направленные на то, чтобы позволить своим компетентным органам приводить в исполнение постановления о конфискации, вынесенные судами другого государства-участника (подпункт 1 (а) статьи 54), и позволить своим компетентным органам выносить постановления о конфискации имущества иностранного происхождения при вынесении судебного решения в связи с преступлениями отмывания денежных средств (подпункт 1 (b) статьи 54), Латвия сообщила о соблюдении Конвенции, отметив при этом, что ознакомительные визиты в другие государства или из других государств позволили бы обеспечить более высокий уровень соблюдения и что в этой области ей не предоставляется никакая помощь. В отношении этих мер Российская Федерация отметила, что для преодоления сообщенного ею частичного соблюдения рассматриваемого положения в помощи нет необходимости. Оценивая меры, направленные на то, чтобы создать возможность для конфискации доходов от коррупционных преступлений без вынесения приговора в рамках уголовного производства по делам, когда преступник не может быть подвергнут преследованию по причине смерти, укрывательства или отсутствия (подпункт 1 (с) статьи 54), Беларусь отметила, что для принятия таких мер в помощи нет необходимости, Латвия сообщила о соблюдении Конвенции, отметив при этом, что ознакомительные визиты в другие государства или из других государств способствовали бы повышению уровня соблюдения и что в этой области ей не предоставляется никакая помощь,

а Литва и Российская Федерация сообщили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения (Литва) или несоблюдения (Российская Федерация) Конвенции в помощи нет необходимости. Сообщая о мерах, направленных на то, чтобы позволить своим компетентным органам замораживать или налагать арест на имущество согласно постановлению о замораживании или аресте, которое вынесено запрашивающим государством-участником (подпункт 2 (а) статьи 54), Латвия сообщила о соблюдении Конвенции, запросив при этом квалифицированную техническую помощь, в настоящее время не предоставляемую, для обеспечения более высокого уровня соблюдения. Оценивая дополнительные меры, направленные на то, чтобы позволить своим компетентным органам сохранять имущество для целей конфискации (подпункт 2 (с) статьи 54), Румыния сообщила, что для преодоления сообщенного ею частичного соблюдения рассматриваемого положения в помощи нет необходимости, а Словакия отметила, что для принятия таких мер потребуется квалифицированная техническая помощь.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

78. Аргентина, Боливия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Перу, Сальвадор и Уругвай сообщили, что для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи необходима квалифицированная помощь, в настоящее время не предоставляемая. Сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, Мексика запросила квалифицированную техническую помощь только в отношении принятия мер, направленных на то, чтобы позволить своим компетентным органам выносить постановления о конфискации имущества иностранного происхождения при вынесении судебного решения в связи с преступлениями отмывания денежных средств (подпункт 1 (b) статьи 54). В отношении тех положений рассматриваемой статьи, которые осуществляются отчасти или не осуществляются, Чили не представила информацию о своих потребностях в технической помощи (императивное требование представления информации).

e) Группа государств Западной Европы и других государств

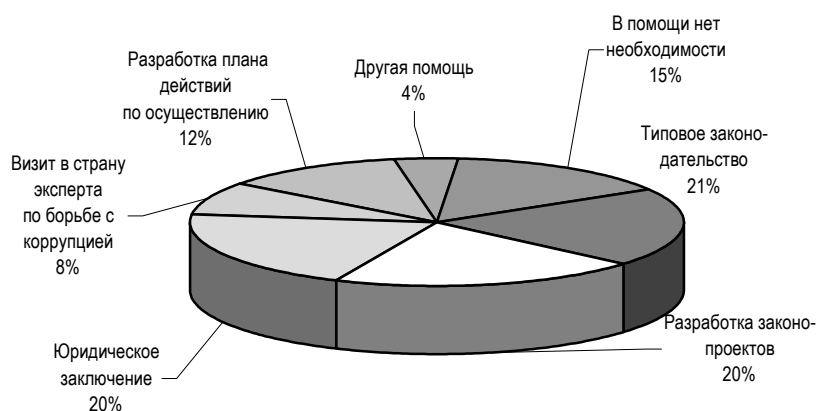
79. Государства, сообщившие о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, не запросили никакой помощи.

4. Международное сотрудничество в целях конфискации

80. Потребности в технической помощи сторон, сообщивших о частичном осуществлении статьи 55 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме XIII. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже оказанной или оказываемой в настоящее время.

Диаграмма XIII

Потребности в технической помощи 12 участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 55 или о ее несоблюдении



а) Группа государств Африки

81. Все пять представивших ответы государств-участников сообщили о соблюдении рассматриваемой статьи, отметив тем самым, что в помощи нет необходимости.

б) Группа государств Азии и района Тихого океана

82. Бангладеш и Иордания сообщили, что в настоящее время им не предоставляется ни одна из квалифицированных форм технической помощи, требуемой для содействия международному сотрудничеству в целях конфискации. Кыргызстан сообщил, что он не получает техническую помощь в какой-либо из форм, перечисленных в контрольном перечне вопросов для самооценки, но нуждается в такой помощи для обеспечения соблюдения рассматриваемой статьи.

в) Группа государств Восточной Европы

83. Румынии и Российской Федерации не требуется помощь для достижения полного соблюдения положения Конвенции, предусматривающего направление своим компетентным органам просьб других государств о конфискации с целью их исполнения (пункт 1 статьи 55). Ни одно из этих государств не получает помощь в этой области. Российская Федерация также не запросила помощь для принятия мер в полном соответствии с Конвенцией по выявлению, отслеживанию и замораживанию доходов от преступлений по просьбе другого государства-участника и по содержанию просьб о конфискации, представляемых другому государству-участнику (пункты 2 и 3 статьи 55, соответственно). В отношении этих же положений бывшая югославская Республика Македония, сообщившая о несоблюдении Конвенции и об отсутствии потребностей в технической помощи, отметила, что она получила бы пользу от расширения

помощи, предоставляемой в этих областях по линии ОБСЕ и Министерства юстиции Соединенных Штатов.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

84. Шесть из 12 представивших ответы участников сообщили о частичном соблюдении рассматриваемой статьи. В числе этих участников Аргентина, Боливия, Коста-Рика и Сальвадор сообщили, что для приведения их внутренних систем в соответствие с положениями Конвенции требуется квалифицированная помощь. Сообщая о частичном соблюдении, Мексика не запросила никакой помощи, а Чили не представила информацию о помощи, необходимой для осуществления рассматриваемой статьи (императивное требование представления информации).

e) Группа государств Западной Европы и других государств

85. Турция не запросила никакой помощи для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи.

5. Возвращение активов и распоряжение ими (статья 57)

86. Потребности в технической помощи участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 57 Конвенции или о ее несоблюдении, отражены в диаграмме XIV. Ниже в настоящем разделе приведены подробные сведения по регионам о конкретных потребностях в технической помощи и о технической помощи, уже оказанной или оказываемой в настоящее время.

Диаграмма XIV

Потребности в технической помощи 20 участников, сообщивших о частичном осуществлении статьи 57 или о ее несоблюдении



a) Группа государств Африки

87. Нигерия отметила, что она не нуждается в помощи для принятия мер, предусматривающих вычитание расходов, понесенных в ходе возвращения

конфискованного имущества или распоряжения им (пункт 4 статьи 57), и для заключения соглашений относительно окончательного распоряжения конфискованным имуществом (пункт 5 статьи 57). Объединенная Республика Танзания сообщила о частичном соблюдении императивного положения, предусматривающего распоряжение конфискованным имуществом, включая возвращение такого имущества его предыдущим законным собственникам (пункт 1 статьи 57), отметив, что полное соблюдение может быть обеспечено посредством продления сроков помощи, предоставляемой в настоящее время по линии ЮСАИД. Объединенная Республика Танзания сообщила также, что квалифицированная техническая помощь, в настоящее время не предоставляемая, способствовала бы принятию мер, предусматривающих вычитание расходов, понесенных в ходе возвращения конфискованного имущества или распоряжения им (пункт 4 статьи 57). Продление сроков помощи, предоставляемой этому государству по линии ЮСАИД, позволит ему принимать меры по заключению соглашений относительно окончательного распоряжения конфискованным имуществом (пункт 5 статьи 57).

b) Группа государств Азии и района Тихого океана

88. Бангладеш, Иордания, Кыргызстан и Филиппины не получают техническую помощь в какой-либо из ее квалифицированных форм в целях принятия или укрепления мер по возвращению активов и распоряжению ими. Отметив частичное осуществление мер, предусматривающих распоряжение конфискованным имуществом, включая возвращение такого имущества его предыдущим законным собственникам (пункт 1 статьи 57), Кыргызстан отметил, что для полного осуществления таких мер в помощи нет необходимости.

c) Группа государств Восточной Европы

89. Оценивая меры, предусматривающие распоряжение конфискованными доходами от коррупционных преступлений, в том числе посредством возвращения имущества его предыдущим законным собственникам (пункт 1 статьи 57), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что осуществление рассматриваемого положения может быть улучшено благодаря ознакомительным визитам в другие государства или из таких государств и что помощь, получаемая в этой области от Европейской комиссии, достаточна для обеспечения соблюдения положений Конвенции, а Российская Федерация и Румыния отметили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения в помощи нет необходимости. В отношении мер, направленных на то, чтобы позволить своим компетентным органам возвращать конфискованное имущество по просьбе другого государства-участника (пункт 2 статьи 57), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что уровень эффективного осуществления рассматриваемого положения повысился бы благодаря ознакомительным визитам в другие государства или из других государств и что в настоящее время ей не предоставляется помощь в этой области, а Российская Федерация отметила, что для преодоления сообщенного ею частичного соблюдения в помощи нет необходимости. Оценивая соблюдение положения Конвенции, предусматривающего трехуровневый режим возвращения конфискованного имущества в зависимости от характера деяния, образующего состав преступления, т.е. хищение, другие коррупционные преступления и другие общеуголовные преступления (подпункты 3 (а)-(с)

статьи 57), Латвия сообщила, что степень соблюдения положений Конвенции можно повысить благодаря предоставлению квалифицированной технической помощи, в настоящее время не предоставляемой, и посредством ознакомительных визитов в другие государства или из других государств, а Российская Федерация и Румыния отметили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения в помощи нет необходимости. В отношении мер, предусматривающих вычитание расходов, понесенных в ходе распоряжения конфискованным имуществом или его возвращения (пункт 4 статьи 57), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что степень осуществления рассматриваемого положения можно повысить благодаря ознакомительным визитам и что в настоящее время ей не предоставляется помощь в этой области, а Российская Федерация и Словакия отметили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения (первое из упомянутых государств) или несоблюдения (последнее из упомянутых государств) в помощи нет необходимости. Оценивая меры по заключению соглашений относительно окончательного распоряжения конфискованным имуществом (пункт 5 статьи 57), Латвия сообщила о полном соблюдении Конвенции, отметив при этом, что степень осуществления рассматриваемого положения можно повысить благодаря ознакомительным поездкам и что в настоящее время помощь в этой области ей не предоставляется, Российская Федерация и Румыния отметили, что для преодоления сообщенного ими частичного соблюдения (Румыния) или несоблюдения (Российская Федерация) в помощи нет необходимости, а Словакия, сообщая о несоблюдении, отметила, что квалифицированная техническая помощь, в настоящее время не предоставляемая, облегчила бы принятие таких мер. Сообщая о непринятии мер по обеспечению соблюдения рассматриваемой статьи в целом и об отсутствии потребностей в помощи, бывшая югославская Республика Македония отметила, что ей принесло бы пользу продление сроков или расширение помощи, предоставляемой по линии ОБСЕ и Министерства юстиции Соединенных Штатов.

d) Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна

90. Сообщая о частичном соблюдении рассматриваемой статьи, Аргентина, Боливия, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Перу и Уругвай отметили, что для обеспечения полного соблюдения Конвенции требуется квалифицированная техническая помощь, в настоящее время не предоставляемая. Сальвадор не нуждается в помощи для принятия мер, предусматривающих распоряжение конфискованными доходами от коррупционных преступлений, включая возвращение имущества его предыдущим законным собственникам (пункт 1 статьи 57). Чили не представила информацию о помощи, требуемой для осуществления рассматриваемой статьи (императивное требование представления информации).

e) Группа государств Западной Европы и других государств

91. Нидерланды, Турция и Финляндия не запросили никакой помощи для обеспечения полного соблюдения рассматриваемой статьи.

III. Выводы и рекомендации

92. На основе настоящего доклада можно сформулировать два набора выводов. Первый из них связан с используемыми способами сбора и анализа информации о технической помощи, а второй – с основными заключениями, сделанными в ходе такой работы.

93. Что касается первого аспекта, то структура контрольного перечня вопросов для самооценки способствовала выявлению конкретных потребностей в технической помощи и удовлетворению не менее важного требования содействовать повышению координации мер по оказанию такой помощи. Межправительственная рабочая группа открытого состава по технической помощи рекомендовала (см. CAC/COSP/2008/5) Секретариату подготовить достаточно полную оценку потребностей в технической помощи, представив ее Конференции на ее второй сессии. Выражается надежда, что настоящий доклад обеспечивает такую оценку, хотя он и не охватывает все государства-участники. В то же время Рабочая группа признала, что необходима также информация по вопросу о возможностях предоставления технической помощи. Для решения этой задачи Конференция, возможно, пожелает одобрить соответствующие рекомендации Рабочей группы по технической помощи и Межправительственной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (см. CAC/COSP/2008/3). По мнению обеих рабочих групп, контрольный перечень вопросов для самооценки – инструмент, разработанный Конференцией на ее первой сессии (см. CAC/COSP/2006/12, глава I, решение 1/2) для сбора информации об осуществлении Конвенции, – является полезным средством сбора информации, признав при этом необходимость его дальнейшего совершенствования. Принимая соответствующее решение по этому вопросу, Конференция, возможно, пожелает рассмотреть способы, позволяющие тем государствам, которые предоставляют техническую помощь, указывать, кому такая помощь была оказана или оказывается в настоящее время. Кроме того, можно также запросить информацию о планах и стратегиях поставщиков помощи в целях определения тематических или географических районов, представляющих, вероятно, интерес для доноров в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном плане.

94. Сбор информации о предоставляемой технической помощи в сочетании с расширением возможностей компьютерного средства для сбора информации позволит Секретариату создать и предоставить в распоряжение Конференции комплексную базу знаний о предоставляемой и получаемой технической помощи. С этими знаниями можно ознакомить многосторонних поставщиков помощи, содействуя таким образом повышению уровня взаимодополняемости потребностей и возможным их удовлетворением. Такое направление действий функционально дополнило бы рекомендацию Рабочей группы по технической помощи, которая просила Секретариат предоставить настоящий доклад в распоряжение многосторонних и двусторонних доноров с целью обеспечения использования такой информации для улучшения координации.

95. Вышеизложенное логически связано с рекомендацией Рабочей группы по технической помощи о том, чтобы Секретариат приступил к разработке комплексного программного средства по сбору информации. Конференция,

возможно, пожелает одобрить эту рекомендацию, отметив полезность такого программного средства, используя который Секретариат сможет подготовить такую оценку сложившегося положения в области соблюдения Конвенции, которая позволит принять соответствующие меры, в сочетании с информацией о передовой практике осуществления, пробелами в осуществлении, потребностями для заполнения таких пробелов, а также о помощи, получаемой, предоставляемой и вероятной в будущем. В этом отношении Конференция, возможно, пожелает также принять к сведению рекомендации Временной рабочей группы правительственных экспертов открытого состава по технической помощи (см. СТОС/СОП/2008/7), учрежденной Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Эта Рабочая группа рекомендовала разработать комплексные программные средства сбора информации в отношении Конвенции против организованной преступности и каждого из протоколов к ней.

96. Новаторская структура настоящего доклада и использование визуальных презентаций стали возможными благодаря поиску решений с использованием современных прикладных средств информационных технологий. Контрольный перечень вопросов для самооценки, основанной на программном обеспечении, который был распространен 15 июня 2007 года среди государств-участников и государств, подписавших Конвенцию, был разработан ЮНОДК, причем соответствующие затраты с использованием ограниченного собственного экспертного потенциала, т.е. одного эксперта по разработке программного обеспечения, одного штатного сотрудника и одного добровольца, составили 15 000 долл. США. Если будет рекомендована дальнейшая доработка средства для сбора информации, Конференция, возможно, пожелает обратиться с призывом выделить в распоряжение Секретариата достаточные людские и финансовые ресурсы для выполнения его мандата. Усилия в этом направлении будут включать в себя не только техническую доработку такого средства, но и возможность оказания некоторым государствам помощи, необходимой для его использования, что способствовало бы таким образом повышению общего числа получаемых ответов.

97. Во вставке 2 отражены основные выводы, которые могут быть сделаны на основе аналитической работы, включенной в настоящий доклад.

Вставка 2

Основные выводы, основанные на ответах государств на контрольный перечень вопросов для самооценки

- Меры по предупреждению коррупции (глава II). Из числа государств, сообщивших о частичном соблюдении положений главы II, 83 процента запросили техническую помощь. В числе видов наиболее часто запрошенной помощи следует отметить разработку плана действий по осуществлению (21 процент), а затем просьбы о визите в страну эксперта по борьбе с коррупцией (15 процентов) и юридическое заключение (13 процентов).
- Криминализация и правоохранительная деятельность (глава III). Из числа государств, сообщивших о частичном соблюдении главы III или о

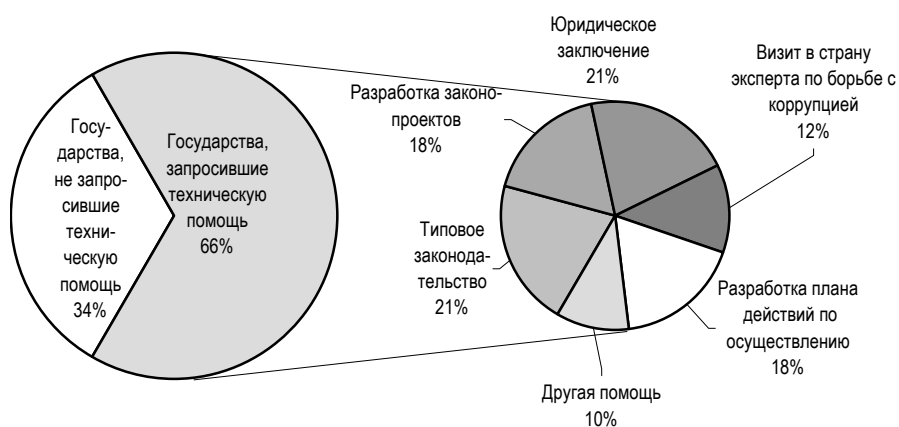
ее несоблюдении, 79 процентов запросили техническую помощь. Наиболее часто запрашивалась техническая помощь в таких формах, как предоставление типового законодательства (17 процентов), а затем – юридическое заключение (14 процентов), помощь в разработке законопроектов (12 процентов) и просьбы о визите в страну эксперта по борьбе с коррупцией (12 процентов).

- Меры по возвращению активов (глава V). Из числа государств, сообщивших о частичном соблюдении главы V или о ее несоблюдении, 83 процента запросили техническую помощь. Наиболее часто помощь запрашивалась в таких формах, как подготовка юридического заключения (19 процентов) и типового законодательства (18 процентов), а также содействие разработке законопроектов (17 процентов).

98. Общий анализ потребностей в технической помощи, отраженный в диаграмме XV, показывает, что для осуществления 15 статей Конвенции, охваченных первым этапом обзора осуществления, основные потребности в технической помощи связаны с такими ее формами, как юридическое заключение и типовое законодательство (21 процент). За этими формами помощи следует разработка законопроектов и планов действий по осуществлению (18 процентов). Реже всего запрашивались такие формы, как визит в страну эксперта по борьбе с коррупцией (12 процентов) и другие относящиеся к конкретным странам формы помощи (10 процентов).

Диаграмма XV

Общие потребности в технической помощи (44 государства-участника)



99. В заключение следует отметить, что на нынешней первой стадии осуществления Конвенции большинство потребностей связано с помощью в нормативной области в форме юридического заключения, типового законодательства и разработки законопроектов. Высокий спрос на помощь в разработке планов действий по осуществлению был зафиксирован только в отношении применения мер по предупреждению коррупции. Конференция в соответствии со своей резолюцией 1/5, возможно, пожелает принять меры по

этим заключениям, сформулировав руководящие указания для Секретариата в отношении подготовки программы работы и проектных предложений с учетом выявленных потребностей, а также рекомендовать обеспечить мобилизацию ресурсов, необходимых для оказания технической помощи.
