



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
23 September 2011
Russian
Original: English

Четвертая сессия

Марракеш, Марокко, 24-28 октября 2011 года

Пункт 2 предварительной повестки дня*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции:
криминализация и правоохранительная деятельность
и международное сотрудничество**

Деятельность Группы по обзору хода осуществления

Записка Секретариата**

I. Руководство для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров

1. В своей резолюции 3/1 Конференция приняла проект руководства для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров и проект образца доклада о страновом обзоре, окончательные варианты которых будут подготовлены Группой. На своей первой сессии, которая проходила 28 июня – 2 июля 2010 года, Группа по обзору хода осуществления окончательно доработала руководство для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров и образец доклада о страновом обзоре и его резюме.

2. В ходе первой сессии Группе была представлена записка Секретариата о руководстве для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров (CAC/COSP/IRG/2010/2) и предложение Китая и Российской Федерации. Записка Секретариата была подготовлена с целью обеспечить согласованность руководства и образца с кругом ведения, принятым Конференцией в ее резолюции 3/1. Под руководством представителя Перу 29 и 30 июня 2010 года были проведены неофициальные консультации для рассмотрения раздела проекта руководства под названием "Конкретные рекомендации".

* CAC/COSP/2011/1 и Согг.1.

** Представляется с задержкой в связи с поздним получением информации.



3. При завершении разработки руководства Группа исходила из понимания того, что в пунктах 24-29 рассматриваются дополнительные средства прямого диалога, которые, в соответствии с пунктом 29 круга ведения, являются факультативными (CAC/COSP/IRG/2010/7, пункты 28 и 29).

II. Страновые обзоры

4. На первой сессии Группы по обзору хода осуществления отбор государств-участников, в отношении которых проводится обзор, был проведен в соответствии с пунктом 3 резолюции 3/1 Конференции и пунктом 14 круга ведения Механизма обзора. Была проведена жеребьевка с целью отбора государств-участников для обзора в течение первых четырех лет первого цикла обзора.

5. Группа исходила из того понимания, что государства, которые ратифицируют Конвенцию или присоединятся к ней после жеребьевки, примут участие в процессе обзора в пятом году цикла обзора.

6. В соответствии с пунктом 14 круга ведения Механизма обзора государство-участник, отобранное для обзора в конкретном году, может, при наличии обоснованных причин, отложить участие на следующий год цикла обзора. Присутствовавшим государствам-участникам, отобранным для обзоров, было предложено указать, желают ли они осуществить это право. Отсутствовавшие государства-участники, отобранные для обзоров, будут уведомлены секретариатом об их отборе, и им будет предоставлен разумный срок для осуществления своего права отложить участие. Когда отобранное государство-участник осуществляло свое право отложить участие, государствам-участникам из той же региональной группы, которые были отобраны для участия в процессе обзора на следующий год, предлагалось указать, желают ли они занять место государства-участника, отложившего свое участие. Группа исходила из того понимания, что, если ни одно государство-участник не пожелает принять участие в процессе обзора на год раньше, обзор государства-участника, отложившего свое участие, будет проведен в дополнение к уже запланированным на следующий год обзорам.

7. Также в ходе первой сессии Группы по обзору хода осуществления была проведена жеребьевка для отбора проводящих обзор государств-участников в течение первого года первого цикла обзора. Для государства-участника, в отношении которого проводится обзор, одно из двух проводящих обзор государств-участников было отобрано из той же региональной группы, а второе проводящее обзор государство-участник – из числа всех государств-участников.

8. В соответствии с пунктом 19 круга ведения Механизма обзора государство-участник, в отношении которого проводится обзор, может максимум дважды просить о повторении жеребьевки. В исключительных обстоятельствах жеребьевка может быть повторена более двух раз. Группа исходила из того понимания, что таким исключительным обстоятельством является просьба государства-участника повторить жеребьевку, поскольку государство-участник или государства-участники, отобранные для проведения

обзора в отношении данного государства-участника, не выполнили положения пункта 21 круга ведения.

9. Отбор проводящих обзор государств-участников для государств-участников, которые, в соответствии с пунктом 14 круга ведения, осуществили свое право отложить на следующий год участие в качестве государства-участника, в отношении которого проводится обзор, будет проводиться при жеребьевке на соответствующий год. В случаях, когда одно из государств-участников желало принять участие в процессе обзора на год раньше, чтобы занять место государства-участника, отложившего свое участие, жеребьевка для отбора проводящих обзор государств-участников проводилась повторно.

10. Группа просила секретариат информировать государства-участники, отобранные в качестве проводящих обзор государств-участников на 2010 год, о необходимости сообщить в течение двух недель после жеребьевки о своей готовности провести обзор и представить свой список правительственных экспертов. Если государство-участник, в отношении которого проводится обзор, просит об этом, жеребьевка будет проведена повторно.

11. В случае и по мере необходимости секретариату предлагалось повторить по истечении двухнедельного срока жеребьевку для отбора проводящих обзор государств при участии соответствующих государств-участников через их постоянные представительства.

12. Группа просила секретариат информировать те государства-участники, которые были отобраны для проведения обзора в течение первого года цикла, но не присутствовали на сессии, о том, что в течение двух недель после жеребьевки они должны сообщить о своей готовности к такому обзору.

13. Для отбора проводящих обзор государств-участников была использована такая же процедура, как и для отбора государств-участников, в отношении которых проводится обзор.

14. Некоторые государства-участники, которые были отобраны в качестве государств, в отношении которых проводится обзор в течение первого года, были также отобраны в качестве проводящих обзор государств и выразили готовность работать в обоих качествах. Другие государства-участники использовали свое право отложить участие в качестве проводящего обзор государства-участника и государства-участника, в отношении которого проводится обзор, в том же году в соответствии с пунктом 20 круга ведения Механизма обзора. В таких случаях жеребьевка была проведена повторно. В отношении государств-участников, которые были отобраны в качестве проводящих обзор государств более чем для одного государства в течение первого года, применялась аналогичная процедура (CAC/COSP/IRG/2010/7, пункты 32-44).

15. На неофициальном заседании 5 августа 2010 года Группа постановила провести жеребьевку при наличии соответствующей просьбы государства, в отношении которого проводится обзор, при том понимании, что 23 августа 2010 года секретариат созвет межсессионное совещание Группы для рассмотрения результатов жеребьевки. На этом межсессионном совещании Секретарь представил обновленную информацию о контактах с

государствами-участниками, которые были отобраны в качестве объекта обзора.

16. Исходя из информации, представленной секретариатом о положении с представлением списка правительственных экспертов проводящего обзор государства-участника, Группа решила провести по просьбе соответствующего государства-участника, проходящего обзор, предварительную повторную жеребьевку для отбора второго государства-участника, проводящего обзор, при том понимании, что в случае непредставления проводящим обзор государством своего списка к конкретному сроку его место займет проводящее обзор государство-участник, отобранное в результате проведения предварительной повторной жеребьевки (CAC/COSP/IRG/2010/10, пункты 3 и 6).

17. На своей возобновленной первой сессии, проходившей 29 ноября – 1 декабря 2010 года, Группа по обзору хода осуществления постановила направить не представившим ответ государствам письма за подписью Председателя Конференции и других членов Бюро через их постоянные представительства, а также препроводить копии этих писем председателям региональных групп в Нью-Йорке. В письмах будет выражена обеспокоенность Группы, но также и ее уверенность в готовности этих государств выполнить процедурные требования процесса обзора и будут указаны эти требования. Секретариат будет готов предоставить помощь, если она потребуется. К каждому соответствующему государству-участнику будет обращена просьба проинформировать Бюро о своем решении в кратчайшие возможные сроки. Если ответ не будет получен до конца января, будет направлено второе письмо с указанием срока для ответа. Аналогичная процедура будет применена в отношении государства-участника, еще не сообщившего контактную информацию своих правительственных экспертов (CAC/COSP/IRG/2010/7/Add.1, пункт 15).

18. На своей второй сессии в целях установления последовательной практики жеребьевки на будущих сессиях Группа решила, что бюллетень с названием государства-участника, которое по результатам жеребьевки было отобрано проводящим обзор государством, может быть помещен в урну для проведения повторной жеребьевки, только если данное государство-участник прямо попросит об этом. Группа решила далее, что к тем государствам-участникам, которым по результатам жеребьевки необходимо провести два обзора в течение одного года, следует обратиться с вопросом, способны ли они сделать это, прежде чем окончательно утверждать результаты жеребьевки. Кроме того, Группа решила, что если государство-участник было отобрано проводящим обзор государством для более чем одного обзора, то оно имеет возможность, по своему выбору, не принимать участия во втором или последующем отборе проводящих обзор государств.

19. При проведении жеребьевки в отношении проводящих обзор государств-участников на второй год каждому проходящему обзор государству-участнику первоначально было предложено заявить, не желает ли оно воспользоваться своим правом отложить участие в обзоре на следующий год. Было решено, что в ходе каждой повторной жеребьевки государства-участники, проходящие обзор, имеют возможность повторить жеребьевку по одному или обоим проводящим обзор государствам.

20. В том случае, если государство, обзор в отношении которого намечен на второй год, решит воспользоваться правом на отсрочку, то любое государство в соответствующей региональной группе, обзор в отношении которого запланирован на третий год, может добровольно предложить занять его место.

21. Группа удовлетворила просьбу Российской Федерации перемешать содержимое урн, в которые были помещены бюллетени Группы государств Азии и Группы государств Восточной Европы, для проведения жеребьевки в отношении проводящего обзор государства-участника из того же географического региона (CAC/COSP/IRG/2011/4, пункты 22-27).

22. Также на своей второй сессии Группа рассмотрела положение, сложившееся в отношении одного государства-участника, отобранного для прохождения обзора в течение первого года функционирования Механизма, которое еще не проинформировало Секретариат ни о своей готовности к обзору, ни о желании перенести обзор на второй год. Было отмечено, что в соответствии с решением, принятым Группой на ее возобновленной первой сессии, не приславшему ответ государству через посредство его постоянного представительства при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке было вручено письмо за подписью Председателя Конференции и других членов Бюро, а копия этого письма была направлена председателю региональной группы. Было решено, что Группа обязана сообщить об этой проблеме Конференции, указав соответствующее государство-участника и запросив руководящие указания в этом отношении, и в более широком плане в отношении проблемы, когда государства, не направляющие ответы, отбираются в качестве государств, проводящих обзор (CAC/COSP/IRG/2011/4, пункт 66).

III. Финансовые и бюджетные вопросы

23. На своей первой сессии Группа по обзору хода осуществления приняла свою резолюцию 1/1, озаглавленную "Потребности в ресурсах для обеспечения функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на двухгодичный период 2012-2013 годов".

24. Секретариату было предложено продолжить представление бюджетной информации Группе. Было подчеркнуто, что такая информация должна содержать краткую информацию о смете расходов и информацию о фактических расходах. На ее второй сессии Группе по обзору хода осуществления была представлена предварительная информация о фактических расходах, произведенных за первый год функционирования Механизма обзора, по состоянию на конец апреля 2011 года и предварительные сметы расходов на двухгодичный период 2012-2013 годов (CAC/COSP/IRG/2011/CRP.1).

IV. Техническая помощь

25. На возобновленной первой сессии Группы по обзору хода осуществления было отмечено, что на Группу и Конференцию государств-участников возложены мандат и ответственность за обеспечение максимально возможного

осуществления соответствующих положений Конвенции согласно главе VI Конвенции, и более конкретно, согласно статьям 60 и 62. Делегация Аргентины представила предложение, содержащее изложение вопросов, которые могут быть рассмотрены Группой применительно к ее роли в области оказания технической помощи в контексте Механизма. На основе этого предложения и состоявшегося впоследствии обсуждения Группа на своей возобновленной первой сессии приняла рекомендации, которые изложены ниже (см. CAC/COSP/IRG/2010/7/Add.1, пункты 26-36).

26. Группа по обзору хода осуществления сослалась на резолюцию 3/1 Конференции, в которой Конференция постановила, что на Группу возлагаются функции по принятию последующих мер и продолжению работы, проведенной ранее Межправительственной рабочей группой открытого состава по технической помощи. Она отметила, что согласно статье 11 круга ведения одна из целей Механизма обзора хода осуществления Конвенции заключается в том, чтобы оказывать государствам-участникам помощь в выявлении и обосновании конкретных потребностей в технической помощи, а также способствовать и содействовать оказанию технической помощи.

27. Группа учитывала функции, возложенные на нее в пункте 44 круга ведения, согласно которому Группа будет вести наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

28. Группа признала неизменно ценную роль технической помощи, предоставляемой двусторонними и многосторонними донорами на различных уровнях, и важность эффективного решения связанных с технической помощью проблем в рамках Механизма. Группа также признала важность осуществляемого по инициативе соответствующих стран и учитывающего их потребности комплексного и скоординированного осуществления программ технической помощи в качестве эффективного инструмента удовлетворения потребностей государств-участников, проходящих обзор, в технической помощи.

29. В этой связи Группа рекомендовала всем государствам-участникам, где это применимо, указывать в своих ответах на комплексный контрольный перечень вопросов для самооценки и страновых докладах потребности в технической помощи, предпочтительно в порядке приоритетности и в увязке с осуществлением положений Конвенции, рассматриваемых в рамках соответствующего цикла обзора.

30. Группа рекомендовала всем государствам-участникам, где это применимо, представлять информацию о реализуемых проектах технической помощи в связи с осуществлением Конвенции.

31. Группа постановила рассмотреть, на основе результатов процесса обзора и в соответствии с кругом ведения Механизма, приоритетные области для предоставления технической помощи, а также сводную информацию о тенденциях в области требующейся и оказываемой технической помощи.

32. Группа рекомендовала Секретариату учитывать в тематических и региональных программах, в том числе при разработке инструментария

оказания технической помощи, приоритетные области, о которых говорится в пункте 31 выше.

33. Группа рекомендовала Секретариату представлять ей информацию о пробелах в обеспечении финансирования для проектов Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), которые осуществляются в соответствии с установленными приоритетами.

34. Группа далее рекомендовала Секретариату, под ее контролем:

a) поощрять в сотрудничестве с другими двусторонними и многосторонними партнерами использование Конвенции и ее Механизма обзора в качестве инструментов программирования помощи в целях противодействия коррупции;

b) установить партнерские связи с двусторонними и многосторонними партнерами с целью обеспечения эффективного и скоординированного предоставления технической помощи в связи с осуществлением Конвенции;

c) собирать и обобщать информацию об опыте и извлеченных уроках в деле предоставления технической помощи в области противодействия коррупции;

d) включать информацию об аспектах предоставления технической помощи в программы периодических подготовительных курсов, организуемых в соответствии с пунктом 32 круга ведения Механизма.

35. В соответствии с кругом ведения Группа подтвердила содержащуюся в резолюции 3/4 Конференции просьбу к ЮНОДК продолжать оказывать техническую помощь в целях осуществления Конвенции, в том числе путем прямого предоставления экспертных знаний и опыта по вопросам выработки политики или наращивания потенциала через тематическую программу действий ЮНОДК по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями и, где это уместно, региональные программы при использовании всего диапазона инструментов оказания технической помощи (юридическая библиотека, центр управления общей базой данных, список экспертов по противодействию коррупции, национальные или региональные семинары и т.д.).

36. В заключение Группа рекомендовала Секретариату готовить для рассмотрения на ее каждой следующей сессии доклады об осуществлении изложенных выше рекомендаций.

37. На своей второй сессии Группа подтвердила решения относительно технической помощи, принятые на ее возобновленной первой сессии. К поставщикам двусторонней и многосторонней технической помощи была обращена просьба поделиться на возобновленной второй сессии информацией об уже предоставленной технической помощи, с тем чтобы Группа смогла начать формировать представление о том, какая именно помощь предоставляется в настоящее время.

38. В целях содействия более четкому стратегическому согласованию деятельности доноров с выполнением просьб об оказании помощи Председатель предложил донорам и международным организациям сообщать Группе по обзору хода осуществления информацию о текущих проектах по

оказанию технической помощи, осуществляемых соответствующими донорами в областях, связанных с предупреждением коррупции и борьбой с ней (CAC/COSP/IRG/2011/4, пункты 49, 50 и 63).

V. Прочие вопросы

39. Группа по обзору хода осуществления рассмотрела вопрос об участии в ее совещаниях наблюдателей. На своей первой сессии Группа просила секретариат запросить юридическое заключение по этому вопросу у Управления по правовым вопросам (см. CAC/COSP/IRG/2010/9). На своей возобновленной первой сессии Группа согласилась с тем, что окончательное решение по вопросу участия наблюдателей в совещаниях Группы будет принято Конференцией. В промежуточный период приглашения к участию в ее второй сессии будут рассылаться в том порядке, который указан в предварительной повестке дня и аннотациях (CAC/COSP/IRG/2011/1) в разделе, посвященном организационным вопросам. Группа по обзору хода осуществления исходила из того понимания, что это решение не создаст прецедента, и на своей второй сессии Группы отметила, что до и в ходе второй сессии предпринимались усилия по отысканию целесообразных и практических решений в этом отношении, которые будут представлены на рассмотрение Конференции на ее четвертой сессии. Поскольку Группа не достигла консенсуса по всем связанным с этой проблемой вопросам, ее рассмотрение будет продолжено на возобновленной второй сессии Группы, с тем чтобы достичь понимания в отношении соответствующего предложения, которое будет представлено Конференции для рассмотрения. Кроме того, в промежуточный период до проведения возобновленной второй сессии будут приложены все усилия к тому, чтобы продолжить рассмотрение этой проблемы в ходе неофициальных консультаций в целях выработки практических решений. Группа также приняла решение направлять приглашения к участию в работе возобновленной второй сессии в порядке, указанном в предварительной повестке дня и аннотациях в разделе, посвященном организационным вопросам. Кроме того, было решено в отношении пункта повестки дня, посвященного прочим вопросам, включить пояснение, в котором будет указано, что при рассмотрении этого пункта будет обсуждаться вопрос об участии наблюдателей (CAC/COSP/IRG/2011/4, пункт 65).