



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
19 August 2015
Russian
Original: English

Шестая сессия

Санкт-Петербург, Российская Федерация,

2-6 ноября 2015 года

Пункт 2 предварительной повестки дня*

**Обзор осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

**Резюме хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции:
криминализация, правоохранительная деятельность
и международное сотрудничество**

Записка Секретариата

1. Создание и функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции позволяют осуществлять сбор, систематизацию и распространение беспрецедентного объема информации, полезной для достижения целей Конвенции. Исследование под названием "Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество" основывается на этой информации и содержит всесторонний анализ осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) 68 государствами-участниками, по которым был проведен обзор на момент подготовки документа в течение первого цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления (2010-2015 годы). Если говорить более конкретно, то в исследовании: а) определены и описаны тенденции и закономерности в осуществлении вышеуказанных глав с особым упором на характерные или, если это возможно, региональные общие черты и различия; б) особо выделены успехи и положительные виды практики, с одной стороны, и проблемы с осуществлением, с другой; и с) дается обзор понимания Конвенции и различий в обзорах, если они возникали.

* CAC/COSP/2015/1.



2. Исследование выявляет законодательные и институциональные изменения, которые были характерны для антикоррупционных структур в большинстве государств-участников в последние годы и которые обусловили заметный прогресс в достижении целей Конвенции. Борьба с коррупцией, похоже, является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности многих национальных правительств. В некоторых странах внесение поправок в законодательство и структурные изменения привели к законодательным и институциональным реформам и позволили укрепить правоохранительную деятельность, а также создать прочные основы для выдачи, оказания взаимной правовой помощи и сотрудничества правоохранительных органов. Конвенция уже сыграла важную роль в стимулировании перемен и по-прежнему служит основой для создания эффективных режимов борьбы с коррупцией.

3. Тем не менее есть еще и серьезные проблемы. Они варьируются от самых элементарных проблем и практических препятствий, вызванных недостатком опыта, ресурсов и профессиональной подготовки, до технических вопросов, возникающих при разработке положений о криминализации или включении конкретных элементов Конвенции в сложные процедурные структуры. Пробелы еще более очевидны в осуществлении главы III Конвенции в связи и с криминализацией, и с правоохранительной деятельностью, если учесть, что в этих областях Конвенция требует от государств-участников принятия особенно широкого спектра мер. Осуществление главы IV, как представляется, идет более успешно, по крайней мере в теоретическом плане, и, возможно, это объясняется ее более сжатым и целенаправленным характером, а также тем фактом, что многие из ее положений не обладают прямой исполнительной силой. Самые большие проблемы в связи с этой главой, похоже, носят рабочий характер.

4. В ходе обзоров были сделаны многочисленные рекомендации, касающиеся введения в действие новых положений и законов. В их число входят рекомендации, касающиеся рассмотрения вопроса об укреплении действующего законодательства и принятии самостоятельных законодательных положений, предусматривающих меры по борьбе с коррупцией. Во многих случаях были сделаны рекомендации относительно распределения ресурсов и потенциала антикоррупционных органов и учреждений, расширения сотрудничества правоохранительных органов и межведомственной координации, создания надлежащих систем сбора статистических данных или типологии прецедентного права, упрощения процедур международного сотрудничества и содействия формированию культуры открытого диалога между странами.