



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
26 August 2015  
Russian  
Original: English

---

**Шестая сессия**

Санкт-Петербург, Российская Федерация,

2-6 ноября 2015 года

Пункт 2 предварительной повестки дня\*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации  
Объединенных Наций против коррупции**

**Оценка функционирования Механизма обзора хода  
осуществления Конвенции Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

**Записка Секретариата**

**I. Введение**

1. В своих резолюциях 1/1, 2/1 и 3/1 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции сослалась на статью 63 Конвенции, в частности на ее пункт 7, согласно которому Конференция, если она сочтет это необходимым, учреждает любой соответствующий механизм или орган для содействия эффективному осуществлению Конвенции. В своей резолюции 3/1 Конференция приняла круг ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Цели проведения обзора изложены в разделе IV круга ведения и включают в себя содействие достижению целей Конвенции, а также предоставление информации о ее осуществлении.

2. Конференция учредила Группу по обзору хода осуществления в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под руководством Конференции и подотчетной ей. В соответствии с пунктом 44 круга ведения функции Группы заключаются в наблюдении за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

---

\* CAC/COSP/2015/1.



3. Для содействия выполнению Группой ее функций к каждой ее сессии готовилась документация и в устной форме сообщалась новая информация о ходе проведения страновых обзоров. Кроме того, на четвертой и пятой сессиях Конференции были представлены сводные доклады, отражающие деятельность Группы по улучшению функционирования Механизма. На пятой сессии Конференции был представлен справочный документ о результатах работы Механизма<sup>1</sup>.

4. В своем решении 5/1 Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе следует приступить к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения. Кроме того, Конференция постановила, что Группе следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации. В соответствии с этим решением Секретариат запросил у государств-участников информацию относительно любых мер, которые они приняли после завершения обзоров в отношении них или в порядке принятия последующих мер в связи с пробелами или потребностями, выявленными в ходе таких обзоров.

5. Государства предоставляли свою информацию, а Группа рассматривала вопрос об оценке функционирования Механизма на своих пятой, возобновленной пятой и шестой сессиях<sup>2</sup>. Настоящая записка направлена на обобщение полученной информации и предложений, а также результатов обсуждения Группой для их рассмотрения Конференцией.

## **II. Оценка функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

### **A. Результаты процесса страновых обзоров**

6. Во время подготовки настоящего документа 160 государств представили свои ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки, состоялись 140 прямых диалогов и была завершена подготовка 104 резюме<sup>3</sup>.

7. Тематические доклады о ходе осуществления двух глав, являющихся объектом обзора, в течение первого цикла и региональных дополнительных повесток дня были разработаны и распространены на возобновленной второй

---

<sup>1</sup> CAC/COSP/2011/5, CAC/COSP/2011/8, CAC/COSP/2013/13, CAC/COSP/2013/14 и CAC/COSP/2013/16. Эти документы, а также регулярные доклады Группе о ходе осуществления указывают на извлеченные уроки и принятые практические меры для активизации функционирования Механизма.

<sup>2</sup> В этом отношении информацию предоставили следующие государства: Австралия, Алжир, Ирак, Колумбия, Куба, Кувейт, Малайзия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Португалия, Российская Федерация, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория и Швеция.

<sup>3</sup> Обновленные данные будут представлены в документе зала заседаний (CAC/COSP/IRG/2015/CRP.7).

сессии Группы. По мере завершения большего числа докладов о страновых обзорах эти документы, в соответствии с указаниями Группы, обновлялись и уточнялись с целью отражения тенденций в ходе осуществления и дополнительной информации. Кроме того, для Группы на ее пятой сессии был подготовлен аналитический документ на основе рекомендаций, содержащихся в докладах о страновых обзорах (CAC/COSP/IRG/2014/10). Вышеупомянутые документы были направлены на предоставление результатов анализа и информации, касающихся хода осуществления Конвенции в соответствии с руководящими принципами и параметрами функционирования Механизма, в частности, для оказания государствам помощи в эффективном осуществлении Конвенции и выявлении трудностей и успешных видов практики.

8. В отношении завершения первого цикла несколько государств указали, что потребуется продукт окончания цикла. Группа приняла к сведению усилия Секретариата по подготовке аналитического исследования о ходе осуществления глав III и IV Конвенции, озаглавленного "Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество", которое будет представлено Конференции на ее шестой сессии.

9. Многие государства подчеркивали, что функционирование Механизма обусловило появление новых стимулов к осуществлению Конвенции, и отметили, что процесс страновых обзоров активизировал национальные реформы в области борьбы с коррупцией. Государства приветствовали страновые обзоры в качестве возможности для налаживания и расширения внутренних усилий по координации и сообщили, что ключевым результатом их участия в функционировании Механизма явилось улучшение межведомственной координации. В ходе сессий Группы некоторые государства сообщали, что такая внутренняя координация имела решающее значение для реализации результатов и замечаний, содержащихся в докладе о страновом обзоре. Другим позитивным побочным результатом проведения страновых обзоров явилось создание или укрепление национальных систем сбора данных и статистики.

10. Сообщая о своих национальных усилиях по осуществлению, многие государства указали на обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в ходе и после обзоров в отношении них. Большинство государств предоставили информацию о законодательных поправках, которые были приняты или рассматривались, институциональных преобразованиях, которые были внедрены, и мерах по налаживанию межведомственного и международного сотрудничества, которые были усилены.

11. В отношении законодательных поправок многие государства указали, что они внесли или находились в процессе внесения нового законодательства для укрепления своих основ борьбы с коррупцией в соответствии с замечаниями, высказанными в ходе таких обзоров. Такого рода поправки охватывали широкую совокупность тем, включая охват третьих сторон-бенефициаров и косвенное совершение преступления, когда речь идет о преступлениях подкупа, а также криминализацию злоупотребления влиянием в корыстных целях, отмывание денежных средств, незаконное обогащение и воспрепятствование осуществлению правосудия. Несколько государств также

сообщили о внесенных поправках, касающихся уголовной ответственности юридических лиц, срока давности, защиты лиц, сообщающих информацию, и систем декларирования активов. Кроме того, одно из государств сообщило о создании единой "горячей линии", укомплектованной специализированным персоналом, которая могла бы использоваться для направления жалоб, связанных с вопросами коррупции. Ряд государств также выделили поправки, которые были внесены или рассматривались, с тем чтобы укрепить свои системы защиты свидетелей.

12. В отношении изменений, произведенных в институциональных основах, одно из государств указало, что его центральное антикоррупционное управление было перемещено в Министерство юстиции из Министерства финансов, с тем чтобы содействовать межведомственному сотрудничеству, тогда как другое государство сообщило о планах по созданию подразделения, занимающегося вопросами взаимодействия с лицами, сообщающими информацию. Одно из государств учредило национальный орган по борьбе с коррупцией с помощью правоприменительных мер в ответ на замечания, высказанные в ходе обзора в отношении него, тогда как другое государство указало что его правоохранительные органы, на которые возложена задача борьбы с финансовыми преступлениями и пресечения налоговых преступлений, были объединены, а их ресурсы удвоены.

13. Касаясь сотрудничества между национальными органами, ряд государств подчеркнули, каким образом участие в функционировании Механизма способствовало такому сотрудничеству посредством проведения совместной работы, необходимой для подготовки к обзорам и в ходе таких обзоров. Некоторые государства выделили свой опыт в создании комитетов для решения вопроса об осуществлении замечаний, высказанных в ходе обзоров, подчеркнув важное значение таких органов с точки зрения содействия сотрудничеству и ликвидации пробелов в осуществлении, выявленных в ходе обзоров. Одно из государств указало, что оно заключило межведомственные соглашения, касающиеся борьбы против коррупции. Кроме того, некоторые государства сообщили о мерах, принятых для расширения сотрудничества с частным сектором.

14. В отношении сбора статистики и данных несколько государств отметили изменения, внесенные в их системы сбора данных, а также внедрение новых систем управления делами, позволяющее осуществлять сбор статистической информации о борьбе с коррупционными деяниями. Одно из государств указало, что оно разрабатывает программное обеспечение для сбора такой информации и базу данных для сбора информации о судебных решениях, тогда как другое государство сообщило о помощи, полученной в связи с разработкой такой системы.

15. В отношении международного сотрудничества ряд государств сообщили о том, что они заключили или находились в процессе заключения дополнительных двусторонних или многосторонних документов о выдаче и взаимной правовой помощи в целях содействия сотрудничеству. Одно из государств отметило свой переход от международных договоров о выдаче, основывающихся на перечне преступлений, к подходу, касающемуся всех преступлений, с учетом замечаний, высказанных в ходе обзора, что привело к тому, что такие международные договоры разрабатываются и заключаются в

течение более коротких сроков. Одно из государств отметило более широкое использование Конвенции в качестве правовой основы для запроса взаимной правовой помощи, направив десять просьб об оказании взаимной правовой помощи на основании Конвенции в период 2013-2014 годов.

16. Одно из государств подчеркнуло, что оно упорядочило свои процессы оказания взаимной правовой помощи с учетом высказанных замечаний и расширило охват правоохранительного инструментария, которым могут воспользоваться национальные органы для оказания содействия в случаях предоставления взаимной правовой помощи. В связи с этим оно в настоящее время может способствовать предоставлению помощи посредством видеоконференций, использования устройств наблюдения и осуществления судебно-экспертных процедур в ответ на официальную просьбу об оказании взаимной правовой помощи. Одно из государств также указало, что оно обеспечило применение специальных методов расследования в отношении коррупционных деяний.

17. Подчеркнув преимущества своего участия в функционировании Механизма, ряд государств отметили его значение для налаживания внутреннего сотрудничества. Кроме того, они дали описание того, каким образом они извлекали пользу из взаимодействия с правительственными экспертами из других государств-участников. Несколько государств отметили, каким образом их опыт действий в качестве объекта обзора и в качестве проводящих обзор государств позволил им глубже осознать успешные виды практики, применяемые другими государствами, которые они в свою очередь решили осуществлять на внутреннем уровне. Другие государства подчеркнули роль Механизма в наращивании потенциала их правительственных экспертов. Некоторые государства также сослались на роль Механизма в инициировании технической помощи и обмена их опытом в предоставлении такой помощи в результате проведенных обзоров.

## **В. Техническая помощь**

18. В своей резолюции 3/1 Конференция постановила, что на Группу по обзору хода осуществления возлагаются функции по принятию последующих мер и продолжению работы, проведенной ранее Межправительственной рабочей группой открытого состава по технической помощи. Согласно пункту 11 круга ведения одна из целей Механизма заключается в том, чтобы оказывать государствам-участникам помощь в выявлении и обосновании конкретных потребностей в технической помощи, а также поощрять предоставление технической помощи содействовать этому. Согласно пункту 44 круга ведения на Группу возложена задача рассмотрения потребностей в технической помощи в целях обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

19. В своей резолюции 4/1 Конференция рекомендовала государствам-участникам указывать свои потребности в технической помощи, предпочтительно в порядке приоритетности и в увязке с осуществлением положений Конвенции, рассматриваемых в рамках соответствующего цикла обзора. Она далее постановила, что на основе результатов процесса обзора и в

соответствии с кругом ведения Механизма Группе надлежит рассмотреть приоритетные области оказания технической помощи, а также сводную информацию о тенденциях в области требуемой и оказываемой технической помощи.

20. С результатами последующего анализа потребностей в технической помощи, возникших вследствие проведения страновых обзоров первого цикла Механизма, и информацией о технической помощи, предоставленной в поддержку осуществления Конвенции, можно ознакомиться в документах CAC/COSP/2015/4 и CAC/COSP/2015/2, соответственно.

### **С. Всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки**

21. Согласно принятому Конференцией на ее третьей сессии решению одобрить всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки и в соответствии с кругом ведения Механизма этот перечень вопросов должен был использоваться всеми государствами-участниками, в отношении которых проводился обзор, в качестве первого шага в процессе обзора. С учетом опыта, накопленного при проведении страновых обзоров, а также замечаний нескольких государств-участников, высказанных в течение первого года проведения обзоров, был разработан обновленный вариант программного обеспечения для учета и решения технических проблем и тем самым повышения удобства пользования и эффективности программного обеспечения. Этот обновленный вариант упростил составление докладов о результатах самооценки и проведение анализа правительственными экспертами. Были внесены поправки с целью упорядочить последовательность вопросов и избежать дублирования. Формулировки нескольких общих вопросов, содержащихся в контрольном перечне вопросов для самооценки, были изменены и дополнительно адаптированы к конкретным требованиям положений Конвенции, в отношении которых проводился обзор. Кроме того, вопросы, касающиеся технической помощи, были перенесены с уровня пункта на уровень статьи, что позволило избежать повторов в изложении идентичных потребностей в технической помощи и при этом сохранять возможность указать такие конкретные потребности.

22. На пятой сессии Конференции в целях дальнейшего совершенствования всеобъемлющего контрольного перечня вопросов для самооценки для второго цикла Механизма Секретариат просил государства-участники представить замечания по проекту контрольного перечня вопросов для самооценки<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Проект примерного перечня вопросов и предлагаемой тематической структуры пересмотренного контрольного перечня вопросов для самооценки для проведения обзора хода осуществления глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции (CAC/COSP/2013/3) и проект для обсуждения пересмотренного контрольного перечня вопросов для самооценки при проведении обзора в отношении глав II и V в рамках второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции (CAC/COSP/2013/CRP.6). Полученные ответы были включены в документ зала заседаний (CAC/COSP/IRG/2014/CRP.1), представленный Группе на ее пятой сессии.

23. Группа просила Секретариат продолжать сбор и обобщение замечаний и материалов, предоставляемых государствами по проекту контрольного перечня вопросов, с тем чтобы представить Группе обновленный вариант всеобъемлющего контрольного перечня вопросов для самооценки на всех официальных языках Организации Объединенных Наций для рассмотрения на ее шестой сессии.
24. В ответ на эту просьбу Секретариат учел полученные замечания в проекте для обсуждения пересмотренного контрольного перечня вопросов для самооценки для проведения обзора по главам II и V в ходе второго цикла функционирования Механизма и распространил данный обновленный проект пересмотренного контрольного перечня вопросов для дальнейших замечаний и рассмотрения Группой (CAC/COSP/IRG/2015/CRP.1).
25. Обновленный проект предусматривал ряд усовершенствований к всеобъемлющему контрольному перечню вопросов для самооценки, таких как включение в вопросник вставок с инструкциями, которые содержат дополнительную информацию о типе информации, запрашиваемой в связи с положениями, в отношении которых проводится обзор, а также улучшенные категории для выявления потребностей в технической помощи. Кроме того, контрольный перечень для самооценки был упорядочен при сохранении его ключевых характеристик и методологии.
26. Группа обсудила пересмотренный проект контрольного перечня вопросов для самооценки на своей шестой сессии, в ходе которой Секретариат представил обзор внесенных изменений и проведенных консультаций в этом отношении. Ряд государств приветствовали пересмотренный проект и указали на свою готовность рекомендовать Конференции одобрить его, тогда как другие государства отдали предпочтение использованию для второго цикла того же контрольного перечня вопросов для самооценки, какой использовался в ходе первого цикла. Некоторые государства продолжали высказывать озабоченность относительно объема и уровня детализации пересмотренного проекта.
27. Группа обсудила вопрос об упорядочении проекта контрольного перечня вопросов для самооценки и поправках, внесенных во вставки с инструкциями, с тем чтобы подчеркнуть, что эти вставки призваны служить лишь в качестве источника информации и инструкций. Некоторые государства выразили предпочтение в пользу дальнейшего объединения пунктов для лучшего использования синергетического эффекта в рамках контрольного перечня вопросов, тогда как одно из государств выразило предпочтение сохранению формулировок вопросов в том виде, в котором они использовались в ходе первого цикла. Был внесен ряд предложений в отношении проведения четкого разграничения между разными уровнями обязательств, закрепленных в Конвенции, и ограничения числа статей, по которым должен проводиться обзор. Кроме того, Группа обсудила возможность включения в контрольный перечень вопросов примеров успешных видов практики.

## D. Процедурные вопросы и финансирование

28. На шестой сессии Группы ряд государств выделили преимущества Механизма и указали, что он играл решающую роль в оказании государствам-участникам содействия в определении трудностей и успешных видов практики, обмене идеями и опытом и рассмотрении потребностей в технической помощи. Было решено, что Механизм оказался полезным в оценке хода осуществления Конвенции и активизации сотрудничества между государствами. Государства высоко оценили его гибкость, ненавязчивость, беспристрастность и неантагонистический характер.

29. В связи с этим ряд государств указали, что круг ведения Механизма по-прежнему обеспечивает надлежащие и соответствующие основы и его следует в полной мере и последовательно соблюдать в ходе процесса обзора. Некоторые государства также сослались на руководящие принципы Механизма, в частности на его межправительственный характер, тогда как другие государства подчеркнули важное значение привлечения гражданского общества и частного сектора к проведению страновых обзоров и, в более общем плане, к функционированию Механизма. Несколько государств также подчеркнули важную роль проведения широких консультаций на национальном уровне в контексте Механизма.

30. Что касается процедурных аспектов, то Группа обсудила несколько предложений о совершенствовании практических процессов, которые не требуют внесения поправок в круг ведения, таких как использование более действенных альтернатив для определения первоначальных шагов в ходе обзоров. Например, Секретариат пересмотрел списки правительственных экспертов, размещенные на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, для повышения эффективности и рекомендовал государствам, в отношении которых проводится обзор, в соответствующем году заблаговременно назначать своих координаторов в этом процессе. В отношении жеребьевки Группа уже приняла ряд практических мер<sup>5</sup>. Было предложено, чтобы жеребьевка проводилась бюро или расширенным бюро Конференции до сессии Группы, а не в ходе таких сессий, с тем чтобы экономить время для обсуждения других вопросов и дать возможность провести консультации. Было далее предложено, чтобы бюро также проводило жеребьевку между сессиями, с тем чтобы смягчить последствия возможного отсутствия ответов государств или же содействовать началу обзоров в отношении новых государств-участников.

31. Кроме того, Группа приветствовала меры по экономии средств, принятые Секретариатом, в частности, в отношении письменного перевода документов, требуемых для функционирования Механизма. Многие правительственные эксперты проявляли готовность работать с документами на ином языке, чем предпочитаемый ими язык, а координаторы проявляли активность в

---

<sup>5</sup> В своей резолюции 4/1 Конференция одобрила практику, которой следует Группе в отношении процедурных вопросов, возникающих в связи с проведением жеребьевки. Секретариат подготовил подборку информации о процедурных требованиях, касающихся жеребьевки, и соответствующей практике, для Конференции на ее пятой сессии (CAC/COSP/2013/16).



предоставлении сжатой информации, с тем чтобы содействовать письменному переводу. Координаторам следует предпринять дальнейшие усилия по ограничению огромного объема документации и информации, предоставляемых в дополнение к ответам на контрольный перечень вопросов для самооценки.

32. Группа также приветствовала добровольные взносы, внесенные некоторыми государствами-участниками в поддержку прямого диалога, например, взносы на обеспечение устного перевода или покрытия расходов, связанных с поездками и размещением правительственных экспертов. Посредством ограничения числа комментариев в отношении проектов докладов и резюме и во избежание повторного перевода уже имеющегося текста последующие расходы были сэкономлены, а продолжительность обзоров была сокращена. Упорядоченная практика одобрения докладов о страновых обзорах и резюме также способствовала обеспечению эффективности этих обзоров.

33. В отношении финансирования Механизма государства приветствовали смету потребностей в средствах для функционирования второго цикла Механизма, которая была представлена Группе на ее шестой сессии. Несколько государств подчеркнули важное значение достаточного и предсказуемого финансирования, с тем чтобы позволить Механизму функционировать беспристрастно и объективно. Ряд государств также выразили удовлетворение в связи с общей экономичностью Механизма, тогда как некоторые государства призвали к продолжению осуществления мер по повышению экономичности. Несколько государств выразили предпочтение нынешней модели смешанного финансирования, которую они сочли крайне важной для обеспечения устойчивости Механизма, тогда как другие государства указали, что Механизм должен полностью финансироваться за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

## **Е. Выполнение Группой по обзору хода осуществления решения 5/1 Конференции**

34. Для выполнения решения 5/1 Конференции Группа безотлагательно приступила к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения после завершения первого цикла обзора.

35. Группа обсудила важное значение принятия последующих мер в связи с замечаниями, высказанными в докладах о страновых обзорах, в целях усиления эффективного осуществления Конвенции государствами-участниками. Если говорить более конкретно, то она обсудила такие варианты, как представление устных докладов, обсуждение в ходе сессий Группы или направление Группе кратких письменных обновленных докладов. Было также предложено включить в повестку дня конкретный пункт, касающийся последующих мер в связи с такими замечаниями, с тем чтобы содействовать обсуждению в ходе сессий Группы. В этом отношении национальные планы действий по дальнейшему осуществлению Конвенции были сочтены полезным

инструментом для реализации таких замечаний. Группа подчеркнула, что первая последующая мера в связи с завершением обзора должна заключаться в предложении технической помощи, по соответствующей просьбе, для удовлетворения потребностей, выявленных в процессе обзора.

36. В отношении сферы охвата второго цикла несколько государств указали, что он должен оставаться таким же, как это было определено Конференцией в ее резолюции 3/1, и включать и главу II, и главу V Конвенции, тогда как другие государства отдали предпочтение сосредоточению внимания на одной из этих глав или на конкретных отдельных положениях Конвенции и провести обзор в отношении остальных положений в ходе одного из последующих циклов.

37. Государства вновь выразили готовность начать второй цикл функционирования Механизма на шестой сессии Конференции. Некоторые государства выразили предпочтение проведению жеребьевки на седьмой сессии Группы, тогда как другие государства указали, что жеребьевка должна быть проведена позднее. В этом отношении Группа пришла к выводу о том, что государства, обзоры в отношении которых, по всей вероятности, не будут завершены до седьмой сессии Группы, должны будут быть рассмотрены Конференцией.

38. Государства указали, что Конференция, возможно, пожелает пересмотреть структуру своих вспомогательных органов, с тем чтобы оптимально согласовать свое обсуждение вопросов существа с их обсуждением Группой. Были внесены несколько предложений, направленных на избежание дублирования усилий, включая предложение о переориентации внимания существующих рабочих групп на вопросы, касающиеся криминализации и международного сотрудничества, с тем чтобы принять последующие меры в связи с замечаниями, сделанными в ходе первого цикла, и обеспечить проведение Группой тематического обсуждения по вопросам предупреждения коррупции и возвращения активов; сохранение нынешних рабочих групп и сосредоточение обсуждения Группой на вопросах, касающихся прогресса, и процедурных вопросах; и создание дополнительных рабочих групп для рассмотрения последующих мер по осуществлению глав III и IV Конвенции.

### **III. Вопросы для дальнейшего рассмотрения**

39. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о направлении Секретариату конкретных указаний относительно завершения работы по пересмотренному проекту контрольного перечня вопросов для самооценки, на всех официальных языках Организации Объединенных Наций и одобрить его использование для проведения обзора глав II и V Конвенции в ходе второго цикла.

40. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о направлении Группе и Секретариату указания относительно завершения обзоров в ходе первого цикла и того, каким образом проводить обзоры в ходе второго цикла.

41. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о вынесении рекомендации государствам использовать итоги обзоров для укрепления своих

---

основ борьбы с коррупцией, в том числе посредством оказания технической помощи, по соответствующей просьбе, и принятия последующих мер в связи с замечаниями, высказанными в отношении осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) в ходе таких обзоров.

42. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о направлении Группе и Секретариату указаний относительно документации, требуемой в связи с воздействием Механизма.

43. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о направлении Группе и Секретариату указаний относительно проведения анализа потребностей в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров, а также технической помощи, предоставленной по соответствующей просьбе, для удовлетворения таких потребностей.

44. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о начале второго цикла обзоров на своей шестой сессии.

45. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о содействии использованию информации, полученной в результате функционирования Механизма, в качестве основы для оценки хода достижения соответствующих целей в области устойчивого развития.

---