



# Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General  
30 September 2019  
Russian  
Original: English

## Восьмая сессия

Абу-Даби, 16–20 декабря 2019 года

Пункт 2 предварительной повестки дня\*

## Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

### Мероприятия и методы работы Группы по обзору хода осуществления

#### Записка Секретариата

#### I. Введение

1. В соответствии с пунктом 5 статьи 63 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Конференция государств-участников получает необходимые сведения о мерах, принятых государствами-участниками в ходе осуществления Конвенции, и трудностях, с которыми они при этом столкнулись, на основе предоставленной ими информации и через посредство таких дополнительных механизмов проведения обзора, какие могут быть созданы Конференцией.
2. В своей резолюции 1/1, принятой на ее первой сессии, Конференция приняла решение о необходимости учреждения соответствующего механизма в целях содействия проведению обзора хода осуществления Конвенции и постановила учредить межправительственную рабочую группу экспертов открытого состава для вынесения рекомендаций Конференции. В этой же резолюции Конференция особо отметила необходимые параметры механизма обзора.
3. В своей резолюции 2/1 Конференция изложила дополнительные принципы, которые должен отражать этот механизм обзора, и поручила Межправительственной рабочей группе открытого состава по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции определить круг ведения механизма обзора для рассмотрения, принятия решений и возможного утверждения Конференцией на ее третьей сессии.
4. На своей третьей сессии Конференция приняла резолюцию 3/1, согласно которой был учрежден Механизм обзора хода осуществления Конвенции в соответствии с пунктом 7 статьи 63 Конвенции. В приложении к резолюции 3/1 содержится круг ведения Механизма, а также проект руководства для правительственных экспертов и Секретариата по проведению страновых обзоров и проект образца доклада о страновом обзоре.

\* CAC/COSP/2019/1.



5. В той же резолюции Конференция учредила Группу по обзору хода осуществления, функции которой заключаются в наблюдении за процессом обзора в целях выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции. Тематический доклад о ходе осуществления служит основой для аналитической работы Группы. На основе своих обсуждений Группа представляет Конференции рекомендации и заключения для рассмотрения и утверждения.
6. Конференция постановила, что каждый этап обзора хода осуществления будет состоять из двух циклов обзора продолжительностью пять лет каждый. Она также постановила провести обзор хода осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции в ходе первого цикла и осуществления глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции в ходе второго цикла.
7. В своей резолюции 4/1 под названием «Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» Конференция одобрила руководство для правительственных экспертов и Секретариата по проведению страновых обзоров и образец доклада о страновом обзоре, которые были доработаны Группой по обзору хода осуществления на ее первой сессии.
8. В своем решении 5/1, озаглавленном «Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе по обзору хода осуществления следует приступить к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения. Конференция также постановила, что Группе следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации, и при сборе этой информации ей следует учитывать будущие потребности в принятии дальнейших мер в соответствии с пунктами 40 и 41 круга ведения.
9. В своей резолюции 6/1 под названием «Продолжение обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» Конференция приступила к осуществлению второго цикла Механизма согласно пункту 13 круга ведения Механизма и в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции. Она постановила, что в течение каждого года из пяти лет второго цикла обзора проводится обзор одной пятой государств-участников, и государства, присоединившиеся к Конвенции после шестой сессии Конференции, должны завершить обзор хода осуществления глав III и IV Конвенции не позднее чем через два года после сдачи на хранение своего документа о присоединении и должны принять участие в обзоре хода осуществления глав II и V Конвенции в последний год проведения второго цикла обзора.
10. Кроме того, в ходе своей седьмой сессии Конференция приняла решение 7/1, озаглавленное «Деятельность вспомогательных органов, учрежденных Конференцией». В пункте (с) этого решения Конференция одобрила многолетний план работы, утвержденный Группой по обзору хода осуществления на ее возобновленной седьмой сессии, и расписание совещаний, одобренное расширенным бюро на его заседании 27 августа 2017 года.
11. Настоящая записка подготовлена в целях информирования Конференции о мероприятиях и методах работы Группы и оказания Конференции содействия в обсуждении ею будущих мероприятий Группы.

## II. Мероприятия Группы по обзору хода осуществления

12. На настоящий момент Группа по обзору хода осуществления провела 10 сессий в следующем порядке: первую сессию с 28 июня по 2 июля 2010 года; возобновленную первую сессию с 29 ноября по 1 декабря 2010 года; вторую сессию с 30 мая по 2 июня 2011 года; возобновленную вторую сессию с 7 по 9 сентября 2011 года; продолженную возобновленную вторую сессию 25 октября 2011 года в ходе четвертой сессии Конференции; третью сессию с 18 по 22 июня 2012 года; возобновленную третью сессию с 14 по 16 ноября 2012 года; четвертую сессию с 27 по 31 мая 2013 года; возобновленную четвертую сессию 26 и 27 ноября 2013 года в рамках пятой сессии Конференции; пятую сессию со 2 по 6 июня 2014 года; возобновленную пятую сессию с 13 по 15 октября 2014 года; шестую сессию с 1 по 5 июня 2015 года; возобновленную шестую сессию 3 и 4 ноября 2015 года в рамках шестой сессии Конференции; седьмую сессию с 20 по 24 июня 2016 года; возобновленную седьмую сессию с 14 по 16 ноября 2016 года; восьмую сессию с 19 по 23 июня 2017 года; девятую сессию с 4 по 6 июня 2018 года; первую возобновленную девятую сессию с 3 по 5 сентября 2018 года; вторую возобновленную девятую сессию с 12 по 14 ноября 2018 года; десятую сессию с 27 по 29 мая 2019 года и первую возобновленную десятую сессию со 2 по 4 сентября 2019 года.

13. Группа провела совместные совещания по технической помощи с Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов 6 июня 2018 года и 29 мая 2019 года и с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции 4 сентября 2019 года. Совместные совещания были проведены в соответствии с резолюцией 6/1 Конференции, в которой к Секретариату была обращена просьба составлять предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждений при уважении их мандатов и в соответствии с согласованным планом работы на период 2017–2019 годов.

14. Вторая часть возобновленной десятой сессии Группы состоится в период проведения восьмой сессии Конференции. Ожидается, что на этой сессии Группа проведет оценку хода осуществления многолетнего плана работы на период 2018–2019 годов, а также сосредоточит внимание на своей будущей работе, включая взаимодействие с другими соответствующими многосторонними механизмами.

15. Краткая информация о мероприятиях Группы по обзору хода осуществления за отчетный период содержится в докладах о работе ее сессий, состоявшихся в 2018 и 2019 годах<sup>1</sup>.

16. После седьмой сессии Конференции Группа продолжала выполнять свои функции в соответствии с мандатом Конференции и выполнять мандаты, предусмотренные в соответствующих резолюциях, принятых Конференцией.

### Общая информация о процессе обзора

#### а) Жеребьевка

17. В своей резолюции 6/1 Конференция просила Группу по обзору хода осуществления приступить в начале ее седьмой сессии к отбору государств-участников, проходящих и проводящих обзор в рамках второго цикла обзора, путем проведения жеребьевки в соответствии с пунктами 14 и 19 круга ведения Механизма. Конференция также просила Группу провести открытые для всех государств-участников межсессионные совещания в целях проведения жеребьевки в соответствии с пунктом 19 круга ведения Механизма без ущерба для права государств-участников на обращение с просьбой о проведении повторной

<sup>1</sup> См. [CAC/COSP/IRG/2018/8](#), [CAC/COSP/IRG/2018/8/Add.1](#), [CAC/COSP/IRG/2018/8/Add.2](#), [CAC/COSP/IRG/2019/9](#), [CAC/COSP/IRG/2019/9/Add.1](#) и [CAC/COSP/IRG/2019/9/Add.2](#).

жеребьевки на последующем межсессионном совещании или очередной сессии Группы.

18. Кроме того, на своей первой сессии Группа постановила, что обзор в отношении государств, которые ратифицируют Конвенцию или присоединятся к ней после проведения жеребьевки, будет проводиться начиная с пятого года первого цикла обзора. В своей резолюции 4/1 Конференция одобрила практику, которой следует Группа в отношении процедурных вопросов, возникающих в связи с проведением жеребьевки.

19. В соответствии с резолюцией 6/1 Конференции 1 июня 2018 года и 24 мая 2019 года были проведены открытые для всех государств-участников межсессионные совещания в целях проведения жеребьевки и определения государств-участников, которые будут проводить обзор в третий и четвертый годы, соответственно, второго цикла обзора, согласно пункту 19 круга ведения Механизма. Кроме того, на межсессионном совещании 1 июня 2018 года и в ходе первой части возобновленной девятой сессии Группы, состоявшейся в сентябре 2018 года, была проведена жеребьевка для определения государств-участников, которые будут проводить обзор в рамках первого цикла в отношении государств-участников, ставших участниками Конвенции после проведения предыдущей жеребьевки на возобновленной восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления. В связи со вторым циклом обзора в ходе каждой сессии Группы, которые состоялись в 2018 и 2019 годах, проводилась повторная жеребьевка, за исключением второй возобновленной десятой сессии, состоявшейся в сентябре 2019 года<sup>2</sup>.

**b) Обзор хода осуществления Конвенции и функционирование Механизма обзора хода осуществления**

20. В отчетный период Группа рассмотрела пункт 2, озаглавленный «Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», и пункт 3, озаглавленный «Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», повестки дня своей девятой и десятой очередных и возобновленных сессий.

21. На всех вышеупомянутых сессиях Группа получала в устной форме последние сведения о ходе проведения обзоров в рамках первого и второго циклов, прежде всего о полученных ответах на контрольный перечень вопросов для самооценки, проведенных прямых диалогах, подготовленных резюме и докладах о страновом обзоре, а также докладах о страновом обзоре, размещенных на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН). Кроме того, Группа рассмотрела предоставленную Секретариатом информацию о функционировании и воздействии Механизма обзора хода осуществления<sup>3</sup>.

22. В связи с этим Группа обсудила на своих сессиях, состоявшихся в отчетный период, причины значительных задержек, выявленных в ходе проведения страновых обзоров в рамках второго цикла, включая сложность обзора хода осуществления главы II Конвенции, задержки с представлением ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки государствами-участниками и задержки с назначением государствами-участниками координаторов и правительственных экспертов. Государствам-участникам было настоятельно предложено прилагать более активные усилия для соблюдения сроков, установленных в круге ведения Механизма. В ходе второй части своей возобновленной девятой

<sup>2</sup> Обновленные пары стран в рамках первого и второго циклов обзора представлены в документе CAC/COSP/IRG/2019/CRP.8/Rev.1, размещенном на веб-сайте Механизма обзора хода осуществления по адресу [www.unodc.org/unodc/en/corruption/implementation-review-mechanism.html](http://www.unodc.org/unodc/en/corruption/implementation-review-mechanism.html).

<sup>3</sup> См. CAC/COSP/IRG/2018/2, CAC/COSP/IRG/2018/3 и CAC/COSP/IRG/2019/2.

сессии Группа рассмотрела и утвердила свод пересмотренных руководящих указаний по назначению правительственных экспертов для страновых обзоров.

23. В соответствии с резолюцией 6/1 Конференции, в которой Группе было предложено проанализировать итоги страновых обзоров первого цикла с точки зрения успешных результатов и видов практики, трудностей, комментариев и потребностей в технической помощи, рассмотрев тематические доклады об осуществлении Конвенции, УНП ООН подготовило для рассмотрения Конференцией комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных в рамках осуществления глав III и IV Конвенции. Группа положительно оценила этот документ, учитывая при этом тот факт, что изложенные в нем рекомендации и выводы не носят обязательного характера. Документ был вновь распространен для представления письменных замечаний после девятой сессии Группы, а также обсуждался на межправительственном совещании экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, состоявшемся в июне 2018 года. Впоследствии Группа рассмотрела комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов, в который вошли все замечания, полученные от государств-участников, в ходе второй части своей возобновленной девятой сессии, состоявшейся в ноябре 2018 года, и на своей десятой сессии, состоявшейся в мае 2019 года<sup>4</sup>. Документ в его нынешнем виде<sup>5</sup> основан на анализе более чем 6 200 отдельных рекомендаций и почти 1 100 успешных видов практики, выявленных по итогам 169 завершённых страновых обзоров в рамках первого цикла обзора, включая два обзора, завершённых после представления предыдущей версии Группе на ее десятой сессии. Группа, в частности, приветствовала целенаправленную аналитическую работу Секретариата по подготовке не имеющих обязательной силы выводов и рекомендаций в отношении итогов первого цикла обзора и отметила, что комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов представляет собой важные результаты коллективной работы Группы. Выступавшие подчеркивали, что государствам будет полезно прислушаться к рекомендациям и выводам, которые свидетельствуют о положительном эффекте Механизма.

24. Что касается итогов обзоров второго цикла, то Группа рассмотрела на своих сессиях, состоявшихся в 2018 и 2019 годах, первоначальные тенденции, отмеченные на основе обзоров хода осуществления глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов), которые содержатся в тематических докладах, подготовленных Секретариатом<sup>6</sup>. Группа, в частности, высказала удовлетворение в связи с тематическим анализом итогов второго цикла обзора и призвала Секретариат продолжать обновлять доклады по мере завершения новых страновых обзоров. Выступавшие признали, что тематические доклады помогают государствам в подготовке обзоров, сопоставлении их результатов и оценке прогресса с учетом опыта, успешных видов практики, трудностей и уроков, извлеченных другими государствами.

25. На десятой сессии Группы ряд выступавших подчеркнули, что восьмая сессия Конференции предоставит возможность оценить функционирование Механизма, обсудить работу, проделанную Группой до настоящего времени, и рассмотреть вопрос о будущем Механизма.

#### **Усиление взаимодействия между соответствующими многосторонними организациями, несущими ответственность за механизмы обзора в области противодействия коррупции**

26. В своей резолюции 6/1 Конференция призвала Секретариат продолжать изыскивать возможности для налаживания и, в соответствующих случаях,

<sup>4</sup> См. [CAC/COSP/IRG/2018/9](#), [CAC/COSP/IRG/2019/3](#) и [CAC/COSP/IRG/2019/6](#).

<sup>5</sup> См. [CAC/COSP/2019/3](#).

<sup>6</sup> [CAC/COSP/IRG/2018/5](#), [CAC/COSP/IRG/2018/6](#), [CAC/COSP/IRG/2019/4](#) и [CAC/COSP/IRG/2019/10](#).

расширения совместной работы во взаимодействии и сотрудничестве с секретариатами других соответствующих многосторонних механизмов в области борьбы с коррупцией. Впоследствии в своей резолюции 7/4, озаглавленной «Усиление взаимоподкрепляющих факторов в отношениях между соответствующими многосторонними организациями, несущими ответственность за механизмы обзора в области противодействия коррупции», Конференция просила Секретариат продолжать диалог с государствами-участниками и секретариатами других соответствующих многосторонних механизмов.

27. Группа рассмотрела мероприятия, осуществляемые УНП ООН в соответствии с резолюцией 7/4 Конференции, и выразила признательность и поддержку усилиям Секретариата по укреплению взаимодействия с другими механизмами обзора в области противодействия коррупции.

#### **Техническая помощь**

28. В своей резолюции 3/1 Конференция государств-участников постановила, что на Группу по обзору хода осуществления возлагаются функции по принятию последующих мер и продолжению работы, проведенной ранее Межправительственной рабочей группой открытого состава по технической помощи.

29. В своей резолюции 4/1 Конференция отметила, что согласно пункту 11 круга ведения одна из целей Механизма обзора хода осуществления заключается в том, чтобы оказывать государствам-участникам помощь в выявлении и обосновании конкретных потребностей в технической помощи, а также способствовать и содействовать оказанию технической помощи.

30. В той же резолюции Конференция признала неизменно важную роль технической помощи, оказываемой в рамках Механизма, и важность комплексного и скоординированного составления и выполнения программ технической помощи под руководством заинтересованных стран и с учетом их нужд как наиболее эффективного способа удовлетворения потребностей государств-участников в технической помощи. В этой же резолюции Конференция просила Секретариат продолжить разработку трехуровневого подхода, охватывающего глобальный, региональный и национальный уровни, к оказанию технической помощи с учетом приоритетных областей, выявленных в результате процесса обзора.

31. В своей резолюции 6/1 Конференция подчеркнула важность удовлетворения приоритетов в области технической помощи, выявленных в ходе проведения страновых обзоров, и предложила поставщикам технической помощи рассмотреть эти приоритеты либо для разработки новых программ оказания технической помощи, либо для включения в уже осуществляемые программы.

32. В своей резолюции 7/3 Конференция, в частности, призвала УНП ООН расширять диалог, укреплять координацию и содействовать использованию взаимоподкрепляющих факторов в отношениях с поставщиками помощи на двусторонней и многосторонней основе и донорами в более эффективном удовлетворении потребностей государств-участников в технической помощи, включая те потребности, которые выявлены в ходе процесса обзора, и предложила государствам-участникам при заполнении контрольного перечня вопросов для самооценки и далее выявлять потребности в технической помощи, необходимой для осуществления статей Конвенции, и представлять информацию о характере любой уже предоставляемой технической помощи.

33. В отчетный период Группа рассмотрела информацию о потребностях в технической помощи, выявленных в ходе отдельных страновых обзоров, завершаемых во втором цикле, и о новых тенденциях, выявленных в ходе первого цикла, а также о предоставленной технической помощи, включая соответствующую документацию, подготовленную Секретариатом<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> См. CAC/COSP/IRG/2018/CRP.2 и [CAC/COSP/2019/5](#).



34. На своих девятой и второй возобновленной девятой сессиях Группа вместе с Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов также рассмотрела проект не имеющих обязательной силы руководящих принципов управления замороженными, арестованными и конфискованными активами. Группа подчеркнула необязательный характер этих руководящих принципов. На девятой сессии Группы многие выступавшие с удовлетворением отметили подготовку проекта руководящих принципов и высказали мнение, что на обсуждение этого документа необходимо отвести больше времени. На второй возобновленной девятой сессии Группы ей была представлена дополнительная документация по проекту не имеющих обязательной силы руководящих принципов<sup>8</sup>.

35. В резолюции 7/3 Конференция вновь подтвердила важность рассмотрения Группой, на основе результатов процесса обзора и в соответствии с кругом ведения Механизма обзора хода осуществления, приоритетных областей оказания технической помощи. Соответственно, в ходе совместных совещаний по вопросам технической помощи, проведенных Группой с другими вспомогательными органами Конференции, были организованы групповые обсуждения по вопросам технической помощи в связи с главой II (Меры по предупреждению коррупции), главой III (Криминализация и правоохранительная деятельность), главой IV (Международное сотрудничество) и главой V (Меры по возвращению активов) Конвенции.

36. Групповые обсуждения также проводились в рамках других пунктов повестки дня Группы по таким вопросам, как меры, которые могут быть приняты для того, чтобы позволить другим государствам-участникам предъявлять в суды гражданские иски об установлении правового титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения какого-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, использование страновых обзоров в качестве основы для разработки программ, проблемы, успешные виды практики и извлеченные уроки и процедуры, позволяющие производить конфискацию доходов от коррупции без вынесения приговора по уголовному делу.

#### **Финансовые и бюджетные вопросы**

37. В своей резолюции 3/1 Конференция подчеркнула, что Механизму обзора хода осуществления требуется бюджет, который обеспечит его эффективное, непрерывное и беспристрастное функционирование. В соответствии с этой резолюцией Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/237 просила Генерального секретаря обеспечить Механизм надлежащим финансированием.

38. В своей резолюции 4/1 Конференция постановила, что Группа по обзору хода осуществления должна оказывать ей помощь в выполнении обязанностей по рассмотрению раз в два года вопроса о бюджете посредством обсуждения с Секретариатом в течение межсессионного периода расходов и планируемых затрат в связи с Механизмом.

39. В отчетный период Группа рассмотрела финансовые и бюджетные вопросы в рамках соответствующего пункта повестки дня, включая подготовленную Секретариатом документацию, содержащую бюджетную информацию о расходах, понесенных до настоящего времени в связи с функционированием Механизма, ресурсах, полученных как в виде средств регулярного бюджета, так и в виде добровольных взносов, сметных расходах первого и второго циклов, последствиях мер экономии средств и дефиците ресурсов, необходимых для обеспечения функционирования Механизма<sup>9</sup>. Группа также рассмотрела в ходе своих

<sup>8</sup> См. [CAC/COSP/WG.2/2018/3](#), [CAC/COSP/IRG/2018/CRP.14](#) и [CAC/COSP/IRG/2018/CRP.15](#).

<sup>9</sup> См. [CAC/COSP/IRG/2018/4](#), [CAC/COSP/IRG/2019/8](#) и [CAC/COSP/IRG/2019/11](#).

возобновленных сессий такую информацию, которая предоставлялась Секретариатом в виде устных дополнений.

40. Группа выразила признательность Секретариату за прозрачность и четкость представленной им отчетности о финансовом положении, которая, как она считает, будет служить полезным подспорьем при проведении обсуждений. Группа также подчеркнула значимость и положительное влияние Механизма и необходимость обеспечить как успешное завершение второго цикла, так и его устойчивое финансирование, которое она определила как ключевое условие бесперебойной и эффективной работы Механизма.

### **Методы работы**

41. Методы работы Группы, включая расписание ее совещаний, обсуждались на большинстве ее сессий. В ходе девятой сессии секретарь отметил, в частности, что график совещаний, составленный на основе многолетней программы работы, был предметом продолжительного рассмотрения и должен быть обсужден Конференцией.

42. В ходе первой части возобновленной девятой сессии одна из стран предложила сократить объем ресурсов, выделяемых вспомогательным органам Конференции на проведение совещаний, и рекомендовала государствам-участникам подумать о целесообразности проведения второй части возобновленной сессии, предположив, что в ней, возможно, нет необходимости. Секретарь приветствовал пересмотр графика совещаний при подготовке к следующей сессии Конференции, но при этом отметил, что только Конференция может принять решение по такому вопросу. Он отметил далее, что средства, сэкономленные при сокращении ресурсов на проведение совещаний вспомогательных органов, не могут быть перераспределены Конференцией и ее вспомогательным органам или Механизму. Он также отметил, что Секретариат рассматривает вопрос сокращения продолжительности и повестки дня второй части возобновленной девятой сессии Группы без ущерба для функций и работы Группы.

43. На своей десятой сессии и первой части возобновленной десятой сессии Группа рассмотрела предложение Швейцарии о включении нового пункта и обсудила методы работы Группы в более общем плане. На десятой сессии секретарь отметила, что методы работы могут быть подвергнуты дальнейшей оптимизации и Секретариат сможет оказать содействие в организации неофициальных консультаций усилиями бюро Конференции. Относительно замечаний Швейцарии секретарь сообщила, что Секретариат в данном случае следовал прежней практике рассмотрения предложений о включении пунктов в повестку дня Конференции. Она также отметила, что, поскольку Группа желает продолжить обсуждение проекта предварительной повестки дня, для содействия его дальнейшему обсуждению в ходе первой части возобновленной десятой сессии будет выпущен пересмотренный вариант этого документа, который будет включать новый пункт, предложенный Швейцарией.

44. В ходе первой части возобновленной десятой сессии Группы выступавшие приветствовали усилия по совершенствованию методов ее работы, улучшению структуры ее обсуждений и планированию будущих совместных или следующих друг за другом сессий с другими вспомогательными органами Конференции.

45. Некоторые выступавшие отметили, что в целях дальнейшего повышения эффективности работы Механизма число ежегодных сессий Группы следует вновь сократить до одной очередной и одной возобновленной сессии. Это позволило бы оптимизировать усилия и использовать оставшиеся выделенные на проведение совещаний ресурсы для организации других внеочередных совещаний, которые может решить создать Конференция, например совещаний по подготовке к специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции, которая состоится в 2021 году. Выступавшие также подчеркнули важность дальнейшей координации сессий Группы с сессиями других вспомогательных органов Конференции в целях активизации обсуждений. Один из выступавших



подчеркнул важность выявления и укрепления синергических связей между вспомогательными органами Конференции государств-участников и Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности в целях определения тем, представляющих общий интерес, и оптимального использования имеющихся ресурсов.

46. На той же сессии ряд выступавших поддержали предложение Швейцарии включить в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии Группы новый пункт под названием «Добровольный обмен информацией о национальных мерах, принятых после подготовки докладов о страновых обзорах», поскольку это будет способствовать проведению обсуждений. Многие выступавшие отметили, что такая информация уже распространяется многими государствами, в том числе в рамках существующих пунктов повестки дня, таких как пункт 2 повестки дня.

47. Некоторые выступавшие отметили, что хотя о достигнутом прогрессе и принятых на национальном уровне мерах можно представить более подробные сведения, включение в повестку дня подобного пункта не должно подрывать основополагающие принципы Механизма, в том числе беспристрастность, или препятствовать осуществлению Конвенции в целом. В связи с этим некоторые выступавшие указали, что в отношении предложения требуются дополнительные разъяснения, в том числе относительно его практических последствий, с учетом того, что это предложение может затронуть руководящие принципы Механизма, в том числе принцип конфиденциальности докладов о страновом обзоре, который предусмотрен в пункте 37 круга ведения Механизма.

48. Поскольку договориться о включении предложенного пункта в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии не удалось, некоторые выступавшие настоятельно призвали государства-участники провести неофициальные консультации по этому вопросу до начала восьмой сессии Конференции с привлечением Секретариата. В связи с этим несколько выступавших подчеркнули, что в ходе этих неофициальных консультаций следует рассмотреть не только предложенный пункт, но и пути совершенствования методов работы всех вспомогательных органов Конференции, а также план работы этих органов на период 2020–2021 годов.

49. Группа решила, в частности, продолжить обсуждение предварительной повестки дня своей одиннадцатой сессии в ходе второй части своей возобновленной десятой сессии, которая будет проведена параллельно с восьмой сессией Конференции, с учетом также любых решений, которые Конференция может принять по вопросу будущей программы работы Группы. Ввиду ограниченности времени, отводимого для обсуждений в ходе второй части возобновленной десятой сессии, Председатель призвала делегации провести до начала восьмой сессии Конференции неофициальные консультации по проекту предварительной повестки дня одиннадцатой сессии, а также по вопросу о способах совершенствования методов работы всех вспомогательных органов Конференции и по плану работы этих органов на период 2020–2021 годов.

### **III. Методы работы Группы по обзору хода осуществления**

#### **A. Введение**

50. В соответствии с решением 7/1 Конференции 4 июня 2019 года Секретариат распространил среди государств-участников вербальную ноту, в которой предложил им представить замечания по плану работы вспомогательных органов Конференции к 27 августа 2019 года. План работы, содержащийся в документе CAC/COSP/IRG/2017/CRP.1, содержится в приложении к этой вербальной ноте.

51. В ноте правительствам было также сообщено, что план работы заменил собой предыдущий порядок организации работы, согласно которому Группа по обзору хода осуществления проводила по одной очередной и одной возобновленной сессии в год, а совещания Рабочей группы по возвращению активов и Рабочей группы по предупреждению коррупции проводились друг за другом в качестве отдельных мероприятий, тогда как межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества проводилось либо во время сессий Конференции, либо по мере возможности встык с сессиями Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

52. К 11 сентября 2019 года замечания были получены от Австрии, Чехии, Финляндии, Франции, Германии, Ирака, Японии, Кувейта, Швейцарии и Соединенных Штатов Америки. Эти замечания изложены в настоящем документе в том виде, в каком они были получены (см. раздел В).

53. Кроме того, в целях содействия обсуждению на Конференции методов работы Группы по обзору хода осуществления и других вспомогательных органов Секретариат провел опросы, результаты которых были распространены в виде специальных сообщений после сессий, проведенных вспомогательными органами в течение 2019 года. Результаты этих опросов содержатся в главе III настоящего документа.

## **В. Замечания, полученные от государств-участников**

### **Австрия**

54. Австрия решительно поддерживает организацию работы Группы по обзору хода осуществления в ее нынешнем виде. Австрия также поддерживает нынешнюю практику планирования сессий тематических рабочих групп Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КПК ООН) встык с сессиями Группы по обзору хода осуществления (ГОХО), с тем чтобы обеспечить эффективное использование времени и ресурсов.

### **Чехия**

55. В развитие дискуссии, состоявшейся 31 мая 2019 года в рамках восьмого межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КПК ООН), Чешская Республика имеет честь представить ниже свои замечания и предложения по улучшению функционирования созданных в соответствии с КПК ООН отдельных рабочих групп.

#### **а) Замечания**

i) Чешская Республика считает, что нынешняя система проведения трех совещаний ГОХО в год встык с совещаниями других соответствующих рабочих групп не доказала своей эффективности. Кроме того, мы считаем, что проведение совещаний трех рабочих групп (Группы по обзору хода осуществления (ГОХО) и рабочих групп по возвращению активов и международному сотрудничеству) в течение одной недели является чрезмерным, как это было, например, в течение недели 27–31 мая 2019 года. Этот опыт показал, что, хотя некоторые рабочие группы привлекают большое число участников и обсуждения, как правило, проходят активно и едва вписываются в запланированную повестку дня, другие рабочие группы, в частности группы, совещания которых проводятся в конце недели, сталкиваются с нехваткой участников и менее ярко выраженным стремлением остальных делегатов участвовать в обсуждениях.

ii) Чешская Республика считает, что двух совещаний ГОХО в год было бы достаточно, как это происходило ранее: одно недельное совещание

ГОХО в мае/июне и еще одно в октябре/ноябре. С другой стороны, если модель проведения трех совещаний ГОХО в год останется прежней, то мы рекомендуем перенести сентябрьское совещание, например, на январь/февраль, поскольку период с июня по сентябрь является коротким и в это время (учитывая, в частности, период летних отпусков) может произойти не так много событий.

iii) Чешская Республика считает, что жеребьевка, проводимая в настоящее время на межсессионном совещании, которое обычно имеет место в пятницу перед понедельником очередного совещания ГОХО, должна проводиться в ходе очередного совещания ГОХО, поскольку немногие эксперты из столиц могут прибыть в Вену в пятницу только для проведения жеребьевки, а затем вернуться в свои столицы и вновь вернуться в Вену в понедельник (не могут они также, в качестве альтернативы, и оставаться на выходные, что большинство правительств считает неэкономным). Таким образом, в жеребьевке участвуют главным образом сотрудники постоянных представительств, которые, как правило, не располагают достаточно гибкими инструкциями, и поэтому жеребьевку приходится в любом случае проводить повторно в ходе очередной сессии ГОХО.

iv) Чешская Республика поддерживает предложения по упорядочению и объединению рабочих материалов соответствующей рабочей группы и Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (КТОП ООН). В настоящее время соответствующие части повестки дня для каждой из рабочих групп дублируют друг друга. Кроме того, дела о выдаче и взаимной правовой помощи (ВПП), обсуждавшиеся экспертами одновременно с совещаниями рабочих групп, свидетельствуют о многочисленных сходствах как по существу, так и по процедурным аспектам. Поэтому Чешская Республика считает, что существует возможность организации с 2020 года совместных совещаний рабочих групп КПК ООН и КТОП ООН по вопросам международного сотрудничества, что позволит государствам-участникам укрепить взаимодействие и, в дополнение к этому, повысить эффективность и обеспечить экономию финансовых ресурсов.

b) Предложения

i) проведение двух недельных сессий ГОХО в год — одной в мае/июне и еще одной в октябре/ноябре; в качестве альтернативы: проводить три сессии ГОХО в год — первую в январе/феврале, вторую в мае/июне и третью в октябре/ноябре;

ii) одно из вышеупомянутых совещаний ГОХО можно было бы организовать встык с совещанием Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, причем в один день можно было бы провести совместное заседание, а в другие дни — отдельные заседания. Еще одно из вышеупомянутых совещаний ГОХО можно было бы организовать встык с совещанием Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, при этом в один день можно было бы провести совместное заседание, а в другие дни — отдельные заседания;

iii) межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии КПК ООН можно было бы организовать встык с совещанием Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества по линии КТОП ООН с проведением совместных заседаний в течение одного или двух дней и отдельных заседаний в другой день (другие дни).

**Финляндия**

56. Что касается плана работы и организации работы, то опыт финских экспертов на совещаниях рабочих групп — ГОХО и рабочих групп по возвращению активов и предупреждению коррупции — является положительным с точки зрения организации совещаний друг за другом и текущего графика проведения совещаний, и мы поддерживаем подобный план работы и организацию работы в будущем.

**Франция**

[Подлинный текст на французском языке]

57. Что касается организации совещаний, то проведение совещаний тематических групп встык с сессиями Группы по обзору хода осуществления было полезным. Эта реорганизация привнесла разнообразие в работу сессий Группы по обзору хода осуществления и, как следствие, позволила лучше сосредоточить обсуждение на одной из двух глав Конвенции, являющихся предметом обзора в ходе второго цикла. Эту практику следует продолжать в целях всестороннего изучения сделанных в ходе этого цикла выводов.

58. Тем не менее в связи со значительным увеличением числа совещаний в результате проведения одной сессии Группы по обзору хода осуществления, а затем двух возобновленных сессий вместо одной, как это имело место до 2017 года, возникает ряд вопросов. Во-первых, все делегаты несут дополнительные путевые расходы в то время, когда Механизм испытывает финансовые проблемы. Помимо дополнительных расходов увеличивается рабочая нагрузка делегатов, поскольку большинство государств-участников участвуют в ряде механизмов коллегиального обзора антикоррупционных конвенций (таких как конвенции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Совета Европы и Межамериканская конвенция). Кроме того, учреждение дополнительной возобновленной сессии Группы по обзору хода осуществления необязательно позволит легко добиться прогресса по темам, рассматриваемым Группой. Было отмечено, что дополнительная возобновленная сессия может фактически ослабить взаимодействие государств-участников и тем самым уменьшить масштабы коллективного участия и ощутимого прогресса.

59. В связи с этим рекомендуется восстановить систему, существовавшую до составления двухгодичного плана работы, при этом основной сессией Группы будет длительная сессия, после которой позднее в том же году будет проведена возобновленная сессия продолжительностью два-три дня. После этих двух сессий могли бы проводиться совещания тематических групп с организацией совместных заседаний в течение одного дня.

60. Кроме того, можно было бы улучшить взаимодействие между совещанием экспертов по развитию международного сотрудничества и аналогичным совещанием по Палермской конвенции, организовав совместное заседание по этим двум конвенциям.

61. И наконец, на основе внесенных делегацией Швейцарии предложений могло бы быть полезным выработать более структурированный подход к обсуждениям в ходе сессий Группы по обзору хода осуществления. В связи с этим было бы полезно, чтобы Секретариат и/или расширенное бюро заблаговременно и на добровольной основе определили государства, желающие представить содержательные доклады о реформах, которые они провели в ответ на выводы, содержащиеся в докладах об оценке. Такая мера могла бы способствовать дальнейшему освещению воздействия Механизма обзора на национальное законодательство и обмену передовым опытом.

## Германия

62. Германия хотела бы поблагодарить Секретариат за его записку от 4 июня 2019 года и возможность прокомментировать ход осуществления плана работы вспомогательных органов, учрежденных Конференцией государств-участников.

63. Германия хотела бы в целом поддержать предложения Швейцарии, содержащиеся в ее документе зала заседаний от 9 ноября 2018 года и касающиеся повестки дня и методов работы Группы по обзору хода осуществления (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.18). Однако, в отличие от Швейцарии, Германия не возражает против продолжения практики проведения заседаний ГОХО (по меньшей мере частично) в ходе одной из сессий конференции. Это привело бы к уменьшению путевых расходов делегаций и позволило бы большему числу делегаций принимать участие в работе как ГОХО, так и КГУ.

64. Германия может также поддержать предложение Чехии, содержащееся в ее документе под названием «Улучшение организации работы и функционирования рабочих групп, созданных в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции», о сокращении ежегодного числа совещаний ГОХО с трех до двух (которое, как представляется, также включено в пункт 6 документа Швейцарии). Однако Германия выступает против предложения вернуться к проведению жеребьевки на очередном совещании ГОХО, а не на межсессионном совещании. В документе Чехии указывается, что в жеребьевке участвуют главным образом сотрудники постоянных представительств, которые, как правило, не располагают достаточно гибкими инструкциями, и поэтому жеребьевку приходится в любом случае проводить повторно в ходе сессии ГОХО. Хотя мы признаем этот довод, мы считаем, что когда нынешняя практика станет в некоторой мере более привычной, потребность в повторных жеребьевках на совещаниях ГОХО может уменьшиться, и это может способствовать тому, что ГОХО будет уделять больше времени своей основной работе.

65. Кроме того, Германия поддерживает предложение Чехии об упорядочении и объединении рабочих материалов соответствующей рабочей группы и Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и организации с 2020 года совместных совещаний рабочих групп КПК ООН и КТОП ООН по вопросам международного сотрудничества.

## Ирак

66. В целом воздействие плана работы является целесообразным и удобным, и это проявляется в двух преимуществах:

а) это помогает обеспечить участие более чем одного правительственного эксперта в каждом из совещаний ГОХО и рабочих групп за счет сокращения путевых расходов и расходов на проживание делегаций;

б) это упрощает распространение среди других правительственных экспертов и органов на национальном уровне такой информации, как мнения, успехи, проблемы и успешные виды практики, которая получена в ходе обсуждений на совещаниях ГОХО и рабочих групп, что может позволить проводить рассмотрение такой информации в более короткие сроки.

## Япония

67. Нам следует продолжить изучение возможности проведения как можно большего числа совещаний встык с совещаниями других вспомогательных органов в целях сокращения путевых расходов государств-участников и их экспертов, которые будут выезжать из столиц для участия в этих совещаниях. Это могло бы позволить большему числу экспертов присутствовать на совещаниях и принимать активное участие в обсуждениях.

68. Учитывая, что четырнадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию состоится в апреле 2020 года, при принятии решения о графике совещаний вспомогательных органов КПК ООН следует обратить внимание на то, что сроки проведения Конгресса по предупреждению преступности и его подготовительных совещаний и совещаний этих вспомогательных органов не совпадают.

69. Нам следует продолжить изучение возможности проведения некоторых сессий межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества совместно с Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества КТОП ООН, поскольку основные темы, обсуждаемые экспертами, включая проблемы в оказании взаимной правовой помощи и выдаче, а также способы их ускорения, также представляют интерес для Рабочей группы, и обсуждения в рабочих группах в значительной степени дублируют друг друга. Наше замечание заключается в том, что одним из существенных различий между положениями, касающимися вопросов международного сотрудничества в рамках КТОП ООН и КПК ООН, является возвращение активов. Однако с учетом того, что у нас уже есть рабочая группа, занимающаяся вопросами возвращения активов, остающиеся вопросы, по нашему мнению, в значительной степени дублируют друг друга. Например, в ходе межправительственного совещания экспертов по развитию международного сотрудничества, состоявшегося в мае этого года, обсуждались, в частности, такие вопросы, как правовые барьеры для ВПП. Этот вопрос имеет большое значение для специалистов-практиков, работающих как в области коррупции, так и в области транснациональной организованной преступности. Для того чтобы эксперты извлекали максимальную пользу, а также обеспечивали взаимоподкрепляющие факторы в отношениях между экспертами из различных областей интересов (но при этом работали во имя достижения общей цели укрепления международного сотрудничества), было бы полезно провести совместную сессию.

#### **Кувейт**

[Подлинный текст на арабском языке]

70. У Управления по борьбе с коррупцией нет какого-либо мнения с организационной точки зрения по поводу плана работы, поскольку Конференция государств-участников уже приняла его в соответствии с пунктом (с) решения 7/1.

71. Управление хотело бы подчеркнуть, что с технической точки зрения было бы лучше организовать совещания Группы по обзору хода осуществления также, как до принятия вышеупомянутого плана работы, в частности в том, что касается числа сессий (очередные и возобновленные сессии), поскольку это позволит удовлетворить потребность в сокращении расходов и экономии ресурсов Механизма обзора хода осуществления. Это тем более важно с учетом необходимости дополнительных ресурсов для обеспечения того, чтобы Группа могла беспрепятственно управлять работой Механизма обзора хода осуществления, а также с учетом ограниченности ресурсов, которые будут доступны Механизму в предстоящие годы.

72. На второй возобновленной сессии Группы по обзору хода осуществления основное внимание было уделено анализу информации, касающейся глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество). Такой технический анализ и обзор информации можно было бы проводить в рамках очередных и возобновленных сессий Группы по обзору хода осуществления; это позволило бы избежать дополнительной бюджетной нагрузки на Механизм обзора хода осуществления, а именно расходов на проведение еще одной возобновленной второй сессии.

#### **Швейцария**

73. Швейцария признательна за возможность представить отзыв об осуществлении многолетнего плана работы. Она приветствует принятую в последние

годы практику проведения друг за другом совещаний ГОХО и различных рабочих групп и даже совместных заседаний по конкретным темам. Такой подход позволяет не только избежать дублирования обсуждений в различных вспомогательных органах Конференции. Он позволяет также обратить внимание компетентных национальных экспертов на итоги обзоров хода осуществления и, в частности, на тематические доклады об осуществлении.

74. Это способствует разработке политики на основе фактических данных. ГОХО также извлекает пользу из присутствия и участия экспертов по вопросам предупреждения коррупции, возвращения активов и международного сотрудничества, поскольку они вносят в аналитическую работу ГОХО свой вклад в виде специальных знаний. По мнению Швейцарии, достигаемый благодаря нынешнему графику совещаний синергизм значительно превышает синергизм, достигавшийся ранее при проведении друг за другом совещаний рабочих групп по предупреждению коррупции и возвращению активов.

75. Поэтому Швейцария рекомендует продолжить нынешнюю практику составления графика заседаний. Периодичность проведения совещаний (три совещания в год ГОХО и по одному совещанию в год по вопросам возвращения активов, предупреждения коррупции и международного сотрудничества) представляется Швейцарии обоснованной. Привлекательность совещаний экспертов можно было бы еще больше повысить, делая в приглашении Секретариата и в аннотированной повестке дня акцент на конкретных темах совместных совещаний, а также на центральных вопросах для обсуждения.

#### **Соединенные Штаты Америки**

##### **а) Число совещаний Группы по обзору хода осуществления**

76. Соединенные Штаты признают важную роль ГОХО в содействии эффективному осуществлению КПК ООН. Она предоставляет государствам-участникам возможность обмениваться информацией о передовой практике и общих проблемах в отношении осуществления Конвенции, а также уроками, извлеченными в ходе первого и второго циклов функционирования Механизма обзора хода осуществления (МОХО). Это особенно важно в связи со вторым циклом, который первоначально планировалось завершить в течение пяти лет, и при определении Конференцией государств-участников будущего МОХО.

77. С учетом связанных с МОХО финансовых проблем Соединенные Штаты постоянно выступают за то, чтобы КГУ и УНП ООН, в качестве Секретариата КПК ООН, рассмотрели возможность принятия мер по экономии средств. Секретариат проделал достойную похвалы работу по определению и внедрению этих мер, что способствовало укреплению финансовой стабильности МОХО. Однако обеспокоенность по поводу бюджета МОХО сохраняется, и необходимо принять дополнительные меры по экономии средств. Одной из областей, в которых следует изучить возможность принятия таких мер, является число и продолжительность ежегодных совещаний ГОХО.

78. Соединенные Штаты рекомендуют уменьшить число ежегодных совещаний ГОХО с трех до двух. Два совещания все равно предоставят достаточно времени для достижения целей и выполнения обязанностей ГОХО. Исключение третьего совещания также приведет к уменьшению объема необходимых ресурсов, выделяемых на проведение совещаний, что обеспечит экономию средств. Такая экономия средств высвободила бы выделяемые на проведение совещаний ресурсы, которые можно было бы использовать для других целей, таких как специальные совещания, посвященные планированию намеченной на 2021 год специальной сессии Генеральной Ассамблеи по коррупции, в случае принятия КГУ решения об организации таких мероприятий.



**b) Планирование совещания экспертов по вопросам международного сотрудничества**

79. Соединенные Штаты поддерживают продолжение практики проведения совещания экспертов КПК ООН по вопросам международного сотрудничества одновременно с Рабочей группой по возвращению активов. Многие из наиболее острых вопросов, связанных с возвращением активов, предполагают международное сотрудничество между государствами-участниками. Одновременное проведение этих совещаний может побудить государства-участники направлять своих экспертов по вопросам возвращения активов и международного сотрудничества для участия в обоих совещаниях. Этот вид межведомственного сотрудничества можно было бы еще более расширить, запланировав проведение совместной сессии Рабочей группы по возвращению активов и совещания экспертов по вопросам международного сотрудничества по аналогии с совместными сессиями Рабочей группы по возвращению активов и ГОХО. На совместной сессии можно было бы рассмотреть некоторые общие проблемы, препятствующие результативному международному сотрудничеству в делах о возвращении активов.

80. Там, где это возможно, Соединенные Штаты будут также поощрять более тесную координацию между Секретариатом КПК ООН и Секретариатом Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (КТОП ООН) в целях содействия организации проведения друг за другом совещаний рабочих групп по линии обеих конвенций по вопросам международного сотрудничества, взаимной правовой помощи и выдачи. Хотя проведение сессии Рабочей группы КТОП ООН по вопросам международного сотрудничества в течение той же недели, что и совещаний вспомогательных органов Конвенции, может оказаться невозможным с логистической точки зрения, в потенциале было бы возможно организовать совещания рабочих групп КТОП ООН и КПК ООН более целенаправленно в целях поощрения участия центральных и компетентных органов. Для достижения этой цели Соединенные Штаты хотели бы призвать обе рабочие группы поделиться своими повестками дня и, возможно, даже согласовать конкретные приоритетные области для каждой из них в целях дальнейшего повышения профессионального уровня участников и во избежание дублирования усилий.

**c) Планирование специальных совещаний в рамках КПК ООН для планирования специальных сессий**

81. В резолюции 73/191 Генеральная Ассамблея постановила созвать в первой половине 2021 года специальную сессию Генеральной Ассамблеи по вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества. В той же резолюции Генеральная Ассамблея постановила, что планирование специальной сессии, включающее переговоры по политической декларации, должно осуществляться под эгидой КГУ КПК ООН. Генеральная Ассамблея конкретно предложила КГУ возглавить процесс подготовки к специальной сессии, приняв меры по решению всех организационных вопросов и вопросов существа в открытом формате.

82. Соединенные Штаты считают, что КГУ следует выделить достаточно времени и ресурсов на планирование специальной сессии Генеральной Ассамблеи. В связи с этим Соединенные Штаты рекомендуют КГУ рассмотреть возможность резервирования имеющихся ресурсов, выделенных на проведение заседаний, для поддержки организации ряда совещаний, посвященных планированию специальной сессии. Эти совещания должны состояться в Вене и могут проводиться непосредственно до или после уже намеченных совещаний вспомогательных органов КПК ООН, с тем чтобы эксперты имели возможность участвовать в планировании. Один из вариантов обеспечения того, чтобы эти совещания проводились в рамках имеющихся ресурсов, заключается в сокращении продолжительности возобновленного совещания ГОХО на полдня и использовании

выделенных на проведение совещаний ресурсов для планирования специальной сессии. Кроме того, как было рекомендовано выше, второе возобновленное совещание ГОХО можно было бы заменить совещанием по планированию специальной сессии. Эти совещания должны начаться во второй половине 2020 года — после завершения Конгресса по предупреждению преступности.

### **С. Результаты опросов, распространенные УНП ООН среди постоянных представительств при Организации Объединенных Наций (Вена)**

83. УНП ООН постоянно стремится к повышению качества предоставляемых им услуг. В связи с этим в 2019 году Секретариат Конференции провел два опроса в целях оценки степени удовлетворенности делегаций поддержкой, которую он оказывал в связи с сессиями вспомогательных органов Конференции.

84. Первый опрос был проведен 7 июня 2019 года в связи со следующими совещаниями: а) десятая сессия Группы по обзору хода осуществления, состоявшаяся 27–29 мая 2019 года; б) тринадцатая сессия Рабочей группы по возвращению активов, состоявшаяся 29–30 мая 2019 года; и в) восьмая сессия межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества, состоявшаяся 31 мая 2019 года.

85. В общей сложности было получено 11 ответов от представителей 9 государств-участников, причем организацию и обслуживание совещаний Секретариатом оценили на «отлично» или «очень хорошо» более 80 процентов респондентов, а качество и своевременность подготовки документов Секретариатом оценили на «отлично» или «очень хорошо» 90 процентов.

86. Замечания, полученные от респондентов в ходе первого опроса, включают следующее:

а) повестка дня должна быть более удобной для пользователей и подробной;

б) эффективность заседаний следует повысить путем предоставления выступающим руководящих указаний относительно регламента выступлений и обсуждаемых вопросов, заблаговременного представления тем для рассмотрения и начала работы дискуссионных групп в начале сессий;

в) в целях укрепления взаимодействия следует проводить следующие друг за другом и/или совместные совещания органов по вопросам международного сотрудничества, учрежденных в соответствии с Конвенцией против коррупции и Конвенцией против организованной преступности;

г) следует решать проблемы, с которыми сталкиваются страны в процессе осуществления Конвенции.

87. Второй опрос был проведен 10 сентября 2019 года в связи с первой частью возобновленной десятой сессии Группы по обзору хода осуществления, состоявшейся 2–4 сентября 2019 года, и совещанием Рабочей группы по предупреждению коррупции, состоявшимся 4–6 сентября 2019 года.

88. В общей сложности было получено 16 ответов от представителей 15 государств-участников, причем организацию и обслуживание совещаний Секретариатом оценили на «отлично» или «очень хорошо» почти 95 процентов респондентов, а качество и своевременность подготовки документов Секретариатом оценили на «отлично» или «очень хорошо» около 90 процентов.

89. Комментарии, полученные от респондентов в ходе второго опроса, касались: отличной работы Секретариата; необходимости расширения взаимодействия в ходе сессий, в том числе в ходе дискуссионных форумов, например путем включения центральных вопросов для обсуждения в аннотированные повестки дня; и необходимости решения таких вопросов, как выдача пропусков

для совместных заседаний и перевод на официальные языки Организации Объединенных Наций представленных делегациями пояснительных записок.

### **III. Рекомендации**

90. Конференция, возможно, пожелает рассмотреть имеющуюся информацию о методах работы Группы, включая полученные от государств-участников замечания, и принять план работы Группы по обзору хода осуществления на 2020–2021 годы.

---