



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
21 December 2020
Russian
Original: English

Доклад о работе девятого межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене 16–18 ноября 2020 года

I. Введение

1. В своей резолюции 4/2 «Созыв межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества», принятой на ее четвертой сессии, прошедшей в Марракеше (Марокко) 24–28 октября 2011 года, Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила созывать межправительственные совещания экспертов открытого состава по международному сотрудничеству для оказания ей консультативной помощи и содействия по вопросам выдачи и взаимной правовой помощи.
2. В этой же резолюции Конференция постановила, что совещания экспертов будут выполнять следующие функции: а) оказание Конференции помощи в создании общей базы данных в области международного сотрудничества; б) оказание Конференции помощи в целях поощрения сотрудничества между существующими двусторонними, региональными и многосторонними инициативами и содействия осуществлению соответствующих положений Конвенции под руководством Конференции; в) содействие обмену опытом между государствами путем выявления проблем и распространения информации об успешных видах практики, которые следует применять для укрепления потенциала на национальном уровне; г) укрепление доверия и поощрение сотрудничества между запрашивающими и запрашиваемыми государствами путем установления связей между соответствующими компетентными органами, органами по противодействию коррупции, а также практическими работниками, участвующими в осуществлении мер по оказанию взаимной правовой помощи и выдаче; и е) оказание Конференции помощи в определении потребностей государств в наращивании потенциала.
3. В резолюции 5/1 Конференция поручила межправительственному совещанию экспертов открытого состава по международному сотрудничеству продолжить изучение вопросов определения и анализа имеющихся препятствий для сотрудничества между правоохранительными органами в выявлении коррупционных правонарушений в рамках Конвенции и разработать рекомендации по возможному устранению этих препятствий.



4. В резолюции 7/1 Конференция призвала межправительственное совещание экспертов открытого состава подготовить предложения по будущей повестке дня. Также она постановила, что совещание должно продолжить свою работу путем обмена информацией об общих причинах отказов и задержек в выполнении просьб об оказании взаимной правовой помощи в связи с коррупционными преступлениями согласно Конвенции, международном сотрудничестве в области гражданского и административного производства по делам о коррупции и возможным мерам по защите конфиденциальной информации, предоставляемой в контексте оказания помощи при принятии мер уголовного, гражданского и административного характера.

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

5. Девятое межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции было проведено в Вене 16–18 ноября 2020 года в режиме онлайн.

6. Межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции провело пять заседаний, которые прошли под председательством Председателя восьмой сессии Конференции г-на Хариба Саида аль-Амими (Объединенные Арабские Эмираты); большинство из них проходили с участием Группы по обзору хода осуществления и Рабочей группы по возвращению активов.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Шестнадцатого ноября 2020 года межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции утвердило следующую повестку дня:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Осуществление главы IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: извлеченные уроки, успешные виды практики и проблемы
4. Утверждение доклада, включая выводы и рекомендации.

8. Пункт 3 повестки дня был рассмотрен совместно с Группой по обзору хода осуществления и Рабочей группой по возвращению активов¹.

C. Участники²

9. На совещании были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное

¹ С учетом того, что заседания в рамках межправительственного совещания экспертов открытого состава проходили с участием Группы по обзору хода осуществления и Рабочей группы по возвращению активов, ход работы некоторых из них был отражен в докладах о работе сессий этих органов, которые содержатся в документах соответственно CAC/COSP/IRG/2020/8/Add.2 и CAC/COSP/WG.2/2020/5.

² Указанный в настоящем докладе состав участников определен по подтвержденным данным о подключении в онлайн-режиме.

Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Эквадор, Южная Африка и Япония.

10. На совещании был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, которая является участником Конвенции.

11. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: Департамент операций в пользу мира, Управление Верховного комиссара по правам человека, Всемирный банк, Базельский институт управления и Арабская академия наук безопасности им. принца Наифа.

12. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Агентство Европейского союза по сотрудничеству в области уголовного правосудия (Евроюст), Агентство Европейского союза по сотрудничеству правоохранительных органов (Европол), Группа государств Совета Европы против коррупции, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по праву развития, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Международный центр по реформе уголовного права и политике в области уголовного правосудия, Организация экономического сотрудничества и развития, Содружество Независимых Государств и Центральноазиатский региональный информационный координационный центр.

13. Был представлен Суверенный военный Мальтийский орден — организация, имеющая бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Осуществление главы IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: извлеченные уроки, успешные виды практики и проблемы

14. В пункте 8 своей резолюции 8/2 Конференция призвала государства-участники и впредь поощрять, облегчать и поддерживать международное сотрудничество и техническую помощь в предупреждении коррупции и борьбе с ней в соответствии с пунктом (b) статьи 1 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в целях содействия осуществлению положений статьи 43 Конвенции.

15. Кроме того, в пункте 17 своей резолюции 8/6 Конференция рекомендовала государствам-участникам, которые еще не приняли такого решения, рассматривать Конвенцию в качестве правовой основы для выдачи в рамках дел об охватываемых ею преступлениях, когда это допускается их внутренней правовой системой, и стремиться к заключению двусторонних соглашений и договоренностей о выдаче в целях осуществления или повышения эффективности выдачи.

16. В пункте 18 той же резолюции Конференция рекомендовала государствам-участникам заключать соответствующие двусторонние или многосторонние

соглашения или договоренности для применения специальных методов расследования в контексте международного сотрудничества в целях расследования дел о транснациональном подкупе и судебного преследования виновных, как это предусмотрено в статье 50 Конвенции, без ущерба для соблюдения положений статьи 4 Конвенции.

17. В пункте 19 той же резолюции Конференция рекомендовала государствам-участникам в соответствии с их внутренним законодательством, не дожидаясь соответствующих просьб, передавать информацию, касающуюся подкупа иностранных должностных лиц, заинтересованным компетентным органам других государств-участников в соответствии с пунктом 4 статьи 46 Конвенции, когда они считают, что такая информация может быть полезной для этих органов, без ущерба для механизма взаимной правовой помощи.

18. Представительница Секретариата сообщила новую информацию об осуществлении мандатов, сформулированных на основе резолюций Конференции и с учетом результатов работы предыдущих совещаний группы экспертов. Выступавшая сослалась на вербальную ноту от 5 августа 2020 года, которая была направлена всем государствам-участникам с целью сбора информации по шести темам: подходы и виды практики в области поощрения и облегчения международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней; использование Конвенции в качестве правового основания для выдачи и подходы к заключению соглашений и договоренностей о выдаче; соглашения и договоренности о применении специальных методов расследования; добровольное предоставление информации о транснациональном подкупе; проблемы и успешные виды практики в области международного сотрудничества и другие темы, затронутые в резолюциях Конференции и рекомендациях совещаний экспертов; и правовые требования в отношении международного сотрудничества, включая статистическую информацию и примеры. Выступавшая представила резюме ответов 44 государств-участников на вербальную ноту, касающуюся этих тем, и обратила внимание участников совещания экспертов на записку Секретариата ([CAC/COSP/EG.1/2020/2](#)), в которой изложен дальнейший анализ всех ответов.

19. Представительница Секретариата также представила информацию о наиболее распространенных тенденциях и выводах, характеризующих процесс осуществления положений главы IV Конвенции, касающихся международного сотрудничества, подготовленную на основе анализа результатов страновых обзоров первого цикла Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Она сообщила, что после завершения подготовки шести новых резюме выводы относительно осуществления главы IV Конвенции в значительной мере совпали с уже сформулированными выводами. Ссылаясь на исследование Управления по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций под названием «Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество», она отметила, что в нем проводится тщательный анализ вопросов, связанных с криминализацией, правоохранительной деятельностью и международным сотрудничеством, и изложены результаты обзоров первого цикла, посвященного осуществлению глав III и IV Конвенции, которые были проведены 156 государствами-участниками. Также представительница Секретариата представила новую публикацию, содержащую комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов, сформулированных на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, и одобренную Конференцией государств-участников на ее восьмой сессии и, в частности, одобренную в ее резолюции 8/2 в качестве потенциального полезного руководства для специалистов-практиков. При подготовке этой публикации были проанализированы более 6 200 индивидуальных рекомендаций и порядка 1 100 примеров успешных видов практики, выявленных в 169 странах после завершения в них страновых обзоров первого цикла, а также

замечания, полученные от заинтересованных государств-участников. Помимо этого, выступавшая кратко осветила целый ряд вопросов, отражающих наиболее распространенные тенденции и нюансы в осуществлении главы IV, которые были выявлены по результатам завершенных обзоров, включая обоюдное признание соответствующего деяния преступлением и использование Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества.

20. Еще один представитель Секретариата, перейдя к вопросу активизации обмена информацией и повышения эффективности взаимодействия между межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества, учрежденной Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, выступил с обзором основных итогов обсуждений, прошедших на одиннадцатом совещании Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества, проведенном в Вене 7 и 8 июля 2020 года. На этом совещании Рабочая группа рассмотрела темы, касающиеся использования и роли совместных следственных органов в борьбе с транснациональной организованной преступностью и международного сотрудничества с использованием специальных методов расследования. В ходе совещания Рабочей группы также обсуждалось влияние пандемии COVID-19 на эффективность международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам. Была представлена дополнительная информация о последующих мерах, связанных с этим совещанием Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества, и о повестке дня ее двенадцатого совещания, которое планируется провести 25 и 26 марта 2021 года. Также было упомянуто о возможности повышения эффективности взаимодействия между участниками совещания межправительственной группы экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества, учрежденной Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, путем организации их заседаний друг за другом. Такое взаимодействие обсуждалось в том числе с учетом будущей роли Рабочей группы в рамках Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, который был создан в соответствии с резолюцией 9/1 Конференции участников Конвенции об организованной преступности, обзор хода осуществления которой начался в соответствии с резолюцией Конференции, принятой на ее десятой сессии.

21. В ходе последовавшей дискуссии выступавшие подтвердили важность международного сотрудничества в борьбе с коррупцией и подчеркнули чрезвычайно большую роль, которую играют в этом деле различные существующие сети специалистов-практиков. Один из выступавших рекомендовал создать специальный комитет Организации Объединенных Наций для координации усилий государств-участников в направлении содействия международному сотрудничеству, особенно в области изъятия и возвращения активов.

Групповая дискуссия по теме «Поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней»

22. Для содействия обмену мнениями по этому пункту повестки дня и во исполнение рекомендаций, сформулированных на предыдущих совещаниях экспертов, согласно пункту 8 резолюции 8/2 Конференции было проведено групповое обсуждение мер по поощрению, облегчению и поддержке международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней в соответствии с пунктом (b) статьи 1 Конвенции в целях содействия осуществлению положений статьи 43 Конвенции.

23. Предметом групповой дискуссии были две отдельные подтемы: а) упомянутые в резолюции 8/6 Конференции практические темы, вытекающие из дел о выдаче, связанных с преступлениями, охватываемыми Конвенцией, и б) эффективное сотрудничество между правоохранительными органами и их сети (статья 48 Конвенции). В состав дискуссионной группы вошли эксперты из Канады, Румынии, Сингапура и Европола.

24. Участница дискуссионной группы из Румынии начала дискуссию по первой подтеме с изложения информации о практических аспектах, проблемах и успешных видах практики в вопросах выдачи. Она отметила, что Конвенция является ценным инструментом, когда речь идет о правовом основании для выдачи в делах о коррупционных преступлениях. Она также перечислила некоторые проблемы, затрудняющие выдачу, например связанные с тем, что государства-участники могут обусловить выдачу наличием конкретного договора о выдаче, с чрезмерной формализацией процедур и жесткими требованиями о предоставлении доказательств. Вместе с тем она подчеркнула, что Конвенция обязывает государства-участники стремиться заключать договоры о выдаче с другими государствами и ускорить процедуры выдачи и упростить требования о предоставлении доказательств. Учитывая, что заключение двусторонних соглашений может быть сложным и длительным процессом, она рекомендовала государствам-участникам максимально использовать возможности, предоставляемые Конвенцией в этом отношении, и отметила, что использование существующих сетей экспертов будет способствовать сотрудничеству.

25. Для преодоления этих и других практических трудностей она предложила ряд возможных решений, включая следующие: а) стандартизировать форму запроса; б) обязать государства заполнить контрольный перечень компетентных органов, которым должны направляться запросы о выдаче, и указать требования, предъявляемые к форме запросов; и с) обеспечить доступность всех онлайн-ресурсов. Она также предложила, чтобы совещание экспертов продолжало обсуждение проблем, с которыми сталкиваются специалисты-практики в этой области, и путей их решения.

26. Участник дискуссионной группы из Канады рассказал о применении в его стране принципа *aut dedere aut judicare* (преследование или выдача), закрепленного в пункте 11 статьи 44 Конвенции. Он сообщил, что Верховный суд Канады в решении, вынесенном в 1989 году по делу *Котрони*, установил, что выдача действительно нарушает конституционное право гражданина Канады оставаться в Канаде, но что этот же конституционный документ допускает принципиальные и обоснованные нарушения этого права.

27. Участник дискуссии отметил, что в своем постановлении суд определил 12 факторов, которые канадские власти должны учитывать, принимая решения о выдаче. К этим факторам, выведенным из дела *Котрони*, относятся ответы на следующие вопросы: где проявились последствия преступления; в какой юрисдикции было совершено большинство деяний, способствовавших совершению предполагаемого преступления; где находятся доказательства и являются ли они движимыми; можно ли провести судебный процесс над всеми причастными к преступлению в одном месте; и какая юрисдикция в большей степени заинтересована в судебном преследовании за преступление, готова провести судебное разбирательство и предлагает наиболее убедительную версию событий. Он сообщил, что сразу после поступления в центральный орган Канады, занимающийся вопросами выдачи и взаимной правовой помощи, просьбы о выдаче, соответствующие органы прокуратуры получают указание действовать с учетом факторов *Котрони*. Участник дискуссии отметил, что решение вопроса о целесообразности возбуждения уголовного преследования на национальном уровне, как правило, требует всестороннего анализа всех факторов. Вместе с тем участник дискуссии указал, что, хотя ожидаемое или предполагаемое внутреннее судебное преследование необязательно служит определяющим мотивом принятия решения об удовлетворении просьбы о выдаче, на практике это, как правило, является важным фактором. В заключение выступавший выразил мнение о том,

что подход к делу *Котрони* и анализ его существа, положенный в основу принятого решения, позволяют эффективно осуществлять принцип *aut dedere aut judicare* при уважении как конституционных прав фигуранта, так и независимости органов, принимающих решения по запросам о выдаче.

28. Открывая обсуждение второй подтемы — «Эффективное сотрудничество между правоохранительными органами и их сети», — участник дискуссионной группы из Сингапура рассказал об эффективном применении технологий для расширения трансграничного сотрудничества правоохранительных органов в расследовании преступлений, охватываемых Конвенцией, и преследовании за их совершение. Он поделился информацией о формировании отдела цифровой криминалистики в структуре Бюро антикоррупционных расследований Сингапура и его функциях. Он отметил, что на начальном этапе своей деятельности отдел занимался в основном электронными доказательствами, получаемыми из компьютеров и мобильных устройств, но сегодня он все больше работает с удаленными хранилищами данных и электронными коммуникационными платформами. Участник дискуссионной группы отметил, что в русле этой тенденции Бюро разработало надежную методику совместных расследований и платформы криминалистической аналитики, которые позволяют автоматически сопоставлять данные, получаемые через интернет, мобильные устройства, социальные сети и другие платформы. Далее он в общих чертах рассказал о доказательственной ценности некоторых источников криминалистической информации, таких как компьютеры, мобильные телефоны, планшеты и удаленные хранилища данных, и о применяемом в отделе подходе к анализу. В завершение участник дискуссионной группы сообщил, что Бюро входит в состав нескольких технических групп, таких как совещание Группы экспертов Интерпола по цифровой криминалистике и совещание Сети криминалистических наук в Азии, и обменивается информацией с национальными и иностранными коллегами.

29. Участник дискуссии из Европола выступил с обзором роли Европола в деятельности совместных следственных групп, формируемых в целях борьбы с серьезной и международной организованной преступностью и терроризмом. Он подчеркнул, что совместные следственные группы являются важным механизмом содействия координации расследований, проводимых в нескольких государствах-членах. Такие группы создаются на основании подписанного соглашения его участниками и, в надлежащих случаях, Европоллом. Выступавший далее пояснил, что роль Европола в деятельности совместных следственных групп предполагает, в частности, участие в работе группы, оказание помощи в обмене информацией между членами группы, а также предоставление технической экспертной помощи. Он также рассказал о платформе «Защищенная сеть обмена информацией», которая обеспечивает условия для быстрого и безопасного обмена информацией. В заключение выступавший перечислил оперативных и стратегических партнеров Европола.

30. В ходе дальнейшего обсуждения несколько делегатов подчеркнули важнейшую роль международного сотрудничества в достижении целей Конвенции. Ряд выступавших отметили при этом, что специалисты-практики по-прежнему сталкиваются с трудностями, связанными с работой механизма взаимной правовой помощи в уголовно-правовых вопросах и вопросах выдачи. Один из участников отметил, что государства-участники часто запрашивают значительный объем дополнительной информации, которая не может быть получена у запрашиваемых государств до оказания правовой помощи, и сослался на существенные задержки в выполнении просьб о взаимной правовой помощи. Другой выступавший отметил, что ряд государств либо не выполняют направляемые его правительством просьбы об оказании правовой помощи, либо не отвечают на них, либо вопреки своим международно-правовым обязательствам отказываются выдавать преступников. Он призвал правительства этих стран строго выполнять их обязательства и содействовать международному сотрудничеству.

31. Несколько участников предложили возможные пути улучшения международного сотрудничества. Одна из выступавших подчеркнула важную роль,

которую могут играть сети специалистов-практиков и инициативы при подготовке всеобъемлющих просьб о конструктивном международном сотрудничестве, и в качестве одного из полезных инструментов в этом деле упомянула разработанную УНП ООН Программу составления просьб об оказании взаимной правовой помощи. Она также указала на то, что многие проблемы могут быть решены путем предоставления центральным органам необходимых инструментов и ресурсов для эффективного выполнения своих обязанностей, и настоятельно призвала государства-участники создать такие органы и обеспечить подготовку их сотрудников, а также предоставить им все необходимые инструменты и ресурсы для конструктивного участия в деятельности в рамках международного сотрудничества. Выступавшая также отметила, что не следует рассматривать в качестве одного из способов решения проблем смягчение стандартов и правовых требований в области международного сотрудничества, поскольку эти стандарты существуют для того, чтобы обеспечивать защиту основополагающих прав человека и соблюдение надлежащей правовой процедуры. Еще одна участница обратила внимание на то, что надежным и эффективным способом международного сотрудничества является, в частности, использование цифровых документов и передача просьб об оказании взаимной правовой помощи по электронным каналам связи. Другой выступавший призвал межправительственное совещание экспертов открытого состава продолжать изучать проблемы и принимать меры для повышения эффективности международного сотрудничества.

32. Одна из выступавших отметила конструктивную роль УНП ООН в содействии получению международной взаимной правовой помощи по делу о коррупции на высоком уровне в рыбной промышленности, в связи с которым за период с декабря 2019 года ее страна направила 14 просьб об оказании взаимной правовой помощи на основании соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Страна, которую она представляла, пользовалась цифровыми платформами УНП ООН в целях ознакомления с законами запрашиваемых государств и получения касающихся их контактных данных и других сведений. Кроме того, УНП ООН способствовало налаживанию контактов и оказывало помощь в координации двусторонних совещаний с несколькими партнерами из иностранных юрисдикций, в том числе в ходе последней сессии Конференции государств — участников Конвенции. Выступавшая также особо отметила некоторые проблемы, с которыми столкнулась ее страна в ходе этого расследования, в частности отсутствие реакции на неоднократные последующие запросы и дополнительные просьбы, ограниченность ресурсов, нехватку следователей со специализированными знаниями и требования к допустимости доказательств.

33. Один из участников представил совещанию краткую информацию об Эр-Риядской инициативе, направленной на создание под эгидой УНП ООН глобальной оперативной сети антикоррупционных правоохранительных органов. Он рассказал о трех компонентах этой Инициативы, которыми являются: а) создание глобальной сети антикоррупционных правоохранительных органов, которая будет базироваться в Вене; б) создание единой онлайн-платформы с защищенным каналом связи; и в) накопление массива знаний и развитие потенциала для этой сети. Выступавший подчеркнул, что новая сеть создается не взамен существующих сетей, а в качестве дополнительного канала для взаимодействия антикоррупционных правоохранительных органов. В заключение он призвал все государства-участники присоединиться к этой сети.

34. Еще одна участница привела в качестве примера эффективного сотрудничества между правоохранительными органами опыт работы юрисдикции, которую она представляет, с Тихоокеанской сетью по борьбе с транснациональной преступностью. Выступавшая рассказала о межведомственном подходе к борьбе с транснациональной преступностью, который применяют входящие в эту Сеть правоохранительные органы, и подчеркнула ее важнейшую роль. Она также отметила, что Сеть сотрудничает с другими международными организациями и

национальными правоохранительными органами, и привела ряд конкретных примеров.

35. Несколько выступавших подчеркнули важность наличия доступа к соответствующей информации о центральных органах и требованиях в отношении просьб об оказании взаимной правовой помощи для оперативного и эффективного сотрудничества и настоятельно призвали государства-участники следить за тем, чтобы соответствующая информация на веб-сайте УНП ООН была правильной и регулярно обновлялась.

36. Также одна участница сообщила о том, что из-за проблем, связанных с пандемией, юрисдикции, которую она представляет, не удалось достичь поставленных до пандемии целей в области международного сотрудничества. Она также отметила, что проблемы, возникающие в делах о выдаче, связаны в основном с ходатайствами об обжаловании и апелляции в отношении решений о выдаче, которые зачастую рассматриваются в конституционном суде, где соответствующие процедуры могут затянуть процесс выдачи лиц, скрывающихся от правосудия, на годы.

37. Еще один участник рассказал о накопленном его страной опыте международного сотрудничества, отметив, что Генеральная прокуратура его страны приняла стратегические меры, а именно внесла законодательные предложения, создала межведомственные рабочие группы и наладила эффективные каналы связи со своими коллегами через различные сети и региональные форумы в целях активизации международного сотрудничества.

38. Представитель Интерпола и представительница Международной организации по праву развития рассказали о деятельности их организаций, охватывающей, в частности, подготовку кадров и наращивание потенциала и направленной на оказание государствам помощи в налаживании международного сотрудничества. Было отмечено, что в случае поступления соответствующей просьбы национальным комиссиям по борьбе с коррупцией может быть предоставлен доступ к базам данных и услугам Интерпола через посредство одного из 194 национальных центральных бюро.

IV. Обновленная информация об инструментах и услугах, предоставляемых Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в целях поощрения международного сотрудничества

39. Представительница Секретариата представила новую информацию об инструментах и услугах, предоставляемых УНП ООН в целях поощрения международного сотрудничества. Она проинформировала участников совещания экспертов о последних изменениях в онлайн-справочнике компетентных национальных органов, учрежденных в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции, в котором представлены сведения об органах пяти различных категорий. Представительница Секретариата сообщила, что по состоянию на 11 ноября 2020 года информацию о своих органах по предупреждению коррупции предоставили 119 государств-участников, о центральных органах по вопросам взаимной правовой помощи — 132 государства-участника, о координаторах по вопросам возвращения активов — 86 государств-участников, назначили центральные органы по вопросам выдачи 29 государств-участников и представили информацию о координаторах по вопросам применения гражданско-правовых и административных процедур в связи с коррупцией 34 государства-участника. Она напомнила, что данные из этого справочника были объединены с данными другого справочника компетентных национальных органов, размещенного на информационно-справочном портале «Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с преступностью» (ШЕРЛОК), и сообщила, что на портале ШЕРЛОК имеется также большое количество

информации по международному сотрудничеству. Она разъяснила также порядок представления новой или обновленной информации для справочника и призвала государства-участники продолжать представлять соответствующие данные.

40. Кроме того, представительница Секретариата рассказала о процессе изменения формата и концепции универсального портала «Инструментарий и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией» (TRACK) с целью интеграции его в состав нового единого центрального сайта. Предполагается, что этот сайт, создаваемый с целью облегчить сотрудничество и коммуникацию между специалистами-практиками, занимающимися вопросами противодействия коррупции, в рамках нового оперативного сетевого объединения правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, будет включать платформу защищенной связи и объединит имеющиеся ресурсы УНП ООН в одном месте. УНП ООН будет обеспечивать соответствующее техническое и оперативное обслуживание. Представительница Секретариата рассказала также о новых руководствах и справочниках, выпущенных Секретариатом, в частности о справочнике *International Cooperation for Investigation of Corruption in South-East Asia* (Международное сотрудничество в расследовании дел о коррупции в Юго-Восточной Азии).

41. В ходе дискуссии несколько выступавших приветствовали разработку Секретариатом онлайн-средств для содействия международному сотрудничеству, включая Программу составления просьб об оказании взаимной правовой помощи и онлайн-справочник компетентных национальных органов. В целях содействия налаживанию прямых контактов между компетентными органами ряд выступавших настоятельно призвали государства-участники регулярно обновлять информацию в онлайн-справочнике УНП ООН по компетентным национальным органам, в частности сведения о центральных органах по вопросам взаимной правовой помощи. В нескольких выступлениях прозвучали также призывы к государствам-участникам и далее представлять Секретариату информацию о проблемах и успешных видах практики в области международного сотрудничества, чтобы Секретариат мог продолжать соответствующую аналитическую работу.

V. Утверждение доклада

42. Доклад о работе девятого межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции был утвержден 11 декабря 2020 года посредством процедуры «отсутствия возражений».