



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
29 November 2016
Russian
Original: English

Доклад о работе пятого межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене 17-18 ноября 2016 года

I. Введение

1. В резолюции 4/2, озаглавленной "Созыв межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества" и принятой Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее четвертой сессии, состоявшейся в Марракеше, Марокко, 24-28 октября 2011 года, Конференция постановила созывать межправительственные совещания экспертов открытого состава по международному сотрудничеству для оказания ей консультативной помощи и содействия по вопросам выдачи и взаимной правовой помощи.
2. В соответствии со своей резолюцией 5/1 Конференция постановила, на временной основе и без ущерба для их независимого статуса и мандатов, провести друг за другом третье межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции и соответствующее совещание Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества, учрежденной Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, а четвертое межправительственное совещание экспертов открытого состава провести в ходе шестой сессии Конференции.
3. В этой же резолюции Конференция поручила межправительственному совещанию экспертов открытого состава продолжить на своем совещании в ходе шестой сессии Конференции изучение вопроса определения и анализа имеющихся препятствий для сотрудничества между правоохранительными органами в выявлении коррупционных правонарушений в рамках Конвенции и разработать рекомендации по возможному устранению этих препятствий.

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

4. Межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организа-



ции Объединенных Наций против коррупции провело свою пятую сессию в Вене 17-18 ноября 2016 года.

5. Совещание проходило под председательством заместителя Председателя Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции г-на Садика Марафи (Кувейт). Председатель обозначил рамки для дискуссии и представил разъяснения, касающиеся выработки предварительной повестки дня и организации работы.

6. С учетом важного значения международного сотрудничества и трудностей, с которыми сталкиваются государства-участники во всестороннем осуществлении главы IV Конвенции, несколько делегаций выразили озабоченность в связи с предложенной организацией работы. Они просили секретариат планировать будущие сессии протяженностью два полных дня, предоставляя тем самым достаточное время для работы. Секретариат выразил сожаление и извинился за ошибку в планировании сроков совещания экспертов, подчеркнув, что это не подразумевает, что секретариат не осознает важного значения соответствующей работы, и заверил группу в том, что в будущем будут приняты надлежащие меры.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Семнадцатого ноября 2016 года совещание утвердило следующую повестку дня:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Оценка результатов страновых обзоров хода осуществления главы IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: выводы, извлеченные уроки, успешные виды практики и потребности в технической помощи
4. Использование Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в качестве правовой основы и другие успешные виды практики в сфере международного сотрудничества
5. Применение гражданско-правовых и административных процедур в связи с коррупцией
6. Инструменты и услуги, предоставляемые Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в целях поощрения международного сотрудничества: обновленная информация
7. Утверждение доклада, включая выводы и рекомендации.

С. Участники

8. На совещании были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бруней-Даруссалам, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Гватемала, Германия, Государство Палестина, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан,

Ливан, Ливия, Люксембург, Малайзия, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тунис, Туркменистан, Турция, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

9. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

10. Было представлено следующее государство, подписавшее Конвенцию: Япония.

11. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Лига арабских государств, Международная организация по миграции, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Секретариат Содружества.

12. Наблюдателем была представлена Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.

III. Оценка результатов страновых обзоров хода осуществления главы IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: выводы, извлеченные уроки, успешные виды практики и потребности в технической помощи

13. В стремлении расширить обмен информацией и взаимодействие между межправительственными совещаниями экспертов открытого состава и Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества секретариат предоставил информацию об актуальных аспектах, вытекающих из работы, проделанной на седьмом совещании Рабочей группы, которое было проведено с 19 по 21 октября 2016 года в ходе восьмой сессии Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, а также из принятых на этом совещании рекомендаций.

14. Несколько выступавших подчеркнули необходимость обеспечения согласованности между деятельностью Рабочей группы и межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. В связи с этим один из выступавших отметил, что вопросу о международном сотрудничестве в целях возвращения активов должно уделяться особое внимание в работе межправительственных совещаний экспертов открытого состава и что при планировании сроков будущих совещаний можно было бы учитывать возможность проведения друг за другом или совместно межправительственных совещаний экспертов открытого состава и совещаний Рабочей группы по возвращению активов.

15. Секретариат также представил информацию о наиболее преобладающих тенденциях и выводах в отношении осуществления главы IV, вытекающих из заверенных обзоров первого цикла обзоров Механизма по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, а также о трудностях в осуществлении главы IV Конвенции и усилиях Управ-

ления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) по устранению этих трудностей посредством предоставления технической помощи.

16. Он подчеркнул, что в течение первого цикла обзоров был собран значительный объем информации, который позволяет достичь лучшего понимания хода осуществления Конвенции. Было также отмечено, что Механизм обзора обеспечивает уникальную возможность для выявления областей, в которых необходимы дополнительные усилия государств-участников для практической реализации положений Конвенции, касающихся международного сотрудничества.

17. Ряд выступавших подчеркнули полезный характер документации, подготовленной секретариатом, в частности тематических докладов об осуществлении главы IV Конвенции. В этой связи они приветствовали решение Группы по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции посвятить свою возобновленную восьмую сессию анализу информации, полученной в ходе страновых обзоров в отношении главы IV Конвенции. Один из выступавших задал вопрос о том, будет ли все еще необходимо – с учетом многолетнего плана работы, который был принят Группой по обзору хода осуществления на ее возобновленной седьмой сессии и который позволил структурировать тематическую работу Группы таким образом, чтобы согласовать сессии соответствующих тематических рабочих групп, – проводить обсуждение итогов страновых обзоров и на сессиях Группы по обзору хода осуществления, и в рамках межправительственного совещания экспертов открытого состава.

18. Один из экспертов подчеркнул, что потребуются провести дополнительные исследования в отношении трудностей, выявленных посредством процесса обзора, и отметил важное значение обмена информацией об этих выводах с другими подразделениями секретариата.

19. Некоторые делегаты подчеркивали важность сотрудничества государств друг с другом по процедурным и доказательным аспектам для обеспечения эффективного преследования в связи с коррупционными преступлениями. Ряд выступавших особо отмечали важность соблюдения пунктов 6 и 7 статьи 44 Конвенции.

20. Ряд делегатов подчеркнули, что принятие последующих мер в связи с технической помощью, потребности в которой были выявлены в ходе процесса обзора, в том числе в рамках сотрудничества с международными организациями, представляет собой основополагающий элемент осуществления Конвенции.

21. Многие выступавшие сообщили о существующих институциональных структурах для международного сотрудничества в их странах, а также о проводимых в последнее время внутренних реформах, обеспечивающих более оптимальное осуществление положений главы IV Конвенции. Такие изменения включают проведение законодательных реформ, расширение внутренней координации между соответствующими органами, гибкое применение требований об обоюдном признании деяния уголовно наказуемым к взаимной правовой помощи, проведение более активных мероприятий по наращиванию потенциала, разработку справочников для специалистов-практиков по вопросам выдачи, взаимной правовой помощи и возвращения активов, проведение совместных расследований, активное участие в сетях специалистов-практиков по вопросам правоохранительной деятельности и возвращения активов, укрепление взаимного доверия и налаживание хороших рабочих взаимоотношений с коллегами в

других странах при активном использовании Конвенции в качестве правовой основы для сотрудничества, в частности в связи с выдачей, а также участие в многочисленных двусторонних и многосторонних соглашениях в области международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам.

22. Один из делегатов подчеркнул, что использование его страной одного центрального органа в отношении всех международно-правовых документов по уголовным вопросам рассматривается как успешный вид практики.

23. Было проведено обсуждение вопроса, касающегося требований о предоставлении доказательств и соответствующих стандартов, сложность которых, по мнению некоторых делегаций, является препятствием на пути эффективного международного сотрудничества. Было сочтено целесообразным продолжить рассмотрение этого вопроса на будущих совещаниях экспертов. Один из выступавших высказался за упрощение таких требований в отношении доказательств в интересах развития международного сотрудничества по линии Конвенции.

24. Некоторые выступавшие также упомянули о препятствиях эффективному международному сотрудничеству, включая широкие требования к исполнению поступающих просьб о взаимной правовой помощи, нечеткое законодательство о банковской тайне и отсутствие политической воли.

25. Некоторые выступавшие высказали предположение о том, что государства-участники могли бы периодически информировать секретариат о случаях использования Конвенции в качестве правовой основы по аналогии с практикой, установившейся между государствами – участниками Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

26. Ряд делегатов подчеркнули важное значение продолжения обмена информацией об успешных видах практики и успешных случаях сотрудничества между различными странами.

27. Многие делегаты предоставили обновленную информацию о своих центральных органах для справочника компетентных национальных органов согласно Конвенции, который ведет УНП ООН.

28. Одна из делегатов подчеркнула необходимость обеспечения доступа к обновленной информации о центральных органах, несущих ответственность за выдачу, и получения более достоверной информации о предварительном аресте согласно пункту 10 статьи 44 Конвенции и о соответствующих процедурах. Она также предложила включать такого рода информацию в справочник компетентных национальных органов.

29. Одна из выступавших выразила озабоченность в отношении вопроса о незаконных финансовых потоках и, в частности, уклонении от уплаты налогов в качестве препятствия устойчивому развитию. Она также выделила негативную роль, которую играют безопасные "налоговые гавани", и предложила дополнительно обсудить этот вопрос на будущих сессиях межправительственного совещания экспертов открытого состава. Другой выступавший отметил, что, хотя международное сотрудничество в целях недопущения уклонения от уплаты налогов осуществляется, потребуется провести дополнительный анализ вопроса о том, является ли межправительственное совещание экспертов открытого состава наилучшим форумом для решения этих проблем.

30. С учетом статей Конвенции и рассмотрения региональных и глобальных программ УНП ООН и программ партнерства со странами на период 2015-2019 годов одна делегация обратилась к секретариату с просьбой планировать

и осуществлять проекты по оказанию технической помощи в целях укрепления международного сотрудничества на региональном уровне.

IV. Использование Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в качестве правовой основы и другие успешные виды практики в сфере международного сотрудничества

31. Перед началом прений по данному пункту повестки дня была проведена тематическая дискуссия по практическим вопросам и проблемам в области международного сотрудничества в связи с делами о транснациональной коррупции. Об опыте своих стран в данной области рассказали эксперты из Бразилии, Нигерии, Сингапура и Швейцарии.

32. Участница дискуссии из Швейцарии подчеркнула важность использования Конвенции в качестве основы для международного сотрудничества и отметила серьезные трудности, которые возникают в этой связи на практике. Она, в частности, обратила внимание на различия между монистическим и дуалистическим подходом к осуществлению международных правовых документов, а также на применение разных стандартов к выполнению просьб о взаимной правовой помощи в государствах с разными правовыми традициями. Хотя сама Швейцария придерживается монистического подхода, который допускает прямое применение автоматических положений Конвенции, многочисленные упоминания о внутреннем законодательстве в тексте Конвенции указывают на то, что другие страны не обязаны придерживаться того же подхода. Выступавшая рассказала также о том, какие шаги предпринимают власти Швейцарии для устранения этих проблем на практике. Они включают принятие Закона о международной взаимной помощи по уголовным делам, поддержание прямых и личных контактов с коллегами из других стран, а также четкое следование целям и духу Конвенции.

33. Эксперт из Нигерии подчеркнул, что многие государства Африки не только подвергаются повышенному риску отмывания денег и коррупции, но и сталкиваются с целым рядом общих для развивающихся стран проблем. Хотя усилия властей Нигерии в области возвращения активов постепенно начинают приносить плоды, и за последние годы объем возвращенных активов заметно вырос, возвращению всех доходов от коррупции, обнаруженных в разных странах, по-прежнему мешают существенные препятствия. В этой связи выступавший дал несколько рекомендаций по улучшению международного сотрудничества, включавших, в частности, согласование и упрощение позитивной международной практики в области взаимной правовой помощи, стимулирование стран к ратификации соответствующих региональных и глобальных конвенций, побуждение стран к упрощению порядка оказания взаимной правовой помощи, поощрение сотрудничества в отсутствие международных договоров и создание преград для незаконных финансовых потоков путем внедрения практики, предусматривающей проявление должной осмотрительности. Он также рекомендовал поощрять государства-участники к принятию положений о конфискации без вынесения обвинительного приговора.

34. Докладчик из Сингапура в общих чертах рассказал о правовых основах взаимной правовой помощи, действующих в его стране. Он отметил, что Закон о взаимной помощи по уголовным делам допускает оказание помощи на основе взаимности и предусматривает применение критерия сходства составов при оценке выполнения требования об обоюдном признании соответствующего де-

яния преступлением. Эксперт далее рассказал о ряде практических трудностей, возникающих в рамках международного сотрудничества. К ним относятся: предоставление недостаточно полной или недостаточно ясной информации о фактах дела, отсутствие связи между запрашиваемой информацией и соответствующим преступным деянием, несоблюдение требования об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением и неточности в переводе документации. Трудности вызывает также установление прямых контактов между разными ведомствами. Выступавший отметил, что повысить эффективность международного сотрудничества по делам о трансграничной коррупции можно с помощью таких практических мер, как соблюдение формальных требований запрашиваемого государства к приемлемости доказательств, предоставление четкого и сжатого изложения фактов, точное указание характера требуемой помощи, обеспечение правильного перевода просьб о помощи на другой язык и содействие налаживанию прямых контактов между компетентными ведомствами разных государств.

35. Эксперт из Бразилии кратко рассказал об организационной структуре Департамента по вопросам возвращения активов и международного правового сотрудничества министерства юстиции Бразилии, который исполняет функции центрального органа по вопросам взаимной правовой помощи по уголовным и гражданским делам. Он также рассказал участникам группы о созданной в Бразилии системе учета, используемой для регистрации всех входящих и исходящих просьб о взаимной правовой помощи, а также отметил, что предоставление центральному органу реальных полномочий способствовало успешному оказанию Бразилией взаимной правовой помощи по целому ряду дел. Выступавший также упомянул о предыдущих рекомендациях межправительственного совещания экспертов открытого состава относительно расширения роли и возможностей центральных органов. Он подчеркнул важность сбора данных, касающихся просьб о международном сотрудничестве, для обеспечения надлежащего анализа трудностей и успешных видов практики в этой области.

36. Многие делегаты высоко оценили информативные доклады, сделанные участниками дискуссии. В ходе последовавшего далее обсуждения один из ораторов подчеркнул необходимость изучения вопроса о взаимодействии между различными вспомогательными органами Конференции и об их целевой аудитории. Он подчеркнул, что, как показали выступления, было бы полезно предоставлять слово не только экспертам по вопросам международного сотрудничества, но и специалистам-практикам в области возвращения активов.

37. Несколько ораторов отметили важность межправительственного совещания экспертов открытого состава в создании возможностей для открытого обсуждения и укрепления взаимодействия между специалистами-практиками. Многие выступавшие напоминали о том огромном значении, которое эффективное международное сотрудничество имеет в борьбе с коррупцией, а некоторые делегаты сообщили о различных законодательных, административных и других мерах, принятых для достижения этой общей цели. Несколько делегатов поделились опытом своих стран в том, что касается просьб о выдаче и взаимной правовой помощи, и рассказали о проблемах и успехах с приведением конкретных примеров. Ряд делегатов отметили необходимость устранения существующих препятствий на пути международного сотрудничества; в этой связи упоминались такие факторы, как гибкость, активность, эффективность и упрощение требований. Некоторые выступавшие подчеркнули важность использования Конвенции, в том числе в качестве правовой основы для международного сотрудничества, и призвали государства находить для этого творческие подходы.

38. Подчеркивалась важность сбора данных, а также наличия эффективных систем делопроизводства. В этой связи прозвучал призыв обмениваться информацией о существующих программах разработки программного обеспечения, используемых внутри стран. Секретариат просили содействовать такому обмену информацией. Один оратор подчеркнул необходимость участия государств в переговорах по вопросам урегулирования. Другой оратор, подтверждая важность данной темы, напомнил участникам совещания, что этот вопрос обсуждается и Рабочей группой по возвращению активов. Некоторые выступавшие подчеркивали жизненно важное значение технической помощи ввиду сложного характера финансовых и технических сфер, в которых часто наблюдается коррупция.

39. Секретариат напомнил участникам совещания, что, хотя уже немало достигнуто в области международного сотрудничества, многое еще предстоит сделать для улучшения взаимопонимания и укрепления доверия, являющихся основой успешного сотрудничества. Секретариат отметил ряд областей, в которых был бы полезен дальнейший анализ, например, вопрос о добровольном предоставлении информации, понимание и режим мер, не связанных с принуждением, в различных правовых системах, причины для отказа в удовлетворении просьб о выдаче и взаимной правовой помощи и сроки выполнения просьб.

V. Применение гражданско-правовых и административных процедур в связи с коррупцией

40. Сотрудник секретариата представил проект вопросника о практических сложностях, с которыми сталкиваются государства-участники при осуществлении и иницировании международного сотрудничества в отношении применения гражданско-правовых и административных процедур в связи с коррупционными правонарушениями. Представитель секретариата рассказал, как был подготовлен вопросник, для того чтобы служить ориентиром для государств-участников при сообщении сведений по данной теме в соответствии с пунктом 7 резолюции 6/4 Конференции.

41. Представитель секретариата далее отметил, что во исполнение пункта 8 резолюции 6/4 после завершения пятого межправительственного совещания экспертов открытого состава государствам-членам будет направлена вербальная нота с просьбой представить информацию о назначении должностных лиц или учреждений, в зависимости от обстоятельств, в качестве координаторов по вопросам применения гражданско-правовых и административных процедур в рамках борьбы с коррупцией, в том числе по вопросам международного сотрудничества.

42. Один выступавший поделился опытом своей страны, в том что касается просьб об оказании помощи по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией, и привел примеры как успешных, так и неудачных случаев. Он отметил, что никакого единообразия в обработке просьб о международном сотрудничестве в рамках гражданского и административного производства по делам, связанным с коррупцией, нет и что существуют трудности с выполнением таких просьб в полном объеме. В этой связи он особо отметил резолюцию 6/4 Конференции, в которой Конференция призвала государства-участники информировать, в надлежащих случаях, Секретариат о назначении координаторов по вопросам применения гражданско-правовых и административных процедур.

43. Другой оратор рассказал об опыте своей страны в том, что касается гражданского и административного производства по делам, связанным с коррупцией. Такие меры включали возможность конфискации незаконно накопленных активов государственных должностных лиц путем применения гражданских мер, привлечение юридических лиц к административной ответственности за участие в коррупционных правонарушениях и всесторонний анализ гражданских и административных правовых актов в связи с возможными рисками коррупции.

44. Ряд выступавших представили замечания и предложения в отношении содержания проекта вопросника, представленного секретариатом и содержащегося в документе зала заседаний (CAC/COSP/EG.1/2016/CRP.1). Некоторые делегации пояснили, что документ, представленный Бразилией Конференции на ее шестой сессии и касающийся применения гражданско-правовых и административных процедур в рамках борьбы с коррупцией (CAC/COSP/2015/CRP.4), не отражает единого видения договорных обязательств всеми государствами-участниками и что никаких попыток достичь консенсуса в этой связи не предпринималось.

45. Другие ораторы подчеркивали, что предоставление информации о гражданско-правовых и административных мерах в соответствии с резолюцией 6/4 будет осуществляться, когда это возможно, и только на добровольной основе. В этой связи один выступавший сослался на статью 43 Конвенции, которая требует от государств-участников рассматривать возможность оказания друг другу содействия в расследовании и производстве по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией.

46. Еще один оратор поинтересовался, обосновано ли уделение основного внимания на совещании оказанию помощи в гражданско-правовых и административных вопросах ввиду сохранения проблем в области эффективного международного сотрудничества по уголовным делам. Другой выступавший выразил озабоченность по поводу того, что необходимого времени для достаточно глубокого обсуждения этих вопросов выделено не было.

VI. Инструменты и услуги, предоставляемые Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в целях поощрения международного сотрудничества: обновленная информация

47. Представитель секретариата упомянул о том, что параллельно с совещанием был проведен брифинг, посвященный переработанной версии Программы составления просьб об оказании взаимной правовой помощи, разработанной УНП ООН. В программу были добавлены такие важные новые компоненты, как инструкции по составлению просьб об оказании помощи с проведением видеоконференций, инструкции по составлению просьб о передаче уголовного производства, а также просьб об оказании помощи, связанной с электронными доказательствами. В программу были также добавлены дополнительные инструкции по таким видам помощи, как проведение совместных расследований и сотрудничество в организации контролируемых поставок. Было подчеркнуто, что программа приобрела еще большую практическую ценность и позволит сотрудникам центральных органов более оперативно составлять и направлять просьбы о взаимной правовой помощи.

48. Сотрудник секретариата представил последнюю информацию об электронном справочнике компетентных национальных органов по Конвенции Ор-

ганизации Объединенных Наций против коррупции и, в частности, упомянул о том, что в справочнике содержатся сведения о центральных органах, назначенных в соответствии с пунктом 13 статьи 46 Конвенции. Уведомления о назначении центральных органов Генеральному секретарю направили 120 государств-участников. Представитель секретариата призвал государства-участники и далее предоставлять информацию о своих центральных органах и следить за актуальностью сведений, уже содержащихся в справочнике, поскольку смысл справочника состоит в том, чтобы упростить доступ к контактной информации уполномоченных компетентных органов и способствовать налаживанию прямого диалога для повышения эффективности международного сотрудничества.

49. После сообщения некоторые выступавшие спрашивали, возможно ли с технической точки зрения загрузить больше информации, чем запрашивается, в электронном виде. В частности, был проявлен интерес к включению информации относительно органа, отвечающего за выдачу согласно статье 44 Конвенции, в дополнение к информации о центральном органе в соответствии с пунктом 13 статьи 46. Секретариат указал, что он изучит возможность создания дополнительных полей, в которых могла бы содержаться эта информация, и будет информировать совещание о ходе работы в этой области.

VII. Выводы и рекомендации

50. Участники совещания подтвердили важность предоставления государствами-участниками максимально возможной взаимной помощи в расследовании и уголовном преследовании в связи с коррупционными преступлениями, в том числе путем использования Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в качестве основания для международного сотрудничества, а также повышения эффективности международного сотрудничества с помощью усилий, направленных на упрощение соответствующих процедур, когда это согласуется с внутренним законодательством.

51. Эксперты подтвердили рекомендации, сформулированные в ходе их третьего и четвертого совещаний (см. CAC/COSP/EG.1/2014/3 и CAC/COSP/EG.1/2015/3). Кроме того, участники совещания согласовали следующие рекомендации:

а) государствам-участникам следует и далее прилагать усилия для использования Конвенции в качестве правового основания для выдачи и взаимной правовой помощи, и, в частности, применительно к выдаче, если они не используют Конвенцию в качестве правового основания, они должны стремиться, в надлежащих случаях, к заключению договоров. Государства-участники должны стараться собирать статистические данные об использовании Конвенции в качестве правового основания для выдачи и взаимной правовой помощи и должны регулярно предоставлять секретариату информацию, если таковая имеется, об использовании Конвенции в качестве правового основания в связи с реальными делами;

б) кроме того, государствам-участникам следует и далее предоставлять секретариату для дальнейшего распространения информацию, если таковая имеется, об электронных средствах и системах, используемых национальными органами для обработки и отслеживания просьб о выдаче и оказании взаимной правовой помощи;

с) государствам-участникам следует и далее предоставлять секретариату информацию об осуществлении главы IV Конвенции, с тем чтобы секретариату

риат расширял свою аналитическую работу по проблемам в области международного сотрудничества на основе Конвенции и - в той степени, насколько это уместно - делился результатами этой работы с другими соответствующими подразделениями секретариата;

d) секретариату следует продолжать свою работу по доведению до сведения совещаний практических тем, имеющих отношение к осуществлению положений Конвенции о международном сотрудничестве. Сюда могут входить причины отказа в удовлетворении просьб об оказании помощи на основании Конвенции, практика проведения консультаций до такого отказа, сроки, необходимые для обработки просьб о международном сотрудничестве, случаи добровольного предоставления информации в соответствии с Конвенцией и характер мер, не связанных с принуждением, в различных правовых системах;

e) секретариату следует продолжать свою работу по анализу потребностей в технической помощи в области международного сотрудничества, в том числе в важных областях функционирования центральных органов и использования Конвенции в качестве правового основания для такого сотрудничества, в свете внедрения Механизма обзора в целях предоставления Группе возможности рассматривать эти потребности более систематизированно и при том понимании, что техническая помощь имеет важнейшее значение для успешного осуществления Конвенции;

f) государствам-участникам следует и далее обновлять информацию о своих центральных органах, занимающихся вопросами взаимной правовой помощи, как это предусмотрено Конвенцией, и выдачи как положительной практики, и о национальных координаторах по возвращению активов, указанных в интерактивном справочнике компетентных национальных органов в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, который ведется секретариатом;

g) секретариату следует изучить возможность создания в интерактивном справочнике компетентных национальных органов отдельного раздела по центральным органам, где будет содержаться информация о требованиях и процедурах в связи с осуществлением выдачи согласно статье 44 Конвенции. Кроме того, будущая работа Группы должна быть больше сосредоточена на осуществлении статьи 44 Конвенции;

h) в тех случаях, когда это применимо, и на добровольной основе государствам-участникам следует и далее предоставлять секретариату информацию о применении гражданско-правовых и административных процедур в связи с коррупцией, в том числе путем информирования секретариата о назначении должностных лиц или учреждений в качестве координаторов по вопросам применения гражданско-правовых и административных процедур в рамках борьбы с коррупцией, в том числе по вопросам международного сотрудничества;

i) при добровольном предоставлении другим государствам-участникам информации о коррупционных правонарушениях государства-участники, возможно, пожелают рассмотреть, когда это уместно и на добровольной основе, возможность обмена информацией по соответствующим гражданско-правовым и административным процедурам;

j) межправительственному совещанию экспертов открытого состава следует и далее прилагать усилия для дальнейшего повышения согласованности своей работы с работой, проводимой в рамках Группы по обзору хода осуществления, Рабочей группы по возвращению активов и Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества. В этой связи секретариату следует

изучить возможность проведения друг за другом или совместно совещаний этой группы и сессий Рабочей группы по возвращению активов.

VIII. Утверждение доклада

52. Восемнадцатого ноября 2016 года межправительственное совещание экспертов открытого состава утвердило доклад о работе своей пятой сессии (CAC/COSP/EG.1/2016/L.1 и L.1/Add.1-2).
