



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
17 September 2021
Russian
Original: English

Доклад о работе десятого межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене 6–10 сентября 2021 года

I. Введение

1. В резолюции 4/2 «Созыв межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества», принятой на четвертой сессии, прошедшей в Марракеше (Марокко) 24–28 октября 2011 года, Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила созывать межправительственные совещания экспертов открытого состава по международному сотрудничеству для оказания ей консультативной помощи и содействия по вопросам выдачи и взаимной правовой помощи.
2. В этой же резолюции Конференция постановила, что совещания экспертов будут выполнять следующие функции: а) оказание Конференции помощи в создании общей базы данных в области международного сотрудничества; б) оказание Конференции помощи в целях поощрения сотрудничества между существующими двусторонними, региональными и многосторонними инициативами и содействия осуществлению соответствующих положений Конвенции под руководством Конференции; в) содействие обмену опытом между государствами путем выявления проблем и распространения информации об успешных видах практики, которые следует применять для укрепления потенциала на национальном уровне; г) укрепление доверия и поощрение сотрудничества между запрашивающими и запрашиваемыми государствами путем установления связей между соответствующими компетентными органами, органами по противодействию коррупции, а также практическими работниками, участвующими в осуществлении мер по оказанию взаимной правовой помощи и выдаче; д) оказание Конференции помощи в определении потребностей государств в наращивании потенциала.
3. В резолюции 5/1 Конференция поручила межправительственному совещанию экспертов открытого состава по международному сотрудничеству продолжить изучение вопросов определения и анализа имеющихся препятствий для сотрудничества между правоохранительными органами в выявлении коррупционных правонарушений в рамках Конвенции и разработать рекомендации по возможному устранению этих препятствий.



4. В резолюции 7/1 Конференция призвала межправительственное совещание экспертов открытого состава подготовить предложения по будущей повестке дня. Она также просила Секретариат продолжать, в рамках имеющихся ресурсов, сбор статистических данных или другой соответствующей информации об использовании Конвенции в качестве правовой основы для оказания взаимной правовой помощи и предоставлять такую информацию Конференции.

5. В резолюции 8/2 Конференция призвала государства-участники и впредь поощрять, облегчать и поддерживать международное сотрудничество и техническую помощь в предупреждении коррупции и борьбе с ней в соответствии с пунктом (b) статьи 1 Конвенции в целях содействия осуществлению положений статьи 43 Конвенции.

6. Помимо этого в резолюции 8/6 Конференция, в частности, рекомендовала государствам-участникам, которые еще не приняли такого решения, рассматривать Конвенцию в качестве правовой основы для выдачи в рамках дел об охватываемых ею преступлениях, когда это допускается их внутренней правовой системой.

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

7. Десятое межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции было проведено в Вене 6–10 сентября в смешанном формате (в очной форме и онлайн).

8. Межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции провело 10 заседаний под председательством Председателя восьмой сессии Конференции государств — участников Конвенции Хариба Саида аль-Амири (Объединенные Арабские Эмираты); большинство заседаний было проведено совместно с Группой по обзору хода осуществления и Рабочей группой по возвращению активов. На межправительственном совещании экспертов открытого состава были рассмотрены пункты 1–4 повестки дня. Пункт 3 повестки дня совещания был рассмотрен совместно с Группой по обзору хода осуществления и Рабочей группой по возвращению активов.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

9. Шестого сентября 2021 года межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции утвердило следующую повестку дня:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Осуществление главы IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: извлеченные уроки, успешные виды практики и проблемы
4. Утверждение доклада.

С. Участники¹

10. На совещании были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Грузия, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Мексика, Монголия, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Южная Африка и Япония.

11. На совещании был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, которая является участником Конвенции.

12. Наблюдателем был представлен Всемирный банк. Кроме того, наблюдателями были представлены следующие инициативы Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Базельский институт управления, Корейский институт криминологии, Международный центр по реформе уголовного права и политике в области уголовного правосудия, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия и сеть Глобального договора Организации Объединенных Наций.

13. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Всемирная таможенная организация, Международная антикоррупционная академия, Международная итало-латиноамериканская организация, Международная организация по праву развития, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Организация американских государств, Организация стран — экспортеров нефти, Организация экономического сотрудничества и развития, Постоянный третейский суд, Совет Европы, Совет сотрудничества арабских государств Залива и Сообщество сахело-сахарских государств.

III. Осуществление главы IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: извлеченные уроки, успешные виды практики и проблемы

14. Представитель секретариата сообщил последние сведения об осуществлении мандатов, вытекающих из соответствующих резолюций Конференции государств — участников Конвенции и решений, принятых на предыдущих совещаниях экспертов. Он упомянул о записке Секретариата «Ход выполнения

¹ Указанный в настоящем докладе состав участников определен по подтвержденным данным о подключении в онлайн-овом режиме или очном участии.

мандатов межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» (CAC/COSP/EG.1/2021/2), подробно остановившись на четырех моментах.

15. Он напомнил об обязательствах в области международного сотрудничества, закрепленных в политической декларации, принятой на специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции, один из разделов которой посвящен теме международного сотрудничества. В политической декларации государства-члены обязались в полной мере использовать Конвенцию и другие правовые документы для развития международного сотрудничества, оказывать друг другу самую широкую взаимную правовую и техническую помощь, устранить проблемы и барьеры, препятствующие сотрудничеству в соответствующих областях, и ликвидировать недостатки национальных нормативных режимов. Государства-члены также высказались за улучшение межведомственного взаимодействия и более активному использованию различных сетей для облегчения международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и противодействия ей.

16. Представитель секретариата также сообщил о создании Глобальной оперативной сети органов по обеспечению соблюдения антикоррупционных законов (Сеть GlobE) под эгидой Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), об учреждении которой было официально объявлено в июне 2021 года. Сеть GlobE призвана служить быстрым, гибким и эффективным инструментом для содействия транснациональному сотрудничеству в борьбе с коррупцией, облегчения обмена информацией между антикоррупционными правоохранительными органами и взаимного обучения их персонала и будет дополнять существующие платформы международного сотрудничества и координировать с ними свою работу. Членами сети могут стать специализированные органы, о которых говорится в статье 36 Конвенции, из государств — членов Организации Объединенных Наций и государств — участников Конвенции. На момент проведения совещания Секретариат получил 27 заявок на членство от 18 государств. Для информирования членов о работе Сети GlobE и ходе трансграничного сотрудничества в целях искоренения коррупции УНП ООН выпустило первый ежеквартальный информационный бюллетень и запустило веб-сайт Сети. УНП ООН планирует организовать первое совещание Сети в октябре 2021 года и продолжает работу по созданию необходимой инфраструктуры и поиск ресурсов для обеспечения ее успешного функционирования.

17. Представитель секретариата также сообщил последние сведения об онлайн-справочнике компетентных национальных органов и портале «Инструментарий и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией» (TRACK). Он отметил, что по состоянию на август 2021 года в справочнике имелись данные о следующих органах и лицах: центральных органах по вопросам взаимной правовой помощи в 133 государствах-участниках; органах, занимающихся вопросами предупреждения коррупции, в 120 государствах-участниках; координаторах по вопросам возвращения активов в 86 государствах-участниках; центральных органах по вопросам выдачи в 32 государствах-участниках; координаторах по вопросам международного сотрудничества в использовании гражданско-правовых и административных процедур в 35 государствах-участниках. Он также сообщил, что УНП ООН завершает процесс переноса портала TRACK на новую платформу в рамках подготовки к его перезапуску и занимается обновлением информации, хранящейся в его юридической библиотеке.

18. Представитель секретариата также рассказал о положении с технической помощью и другой работе в области международного сотрудничества. Он отметил, что УНП ООН продолжает оказывать персонализированную помощь в укреплении потенциала и предоставлять консультационные услуги на национальном, региональном и глобальном уровнях, в том числе в рамках Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов (StAR), осуществляемой совместно со Всемирным банком, участвует в совещаниях и конференциях,

направленных на стимулирование международного сотрудничества между государствами-участниками, и активно взаимодействует с заинтересованными сторонами в вопросах оказания технической помощи.

19. В целях содействия обмену информацией и усилению взаимодействия между межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества, учрежденной Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, другой представитель секретариата сообщил об основных итогах работы двенадцатого совещания Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества, прошедшего в Вене 25–26 марта 2021 года. На этом совещании Рабочая группа продолжила рассмотрение таких тем, как использование совместных следственных органов в борьбе с транснациональной организованной преступностью и их роль в этом процессе и международное сотрудничество с применением специальных методов расследования, и приняла рекомендации по обеим темам, которые будут вынесены на одобрение Конференции участников на одиннадцатой сессии, которая пройдет в октябре 2022 года. В продолжение обсуждения, начатого на одиннадцатом совещании в июле 2020 года, Рабочая группа вновь заострила внимание на последствиях пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) для эффективности международного сотрудничества по уголовным делам и приняла ряд рекомендаций для одобрения Конференцией участников.

20. Представитель секретариата также сообщил о сроках проведения смежных совещаний Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества и Рабочей группы по технической помощи в 2022 году, в ходе которых, в соответствии с резолюцией 10/6 Конференции участников Конвенции против организованной преступности, состоится совместное обсуждение темы применения Конвенции против организованной преступности для предупреждения и пресечения транснациональной организованной преступной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду. Была представлена дополнительная информация о планах проведения совместных или смежных совещаний в 2023 году с целью дальнейшего усиления взаимодействия между участниками совещания межправительственной группы экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции против коррупции и Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества, учрежденной Конференцией участников Конвенции об организованной преступности. Представитель секретариата также проинформировал делегатов о запланированном на четвертый квартал 2021 года выходе публикации УНП ООН, содержащей сборник дел, в решении которых был задействован механизм международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам на основе Конвенции об организованной преступности.

21. В ходе дальнейшего обсуждения несколько выступавших подчеркнули большое значение международного сотрудничества для борьбы с коррупцией, в том числе в целях возвращения активов. Несколько участников рассказали о проблемах, с которыми они столкнулись при обращении за помощью к другим государствам, и призвали активнее содействовать международному сотрудничеству, особенно с учетом политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на специальной сессии против коррупции. Выступавшие упомянули о таких проблемах, как отсутствие упрощенных процедур взаимной правовой помощи, завышенные требования к доказательствам и невозможность применения конкретных мер, например связанных с возвращением активов. Некоторые выступающие отметили, что эти трудности можно преодолеть путем повышения прозрачности процедуры возвращения активов, усиления роли центральных органов и своевременного налаживания прямых контактов и взаимодействия.

22. Один из выступавших сообщил, что для облегчения взаимной правовой помощи его страна заключила ряд двусторонних соглашений, предусматривающих

применение специальных методов расследования, создание совместных следственных групп и проведение видеоконференций. Другой участник сообщил о мерах, принятых в его стране для содействия обмену информацией в соответствии со статьей 48 Конвенции против коррупции.

23. Несколько выступавших также сообщили о шагах, предпринятых их странами для укрепления существующих внутренних и международных каналов взаимодействия, отметив пользу коммуникационных платформ для ускорения производства и обеспечения успешного многовекторного сотрудничества, необходимого для выплаты компенсации потерпевшим от коррупции. Некоторые выступавшие привели примеры успешного внедрения электронных систем в своих странах для упрощения обработки запросов и сбора относящихся к ним данных.

24. Несколько участников отметили важность добровольной передачи информации и направления просьб о взаимной правовой помощи в электронной форме. Несколько выступавших подчеркнули, что для получения оперативного доступа к информации и обмена сведениями следует пользоваться такими онлайн-ресурсами, как портал TRACK и размещенная на нем юридическая библиотека, и призвали государства-участники своевременно сообщать секретариату об изменениях в их законодательстве для обновления юридической библиотеки. Было отмечено особое значение этих инструментов как средств, облегчающих международное сотрудничество, в свете негативных последствий пандемии COVID-19 для деятельности в этой сфере.

25. Несколько выступавших подчеркнули важность таких правоохранительных сетей, как недавно созданная Сеть GlobE, Интерпол и аналогичные региональные инициативы, которые служат площадками для установления прямых контактов и укрепления доверия между сотрудниками антикоррупционных правоохранительных органов и оказания им поддержки в расследовании дел о серьезных и транснациональных коррупционных преступлениях. Они также призвали государства использовать эти сети для повышения эффективности своих усилий в рамках международного сотрудничества.

26. Другой представитель секретариата представил аналитическое резюме ответов государств-участников на вербальную ноту от 4 мая 2021 года, которая была направлена с целью сбора информации об использовании Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества. Секретариат получил ответы от 30 государств-участников, подавляющее большинство которых указало на то, что они использовали Конвенцию в качестве правового основания для международного сотрудничества. Респонденты представили обзор своих национальных законодательных режимов и видов практики, касающихся международного сотрудничества. Эти ответы были проанализированы и обобщены в документе под названием «Статистические данные об использовании Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в качестве правового основания для выдачи, взаимной правовой помощи и сотрудничества между правоохранительными органами» (CAC/COSP/EG.1/2021/3).

27. Представитель секретариата отметил, что ряд стран сообщили о том, что их национальное законодательство позволяет использовать Конвенцию в качестве правового основания для выдачи. Большинство государств-участников также указали на другие правовые основания для выдачи, такие как двусторонние и региональные договоры. В своих ответах на вербальную ноту менее половины государств-участников сообщили об использовании Конвенции в качестве правового основания для выдачи, при этом большинство государств-участников отметили, что выдача не обусловлена наличием договора. Что касается взаимной правовой помощи, то, в отличие от случая выдачи, значительное большинство государств-участников сообщили об использовании Конвенции в качестве правового основания.

28. Что касается сотрудничества правоохранительных органов, то большинство государств-участников сообщили, что они не использовали Конвенцию в качестве правового основания. Некоторые государства-участники отметили

трудности, возникающие при сборе статистических данных об использовании Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества, и необходимость укрепления и развития сотрудничества между правоохранительными органами, а также важность региональных сетей сотрудничества. В заключение представитель секретариата отметил, что использование дополнительных средств сбора соответствующих статистических данных значительно облегчит составление докладов о международном сотрудничестве, поскольку требуется дополнительная информация об использовании Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества.

Тематическое обсуждение вопроса об использовании Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества, призванное содействовать выполнению положений пункта 5 статьи 44, пункта 7 статьи 46 и пункта 2 статьи 48 Конвенции

29. Для содействия обмену мнениями по этому пункту повестки дня в соответствии с рекомендациями предыдущих совещаний экспертов было проведено тематическое обсуждение по вопросу использования Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества, призванное содействовать выполнению положений пункта 5 статьи 44, пункта 7 статьи 46 и пункта 2 статьи 48 Конвенции.

30. Участница обсуждения из Китая подчеркнула важность специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции и большое значение взятого на этой сессии государствами-участниками обязательства в полной мере использовать Конвенцию для развития международного сотрудничества и предупреждения коррупции и борьбы с ней. Она заявила, что Китай поддерживает Конвенцию как основной инструмент глобального антикоррупционного режима. Кроме того, она отметила проведенные в ее стране законодательные реформы, которые позволили расширить использование Конвенции в целях международного сотрудничества. В порядке иллюстрации участница обсуждения привела примеры использования Конвенции ее страной как правового основания для международного сотрудничества в отсутствие двусторонних соглашений, в качестве как запрашивающего, так и запрашиваемого государства. Одно из дел завершилось успешным возвращением доходов от преступной деятельности в страну происхождения. В заключение она напомнила о четырех предложениях о международном сотрудничестве, внесенных Китаем на специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции, призвав международное сообщество объединить усилия ради построения мира, свободного от коррупции.

31. Участница обсуждения из Панамы разъяснила, как Конвенция используется в ее стране в качестве правового основания для выдачи и международного сотрудничества. Она сослалась на заявления, сделанные правительством Панамы при ратификации Конвенции, согласно которым Панама рассматривает Конвенцию в качестве правового основания для выдачи. Участница обсуждения подчеркнула, что в Панаме выдача не обусловлена наличием договора ввиду возможности применения принципа взаимности. Она также привела примеры и статистические данные, дающие представление о том, как Панама использует Конвенцию как правовое основание для выдачи в качестве как запрашивающего, так и запрашиваемого государства, в том числе рассказала о двух делах с участием высокопоставленных чиновников. Что касается взаимной правовой помощи, то Панама направляла и получала соответствующие просьбы на основании Конвенции. Участница обсуждения привела несколько примеров и отметила, что ряд дел завершились конфискацией активов в иностранных государствах.

32. Кроме того, участница обсуждения рассказала о некоторых извлеченных уроках, успешных видах практики и трудностях в использовании Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества. Она подчеркнула важность взаимодействия между центральными органами для обеспечения эффективной взаимной правовой помощи. Она пояснила, что Конвенция используется в качестве дополнения к двусторонним договорам, в которых

некоторые коррупционные преступления не влекут за собой возможность выдачи. Она также отметила, что использование онлайн-справочника компетентных национальных органов, размещенного на информационно-справочном портале Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с преступностью (ШЕРЛОК), способствует улучшению взаимодействия. Она подчеркнула ценность сетей сотрудничества и важность заключения соглашений о межучрежденческом сотрудничестве для повышения эффективности просьб о взаимной правовой помощи. Вместе с тем она отметила, что вопросы совершенствования каналов связи и обеспечения безопасного и оперативного обмена информацией по-прежнему не решены.

33. Участница обсуждения из Албании представила обзорную информацию об осуществлении Конвенции в ее стране. Она подчеркнула важность использования Конвенции в качестве правового основания для выдачи несмотря на то, что в Албании выдача не обусловлена наличием договора, и возможность использования вместо этого принципа взаимности. Участница обсуждения сообщила, что Конвенция считается частью национальной нормативно-правовой базы и что поэтому все преступления, признанные таковыми в Конвенции, влекут за собой возможность выдачи. В то же время она пояснила, что центральным органом по вопросам взаимной правовой помощи является Министерство юстиции и что такая помощь может быть предоставлена при отсутствии обоюдного признания соответствующего деяния преступлением, если запрашиваемые меры не являются принудительными. В этой связи она отметила недавно принятый и измененный Закон о взаимной правовой помощи, который касается, в частности, использования средств связи, включая прямую связь между правоохранительными органами, порядка создания совместных следственных групп и других внутренних процедур.

34. Участница обсуждения особо отметила, что для облегчения обработки и определения приоритетности просьб о взаимной правовой помощи, а также сбора и составления данных и статистических сведений по этой теме была создана новая электронная система по взаимной правовой помощи в рамках международного сотрудничества судебных органов. В этой связи она подчеркнула важность использования таких сетей, как GlobE Network, для повышения эффективности процессов оказания взаимной правовой помощи. В заключение участница обсуждения отметила, что по законодательству ее страны сотрудничество правоохранительных органов ограничено конкретными чрезвычайными случаями. Тем не менее, указав на то, что обмен информацией в этих случаях остается сложной задачей, она отметила использование таких сетей, как Интерпол, и заключение меморандумов о взаимопонимании в качестве инструментов, которые способствовали расширению сотрудничества с властями ее страны.

35. В ходе последующего обсуждения несколько выступавших подчеркнули важность использования Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества, рассказали о своих механизмах международного сотрудничества и дали высокую оценку проведенному секретариатом анализу соответствующей статистической информации. Один из выступавших напомнил о том, что техническая помощь и эффективное международное сотрудничество имеют первостепенное значение для предупреждения коррупции и борьбы с ней. Он проинформировал участников совещания о том, что в его стране действует надежная система, включающая 82 двусторонних договора о выдаче и 117 меморандумов о взаимопонимании, и подчеркнул необходимость устранения препятствий для международного сотрудничества и важность участия в сетях и соответствующих инициативах для обеспечения эффективного осуществления Конвенции на основе международного сотрудничества.

36. Несколько выступавших рассказали об опыте использования Конвенции в их странах в целях международного сотрудничества в отсутствие двусторонних договоренностей и о конкретных успешно завершённых делах. Один из выступавших отметил, что в 2020 году в рамках кампании по обеспечению соблюдения законов о предупреждении коррупции определенными категориями

публичных должностных лиц Генеральная прокуратура его страны направила 48 просьб о взаимной правовой помощи по уголовным делам со ссылкой на соответствующее положение Конвенции, из которых 22 просьбы были удовлетворены. Другая выступавшая сообщила участникам совещания, что в 2020 году ее страна направила в разные страны более 50 просьб о взаимной правовой помощи на основании Конвенции, из которых половина просьб была успешно исполнена; в первой половине 2021 года было направлено еще 17 просьб, также на основании Конвенции. Она отметила, что компетентные органы ее страны активно используют инструменты и руководства, предоставляемые Секретариатом, включая информационно-справочный портал ШЕРЛОК.

37. Одна из выступавших пояснила, что, хотя внутреннее законодательство ее страны требует наличия двусторонних договоров в качестве основания для выдачи, в ее стране Конвенция может применяться к преступлениям, признанным в ней таковыми. Что касается предполагаемых задержек в международном сотрудничестве, то она подчеркнула важность неофициального сотрудничества до направления официальной просьбы о взаимной правовой помощи. Вместе с тем она отметила, что в тех случаях, когда для выполнения просьбы требуется дополнительная информация, запрашивающие государства часто не отвечают на просьбы об уточнении или предоставляют неполную информацию, а проблемы перевода могут препятствовать успешному сотрудничеству. Таким образом, многие проблемы, возникающие в ходе международного сотрудничества, обусловлены отсутствием возможности быстро, точно и напрямую донести информацию до соответствующих органов. Еще одна серьезная проблема, с которой сталкиваются специалисты-практики ее страны, это проблема формирования доказательной базы по конкретным преступлениям, связанным с активами, находящимися в ее стране. Несмотря на высокий уровень секретности дел о коррупционных преступлениях, необходимо установить и продемонстрировать доказательства связи между преступлениями и активами, имеющими к ним отношение.

38. Несколько выступавших предложили пути улучшения международного сотрудничества и высказались за создание надежных неофициальных двусторонних механизмов для обмена ценной информацией, например, на уровне полицейских органов, и других неофициальных каналов сотрудничества, в частности сетей специалистов-практиков, в отношении, среди прочего, просьб о конфискации активов и приведения в исполнение решений иностранных судов. Важнейшим условием эффективности международного сотрудничества была также названа полнота содержания просьб. Несколько выступавших призвали государства использовать вспомогательные органы Конференции государств — участников Конвенции, такие как совещание экспертов по международному сотрудничеству, для развития диалога и укрепления сотрудничества, в том числе посредством предметных обсуждений и углубленных тематических исследований.

39. Один из выступавших сослался на политическую декларацию, принятую Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции, состоявшейся в июне 2021 года, и подчеркнул полезность сети GlobE Network для налаживания сотрудничества между компетентными правоохранительными органами. Несколько выступавших выразили намерение своих стран присоединиться к этой сети.

40. Другой выступавший рассказал о проблемах с получением взаимной правовой помощи, связанных с приведением в исполнение постановлений иностранных судов, и об использовании Конвенции в сочетании с другими региональными документами, такими как Конвенция Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней и Протокол Сообщества по развитию юга Африки о взаимной юридической помощи по уголовным делам. Кроме того, он отметил целесообразность обновления и согласования законодательства для облегчения подготовки аргументированных просьб о международном сотрудничестве и возвращении активов, полученных незаконным путем.

41. Один из выступавших подчеркнул преимущества взаимной правовой помощи, в частности, в отношении разбирательства в рамках гражданского и административного производства по коррупционным преступлениям, в том числе для целей возвращения активов, и призвал другие государства-участники продолжать изучать этот вопрос. Он также подчеркнул преимущества конфискации без вынесения приговора в контексте международного сотрудничества, которая предусмотрена в подпункте (с) пункта 1 статьи 54 Конвенции.

42. Один из выступавших отметил важность подписания соглашений и разработки внутренних правовых положений о международном сотрудничестве в вопросах возвращения активов и сообщил о создании в его стране органа, отвечающего за возвращение активов, который также в том же контексте рассматривает запросы о международном сотрудничестве.

43. Другой выступавший указал на необходимость установления уголовной ответственности за совершение основных правонарушений для обеспечения активного участия в международном сотрудничестве в борьбе с коррупцией.

44. Один из выступавших подчеркнул, что разрыв между конфискацией активов и их возвращением будет продолжать увеличиваться, если проблемы международного сотрудничества в области возвращения доходов от коррупции останутся нерешенными. Он отметил, что международное сотрудничество сопряжено с большими затратами времени и требует соблюдения сложных процедур и жестких условий, а это снижает эффективность возврата активов, что, в свою очередь, препятствует успешному достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года развивающимися странами. Выступавший с сожалением отметил, что мандат УНП ООН не включает координацию действий различных заинтересованных сторон при работе с делами о возвращении активов. Поэтому он предложил учредить специальный комитет Организации Объединенных Наций для взаимодействия с государствами-участниками с целью прийти к общему пониманию барьеров, препятствующих международному сотрудничеству, и способствовать формированию атмосферы доверия. Специальный комитет помог бы обеспечить своевременное реагирование на просьбы о международном сотрудничестве. По мнению участника, этот специальный комитет должен быть подотчетен Конференции государств-участников.

45. Другая участница подчеркнула, что, как показывает опыт ее страны, усиление роли центральных органов по вопросам взаимной правовой помощи может существенно способствовать развитию международного сотрудничества. Отметив недостаточность технической помощи, предоставляемой центральным органам, она подчеркнула необходимость предоставления такой помощи, в частности, формирования у центральных органов необходимого потенциала, обеспечения их ресурсами и облегчения коммуникации между ними. Кроме того, она высоко оценила роль Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в определении потребностей конкретных стран, знание которых помогает ее стране как поставщику технической помощи лучше понять пробелы в потенциале соответствующих государств. В этой связи она рассказала об успешном опыте своей страны, связанном с оказанием технической помощи в расследовании дел о трансграничной коррупции и в возвращении активов.

46. Участница также попросила предоставить дополнительную информацию о пользовании созданной УНП ООН Программой составления просьб об оказании взаимной правовой помощи. В ответ на эту просьбу представитель секретариата пояснил, что Программа, которая широко используется, в том числе в рамках мероприятий по наращиванию потенциала, была разработана УНП ООН, чтобы помочь специалистам-практикам оперативно оформлять просьбы об оказании взаимной правовой помощи и тем самым способствовать укреплению сотрудничества между государствами и ускорению процесса удовлетворения таких просьб. В обновленном и расширенном варианте Программы специалистам-

практикам даны пошаговые инструкции по подготовке проектов, а кроме того, она помогает составлять просьбы об оказании взаимной правовой помощи, заполняя поля соответствующей актуальной информацией. Он добавил, что для того чтобы помощь в конечном итоге была успешной, необходимо также уделять внимание качеству и содержанию просьб о взаимной правовой помощи. В этой связи представитель сообщил, что УНП ООН создало несколько сетей для центральных органов стран в разных регионах с целью оказания им, в частности, технического содействия в вопросах взаимной правовой помощи. Кроме того, ожидается, что недавно созданная Сеть GlobE, хотя ее основной задачей является содействие неформальному сотрудничеству, также будет способствовать подготовке качественных просьб об оказании взаимной правовой помощи. В заключение он подтвердил готовность секретариата продолжать удовлетворять просьбы государств-участников, включая их центральные органы, об оказании технического содействия в вопросах взаимной правовой помощи.

47. Один из выступавших предложил, чтобы УНП ООН также сосредоточилось на оказании технического содействия в применении технологий для содействия взаимной правовой помощи и экстрадиции.

48. Представитель Интерпола рассказал о созданных его организацией инструментах и о ее деятельности в сфере международного сотрудничества, в том числе о Целевой группе по проблеме договорных матчей и об инструментах сбора данных для оценки уровня коррупции в спорте.

IV. Предложения, внесенные государствами-участниками в ходе совещания

49. В ходе обмена мнениями на совещании государства-участники сформулировали ряд предложений по укреплению международного сотрудничества, в том числе следующие:

- a) принять практические меры для выполнения положений политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции;
- b) максимально использовать Конвенцию, в том числе в качестве основания для международного сотрудничества;
- c) оперативно и напрямую взаимодействовать и координировать действия, в том числе через сети сотрудничества и сетевые объединения специалистов-практиков;
- d) усилить роль и потенциал центральных органов в вопросах взаимной правовой помощи;
- e) улучшить взаимодействие между центральными органами для обеспечения эффективной взаимной правовой помощи;
- f) использовать электронные системы на национальном уровне для облегчения обработки запросов и сбора данных о таких запросах;
- g) повысить эффективность использования онлайн-ресурсов, таких как портал TRACK и его юридическая библиотека, в частности, с учетом сложных ситуаций, обусловленных пандемией COVID-19;
- h) повысить эффективность взаимодействия между межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции против коррупции и Рабочей группой по вопросам международного сотрудничества, учрежденной Конференцией участников Конвенции об организованной преступности, путем дальнейшего изучения возможности проведения совместных или следующих друг за другом совещаний, при одновременном продолжении совместных тематических совещаний Группы по обзору хода осуществления, Рабочей группы по возвращению

активов и межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества;

i) учредить специальный комитет Организации Объединенных Наций для координации действий с заинтересованными государствами-участниками с целью решения проблем в области международного сотрудничества и содействия укреплению доверия и улучшению взаимодействия.

V. Утверждение доклада

50. Доклад десятого межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции был принят 10 сентября 2021 года (CAC/COSP/EG.1/2021/L.1, CAC/COSP/EG.1/2021/L.1/Add.1, CAC/COSP/EG.1/2021/L.1/Add.2 и CAC/COSP/EG.1/2021/L.1/Add.3) с устными поправками.