



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
11 June 2015
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Шестая сессия

Вена, 1-5 июня 2015 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе
ее шестой сессии, проходившей в Вене
1-5 июня 2015 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы сессии	2
A. Открытие сессии	2
B. Утверждение повестки дня и организация работы	4
C. Участники	4
III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	5
A. Доклад о ходе работы	5
B. Результаты обзоров	6
C. Жеребьевка	12
IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	12
V. Техническая помощь	17
VI. Финансовые и бюджетные вопросы	19
VII. Прочие вопросы	21
VIII. Предварительная повестка дня седьмой сессии	22
IX. Утверждение доклада	22
Приложения	
I. Предварительная повестка дня седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления	23
II. Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора	24



I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 под названием "Механизм обзора" в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела свою шестую сессию в Вене 1-5 июня 2015 года.

3. Первое, второе, четвертое, шестое, седьмое, восьмое и десятое заседания шестой сессии проходили под председательством Паулуса Ноа (Намибия), а третье, пятое и девятое заседания – под председательством Анхелики Майтин Хустиниани (Панама).

4. В своем вступительном заявлении секретарь Конференции изложил наиболее важные вопросы для рассмотрения Группой в ходе подготовки к шестой сессии Конференции. Одним из ключевых вопросов в период проведения этой сессии был вопрос о времени начала второго цикла обзора. Кроме того, если будет решено начать второй цикл обзора на шестой сессии Конференции и приступить к оперативной деятельности на седьмой сессии Группы в июне 2016 года, то необходимо определить, что делать с государствами, которые не успеют завершить свои обзоры к этой дате. Еще один вопрос состоит в том, как Группа хотела бы поступить в ряде случаев, когда государства-участники не реагировали или перестали реагировать на соответствующие сообщения секретариата. Кроме того, секретарь обратил внимание Группы на пересмотренный проект контрольного перечня вопросов для самооценки для второго цикла, который был представлен Группе в качестве документа зала заседаний на ее шестой сессии на всех официальных языках Организации Объединенных Наций (CAC/COSP/IRG/2015/CRP.1). К числу других нерешенных вопросов относятся вопросы о том, когда и как завершить оценку функционирования Механизма обзора, следует ли вносить в него какие-либо изменения и когда и как начать сбор и обмен информацией о мерах, принятых в целях осуществления рекомендаций, сделанных в ходе первого цикла обзора. Наконец, следует обсудить сметные потребности в ресурсах для проведения второго цикла.

5. Представитель Европейского союза выступил с заявлением от имени Европейского союза, его государств-членов, а также Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Республики Молдова, Сербии, Турции,

Украины и Черногории. Он подчеркнул, что Европейский союз постоянно стремится к рационализации мер по противодействию коррупции в рамках своей внутренней и внешней политики, о чем свидетельствуют недавно принятые пересмотренные правила о закупках и новое законодательство о замораживании, конфискации и возвращении активов. Он также отметил, что крупные компании обязаны раскрывать информацию о политике в области борьбы с коррупцией, и упомянул о мониторинге соответствующих мероприятий в рамках Европейского семестра экономического управления. Выступавший особо отметил достоинства Механизма и упомянул о проблемах, связанных с задержками и эффективностью затрат. Он подчеркнул, что второй цикл обзора должен основываться на уроках, извлеченных в ходе первого цикла, и подтвердил волю Европейского союза, его государств-членов и стран, которые присоединились к этому заявлению, достичь улучшений на основе конструктивного диалога до и в ходе шестой сессии Конференции. Он подтвердил позицию в отношении повышения прозрачности Механизма, в рамках которого государства могли бы обеспечить оптимальное использование всей информации, в том числе поступающей от неправительственных организаций (НПО). Он подчеркнул, что Европейский союз считает, что участие НПО в работе межправительственных органов полностью соответствует правилам процедуры Конференции.

6. Представитель Нигерии, выступавший от имени Группы государств Африки, подчеркнул значение Механизма и Группы в качестве платформы для обмена опытом и оказания помощи странам в осуществлении Конвенции. Механизм, созданный в соответствии с резолюцией 3/1, играет принципиально важную роль в оказании государствам-участникам содействия в выявлении проблем и успешных видов практики, а также в оценке потребностей в технической помощи. Представитель указал на то, что круг ведения Механизма, в частности его руководящие принципы, по-прежнему обеспечивают адекватную и надлежащую основу и что его необходимо неукоснительно и в полной мере придерживаться на протяжении всего процесса обзора. Выступавший подчеркнул межправительственный характер Механизма, подчеркнул также, что правила процедуры Конференции не допускают участия НПО в работе межправительственных органов и всех рабочих групп Конференции, и отметил компромисс, достигнутый в резолюции 4/6. Кроме того, по мнению Группы, Механизм должен финансироваться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Выступавший призвал все государства-участники принять активное участие во втором цикле обзора, в рамках которого будет проведен обзор по всем положениям главы II (Меры по предупреждению коррупции) и главы V (Меры по возвращению активов) Конвенции в полном соответствии с резолюцией 3/1, и отметил, что, по его мнению, обзор этих глав даст ощутимые и полезные результаты. Он выразил удовлетворение в связи с контрольным перечнем вопросов для самооценки, использованным в ходе первого цикла обзора, и его уровнем детализации и подчеркнул, что такой же всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки, какой применялся в ходе первого цикла, следует продолжить использовать и в ходе второго цикла. Выступавший также призвал обеспечить выполнение в полном объеме резолюций Конференции по предупреждению коррупции и подчеркнул значение возвращения активов в качестве основополагающего принципа

Конвенции. Он призвал государства ускорить процедуры и устранить барьеры для возвращения активов. Кроме того, выступавший подчеркнул значение международного сотрудничества, включая обмен информацией, сбор данных и взаимную правовую помощь, в деле борьбы с коррупцией.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Группа по обзору хода осуществления 1 июня утвердила следующую повестку дня с внесенными изменениями:

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее шестой сессии.

С. Участники

8. На шестой сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Государство Палестина, Греция, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские

Эмираты, Оман, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.

9. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

10. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 под названием "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления" Конференция постановила, что в работе сессии Группы имеют право участвовать государства, подписавшие Конвенцию.

11. На сессии было представлено следующее подписавшее Конвенцию государство: Япония.

12. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что участвовать в сессиях Группы могут приглашаться межправительственные организации, подразделения секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

13. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы.

14. Наблюдателями были представлены следующие подразделения секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Пекинский педагогический университет (Китай).

15. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Доклад о ходе работы

16. Секретариат представил в устной форме новые данные о ходе работы по страновым обзорам, отметив, что на момент подготовки доклада ответы на

контрольный перечень вопросов для самооценки представили 158 государств-участников, в отношении которых проводится обзор, что было проведено 133 прямых диалога и было подготовлено 97 резюме. Эта информация свидетельствует о существенном прогрессе, достигнутом в целом за первый цикл обзора. Вместе с тем с несколькими государствами возникли трудности в поддержании связи на разных этапах обзоров, проводимых либо в их отношении, либо в отношении других государств. После неоднократного направления соответствующих напоминаний секретариат довел этот вопрос до сведения Группы и указал на готовность Управления предоставить техническую помощь на различных этапах обзора при получении соответствующей просьбы.

В. Результаты обзоров

17. В своем вступительном заявлении член Национальной законодательной ассамблеи Таиланда и председатель специального комитета по подготовке проекта конституционного закона о противодействии коррупции Китти Васиондх проинформировал Группу о мерах, принятых его страной для эффективного осуществления Конвенции, и, в частности, о поправках к законодательству, которые были подготовлены специальным комитетом под его председательством. Эти поправки касаются, в частности, таких вопросов, как криминализация подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, изменения в системе наказаний за охватываемые Конвенцией преступления, предоставление возможности конфискации на основе стоимости в дополнение к конфискации на основе имущества, поправка к закону об исковой давности, предусматривающая возможность ее приостановления в случаях, когда подозреваемый в совершении преступления уклоняется от правосудия, а также установление ответственности юридических лиц за охватываемые Конвенцией преступления. Кроме того, планируется расширить полномочия и мандат Национальной антикоррупционной комиссии. Один из членов этой Комиссии также сообщил об опыте, накопленном страной в качестве государства-участника, в отношении которого проводится обзор, и упомянул о новой национальной антикоррупционной стратегии Таиланда.

18. Министр по транспарентности институтов власти и по борьбе с коррупцией Многонационального Государства Боливия Ленни Вальдивиа подчеркнула, что в ее стране борьба с коррупцией была признана одной из первоочередных задач. Она обратила внимание на те области, в которых в последнее время был достигнут прогресс с точки зрения осуществления Конвенции, в том числе на криминализацию иностранного подкупа, незаконного обогащения и воспрепятствования осуществлению правосудия, а также на защиту свидетелей и информаторов. Также была ужесточена национальная система декларирования активов за счет создания механизма проверки. Подчеркнув важность роли НПО в деле борьбы с коррупцией, она также выразила обеспокоенность по поводу рейтингов, издаваемых некоторыми из этих организаций, и обратила особое внимание на изложенные в круге ведения Механизма его руководящие принципы, в частности на его межправительственный характер.

19. Секретариат обратил внимание Группы на исследование под названием "State of implementation of the United Nations Convention against Corruption: criminalization, law enforcement and international cooperation" ("Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество") (см. CAC/COSP/2013/CRP.7), которое было представлено Конференции на ее пятой сессии. В настоящее время готовится обновление этого документа на основе завершенных обзоров для представления Конференции на ее шестой сессии. Секретариат также напомнил о подготовленном секретариатом докладе, содержащем тематический обзор рекомендаций относительно осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции (CAC/COSP/IRG/2014/10), и отметил, что Группа, возможно, пожелает расширить круг обсуждаемых вопросов и рассмотреть, в частности, вопрос об обеспечении последовательности страновых обзоров в целях оказания также помощи правительственным экспертам в проведении обзоров, включая составление страновых докладов и подготовку рекомендаций.

20. Секретариат представил обзор информации об основных тематических выводах, связанных с осуществлением глав III и IV Конвенции, на основе анализа 68 завершенных страновых обзоров. Этот устный доклад также был представлен во исполнение резолюции 5/2 об активизация усилий по осуществлению положений Конвенции против коррупции, касающихся криминализации, особенно вымогательства, в которой Конференция просила секретариат представить краткий доклад о ходе осуществления этой резолюции и возникших сложностях. Общие тенденции и выводы по-прежнему в значительной мере соответствуют тенденциям и выводам, изложенным в тематических и региональных докладах о ходе осуществления, которые были ранее представлены Конференции и Группе.

21. Что касается осуществления главы III Конвенции, сложности по-прежнему связаны чаще всего с преследованием, вынесением судебного решения и санкциями за совершение преступлений, связанных с коррупцией (статья 30 Конвенции), приостановлением операций (замораживанием), арестом и конфискацией активов (статья 31), специализированными органами (статья 36) и подкупом национальных публичных должностных лиц (статья 15). Также были выявлены сложности, связанные с осуществлением положений, касающихся незаконного обогащения (статья 20), отмыwania доходов от преступлений (статья 23), подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (статья 16) и защиты лиц, сообщающих информацию (статья 33). Оптимальные виды практики в области осуществления по-прежнему связаны с учреждением и повышением эффективности деятельности специализированных органов (статья 36), приостановлением операций (замораживанием), арестом и конфискацией активов (статья 31), сотрудничеством между национальными органами (статья 38) и преследованием, вынесением судебного решения и санкциями за совершение преступлений, связанных с коррупцией (статья 30).

22. Было отмечено, что в ходе обзоров было выявлено несколько основных проблем, отражающих некоторые различия в толковании положений

Конвенции, в результате чего впоследствии были выработаны совершенно разные рекомендации. В основном различия отмечались в таких областях, как освобождение от ответственности лиц, добровольно сообщающих о совершении ими преступлений (действия, которые иногда называются "фактическим раскаянием" или "добровольным признанием"), и оценка действенности мер наказания за преступления, связанные с коррупцией. Также был затронут вопрос о представлении докладов о практическом применении Конвенции, поскольку целый ряд государств-участников столкнулись с трудностями в деле сбора, сведения воедино и обеспечения доступности статистических данных об осуществлении, что затруднило практический анализ и оценку эффективности осуществления. Секретариат отметил, что эти сложности можно было бы попытаться урегулировать в рамках дальнейшего анализа по мере рассмотрения Конференцией и Группой результатов оценки последующих мер, принятых государствами с учетом результатов обзоров, проведенных в ходе первого цикла, и при выработке структуры следующего цикла обзоров.

23. Что касается главы IV, то секретариат сообщил о наиболее важных тенденциях, вытекающих из завершённых обзоров в рамках текущего первого цикла функционирования Механизма. Доклад включал в себя анализ наиболее распространенных трудностей и успешных практик, а также сквозные выводы по результатам обзоров, в частности о важности сбора статистических данных и сроках, требующихся для налаживания международного сотрудничества. Кроме того, были обсуждены темы, по которым в страновых докладах были сформулированы противоречивые выводы, а также было рассказано о текущих обсуждениях и изменениях, связанных с толкованием Конвенции. Они касаются требований в отношении преступлений, которые могут повлечь выдачу, обоюдного признания деяний уголовно-наказуемыми, процессуальных гарантий в рамках процедур выдачи и соблюдения положений пунктов 7 и 9-29 статьи 46 Конвенции (непосредственное применение рамочных положений Конвенции, касающихся просьб о взаимной правовой помощи).

24. В соответствии с руководящими указаниями Группы было организовано групповое обсуждение, призванное облегчить рассмотрение Группой вопросов, касающихся обзора хода осуществления.

25. Участник из Израиля подчеркнул, что Механизм оказался весьма полезным при оценке хода осуществления Конвенции в его стране. Еще до ратификации Конвенции Израиль приложил усилия к согласованию внутреннего законодательства с ее положениями. В частности, были приняты новые, более конкретные положения о криминализации, например, подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций и были осуществлены факультативные положения Конвенции, в том числе о злоупотреблении влиянием. Что касается уроков, извлеченных из процесса обзора в отношении его страны, то выступавший подчеркнул значимость максимального расширения участников процесса обзора за счет привлечения к участию не только многочисленных должностных лиц на всех уровнях, но и представителей гражданского общества и частного сектора. Также положительно был отмечен такой аспект процесса обзора, как возможность высказывания комментариев по проекту замечаний и рекомендаций. Благодаря этому во многом удалось согласовать

рекомендации с особенностями правовой системы страны и тем самым способствовать их последующему осуществлению.

26. Участник из Филиппин также подчеркнул преимущества инклюзивного характера процесса обзора, сообщив о том, что к участию в диалоге на национальном уровне были привлечены заинтересованные представители всех трех ветвей власти, а также гражданского общества. После публикации доклада об обзоре в целях рассмотрения сформулированных в ходе обзора рекомендаций и определения очередности их выполнения была организована национальная конференция. Как следствие, в 2014 году президент издал распоряжение № 171 об эффективном осуществлении Конвенции и учреждении комитета высокого уровня по надзору за осуществлением Конвенции. Этому комитету, работой которого руководит канцелярия президента, было поручено наблюдать за деятельностью по обеспечению, координации, мониторингу и обзору соблюдения страной положений Конвенции. В состав комитета входят, в частности, представители соответствующих организаций гражданского общества и неправительственных организаций, которые осуществляют антикоррупционные пропагандистские мероприятия и инициативы и которые могут определяться комитетом. Для согласования национальных программ борьбы с коррупцией комитету было поручено пригласить представителей Канцелярии омбудсмена, Комиссии по аудиту, Комиссии по гражданской службе, Совета по борьбе с отмыванием денег, обеих палат конгресса и судебных органов.

27. Участник из Ганы сообщил, что непосредственно сразу после присоединения к Конвенции его страна выявила целый ряд пробелов в законодательстве. Соответственно, в действующие законы были внесены поправки и были приняты новые законы, в том числе о публичных закупках, отмывании денег, конфликте интересов и защите информаторов. Он отметил, что процесс странового обзора позволит вновь принять меры к повышению эффективности законодательной и институциональных основ и степени их согласованности с положениями Конвенции. Создан новый фонд для финансирования таких независимых учреждений, как Комиссия по правам человека и административному правосудию, занимающаяся противодействием коррупции. И наконец, этот участник отметил, что в целях выполнения остающихся рекомендаций, содержащихся в докладе о результатах обзора, в настоящее время обновляется план действий по борьбе с коррупцией.

28. В ходе последующего обсуждения главы III многие государства сообщили Группе о принятых их странами мерах по осуществлению и представили новую информацию о мерах, принятых в рамках национальной реформы в целях подготовки к обзорам или в ходе их проведения, в том числе о конкретных последующих действиях по выполнению рекомендаций, сформулированных в ходе обзоров. Чаще всего на национальном уровне принимались меры, связанные с разработкой национальных стратегий борьбы с коррупцией на основе положений Конвенции; законодательными реформами, в том числе в отношении транснационального подкупа, отмывания денег и незаконного обогащения; наращиванием потенциала следственных и судебных органов и прокуратуры; активизацией межведомственной координации; разработкой мер по обеспечению защиты свидетелей, экспертов и лиц, сообщающих информацию.

29. Несколько выступавших сообщили о мерах, которые приняли их страны в целях содействия аресту и конфискации доходов от коррупции, в том числе о предоставлении возможности конфискации на основе стоимости, расширенной конфискации и конфискации без вынесения обвинительного приговора, а также учреждении специализированных учреждений или подразделений, занимающихся вопросами возвращения активов и управления арестованными и конфискованными активами. Один из выступавших затронул также вопрос о денежных средствах, которые не задекларированы и находятся в "безопасных убежищах", об их конфискации и возможном возвращении. Более того, один из выступавших указал на возможность использования технологий для достижения результатов, эквивалентных оперативному снятию банковской тайны. Было отмечено, что при разработке мер для проведения национальной реформы ряд государств-участников руководствовались выработанными оптимальными видами практики и уроками, извлеченными в других странах в рамках страновых обзоров, и непосредственно ознакомились с некоторыми общедоступными докладами и резюме информации о страновых обзорах. Государства также сообщили о повышении эффективности правоохранительных мер, которые во многих случаях привели к вынесению обвинительных приговоров в отношении правонарушителей в рамках расследования по делам по коррупции с участием высокопоставленных лиц, а также к успешному возвращению значительного объема доходов от коррупции.

30. В ряде стран в рамках последующих мероприятий по выполнению сформулированных в ходе обзоров рекомендаций и координации деятельности были разработаны национальные планы действий. Ряд выступавших сообщили о преимуществах прохождения обзора, в том числе в контексте обмена идеями и опытом между государствами и определения направлений политической реформы, а также выявления потребностей в технической помощи. Многие выступавшие подчеркнули важную роль Механизма в деле более эффективного осуществления положений и развития сотрудничества между государствами.

31. Многие выступавшие сообщили, что одним из главных результатов участия в процессе обзора для государств-участников является обеспечение возможности создания или усовершенствования внутренних механизмов координации, в частности как одного из инструментов выполнения рекомендаций, сформулированных в рамках обзоров. В ряде государств-участников в целях координации действий по осуществлению Конвенции и непосредственно процесса обзора были учреждены национальные руководящие комитеты или межправительственные целевые группы. Такая координация была признана незаменимой для эффективности этого процесса.

32. Ряд выступавших подчеркнули важную роль проведения широких консультаций на национальном уровне, в том числе с участием неправительственных заинтересованных сторон, в контексте применения Механизма как на раннем этапе при подготовке ответов на вопросы для самооценки, так и в ходе посещения страны, а также в процессе проводимых при этом реформ. Такое участие было признано особенно важным для повышения уровня информированности общественности о Конвенции и Механизме.

33. Одним из положительных побочных итогов страновых обзоров стало создание или укрепление национальных систем сбора данных

и статистической системы отчетности. Хотя несколько выступавших указали на сложности в этой области и необходимость проведения дополнительной работы для определения надлежащих показателей, о чем упоминал секретариат во вступительном заявлении, они также отметили, что статистика не должна быть исключительным способом оценки эффективности осуществления Конвенции.

34. Залогом эффективного осуществления Конвенции была признана необходимость обеспечения согласованности замечаний и рекомендаций, вытекающих из обзоров. В этой связи были с удовлетворением отмечены попытки секретариата определить соответствующие направления работы и повысить степень согласованности между обзорами. Ряд выступавших предложили обобщать формулируемые в ходе обзоров рекомендации в одном списке в целях подготовки стандартных рекомендаций, касающихся положений Конвенций, и обеспечения возможности более полного анализа потребностей в технической помощи. В этом контексте государствам было настоятельно предложено рассмотреть возможность опубликования полных докладов о результатах обзора. Ряд выступавших указали на необходимость осуществления государствами факультативных положений Конвенции. Выступавшие также с удовлетворением отметили усилия, направленные на обеспечение учета результатов обзоров, проводимых с помощью других международных механизмов обзора. Наконец, несколько участников поблагодарили УНП ООН и других партнеров по техническому сотрудничеству, а также доноров за поддержку государств-участников в деле осуществления Конвенции и за участие в проведении обзоров.

35. В отношении главы IV выступавшие особо отметили меры, принятые для осуществления соответствующих положений Конвенции, и представили информацию о недавних национальных реформах и инициативах, связанных с практическими аспектами международного сотрудничества на основании положений Конвенции. Ряд выступавших сообщили, что были обновлены положения законодательства, касающиеся международного сотрудничества, или что на основе рекомендаций по результатам в странах обзоров были разработаны соответствующие поправки к законодательству. Один из выступавших сообщил о том, что на основе рекомендаций, изложенных в страновом докладе, был разработан закон о взаимной правовой помощи, в котором были подробно описаны процессуальные требования, и что с этого момента количество случаев международного сотрудничества возросло.

36. Ряд выступавших сообщили о заключении новых международных договоров о взаимной правовой помощи и создании совместных следственных групп. Еще один выступавший отметил расширение сотрудничества между полицией, налоговыми органами и подразделениями финансовой разведки его страны и их коллегами. Также сообщалось о мерах по расширению регионального сотрудничества.

37. Один из выступавших сообщил об успешном завершении процедуры выдачи другой страной из того же региона. Целый ряд выступавших подчеркнули важность возвращения активов. Они с удовлетворением отметили успешные меры по возвращению активов и обратили внимание на непреходящие сложности в этой области, обратившись к государствам-участникам с призывом устранить препятствия на пути возвращения активов

и сославшись на предстоящий второй цикл обзора. В отношении второго цикла ряд выступавших сообщили о превентивных мерах, которые были приняты или расширены в их странах.

38. Один из выступавших обратил особое внимание на последовательность рекомендаций, сформулированных в ходе обзоров, отметив, что в некоторых случаях рекомендацию относительно заключения новых международных договоров можно было заменить рекомендацией предоставлять помощь в отсутствие международного договора или использовать для этих целей в качестве правовой основы положения Конвенции. Что касается преступлений, которые могут повлечь выдачу, то еще один выступавший отметил, что у государств должна быть некоторая свобода действий в отношении преступлений, за совершение которых согласно Конвенции не требуется вводить уголовную ответственность.

С. Жеребьевка

39. Группа провела жеребьевку для проведения обзора в Германии, Гренаде и Южном Судане, которые стали государствами-участниками Конвенции после жеребьевки, проведенной на возобновленной пятой сессии Группы. К настоящему времени 32 государства провели по три обзора; 111 государств провели по два обзора; 24 государства провели по одному обзору; и семь государств еще не провели ни одного обзора. Для выполнения требования о том, что до завершения цикла каждое из государств-участников должно провести не менее одного и не более трех обзоров, Группа, по необходимости, провела жеребьевку среди тех государств, которые еще не провели ни одного обзора либо провели только один обзор.

40. В результате жеребьевки Сент-Люсия и Южный Судан были отобраны в качестве государств, проводящих обзор по Гренаде. Сейшельские Острова и Конго были отобраны в качестве государств, проводящих обзор по Южному Судану. В качестве государств, проводящих обзор по Германии, были отобраны Исландия и Конго. В соответствии с практикой прошлых лет была запрошена и проведена предварительная повторная жеребьевка. В предварительном порядке Чешская Республика и Дания были отобраны для проведения обзора по Германии. Гвинея в предварительном порядке была отобрана от своего региона для проведения обзора по Гвинее-Бисау.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

41. В своем решении 5/1 Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе следует приступить к сбору, при поддержке секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения. Конференция постановила также, что Группе следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации.

42. В целях содействия проведению обсуждений по этому пункту повестки дня была представлена записка секретариата об оценке функционирования Механизма (CAC/COSP/IRG/2015/3). Эта записка была подготовлена на основе обсуждений, проведенных Группой на ее пятой и возобновленной пятой сессиях по вопросам, связанным с функционированием Механизма, и документов, представленных государствами в ответ на призыв о направлении информации во исполнение решения 5/1 Конференции.

43. Материалы, полученные от государств в отношении оценки функционирования Механизма, были включены в документ зала заседаний CAC/COSP/IRG/2015/CRP.5. В представленных замечаниях особое внимание уделялось, в частности, предложениям, касающимся последующих мер по результатам первого цикла, финансирования, сроков для страновых обзоров и эффективности процесса обзора, а также начала и сферы охвата второго цикла обзора. При открытии обсуждения этого пункта повестки дня было упомянуто о результатах функционирования Механизма на национальном уровне и было указано на то, что в ряде представленных материалов о Механизме говорилось как о хорошо функционирующем инструменте для обзора хода осуществления Конвенции. Было особо указано на подготовку национальных планов действий и на активизацию внутренних процессов координации в результате проведения процесса обзора.

44. Ряд выступавших подчеркнули, что Конференция на своей шестой сессии может объявить о начале проведения второго цикла, а жеребьевка может быть проведена на следующей сессии Группы в июне 2016 года. Некоторые выступавшие согласились с тем, что о начале может быть объявлено на шестой сессии Конференции, однако отметили, что жеребьевка может состояться позднее. Кроме того, было указано на то, что Конференция может еще раз рассмотреть вопрос о конфигурации вспомогательных органов, с тем чтобы не допустить дублирования вопросов, обсуждаемых Группой, и вопросов, обсуждаемых рабочими группами. Что касается вопросов существа в связи с итогами обзоров и аналитической работы, проведенной в сфере осуществления Конвенции, то можно предусмотреть возможный перенос акцентов в деятельности Механизма на достигнутые результаты. В этой связи государствам потребуется создать возможности для сбора, компоновки, обработки и оценки информации об осуществлении и может потребоваться техническая помощь для поддержки достижения таких результатов.

45. На обсуждение Группы был представлен пересмотренный проект комплексного контрольного перечня вопросов для самооценки в отношении обзора глав II и V Конвенции на всех официальных языках Организации Объединенных Наций (CAC/COSP/IRG/2015/CRP.1). Секретариат представил обзорную информацию в отношении новых моментов и консультаций в связи с пересмотренным проектом. Были даны подробные разъяснения относительно предложенного свода вопросов, а также включения в перечень дополнительных моментов, например включения вставок, содержащих инструкции. Было подчеркнуто, что эти вставки содержат всего лишь предложения, направленные на оказание помощи координационным центрам в деле предоставления целенаправленной и актуальной информации об осуществлении. Кроме того, в порядке сравнения объема пересмотренного проекта документа с предыдущим вариантом перечня было особо указано на

предпринятые усилия по рационализации при одновременном сохранении методологии, причем с точки зрения как глубины, так и качества контрольного перечня вопросов для самооценки.

46. Многие ораторы особо подчеркнули важность Механизма в борьбе против коррупции и выразили уверенность в том, что Механизм является хорошо функционирующим инструментом. Кроме того, было особо отмечено, что Механизм играет важную роль в содействии международному сотрудничеству в деле осуществления Конвенции. Ряд ораторов упомянули о руководящих принципах и параметрах Механизма, в частности о его международном характере, и подчеркнули, что эти параметры и принципы должны быть сохранены.

47. Ряд выступавших рассказали об опыте участия в процессе обзора как в качестве государств, проводящих обзор, так и государств-участников, в отношении которых обзор проводился. Ряд ораторов подчеркнули важность прямого диалога в целях содействия лучшему пониманию вопросов осуществления Конвенции, а также расширению обмена опытом. Были отмечены трудности в соблюдении ориентировочных сроков, особенно в связи с заполнением контрольного перечня вопросов для самооценки. Некоторые выступавшие вновь заявили о необходимости проявлять гибкость в этом отношении и отметили, что сроки носят ориентировочный характер. Некоторые выступавшие подчеркнули наличие потенциала для совершенствования процессов и процедур для обеспечения проведения оценки в разумные сроки. Было упомянуто о взаимодополняющем характере других региональных и секторальных антикоррупционных механизмов обзора. Ряд ораторов приветствовали предпринятые шаги для обеспечения прозрачности в рамках процесса обзора и проинформировали Группу о том, что доклады об обзорах их стран доступны для всеобщего ознакомления, и призвали другие государства принять такие же меры.

48. Некоторые ораторы упомянули о таких руководящих принципах, как открытость для широкого участия и межправительственный характер Механизма, и приветствовали общую тенденцию к организации прямого диалога таких заинтересованных сторон, как НПО, частный сектор и научные круги, которые привлекаются к участию в проведении национальных процессов страновых обзоров. Выступавшие подчеркнули, что участие НПО в работе рабочих групп и самой Группы в качестве наблюдателей будет способствовать работе Механизма. В этом контексте было предложено изучить вопрос о том, чтобы привлечь НПО к рассмотрению постоянного пункта повестки дня, касающегося технической помощи. В то же время ряд других ораторов подчеркнули, что согласно кругу ведения Механизма государства могут допускать представителей гражданского общества к участию в работе Механизма, и напомнили о таком руководящем принципе, как межправительственный характер Механизма, о межправительственном характере Группы по обзору хода осуществления, а также о сложном компромиссе, достигнутом на третьей и четвертой сессиях Конференции.

49. Ряд выступавших приветствовали проводимую секретариатом работу по подготовке проекта аналитического исследования по состоянию осуществления глав III и IV Конвенции, которое будет представлено Конференции на ее шестой сессии. Ряд ораторов также коснулись вопроса

последовательности в отношении проведения всех обзоров, отметив, что функционирование Механизма – постоянный источник приобретения нового опыта всеми заинтересованными сторонами. Необходимо учитывать разнообразие правовых систем и подходов к решению вопросов осуществления, и секретариат вносит свой вклад в поддержку последовательности комментариев, а также толкования положений Конвенции государствами-участниками. Были высказаны предложения относительно улучшения последовательности в вопросах существа, например в отношении резюмирующего обзора общих для всех комментариев по отдельным статьям.

50. Многие выступавшие настоятельно призвали Группу воспользоваться возможностью завершить первый цикл и подчеркнули важность последующих мер по учету комментариев, включенных в страновые доклады об обзоре. В этой связи ряд ораторов выразили свое предпочтение использованию структурированного подхода. Были высказаны предложения относительно формата, который может быть использован для таких последующих мер, включая регулярные устные доклады Группе в рамках возможного отдельного пункта повестки дня, а также подготовку кратких записок с обновленной информацией. Было указано на то, что согласно кругу ведения информация о последующих мерах должна предоставляться посредством ответов на вопросы для самооценки. Было отмечено, что принятие национальных планов действий будет способствовать реализации комментариев, подготовленных в результате страновых обзоров.

51. Было также указано на то, что первой мерой по учету выводов и комментариев, сформулированных по итогам применения Механизма, должно быть предложение об оказании государствам, по их просьбе, технической помощи в целях удовлетворения их потребностей, выявленных в процессе обзора, поскольку это является одной из основных задач, поставленных перед Механизмом и предусмотренных в резолюции 4/1 Конференции.

52. Некоторые выступавшие высказали мнение, что мандаты нынешних вспомогательных органов Конференции, возможно, следует еще раз рассмотреть после того, когда начнется работа по второму циклу, с тем чтобы согласовать обсуждения по вопросам существа в рамках дискуссий, которые будут проводиться Группой. Во избежание дублирования усилий было предложено, в частности, сфокусировать внимание действующих рабочих групп на вопросах, связанных с криминализацией и международным сотрудничеством, с тем чтобы принять последующие меры по рекомендациям, подготовленным в рамках первого цикла, и сконцентрировать тематические обсуждения по главам II и V в рамках Группы. Другое предложение было направлено на то, чтобы сохранить рабочие группы по возвращению активов и по предупреждению коррупции, с тем чтобы сфокусировать обсуждение вопросов существа в связи с результатами второго цикла обзоров, а Группа могла бы сконцентрировать свое внимание на общем обзоре прогресса, а также на вопросах, связанных с самим процессом. Еще одно предложение состояло в том, чтобы сохранить рабочие группы по предупреждению коррупции и по возвращению активов и создать дополнительные рабочие группы для рассмотрения последующих мер в связи с осуществлением глав, которые были предметом обзора в рамках первого цикла. Что касается международного сотрудничества, то существует группа правительственных экспертов по

международному сотрудничеству, которой поручено обсуждение этой главы и которая может быть преобразована в рабочую группу. Кроме того, можно также сформировать рабочие группы для обсуждения других глав, для которых не существует специальной рабочей группы.

53. Ряд выступавших приветствовали факт предоставления Группе пересмотренного проекта комплексного контрольного перечня вопросов для самооценки. Некоторые ораторы вновь высказали опасения относительно его объема и степени детализации, полагая возможным сделать свод вопросов еще более сфокусированным, в то время как один оратор высказал обеспокоенность по поводу некоторых вопросов в пересмотренном проекте контрольного перечня вопросов, а несколько других выступавших выразили предпочтение сохранить контрольный перечень вопросов для самооценки, который использовался в рамках первого цикла функционирования Механизма. Некоторые ораторы выразили готовность рекомендовать Конференции одобрить пересмотренный проект, в то время как другие выступавшие указали на то, что они в настоящий момент не могут поддержать такое решение. Один из выступавших отметил, что перечень вопросов следует сократить и упростить, сохраняя сбалансированный подход с акцентом на соблюдении правовых норм, который требует получения более подробной информации о пробелах, которые не были охвачены в стране, в отношении которой проводился обзор.

54. Ряд выступавших указали на то, что сфера охвата второго цикла должна оставаться такой же, как это было решено Конференцией в резолюции 3/1, и должна включать как главу II, так и главу V Конвенции, в то время как другие выступавшие заявили, что предпочитают сосредоточить внимание на одной из указанных глав или на конкретных отдельных положениях Конвенции и что другие положения следует рассмотреть в рамках следующего цикла.

55. В отношении второго цикла функционирования Механизма несколько выступавших подтвердили свою готовность к объявлению его начала на шестой сессии Конференции и готовность приступить к обзорам в рамках второго цикла на основе жеребьевки на седьмой сессии Группы, которая будет проведена в июне 2016 года, в то время как другие выступавшие заявили, что жеребьевка для второго цикла должна быть проведена только после завершения первого цикла. Был поднят вопрос о завершении первого цикла, причем некоторые государства отметили, что по причине проводимых в настоящее время процедур ратификации и присоединения новым государствам-участникам Конвенции придется пройти обзор первого цикла и что обзоры второго цикла следует отложить на последний год этого цикла.

56. Конференции будет необходимо рассмотреть случаи тех государств, обзоры которых вряд ли смогут быть завершены к седьмой сессии Группы, включая те государства, в которых возникли сложности в области связи. Было высказано мнение, что этим государствам можно предложить представить добровольный план действий для завершения своих обзоров. Один из выступавших отметил, что эти государства не имеют каких-либо возражений, чтобы их государства-коллеги провели обзоры в рамках второго цикла. В отношении будущих соответствующих решений было напомнено о том, что Механизм не носит карательного характера и что необходимо обеспечить эффективность процесса обзора. Было также отмечено, что могут быть

приняты практические меры по улучшению функционирования Механизма, например посредством проведения жеребьевки бюро или расширенным бюро.

57. Ради достижения прогресса в рассмотрении этих вопросов ряд выступавших приветствовали предложение о том, что следует провести неофициальные консультации под эгидой бюро в период до шестой сессии Конференции. Ораторы напомнили, что Конференция является единственным органом, компетентным принимать резолюции или решения. В этом контексте некоторые ораторы особо указали на важность четкого определения круга вопросов для таких консультаций и заявили о том, что круг ведения Механизма не должен пересматриваться.

58. Группа была проинформирована о решении бюро предложить государствам-участникам и подписавшим Конвенцию сторонам представить свои предложения по сфере охвата, содержанию и форме проведения неофициальных консультаций с целью подготовки важных решений относительно Механизма, которые предстоит принять Конференции на ее шестой сессии.

V. Техническая помощь

59. Секретариат представил общую картину того, каким образом Механизм повлиял на оказание технической помощи в том, что касается определения потребностей и создания новых возможностей для технического сотрудничества. Была подчеркнута важность оказания технической помощи для поддержки прилагаемых государствами усилий по выполнению рекомендаций по итогам обзоров.

60. Секретариат сделал устное сообщение о потребностях в технической помощи, выявленных в процессе отдельных страновых обзоров, которые были завершены после возобновленной пятой сессии Группы. В целом в 59 из 97 подготовленных резюме докладов было указано на потребности в технической помощи. По числу нуждающихся в такой помощи государств был представлен обзор в разбивке по регионам и видам выявленных потребностей. Было обращено внимание на то, что в контрольном перечне вопросов для самооценки уже определены категории потребностей в технической помощи, и на то, как эти потребности можно группировать для более четкого определения типов требуемой помощи. Секретариат сообщил далее о последних тенденциях, характерных для выявленных потребностей по каждой статье Конвенции.

61. Для содействия работе Группы было проведено групповое обсуждение. Сотрудница подразделения по вопросам международного сотрудничества федеральной прокуратуры Бразилии сообщила, что в основу осуществляемого в настоящее время сотрудничества с прокуратурой Сан-Томе и Принсипи были положены результаты обзора этой страны. Она рассказала о том, что в рамках проекта сотрудничества предоставляется различная поддержка: от организации учебных программ и разработки практических руководств до предоставления книг, компьютеров и электронного оборудования. Участница из Бразилии сообщила также о том, что такого же рода сотрудничество осуществляется с Кабо-Верде, Кубой и Мозамбиком.

62. Участник, являющийся членом Малайзийской антикоррупционной комиссии, сообщил о том, что он входил в группу экспертов, участвовавшую в обзоре Палау. Затем в сотрудничестве с секретариатом Малайзия участвовала в оказании Палау помощи в подготовке проекта контрольного перечня вопросов для самооценки (CAC/COSP/2013/3) в отношении главы II Конвенции. Этому процессу в значительной мере способствовали знание экспертами законодательства Палау и опыт соответствующих заинтересованных сторон, которые были получены в ходе их участия в обзоре Палау.

63. Участница из Федеративных Штатов Микронезии сообщила о том, что правительство этой страны включило в штат министерства юстиции юриста для организации последующей деятельности и координации усилий по обеспечению учета выводов, сделанных в ходе обзора этой страны. Она рассказала также о том, как конкретные проблемы малых островных развивающихся государств повлияли на их способность эффективно осуществлять национальные антикоррупционные реформы. Она подчеркнула, что благодаря Механизму и поддержке, оказанной секретариатом до и после проведения обзора, Федеративные Штаты Микронезии смогли добиться значительного прогресса в решении таких проблем и в борьбе с коррупцией. В частности, стране была предоставлена помощь в разработке законодательства и в организации целого ряда учебных мероприятий для судей, прокуроров и следователей.

64. Несколько ораторов поблагодарили участников дискуссии за их выступления и подчеркнули важность технической помощи как составляющей части Механизма. Ряд выступавших отметили полезность процесса странового обзора и рассказали об усилиях, которые были предприняты для реализации рекомендаций по итогам обзоров. В этой связи они сообщили о том, что поддержка со стороны УНП ООН и других партнеров по развитию, которая предоставлялась в форме содействия законодательству и созданию потенциала, имела решающее значение для реализации национальных программ антикоррупционных преобразований. Они также выразили надежду на то, что техническая помощь будет доступна и в дальнейшем.

65. Несколько выступавших сообщили о той технической помощи в поддержку осуществления Конвенции, которую они предоставляют на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. Один из выступавших рассказал о сотрудничестве с секретариатом в организации подготовки к применению Механизма.

66. Один из выступавших сообщил об усилиях по рассылке резюме докладов о результатах обзора поставщикам технической помощи. Он отметил, что предание гласности полных докладов о страновом обзоре будет способствовать выявлению областей, в которых требуется техническая помощь, и разработке более обоснованных и эффективных программ помощи.

67. Несколько выступавших отметили усилия по использованию государственно-частных партнерств в целях удовлетворения потребностей в технической помощи и отметили роль гражданского общества в оказании технической помощи.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

68. Секретариат представил обновленную бюджетную информацию о расходах, понесенных за все пять лет первого цикла функционирования Механизма, пересмотренной смете расходов за второй – пятый годы его работы до конца 2015 года и прогнозируемых ресурсах, необходимых после 2015 года для полного завершения первого цикла. Секретариат подчеркнул, что прогнозы на период после 2015 года будут изменены в зависимости от даты начала второго цикла. Секретариат представил также подробную информацию о ресурсах, полученных по линии как регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, так и добровольных взносов, и о принятых им мерах экономии.

69. Кроме того, в ответ на просьбу, высказанную Группой на ее возобновленной пятой сессии, секретариат представил Группе информацию о прогнозируемых расходах на первые два года функционирования Механизма в рамках второго цикла, которые, по оценке секретариата, составляют в целом 10 995 000 долл. США для проведения обзора 90 государств-участников. В порядке сопоставления секретариат сообщил Группе о том, что прогнозируемые расходы на полное завершение первого цикла были оценены в целом в размере 23 995 000 долл. США для проведения обзора всех государств-участников. Секретариат уточнил, что дополнительные прогнозируемые расходы на второй цикл обусловлены привлечением большего количества необходимых сотрудников и увеличением объема перевода документации.

70. Секретариат выразил признательность за добровольные взносы, внесенные государствами в поддержку Механизма, а также объявления о взносах, сделанные до и в ходе текущей сессии Группы.

71. Выступавшие выразили свое удовлетворение в отношении прозрачности отчетности о финансировании Механизма и ясности представленных им документов. Ряд выступавших приветствовали рациональное финансовое управление, осуществляемое секретариатом, и общую эффективность расходов и рентабельность функционирования Механизма. Один из выступавших подчеркнул, что политика секретариата по экономии расходов привела к уменьшению расходования средств. Другой выступавший сравнил умеренные расходы на функционирование Механизма с высокими глобальными финансовыми и экономическими издержками, связанными с коррупцией, и подчеркнул, что Механизм является единственным существующим коллегиальным механизмом обзора с почти глобальным охватом. Выступавшие обсудили потребности в финансировании, подробно изложенные в документе CAC/COSP/IRG/2015/CRP.6, особенно потребности, касающиеся письменного перевода, устного перевода и кадрового обеспечения. Некоторые выступавшие отметили неприемлемость последствий, связанных с увеличением регулярного бюджета и бюджета по программам. Некоторые выступавшие призвали усилить меры, направленные на повышение эффективности расходов, в том числе посредством дальнейшей оптимизации рабочих процессов. Один из выступавших выразил обеспокоенность в связи с увеличением объема работы секретариата, о котором говорится в документе CAC/COSP/IRG/2015/CRP.6, и отметил необходимость уменьшения нагрузки

на секретариат, чтобы она не сказывалась отрицательно на качестве его работы, принимая во внимание пункт 33 круга ведения Механизма. Было указано на необходимость обеспечения полного соблюдения круга ведения, особенно раздела 7, касающегося финансирования, и в этой связи подчеркнута, что дополнительные финансовые потребности для второго цикла обзора должны финансироваться из регулярного бюджета. Было подчеркнута, что прогнозируемые расходы на функционирование Механизма в рамках второго цикла, которые будут представлены Конференции на ее шестой сессии, должны полностью соответствовать разделу 7 круга ведения. Было указано также на то, что резолюция 4/1 призвана содействовать устранению только непредвиденных разрывов финансирования, которые могут возникнуть в период между сессиями Конференции, и, следовательно, не может применяться к представленным секретариатом дополнительным финансовым потребностям для второго цикла обзора. Многие выступавшие подчеркнули, что финансирование Механизма, в том числе расходов на перевод всех рабочих документов в ходе процесса обзора, должно осуществляться из регулярного бюджета. Некоторые выступавшие указали на то, что принятие решений по бюджетным вопросам – это прерогатива Генеральной Ассамблеи, особенно ее Пятого комитета, а не Группы.

72. Что касается финансирования Механизма в рамках второго цикла, то ряд выступавших подчеркнули важность достаточного и предсказуемого финансирования, которое позволяет Механизму функционировать на беспристрастной и объективной основе. Некоторые выступавшие выразили обеспокоенность в связи с сохраняющимся отсутствием ясности в отношении того, каким образом будут обеспечены потребности в финансировании второго цикла обзора.

73. Многие выступавшие заявили о своей поддержке нынешней модели смешанного финансирования, предусматривающей поддержку и функционирование Механизма, финансируемого из регулярного бюджета и за счет добровольных взносов в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции и кругом ведения Механизма. Они также заявили о своей неизменной поддержке соответствующей модели покрытия дефицита средств в соответствии с резолюцией 4/1. Другие выступавшие высказали мнение, что для обеспечения устойчивости и беспристрастности Механизма он должен финансироваться за счет регулярного бюджета. С другой стороны, некоторые выступавшие высказались против представления дополнительных потребностей в финансировании при составлении регулярного бюджета, а один выступавший подчеркнул, что достижение согласия относительно начала второго цикла и сферы его охвата требует ясности в отношении соответствующих моделей финансирования. Один выступавший заявил, что вместо того, чтобы увеличивать финансирование за счет регулярного бюджета, можно продлить действие компромисса, достигнутого в резолюции 4/1. В целом было подчеркнуто, что решения в отношении регулярного бюджета могут приниматься только соответствующими органами, созданными Генеральной Ассамблеей.

VII. Прочие вопросы

74. Представитель Российской Федерации проинформировал Группу о ходе подготовки к предстоящей шестой сессии Конференции, которая состоится 2-6 ноября 2015 года в Санкт-Петербурге, Российская Федерация. Предложение Российской Федерации провести у себя шестую сессию приветствовали участники четвертой сессии Конференции, состоявшейся в 2011 году в Марракеше, Марокко, и впоследствии был создан национальный организационный комитет. Организационный комитет возглавляет министр юстиции, а на сессии Группы он представлен его секретарем. Комитет работает совместно с рядом учреждений для решения организационно-технических вопросов и подготовки графиков работы и выбрал компанию-оператора для оказания содействия. Место проведения было выбрано в центре города, и делегациям будет обеспечен транспорт для поездок в гостиницу и из гостиниц. Место проведения приспособлено для больших совещаний и имеет достаточно помещений для пленарных и параллельных заседаний и размещения средств массовой информации и секретариата. Миссия по планированию, проведенная УНП ООН под эгидой Комитета, позволила организовать консультации и встречи тематических рабочих групп по таким вопросам, как безопасность, средства массовой информации, техническая инфраструктура и протокол. Национальный организационный комитет заключил с десятью гостиницами соглашения о льготных ценах на номера для делегатов. Комитет разработал образец веб-сайта и логотипа конференции принимающей страны, а Центральный банк Российской Федерации планирует выпустить памятную монету. Завершаются переговоры по соглашению с принимающей страной между Российской Федерацией и Организацией Объединенных Наций.

75. Группе было представлено резюме брифинга для НПО, который был проведен в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции (CAC/COSP/IRG/2015/CRP.4).

76. Некоторые выступавшие выразили благодарность НПО, которые приняли участие в брифинге, и вновь заявили о своей поддержке созыва таких брифингов. Эти брифинги дают возможность строить доверительные отношения и делиться опытом и информацией с НПО, которые вносят вклад в осуществление Конвенции. Выступавшие призвали НПО и далее уделять особое внимание результатам применения Механизма, в том числе последующим мероприятиям и деятельности по оказанию технической помощи в соответствии с выявленными потребностями. Выступавшие также высоко оценили содержательные обсуждения, проведенные в ходе брифинга, отметив, что представленная информация относительно отмывания денег и возвращения активов может быть полезна в следующем цикле. Многие выступавшие вновь заявили о необходимости соблюдать условия, изложенные в резолюции 4/6, на которую в начале брифинга сослались Председатель и секретариат, в том числе о необходимости избегать упоминания ситуаций в конкретных странах. Один из выступавших отметил, что большинство участников соблюдали эти условия. Один из выступавших приветствовал участие НПО в деятельности на национальном уровне и в процессе обзора и призвал содействовать более широкой представленности НПО из развивающихся стран.

77. Что касается проблемы отмывания денежных средств, то один из выступавших отметил полезность состоявшихся на брифинге обсуждений, в частности в свете соответствующих рекомендаций международных организаций, которые учитывают риск неправомерного использования некоммерческих организаций в целях отмывания доходов от организованной преступной деятельности и содействия финансированию терроризма.

VIII. Предварительная повестка дня седьмой сессии

78. На своем 10-м заседании 5 июня 2015 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей седьмой сессии (CAC/COSP/IRG/2015/L.2).

IX. Утверждение доклада

79. Группа по обзору хода осуществления 5 июня 2015 года утвердила доклад о работе своей шестой сессии (CAC/COSP/IRG/2015/L.1 и Add.1-4).

Приложение I

Предварительная повестка дня седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее седьмой сессии.

Приложение II

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора

Первый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Замбия	Зимбабве	Италия
	Уганда	Гана	Румыния
	Того	Объединенная Республика Танзания	Уганда
	Марокко	Южная Африка	Словакия
	Сан-Томе и Принсипи	Эфиопия	Монголия
	Руанда	Сенегал	Ливан
	Нигер Бурунди	Маврикий Египет	Российская Федерация Венесуэла (Боливарианская Республика)
Группа государств Азии и района Тихого океана	Иордания	Мальдивские Острова	Нигерия
	Бангладеш	Иран (Исламская Республика)	Парагвай
	Монголия	Йемен	Кения
	Фиджи	Бангладеш	Соединенные Штаты
	Папуа-Новая Гвинея	Таджикистан	Малави
	Индонезия	Узбекистан	Соединенное Королевство
Группа государств Восточной Европы	Литва	Российская Федерация	Египет
	Хорватия	Черногория	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Болгария	Албания	Швеция
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Украина	Словения	Польша
	Чили	Сальвадор	Украина
	Бразилия	Мексика	Гаити
	Доминиканская Республика	Никарагуа	Уругвай
	Аргентина	Панама	Сингапур
	Перу	Боливия (Многонациональное Государство)	Эквадор
Группа государств Западной Европы и других государств	Соединенные Штаты	Швеция	Бывшая югославская Республика Македония
	Финляндия	Греция	Тунис
	Испания	Бельгия	Литва
	Франция	Дания	Кабо-Верде

Второй год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Сейшельские Острова	Демократическая Республика Конго	Сан-Томе и Принсипи
	Маврикий	Гвинея-Бисау	Лесото
	Бенин	Зимбабве	Финляндия
	Мозамбик	Буркина-Фасо	Доминиканская Республика
	Конго	Марокко	Сербия
	Кабо-Верде	Малави	Коста-Рика
	Центральноафриканская Республика	Тунис	Гана
	Сьерра-Леоне	Бенин	Таиланд
	Южная Африка ^а	Сенегал	Мали
	Зимбабве ^а	Мадагаскар	Малави
Камерун ^а	Ангола	Бывшая югославская Республика Македония	
Группа государств Азии и района Тихого океана	Бруней-Даруссалам	Йемен	Лихтенштейн
	Ирак	Малайзия	Иордания
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Монголия	Люксембург
	Казахстан	Пакистан	Катар
	Филиппины	Бангладеш	Египет
	Вьетнам	Ливан	Италия
	Тимор-Лешти ^а	Фиджи	Намибия
	Объединенные Арабские Эмираты ^а	Мальдивские Острова	Португалия
	Иран (Исламская Республика) ^а	Индонезия	Беларусь
	Кувейт ^а	Шри-Ланка	Эфиопия
Группа государств Восточной Европы	Словакия	Польша	Мальта
	Сербия	Румыния	Украина
	Черногория	Армения	Соединенное Королевство
	Эстония	Албания	Бурунди
	Азербайджан	Босния и Герцеговина	Гватемала
	Российская Федерация	Украина	Эквадор
	Грузия ^а	Венгрия	Кипр
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Куба	Бразилия	Гватемала
	Уругвай	Аргентина	Бразилия
	Сальвадор	Боливия (Многонациональное Государство)	Сингапур
	Никарагуа	Куба	Непал
	Колумбия	Гондурас	Словения
	Панама	Багамские Острова	Эстония
	Доминика ^а	Чили	Парагвай
	Ямайка ^а	Тринидад и Тобаго	Нидерланды

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Западной Европы и других государств	Австралия Норвегия Соединенное Королевство Португалия Швейцария ^a	Соединенные Штаты Швеция Израиль Испания Финляндия	Турция Кувейт Греция Марокко Алжир

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Третий год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Лесото	Ботсвана	Габон
	Джибути	Либерия	Перу
	Алжир	Нигер	Латвия
	Гана	Руанда	Свазиленд
	Объединенная Республика Танзания	Сьерра-Леоне	Австралия
	Буркина-Фасо	Гвинея	Руанда
	Тунис	Кот-д'Ивуар	Того
	Ангола	Либерия	Тимор-Лешти
	Мавритания ^a	Центральноафриканская Республика	Маршалловы Острова
	Группа государств Азии и района Тихого океана	Республика Корея	Индия
Кипр		Науру	Австрия
Малайзия		Филиппины	Кения
Пакистан		Соломоновы Острова	Норвегия
Катар		Микронезия (Федеративные Штаты)	Доминика
Афганистан		Китай	Бруней-Даруссалам
Группа государств Восточной Европы	Шри-Ланка ^a	Папуа-Новая Гвинея	Китай
	Венгрия	Республика Молдова	Ямайка
	Словения	Латвия	Джибути
	Латвия	Грузия	Ирландия
	Румыния	Эстония	Франция
	Бывшая югославская Республика Македония	Хорватия	Исландия
	Армения	Литва	Кыргызстан
	Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Мексика	Перу
Парагвай		Колумбия	Филиппины
Боливия (Многонациональное Государство)		Коста-Рика	Замбия
Тринидад и Тобаго		Аргентина	Палау
Гайана		Куба	Вануату
Венесуэла (Боливарианская Республика)		Чили	Объединенные Арабские Эмираты
Группа государств Западной Европы и других государств		Швеция	Франция
	Канада	Швейцария	Ирак
	Люксембург	Австрия	Швейцария
	Италия	Лихтенштейн	Казахстан
	Нидерланды	Австралия	Уругвай
	Австрия	Израиль	Вьетнам
	Мальта ^a	Испания	Камбоджа

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Четвертый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>	
Группа государств Африки	Сенегал	Коморские Острова	Хорватия	
	Либерия	Бенин	Южная Африка	
	Кения	Кабо-Верде	Папуа-Новая Гвинея	
	Нигерия	Лесото	Черногория	
	Габон	Сьерра-Леоне	Лаосская Народно-Демократическая Республика	
	Малави	Джибути	Кувейт	
	Ливия	Мозамбик	Намибия	
	Мадагаскар	Нигерия	Никарагуа	
	Намибия	Эфиопия	Канада	
	Эфиопия	Того	Мальта	
	Демократическая Республика Конго ^a	Маврикий	Вьетнам	
	Ботсвана ^a	Бурунди	Болгария	
	Египет ^b	Буркина-Фасо	Алжир	
	Гвинея-Биссау ^b	Камерун [Гвинея]	Палау	
	Свазиленд ^a	Ботсвана	Шри-Ланка	
	Коморские Острова ^a	Судан	Тринидад и Тобаго	
	Кот-д'Ивуар ^a	Демократическая Республика Конго	Азербайджан	
	Мали ^b	Нигер	Афганистан	
	Гвинея ^a	Мавритания	Сент-Люсия	
	Судан ^a	Ангола	Государство Палестина	
	Южный Судан ^a	Сейшельские Острова	Конго	
	Группа государств Азии и района Тихого океана	Кыргызстан	Индонезия	Пакистан
		Мальдивские Острова	Палау	Кабо-Верде
		Ливан	Иран (Исламская Республика)	Сейшельские Острова
		Узбекистан	Шри-Ланка	Грузия
		Палау	Малайзия	Камбоджа
		Туркменистан	Кыргызстан	Кипр
Сингапур		Ливан	Свазиленд	
Китай		Вьетнам	Багамские Острова	
Таджикистан		Кука Острова	Венгрия	
Бахрейн ^a		Иордания	Гондурас	
Таиланд ^a		Непал	Бахрейн	
Индия ^a		Казахстан	Уганда	
Непал ^a		Фиджи	Бенин	
Вануату ^a		Соломоновы Острова	Индия	
Кука Острова ^a		Катар	Беларусь	
Маршалловы Острова ^a		Папуа-Новая Гвинея	Центральноафриканская Республика	
Соломоновы Острова ^a		Ирак	Словакия	
Федеративные Штаты Микронезии ^a		Монголия	Республика Корея	
Науру ^a		Тимор-Лешти	Ямайка	
Йемен ^b		Объединенные Арабские Эмираты	Сан-Томе и Принсипи	
Камбоджа ^b		Мьянма	Того	
Мьянма ^a		Таиланд	Бурунди	
Саудовская Аравия ^a		Камбоджа	Мозамбик	
Оман ^a		Кирибати	Саудовская Аравия	

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
	Государство Палестина ^a	Оман	Федеративные Штаты Микронезии
Группа государств Восточной Европы	Польша Беларусь Босния и Герцеговина Албания Республика Молдова Чешская Республика ^a	Сербия Грузия Венгрия Армения Босния и Герцеговина Республика Молдова	Маврикий Республика Молдова Португалия Мали Норвегия Туркменистан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Эквадор Гаити Коста-Рика Гондурас Гватемала Антигуа и Барбуда Багамские Острова Сент-Люсия ^a Гренада ^a	Гватемала Колумбия Венесуэла (Боливарианская Республика) Доминиканская Республика Панама Бразилия Сальвадор Куба Сент-Люсия	Доминика Индонезия Демократическая Республика Конго Науру Антигуа и Барбуда Фиджи Замбия Маршалловы Острова Южный Судан
Группа государств Западной Европы и других государств	Турция Греция Бельгия Дания Израиль Лихтенштейн ^a Исландия ^a Ирландия ^a Германия ^a	Бельгия Ирландия Нидерланды Австрия Греция Канада Норвегия Люксембург Дания	Малайзия Габон Мексика Объединенная Республика Танзания Узбекистан Объединенные Арабские Эмираты Мадагаскар Бруней-Даруссалам Конго [Чешская Республика]

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию или присоединившееся к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.

^b Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.