



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
16 October 2014  
Russian  
Original: English

---

**Группа по обзору хода осуществления**

**Возобновленная пятая сессия**

Вена, 13-15 октября 2014 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе  
ее возобновленной пятой сессии, проходившей в Вене  
13-15 октября 2014 года**

Добавление

**I. Введение**

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 под названием "Механизм обзора" в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

**II. Организация работы сессии**

**A. Открытие сессии**

2. Группа по обзору хода осуществления провела свою возобновленную пятую сессию в Вене 13-15 октября 2014 года.
3. Возобновленная сессия проходила под председательством заместителя Председателя Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Паулуса Ноа (Намибия).



## **В. Организация работы**

4. Секретариат представил подробную информацию об организации работы.

## **С. Участники**

5. На возобновленной пятой сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гана, Гватемала, Государство Палестина, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.

6. На возобновленной сессии был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

7. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 Конференции под названием "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления" Конференция постановила, что государства, подписавшие Конвенцию, имеют право принимать участие в работе Группы по обзору хода осуществления.

8. Наблюдателями были представлены следующие государства, подписавшие Конвенцию: Германия и Япония.

9. В соответствии с правилом 3 резолюции 4/5 Конференции Конференция постановила, что государствам, не подписавшим Конвенцию, будет предложено участвовать в обсуждениях Группы по обзору хода осуществления при условии, что они уведомили Группу через секретариат о своем намерении

или решении ратифицировать, принять или утвердить Конвенцию или присоединиться к ней в соответствии с пунктами 3 и 4 ее статьи 67.

10. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что участвовать в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут быть приглашены межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

11. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Международная антикоррупционная академия, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Секретариат Содружества и Совет Европы.

12. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности, Колледж уголовного права Пекинского нормального университета, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Программа развития Организации Объединенных Наций.

13. Наблюдателем был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

### **III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

#### **A. Жеребьевка**

14. Группа провела жеребьевку для проведения обзора по Судану, который стал стороной Конвенции после завершения первой части пятой сессии Группы, в ходе которой проводилась предыдущая жеребьевка. В качестве государств, проводящих обзор по Судану, в результате жеребьевки были отобраны Ангола и Государство Палестина. Кроме того, некоторые государства, обзоры которых были начаты в третьем и четвертом годах первого цикла обзора, столкнулись с проблемой отсутствия связи с государствами-участниками, которые должны были проводить в них обзор, и просили провести повторную жеребьевку. В соответствии с практикой прошлых лет результаты такой повторной жеребьевки являются предварительными, а не отвечающим на запросы государствам для выполнения своих обязательств предоставляется еще две недели. Если от этих государств по-прежнему не будет никакой информации, их места занимают государства, отобранные для

проведения обзора в предварительном порядке. В предварительном порядке от своего региона для проведения обзора по Джибути была отобрана Либерия. В предварительном порядке от своего региона для проведения обзора по Тунису был отобран Кот-д'Ивуар. В предварительном порядке от своего региона для проведения обзора по Коморским Островам был отобран Судан. В предварительном порядке для проведения обзора по Государству Палестина были отобраны Федеративные Штаты Микронезии.

## **В. Доклад о ходе работы**

15. Секретариат представил в устной форме новые данные о ходе работы по страновым обзорам, различных шагах, связанных с организацией и графиком проведения обзоров и других процедурных требованиях. Несколько государств ничего не сообщили о мерах, связанных с проведением в отношении них обзора или с проведением обзоров других государств. После направления им соответствующих уведомлений секретариат довел эту информацию до сведения Группы.

## **С. Результаты обзоров**

16. Секретариат представил обзорную информацию об основных выводах тематических и региональных докладов о ходе осуществления глав III и IV Конвенции, в которых проанализированы 68 завершенных страновых обзоров. Он пояснил, что общие тенденции и выводы по-прежнему в значительной мере соответствуют тенденциям и выводам, изложенным в докладах, которые были ранее представлены Конференции и Группе. Секретариат обратил внимание Группы на исследование под названием "State of implementation of the United Nations Convention against Corruption: criminalization, law enforcement and international cooperation" (Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество) (CAC/COSP/2013/CRP.7), которое было представлено Конференции на ее пятой сессии. Для представления Конференции на ее шестой сессии в настоящее время готовится обновление этого документа на основе всех завершенных обзоров. Секретариат напомнил также о документе под названием "Осуществление глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: тематический обзор рекомендаций" (CAC/COSP/IRG/2014/10). Было высказано мнение, что Группа, возможно, пожелает расширить круг обсуждаемых вопросов и рассмотреть способы обеспечения согласованности страновых обзоров и оказания правительственным экспертам помощи в подготовке докладов о результатах обзора.

17. Секретариат проанализировал также основные проблемы, связанные с осуществлением, и самые распространенные успешные виды практики осуществления рассматриваемых глав Конвенции.

18. Что касается осуществления главы III Конвенции, то было отмечено сбалансированное географическое представительство региональных групп в том отношении, что на долю государств Азии и района Тихого океана, Африки и Восточной Европы в целом приходится почти три четверти завершенных обзоров. Как и прежде, проблемы чаще всего касаются преследования, вынесения судебного решения и санкций (статья 30 Конвенции), замораживания, ареста и конфискации активов (статья 31), специализированных органов (статья 36) и подкупа национальных публичных должностных лиц (статья 15). Были выявлены также проблемы, касающиеся незаконного обогащения (статья 20), отмывания доходов от преступлений (статья 23), подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (статья 16) и защиты лиц, сообщающих информацию (статья 33). Успешная практика осуществления Конвенции по-прежнему касается специализированных органов (статья 36), замораживания, ареста и конфискации активов (статья 31), сотрудничества между национальными органами (статья 38) и преследования, вынесения судебного решения и санкций (статья 30).

19. Что касается главы IV, то 68 завершенных обзоров в значительной степени подтверждают общие тенденции осуществления, указанные в предыдущих аналитических докладах. Так, полученные данные служат дополнительным подтверждением тому, что большинству стран не требуется договорная основа для выдачи и взаимной правовой помощи, даже если на практике все государства часто используют двусторонние или региональные договоры. В области сотрудничества между правоохранительными органами государства-участники опираются в основном на институциональные соглашения, договоры или неформальные специальные договоренности. Хотя ряд государств и подтвердили возможность использования Конвенции в качестве правовой основы для международного сотрудничества, данные по новой выборке подтвердили также, что на практике этот вариант используется нечасто. Выступавшие сообщили о применении различных мер для ускорения производства или определения инициативной роли центральных органов, ответственных за оказание взаимной правовой помощи. В последней выборке был выявлен ряд новых проблем и новых успешных видов практики. Один из ключевых выводов по итогам многих завершенных обзоров заключается в том, что сбор информации о международном сотрудничестве следует вести на систематической основе с целью разработки практических руководящих принципов для использования иностранными партнерами. Кроме того, было сообщено о проблемах, связанных с доступом к банковской информации и проведением слушаний в режиме видеоконференции. К новым видам успешной практики относятся подписание национальными органами меморандумов о договоренности в целях активизации международного сотрудничества, а также оказание взаимной правовой помощи в контексте административного производства. Отмечалось также использование электронных средств связи для отслеживания хода выполнения просьб о помощи.

20. В соответствии с руководящими указаниями Группы было организовано групповое обсуждение, призванное облегчить рассмотрение Группой вопросов, касающихся обзора хода осуществления. К участию в этом обсуждении были приглашены представители Ботсваны, Вьетнама и Кувейта.

21. Участница из Ботсваны рассказала о существующих в ее стране институциональных механизмах, способствующих борьбе с коррупцией, в том числе о мандате и функционировании Управления по коррупционным и экономическим преступлениям и о сотрудничестве между правоохранительными и судебными органами и учреждениями системы уголовного правосудия. Она пояснила, что успех антикоррупционных мер можно объяснить твердой политической волей и готовностью бороться с коррупцией, о чем свидетельствует работа правительства по постоянному анализу достигнутого и разработке новых инициатив. В Генеральной прокуратуре создана антикоррупционная группа для рассмотрения коррупционных дел, в которую Управление по коррупционным и экономическим преступлениям направило несколько сотрудников по правовым вопросам для оказания помощи в рассмотрении накопившихся дел. Создание антикоррупционной группы привело также к учреждению специального антикоррупционного суда. Что касается недавних изменений в законодательстве и политике, то в 2013 году были внесены изменения в Закон о коррупционных и экономических преступлениях и Закон о средствах совершения преступлений и доходов от них, которые предусматривают возможность конфискации без вынесения обвинительного приговора, криминализацию злоупотребления влиянием в корыстных целях и коллизии интересов, а также применение пересмотренного определения публичных должностных лиц. В ходе последовавшей дискуссии были приведены примеры эффективной межведомственной координации, включая такие меры по недопущению дублирования функций, как четкое определение мандатов и отделение административных функций от функций, связанных с расследованием уголовно наказуемого поведения, которые входят в сферу компетенции специальных антикоррупционных органов или полиции. Были отмечены сохраняющиеся трудности привлечения судебных органов к участию в текущих преобразованиях в области политики и права. В настоящее время разрабатывается законодательство о системах раскрытия информации об активах и доходах, а также законодательство о защите свидетелей и лиц, сообщающих информацию. Своим опытом Ботсвана делится в рамках таких форумов, как Южно-Африканский форум против коррупции и Африканский антикоррупционный центр Содружества, который создан в Габороне в качестве центра передового опыта и обучения для входящих в Содружество государств Африки.

22. Участник из Кувейта сообщил о широких законодательных и институциональных реформах, которые осуществляются в его стране с учетом результатов странового обзора и замечаний, изложенных в страновом докладе. Он сообщил о реформировании общей законодательной базы, включая создание независимого органа по борьбе с коррупцией и группы по финансовым расследованиям, а также принятие системы декларирования активов и нового закона о борьбе с отмыванием денежных средств. Был подготовлен ряд поправок к законодательству, включающих, в частности, новое определение такого преступления, как незаконное обогащение, введение уголовной ответственности руководителей юридических лиц, а также мер, препятствующих осуществлению юридическими лицами, постоянно или временно, их деятельности, положения о подкупе в частном секторе и подкупе иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных

международных организаций. Было введено в действие специальное законодательство, которое связывает хищение публичных средств с таким новым видом преступления, как незаконное обогащение. Были изданы руководящие принципы для законодательных органов по вопросам выявления отмывания денежных средств и ряд подзаконных актов об осуществлении закона о борьбе с отмыванием денег, что позволило тесно увязать выполнение рекомендаций по итогам странового обзора с выполнением рекомендаций Целевой группы по финансовым мероприятиям. Кроме того, были подготовлены положения о временном отстранении от должности и увольнении публичных должностных лиц и служащих публичных компаний или организаций. В отношении межведомственного сотрудничества участник дискуссии пояснил, что тесное взаимодействие Комиссии по борьбе с коррупцией и судебных органов и меморандум о договоренности с прокуратурой создают благоприятные условия для сотрудничества в принятии оперативных мер и осуществлении совместных программ обучения положениям Конвенции и положениям законодательства и подзаконных актов Кувейта.

23. Представитель Вьетнама привел ряд сведений о том, как проводился в 2012 году обзор в его стране. Он обратил внимание на основные результаты обзора, а также на выявленные в его ходе проблемы, в том числе отсутствие положений о признании подкупа и хищения имущества в частном секторе уголовно наказуемыми деяниями и установлении уголовной ответственности юридических лиц. В целях устранения выявленных в ходе обзора недостатков были разработаны, в частности, меры защиты свидетелей и лиц, сообщающих информацию. Эти меры призваны обеспечить конфиденциальность личных данных свидетелей и лиц, сообщающих информацию, и охватывают различные меры физической защиты лиц, а также защиты их условий труда. Также одним из результатов обзора стало ужесточение мер наказания за преступления, связанные с коррупцией, которые предусматривают теперь не только лишение свободы, но и выплату штрафов в размере до пятикратной стоимости похищенных активов. В настоящее время во Вьетнаме проводится пересмотр Уголовного кодекса в целях достижения более высокой степени согласованности его положений с императивными и неимперативными положениями КПК ООН. В рамках этой деятельности внимание уделяется, в частности, определению подкупа и ответственности юридических лиц. Кроме того, в национальный режим конфискации вносятся существенные изменения, с тем чтобы он полностью соответствовал положениям Конвенции и предусматривал конфискацию активов без вынесения обвинительного приговора.

24. Ряд выступавших положительно оценили структуру группового обсуждения и выразили свое удовлетворение порядком его проведения. С удовлетворением были восприняты сделанные в ходе этого обсуждения доклады как способствующие обмену опытом и информацией об оптимальных видах практики между государствами-участниками.

25. В ходе последовавшего обсуждения выступавшие высоко оценили качество подготовленных тематических и региональных докладов. Аналитическую работу Группы облегчила подготовленная секретариатом документация, касающаяся, в частности, основных вопросов, оптимальных

видов практики и сложностей в деле осуществления Конвенции. Выступавшие с удовлетворением отметили более эффективные и целенаправленные усилия по осуществлению Конвенции и обратили внимание на проведение национальных реформ, которые были также признаны движущим фактором успешного функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции и всестороннего активного участия в нем государств-участников. Выступавшие признали, что работа Механизма позволила государствам-участникам эффективно пользоваться представленной информацией об опыте проведения обзоров в разных странах. Ряд выступавших подчеркнули важность привлечения к участию в усилиях по борьбе с коррупцией на национальном уровне более широкого круга заинтересованных сторон, включая представителей общественности, и вновь подтвердили необходимость твердой политической воли и приверженности делу борьбы с коррупцией.

26. Некоторые выступавшие проинформировали об опыте стран в деле признания уголовно наказуемым деянием незаконного обогащения и создания связанных с этим систем декларирования активов. Незаконное обогащение было признано уголовно наказуемым деянием в нескольких странах, однако в ряде государств-участников вследствие конституционных норм, касающихся презумпции невиновности, и бремени доказывания в рамках уголовного производства преследование по соответствующим делам не возбуждалось и обвинительные приговоры не выносились. В одном государстве-участнике, в котором был создан специальный суд по рассмотрению дел о незаконном обогащении, конституционный суд прямо отклонил возражения против признания этого деяния уголовно наказуемым, тогда как в других странах верховные суды пока еще не высказали какого-либо определенного мнения по этому вопросу. Выступавшие высказались за продолжение обмена опытом и информацией об оптимальных видах практики применительно к этому индикативному положению Конвенции. Несколько выступавших представили информацию о своих системах декларирования активов и внесенных в них изменениях с учетом сформулированных в ходе обзоров рекомендаций или национальных усилий по проведению реформ. Были отмечены сложности в ходе разработки систем декларирования активов, касающиеся, в частности, принятия решений о назначении ответственных органов.

27. В отношении задержек в деле осуществления антикоррупционных мер выступавшие представили информацию об институциональных механизмах и, в частности, о роли специализированных ведомств. Была отмечена важность наличия надлежащей правовой процессуальной базы для рассмотрения накопившихся дел, а также преимущества обмена опытом по этому вопросу. Один из выступавших сообщил об опыте его страны в области создания антикоррупционных судов, что способствовало увеличению количества вынесенных обвинительных приговоров благодаря профессиональной специализации судей и установленным срокам рассмотрения дел.

28. Ряд выступавших затронули в качестве одной из проблем вопрос о межведомственной координации на национальном уровне. Они отметили положительные последствия их участия в работе Механизма, в том числе роль национальных координаторов в деле координации работы по проведению обзоров и повышению уровня согласованности действий на национальном уровне, в том числе за рамками процесса обзора. Ряд выступавших привели



информацию о национальном опыте принятия мер по выполнению сформулированных в ходе обзора рекомендаций, особенно выступавшие из государств-участников, в отношении которых проводился обзор в первые годы функционирования Механизма. Например, один из выступавших отметил шаги, предпринятые его страной для публикации доклада о результатах странового обзора и разработки для компетентных органов плана действий по осуществлению, включая разработку поправок к законодательству и институциональные меры, направленные на повышение степени специализации соответствующих следственных учреждений и более эффективное ведение дел, связанных с коррупцией, с одной стороны, и улучшение рассмотрения коррупционных дел сбора и использования статистических данных – с другой. Некоторые выступавшие с удовлетворением отметили обмен дополнительной информацией об оптимальных видах практики, а несколько выступавших обратили внимание на важность оказания технической помощи в деле осуществления национальных антикоррупционных мер исходя из существующих потребностей. Также было упомянуто о подготовленном секретариатом документе под названием "Воплощение обязательств в конкретные результаты: воздействие Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2013/14), в котором проводится анализ эффективности страновых обзоров с точки зрения проведения реформ на национальном уровне, усилий по координации и мер в целях выполнения сформулированных в ходе обзора рекомендаций.

29. В отношении положений главы IV ряд выступавших проинформировали о принятых в их странах мерах по осуществлению сформулированных в ходе обзора рекомендаций, а также о сложностях, возникших в области международного сотрудничества. Один из выступавших сослался на включенную в доклад о результатах странового обзора рекомендацию о продолжении энергичных усилий, направленных на заключение двусторонних и многосторонних соглашений. В результате его страна заключила пять межведомственных соглашений с зарубежными компетентными органами и в настоящее время разрабатывает еще шесть подобных соглашений. Кроме того, были разработаны программы сотрудничества с учреждениями в других государствах-участниках, две из которых, осуществляемые под руководством министерства внутренних дел, направлены непосредственно на осуществление положений Конвенции.

30. В контексте тематического анализа выдачи лиц одна из выступавших упомянула об относительно высокой доле государств, не допускающих выдачи своих граждан. Она также настоятельно призвала государства использовать Конвенцию в качестве правовой основы для международного сотрудничества в целях согласования процедурных требований и, по возможности, сведения к минимуму числа случаев отказа в выдаче и оказании помощи по причине различий в предусмотренных в соответствии с законодательством процедурах в запрашиваемых государствах.

31. Один из выступавших упомянул о часто встречающихся в страновых докладах рекомендациях относительно создания систем сбора статистических данных о выдаче и оказании взаимной правовой помощи. Хотя общая польза таких систем является неоспоримой, было высказано мнение, что их может

быть недостаточно для оценки эффективности существующих в странах систем международного сотрудничества и что особое внимание следует уделять качеству и эффективному использованию существующих правовых рамок.

32. Выступавший от имени секретариата Содружества проинформировал о деятельности Африканского антикоррупционного центра Содружества, расположенного в Габороне, и отметил, что планируется создание аналогичных центров в странах района Тихого океана и Карибского бассейна.

33. Представитель Интерпола сообщил новую информацию об учрежденной Интерполом и Инициативой по обеспечению возвращения похищенных активов (СтАР) Инициативе по созданию глобальной сети координаторов, которая предоставляет координаторам и специалистам-практикам возможность пользоваться доступом к инструментарию и информации об успешных видах практики и продолжать налаживать отношения для укрепления международного сотрудничества по вопросам возвращения активов. Представитель Интерпола сообщил также о ходе работы по созданию защищенной сети для обмена информацией по делам, связанным с возвращением активов.

#### **IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

34. В своем решении 5/1 Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе следует приступить к сбору, при поддержке секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения, и что Группе следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации.

35. Для содействия обсуждению этого пункта повестки дня секретариат подготовил записку под названием "Оценка функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/IRG/2014/12), которая основана на предоставленных государствами-участниками материалах и накопленном секретариатом опыте проведения страновых обзоров, а также обсуждениях, состоявшихся в ходе первой части пятой сессии Группы. В представленных государствами замечаниях особое внимание уделялось, в частности, итогам процесса страновых обзоров, тематическим докладам и успешным видам практики, выявленным в ходе страновых обзоров, а также предложениям в отношении последующих процедур для страновых обзоров. Государства представили также замечания относительно проекта комплексного контрольного перечня вопросов для самооценки, предназначенного для второго цикла обзора.

36. Несколько выступавших поделились опытом участия в процессе обзора в качестве государства-участника как проходящего, так и проводящего обзор, и приветствовали положительное воздействие Механизма обзора на борьбу с

коррупцией в их странах. Один из выступавших указал на то, что проведение странового обзора позволило многим государствам впервые провести всеобъемлющую оценку существующих у них основ для борьбы с коррупцией. Был вновь отмечен и подчеркнут межправительственный характер Механизма.

37. В отношении жеребьевки было высказано мнение, что Бюро могло бы проводить жеребьевку до начала совещаний Группы с целью повышения эффективности и предоставления государствам возможности проконсультироваться по вопросам жеребьевки до сессий Конференции. Одно из конкретных предложений, направленных на смягчение последствий отсутствия реакции проводящих обзоры государств на процессы странового обзора, состояло в том, чтобы предоставить Бюро право проводить жеребьевку для таких государств между сессиями Группы, что позволит избежать дальнейших задержек.

38. Процесс самооценки в ряде государств был полезен, поскольку позволил получить точное и глубокое представление о ходе осуществления и выявленных проблемах, в том числе в обеспечении межведомственной координации. Была отмечена полезность прямого диалога в дополнение к кабинетным обзорам, причем некоторые государства подчеркнули важность применения всеохватывающего и основанного на широком участии подхода к их страновым обзорам. Несколько выступавших указали на важность использования опыта неправительственных организаций и других заинтересованных сторон в деле проведения обзоров и осуществления Конвенции. Было особо указано на обеспечение транспарентности в работе Механизма. Некоторые выступавшие отметили также такие трудности в процессе обзора, как задержки в получении ответов на вопросы для самооценки из-за необходимости их перевода.

39. Ряд государств, говоря о пользе проведения в их отношении обзора, представили обновленную информацию о национальных усилиях по осуществлению Конвенции, как правило, предпринимаемых с учетом результатов этих обзоров. Такие усилия заключаются в принятии нового антикоррупционного законодательства, создании национальных центров по сбору информации о коррупционных преступлениях, учреждении руководящих комитетов и рабочих групп для консультирования по вопросам осуществления Конвенции и создании антикоррупционных академий для организации обучения специалистов-практиков.

40. Несколько выступавших подчеркнули важность борьбы с коррупцией при проведении законодательных реформ с уделением особого внимания добросовестному управлению и более широким экономическим и политическим преобразованиям и реализации национальных программ развития. Кроме того, несколько выступавших указали на потребности в технической помощи с учетом определенных в обзорах их стран нужд, а некоторые выступавшие сообщили о полученной их странами технической помощи при подготовке ответов на вопросы для самооценки, а также в результате проведенного обзора их стран. Несколько выступавших с удовлетворением отметили техническую помощь и помощь в наращивании потенциала, которую предоставляют Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и другие партнеры. Один из выступавших отметил также, что в результате процесса обзора его страны

было налажено техническое сотрудничество с одним из проводивших обзор государств.

41. Что касается комплексного контрольного перечня вопросов для самооценки для второго цикла обзора, то ряд выступавших приветствовали предлагаемое упорядочение этого документа и подчеркнули необходимость уменьшения числа вопросов без ущерба для качества анализа, предусмотренного вариантом перечня, который в настоящее время используется для первого цикла обзора. Один из выступавших выразил сомнение в отношении целесообразности повторения в контрольном перечне просьб о представлении отчетов, исследовательских и информационных материалов, поскольку это может оказаться излишне обременительным. Некоторые выступавшие подчеркнули, что следует сохранить степень детализации и всеобъемлющий характер контрольного перечня, позволяющих готовить углубленные отчеты и анализ. В целях представления на рассмотрение Группы на ее следующей сессии обновленного варианта комплексного перечня вопросов для самооценки на всех официальных языках, секретариату было предложено продолжать сбор и сведение воедино представляемых государствами замечаний и материалов по проекту контрольного перечня вопросов.

42. Несколько выступавших затронули вопрос о последующих мерах с учетом замечаний, сформулированных в процессе обзора, и подчеркнули важность принятия надлежащих последующих мер для осуществления Конвенции, а также для достижения целей обзорного процесса и обеспечения эффективного использования выделяемых для Механизма ресурсов. Была высоко оценена, в частности, разработка национальных планов действий по осуществлению, при этом несколько выступавших отметили важность дальнейшего рассмотрения рекомендаций в отношении осуществления глав III и IV в ходе второго цикла обзора.

43. Некоторые выступавшие затронули вопрос о возможной организации работы в рамках второго цикла обзора таким образом, чтобы в ходе этого цикла проводилось обсуждение всех глав Конвенции с учетом недопущения возможного дублирования. Была также подчеркнута необходимость обеспечения последовательности различных страновых обзоров и резюме. Некоторые выступавшие предложили составить сборник не имеющих обязательной силы рекомендаций по осуществлению Конвенции и примеров распространенной оптимальной практики, который использовался бы в качестве справочного материала, и высказали мнение, что государства могли бы на добровольной основе сообщать о принятых мерах по выполнению рекомендаций, сформулированных в ходе первого цикла обзора.

44. Несколько выступавших отметили, что можно внести целый ряд усовершенствований в работу Механизма на основе применения гибкого, прагматичного, прогрессивного и всеобъемлющего подхода. Ряд выступавших отметили, что оценку функционирования Механизма следует провести в соответствии с пунктом 48 круга ведения после завершения первого цикла. Другие выступавшие подчеркнули необходимость учета в ходе второго цикла обзора уроков, извлеченных при проведении оценки. Выступавшие отметили необходимость строгого соблюдения руководящих принципов и параметров, определенных в круге ведения Механизма. Некоторые выступавшие указали на

то, что Механизм обзора должен финансироваться за счет средств регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

## V. Техническая помощь

45. Секретариат представил в устной форме новую информацию к документам, которые были подготовлены для первой части пятой сессии Группы по технической помощи (CAC/COSP/IRG/2014/2 и CAC/COSP/IRG/2014/3). Из 68 государств-участников, которые завершили доклады о страновом обзоре, 42 выявили потребности в технической помощи. По этим государствам был представлен обзор в разбивке по регионам и видам выявленных потребностей. Было обращено внимание на то, что в контрольном перечне вопросов для самооценки уже определены категории потребностей в технической помощи, и на тот факт, что многие выявленные в обзорах потребности подпадают под категорию "прочие", в связи с чем возникает вопрос о необходимости пересмотра заранее определенных категорий при проведении второго цикла. Были указаны и приведены конкретные примеры общих тенденций, характерных для выявленных потребностей по статьям Конвенции и видам запрашиваемой помощи.

46. Для облегчения обсуждений в Группе была проведена групповая дискуссия. В ней участвовали представители Парагвая и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

47. Министр, ответственная за работу Национального антикоррупционного секретариата Парагвая (СЕНАК), пояснила, что СЕНАК был создан для руководства политикой правительства в таких областях, как обеспечение прозрачности, честности и неподкупности, борьбы с коррупцией и добросовестного управления. Она отметила, что СЕНАК получал техническую помощь, благодаря которой была создана система контроля за рассмотрением дел для облегчения обобщения статистических данных об уголовных делах и административных процедурах. Она подчеркнула, что СЕНАК был создан сравнительно недавно, и указала на важность дальнейшего оказания технической помощи и наращивания потенциала. Она отметила, что важнейшую роль в борьбе с коррупцией играют верховенство права и добросовестное управление, и отметила преимущества оказания скоординированной технической помощи во избежание дублирования усилий.

48. Представитель ПРООН подчеркнул важность взаимосвязи между Механизмом и технической помощью для всестороннего осуществления Конвенции. Сама помощь отчасти состоит из совместных инициатив ПРООН и УНП ООН, направленных на повышение последовательности, согласованности и качества оказываемой технической помощи. Представитель ПРООН привел несколько примеров совместных мероприятий и инициатив. Он подчеркнул, что Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции является важным инструментом разработки программ в целях развития и что в связи с этим субъекты, оказывающие техническую помощь, должны быть знакомы с ее принципами. Он отметил, что обзоры являются исходным пунктом национальных реформ системы управления и что осуществление таких реформ, как правило, начинается в тех случаях, когда принимаются меры по

выполнению рекомендаций по итогам обзора и когда удовлетворяются потребности в технической помощи. Он признал, что коррупция сдерживает достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и подчеркнул, что Конвенция и Механизм могут способствовать выполнению глобальных обязательств по контролю за изменяющимися параметрами управления в повестке дня в области развития на период после 2015 года.

49. Выступавшие дали высокую оценку качества информации, представленной для оказания Группе содействия в выявлении потребностей в технической помощи и принятии последующих мер. В ходе дальнейшего обсуждения несколько выступавших подчеркнули важность технической помощи для осуществления Конвенции, выразили свою поддержку усилиям, направленным на соответствующее укрепление Механизма и вновь заявили о своей приверженности делу расширения и облегчения усилий по оказанию технической помощи. Выступавшие вновь отметили важность использования информации, собираемой в рамках страновых обзоров, для обеспечения оказания скоординированной, инициированной самими странами и учитывающей их конкретные потребности в технической помощи в соответствии с резолюцией 3/4 Конференции, в том числе путем обмена информацией, содержащейся в докладах о страновом обзоре. Была подчеркнута важность Механизма в определении приоритетных потребностей в технической помощи и роль региональных и национальных консультантов УНП ООН по вопросам борьбы с коррупцией, в частности в выявлении надлежащей, целенаправленной и эффективной помощи. Один из выступавших отметил полезное воздействие самого процесса обзора на обмен информацией об опыте и оптимальных видах практики между правительственными экспертами.

50. Выступавшие сообщили об опыте их стран в деле укрепления национальных антикоррупционных мер в качестве как получателей, так и спонсоров технической помощи, в том числе в рамках двустороннего и регионального сотрудничества. Выступавшие привели примеры того, каким образом техническая помощь способствует разработке планов действий, проведению законодательных реформ и созданию новых учреждений, а также активизации сотрудничества между национальными организациями. Один из выступавших высказал мнение, что национальные планы действий должны быть доступны на страницах веб-сайта УНП ООН, посвященных страновым профилям, с тем чтобы их можно было использовать в качестве основы для оказания технической помощи. Некоторые выступавшие просили продолжить оказание технической помощи в целях поддержки национальных мер по борьбе с коррупцией и осуществления рекомендаций по итогам обзора. Было отмечено, что контрольный перечень вопросов для самооценки для второго цикла должен отражать конкретный характер положений, подлежащих обзору по содержащимся в нем категориям и вопросам, касающимся технической помощи. Были отмечены постоянная поддержка и техническая помощь УНП ООН и Всемирного банка в рамках совместной инициативы СтАР, а также важная роль партнеров по развитию, включая ПРООН. Была также отмечена поддержка, оказываемая в рамках таких международных форумов, как Рабочая группа по борьбе с коррупцией Группы двадцати. Представитель Международной антикоррупционной академии представил обзорную

информацию об институциональной основе и усилиях этой организации по созданию потенциала в целях обеспечения координации оказания технической помощи, которые осуществляются в форме стандартных, специальных и совместных учебных курсов.

51. Один из выступавших высказал просьбу о том, чтобы каждое государство представляло УНП ООН официальные экземпляры своих основных законов, законов о борьбе с коррупцией и руководства для законодательных органов по выдаче и взаимной правовой помощи, если таковое имеется, для перевода на официальные языки Организации Объединенных Наций и размещения на веб-сайте УНП ООН. Это позволило бы государствам-участникам иметь доступ к законам о коррупции, выдаче и взаимной правовой помощи других государств-участников.

## **VI. Финансовые и бюджетные вопросы**

52. Секретариат представил обновленную бюджетную информацию о расходах, понесенных за все пять лет функционирования Механизма, пересмотренной смете расходов на второй-четвертый годы его работы, ресурсах, полученных по линии как регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, так и добровольных взносов, потребностях в ресурсах на пятый год работы Механизма и мерах экономии.

53. Секретариат выразил признательность за добровольные взносы, внесенные государствами в поддержку Механизма, а также объявления о взносах, сделанные до и в ходе текущей сессии Группы.

54. Была подчеркнута необходимость устойчивого, предсказуемого и прозрачного финансирования Механизма. Несколько выступавших заявили о своей поддержке нынешней модели финансирования Механизма, в соответствии с которой одна часть расходов покрывается за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, а другая часть – за счет добровольных взносов в соответствии с кругом ведения Механизма. Вместе с тем другие выступавшие высказали мнение, что финансирование Механизма должно в полной мере покрываться за счет регулярного бюджета. Один из выступавших подчеркнул, что добровольные взносы не должны создавать условий для использования влияния или попыток делать это.

55. Ряд выступавших призвали Секретариат подготовить смету на второй цикл и представить ее Группе. Секретариат отметил, что предложения по ресурсам из регулярного бюджета на двухгодичный период 2016-2017 годов будут основаны на данных, собранных и проанализированных в ходе функционирования Механизма, а также на прогнозах относительно ресурсов, необходимых во втором цикле обзора. Представитель Секретариата указал также на готовность Секретариата составить прогноз потребностей в ресурсах для второго цикла функционирования Механизма для рассмотрения Группой на ее шестой сессии.

56. Что касается документации, то Секретариат пояснил, что усилия, направленные на удовлетворение дополнительных потребностей в рамках существующих ресурсов, до сих пор были успешными. В качестве примера

одной из мер экономии было отмечено, что на каждой второй сессии периодически обновляемые и издаваемые на всех языках документы представляются исключительно в форме документов зала заседаний. Один из выступавших подчеркнул, что увеличение объема документации является положительным признаком, поскольку оно свидетельствует о том, что в рамках Механизма осуществляется растущий объем работы. Была также отмечена необходимость выпуска документов на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

57. Было сообщено, что добровольные взносы позволили Секретариату оказать некоторым государствам-участникам техническую помощь в соблюдении их обязательств в соответствии с Механизмом, например, путем организации учебных курсов и оказания содействия в подготовке ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки. Техническая помощь в целях финансирования обзоров предоставлялась за счет финансирования из источников иных, чем Механизм.

## **VII. Прочие вопросы**

58. Выступавшие подтвердили важность принципа многоязычия.

## **VIII. Утверждение доклада**

59. Группа по обзору хода осуществления 15 октября 2014 года утвердила доклад о работе своей возобновленной пятой сессии.



## Приложение I

### Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора

#### Первый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
<b>Группа государств Африки</b>	Замбия	Зимбабве	Италия
	Уганда	Гана	Румыния
	Того	Объединенная Республика Танзания	Уганда
	Марокко	Южная Африка	Словакия
	Сан-Томе и Принсипи	Эфиопия	Монголия
	Руанда	Сенегал	Ливан
	Нигер	Маврикий	Российская Федерация
	Бурунди	Египет	Боливарианская Республика Венесуэла
<b>Группа государств Азии и района Тихого океана</b>	Иордания	Мальдивские Острова	Нигерия
	Бангладеш	Исламская Республика Иран	Парагвай
	Монголия	Йемен	Кения
	Фиджи	Бангладеш	Соединенные Штаты
	Папуа-Новая Гвинея	Таджикистан	Малави
	Индонезия	Узбекистан	Соединенное Королевство
<b>Группа государств Восточной Европы</b>	Литва	Российская Федерация	Египет
	Хорватия	Черногория	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Болгария	Албания	Швеция
	Украина	Словения	Польша
<b>Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна</b>	Чили	Сальвадор	Украина
	Бразилия	Мексика	Гаити
	Доминиканская Республика	Никарагуа	Уругвай
	Аргентина	Панама	Сингапур
	Перу	Многонациональное Государство Боливия	Эквадор
<b>Группа государств Западной Европы и других государств</b>	Соединенные Штаты	Швеция	Бывшая югославская Республика Македония
	Финляндия	Греция	Тунис
	Испания	Бельгия	Литва
	Франция	Дания	Кабо-Верде

## Второй год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>	
<b>Группа государств Африки</b>	Сейшельские Острова	Демократическая Республика Конго	Сан-Томе и Принсипи	
	Маврикий	Гвинея-Бисау	Лесото	
	Бенин	Зимбабве	Финляндия	
	Мозамбик	Буркина-Фасо	Доминиканская Республика	
	Конго	Марокко	Сербия	
	Кабо-Верде	Малави	Коста-Рика	
	Центральноафриканская Республика	Тунис	Гана	
	Сьерра-Леоне	Бенин	Таиланд	
	Южная Африка <sup>а</sup>	Сенегал	Мали	
	Зимбабве <sup>а</sup>	Мадагаскар	Малави	
	Камерун <sup>а</sup>	Ангола	Бывшая югославская Республика Македония	
	<b>Группа государств Азии и района Тихого океана</b>	Бруней-Даруссалам	Йемен	Лихтенштейн
		Ирак	Малайзия	Иордания
Лаосская Народно-Демократическая Республика		Монголия	Люксембург	
Казахстан		Пакистан	Катар	
Филиппины		Бангладеш	Египет	
Вьетнам		Ливан	Италия	
Тимор-Лешти <sup>а</sup>		Фиджи	Намибия	
Объединенные Арабские Эмираты <sup>а</sup>		Мальдивские Острова	Португалия	
Исламская Республика Иран <sup>а</sup>		Индонезия	Беларусь	
Кувейт <sup>а</sup>		Шри-Ланка	Эфиопия	
<b>Группа государств Восточной Европы</b>		Словакия	Польша	Мальта
	Сербия	Румыния	Украина	
	Черногория	Армения	Соединенное Королевство	
	Эстония	Албания	Бурунди	
	Азербайджан	Босния и Герцеговина	Гватемала	
	Российская Федерация	Украина	Эквадор	
	Грузия <sup>а</sup>	Венгрия	Кипр	

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
<b>Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна</b>	Куба	Бразилия	Гватемала
	Уругвай	Аргентина	Бразилия
	Сальвадор	Многонациональное Государство Боливия	Сингапур
	Никарагуа	Куба	Непал
	Колумбия	Гондурас	Словения
	Панама	Багамские Острова	Эстония
	Доминика <sup>a</sup>	Чили	Парагвай
	Ямайка <sup>a</sup>	Тринидад и Тобаго	Нидерланды
<b>Группа государств Западной Европы и других государств</b>	Австралия	Соединенные Штаты	Турция
	Норвегия	Швеция	Кувейт
	Соединенное Королевство	Израиль	Греция
	Португалия	Испания	Марокко
	Швейцария <sup>a</sup>	Финляндия	Алжир

<sup>a</sup> Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

### Третий год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
<b>Группа государств Африки</b>	Лесото	Ботсвана	Габон
	Джибути	Ливия [Либерия]	Перу
	Алжир	Нигер	Латвия
	Гана	Руанда	Свазиленд
	Объединенная Республика Танзания	Сьерра-Леоне	Австралия
	Буркина-Фасо	Гвинея	Руанда
	Тунис	Сейшельские Острова [Кот-д'Ивуар]	Того
	Ангола	Либерия	Тимор-Лешти
	Мавритания <sup>a</sup>	Центральноафриканская Республика	Маршалловы Острова
	<b>Группа государств Азии и района Тихого океана</b>	Республика Корея	Индия
Кипр		Науру	Австрия
Малайзия		Филиппины	Кения
Пакистан		Соломоновы Острова	Норвегия
Катар		Федеративные Штаты Микронезии	Доминика
Афганистан		Китай	Бруней-Даруссалам
Шри-Ланка <sup>a</sup>		Папуа-Новая Гвинея	Китай

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
<b>Группа государств Восточной Европы</b>	Венгрия	Республика Молдова	Ямайка
	Словения	Латвия	Джибути
	Латвия	Грузия	Ирландия
	Румыния	Эстония	Франция
	Бывшая югославская Республика Македония	Хорватия	Исландия
	Армения	Литва	Кыргызстан
<b>Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна</b>	Мексика	Перу	Азербайджан
	Парагвай	Колумбия	Филиппины
	Многонациональное Государство Боливия	Коста-Рика	Замбия
	Тринидад и Тобаго	Аргентина	Палау
	Гайана	Куба	Вануату
	Боливарианская Республика Венесуэла	Чили	Объединенные Арабские Эмираты
<b>Группа государств Западной Европы и других государств</b>	Швеция	Франция	Канада
	Канада	Швейцария	Ирак
	Люксембург	Австрия	Швейцария
	Италия	Лихтенштейн	Казахстан
	Нидерланды	Австралия	Уругвай
	Австрия	Израиль	Вьетнам
	Мальта <sup>a</sup>	Испания	Камбоджа

<sup>a</sup> Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

## Четвертый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
<b>Группа государств Африки</b>	Сенегал	Коморские Острова	Хорватия
	Либерия	Бенин	Южная Африка
	Кения	Кабо-Верде	Папуа-Новая Гвинея
	Нигерия	Лесото	Черногория
	Габон	Сьерра-Леоне	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Малави	Джибути	Кувейт
	Ливия	Мозамбик	Намибия
	Мадагаскар	Нигерия	Никарагуа
	Намибия	Эфиопия	Канада
	Эфиопия	Того	Мальта

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
	Демократическая Республика Конго <sup>a</sup>	Маврикий	Вьетнам
	Ботсвана <sup>a</sup>	Бурунди	Болгария
	Египет <sup>b</sup>	Буркина-Фасо	Алжир
	Гвинея-Бисау <sup>b</sup>	Камерун	Палау
	Свазиленд <sup>a</sup>	Ботсвана	Шри-Ланка
	Коморские Острова <sup>a</sup>	Сейшельские Острова [Судан]	Тринидад и Тобаго
	Кот-д'Ивуар <sup>a</sup>	Демократическая Республика Конго	Азербайджан
	Мали <sup>b</sup>	Нигер	Афганистан
	Гвинея <sup>a</sup>	Мавритания	Сент-Люсия
	Судан <sup>a</sup>	Ангола	Государство Палестина
<b>Группа государств Азии и района Тихого океана</b>	Кыргызстан	Индонезия	Пакистан
	Мальдивские Острова	Палау	Кабо-Верде
	Ливан	Исламская Республика Иран	Сейшельские Острова
	Узбекистан	Шри-Ланка	Грузия
	Палау	Малайзия	Камбоджа
	Туркменистан	Кыргызстан	Кипр
	Сингапур	Ливан	Свазиленд
	Китай	Вьетнам	Багамские Острова
	Таджикистан	Острова Кука	Венгрия
	Бахрейн <sup>a</sup>	Иордания	Гондурас
	Таиланд <sup>a</sup>	Непал	Бахрейн
	Индия <sup>a</sup>	Казахстан	Уганда
	Непал <sup>a</sup>	Фиджи	Бенин
	Вануату <sup>a</sup>	Соломоновы Острова	Индия
	Острова Кука <sup>a</sup>	Катар	Беларусь
	Маршалловы Острова <sup>a</sup>	Папуа-Новая Гвинея	Центральноафриканская Республика
	Соломоновы Острова <sup>a</sup>	Ирак	Словакия
	Федеративные Штаты Микронезии <sup>a</sup>	Монголия	Республика Корея
	Науру <sup>a</sup>	Тимор-Лешти	Ямайка
	Йемен <sup>b</sup>	Объединенные Арабские Эмираты	Сан-Томе и Принсипи
	Камбоджа <sup>b</sup>	Мьянма	Того
	Мьянма <sup>a</sup>	Таиланд	Бурунди
	Саудовская Аравия <sup>a</sup>	Камбоджа	Мозамбик
	Кирибати <sup>a</sup>	Вануату	Кот-д'Ивуар
	Оман <sup>a</sup>	Кирибати	Саудовская Аравия
	Государство Палестина <sup>a</sup>	Оман	Гайана [Федеративные Штаты Микронезии]

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
<b>Группа государств Восточной Европы</b>	Польша	Сербия	Маврикий
	Беларусь	Грузия	Республика Молдова
	Босния и Герцеговина	Венгрия	Португалия
	Албания	Армения	Мали
	Республика Молдова	Босния и Герцеговина	Норвегия
	Чешская Республика <sup>a</sup>	Республика Молдова	Туркменистан
<b>Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна</b>	Эквадор	Гватемала	Доминика
	Гаити	Колумбия	Индонезия
	Коста-Рика	Боливарианская Республика Венесуэла	Демократическая Республика Конго
	Гондурас	Доминиканская Республика	Науру
	Гватемала	Панама	Антигуа и Барбуда
	Антигуа и Барбуда	Бразилия	Фиджи
	Багамские Острова	Сальвадор	Замбия
	Сент-Люсия <sup>a</sup>	Куба	Маршалловы Острова
<b>Группа государств Западной Европы и других государств</b>	Турция	Бельгия	Малайзия
	Греция	Ирландия	Габон
	Бельгия	Нидерланды	Мексика
	Дания	Австрия	Объединенная Республика Танзания
	Израиль	Греция	Узбекистан
	Лихтенштейн <sup>a</sup>	Канада	Объединенные Арабские Эмираты
	Исландия <sup>a</sup>	Норвегия	Мадагаскар
	Ирландия <sup>a</sup>	Люксембург	Бруней-Даруссалам

<sup>a</sup> Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию или присоединившееся к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.

<sup>b</sup> Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.