



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: Limited
5 August 2022
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Тринадцатая сессия

Вена, 13–17 июня 2022 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе
ее тринадцатой сессии, проведенной в Вене
13–17 июня 2022 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация сессии	2
A. Открытие сессии	2
B. Участники	2
III. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	3
A. Жеребьевка	3
B. Ход проведения страновых обзоров	3
C. Совместная работа с секретариатами других многосторонних механизмов	7
IV. Финансовые и бюджетные вопросы	7
V. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	9
Тематическое обсуждение	9
VI. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	17
Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции	17
VII. Техническая помощь	18
VIII. Последующие меры по итогам специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества	23
IX. Прочие вопросы	24
X. Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления	24
XI. Утверждение доклада	24
Приложение	
Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления	25



I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была учреждена Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 «Механизм обзора» в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под руководством Конференции и подотчетной ей. Группа ведет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассматривает потребности в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела тринадцатую сессию в Вене 13–17 июня 2022 года в очном формате с возможностью ограниченного участия в заседаниях в режиме онлайн.

3. Группа по обзору хода осуществления провела 10 заседаний под председательством Председателя девятой сессии Конференции Хасана Абдельшафи Ахмеда Абдельгани (Египет); из них пять заседаний были проведены совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции.

4. Тринадцатого июня Группа по обзору хода осуществления утвердила организацию работы сессии, содержащуюся в приложении к аннотированной предварительной повестке дня ([CAC/COSP/IRG/2022/1](#)).

5. Во вступительном заявлении секретарь Конференции кратко рассказал об организации работы отдельных и совместных заседаний тринадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления и тринадцатого совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции.

B. Участники

6. На сессии были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Демократическая Республика Конго, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливия, Лихтенштейн, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Монголия, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.

7. На сессии был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

8. В соответствии с правилом 2 своей резолюции 4/5 Конференция постановила, что к участию в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

9. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата и другие органы системы Организации Объединенных Наций: Департамент операций в пользу мира Секретариата, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Программа развития Организации Объединенных Наций.

10. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Всемирная таможенная организация, Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по праву развития, Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и Совет сотрудничества арабских государств Залива.

III. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

11. Состоялась жеребьевка для отбора государств, которые будут проводить обзор в отношении Суринама в первом и втором циклах обзора. По итогам жеребьевки для проведения обзора в отношении Суринама в рамках первого цикла были отобраны Гренада и Новая Зеландия. Для проведения обзора в отношении Суринама в рамках второго цикла были отобраны Белиз и Афганистан.

12. По просьбе государств-участников, являющихся объектом обзора, состоялось несколько повторных жеребьевок для отбора проводящих обзор государств. Наряду с этим была проведена предварительная повторная жеребьевка на случай, если проводящие обзор государства решат отложить свое участие в обзоре в соответствии с кругом ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и если с ними не удастся сразу связаться для подтверждения их готовности проводить обзор.

B. Ход проведения страновых обзоров

13. Представитель секретариата кратко рассказал о ходе страновых обзоров первого и второго циклов. К настоящему времени получены ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки от 184 из 188 государств-участников, в отношении которых проводится первый цикл обзора, проведено 175 прямых диалогов, в том числе с посещением (161 страна) и в форме совместных совещаний (14 стран), и подготовлено 173 резюме. Относительно хода второго цикла представитель секретариата сообщил, что получены ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки от 145 из 185 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в рамках этого цикла, проведено 87 прямых диалогов, в том числе с посещением (81 страна) и в форме совместных совещаний (6 стран), и подготовлено 62 резюме и 36 страновых докладов об обзоре. Подготовка ряда других резюме в рамках обоих циклов близится к завершению.

На текущий момент около 95 процентов посещений стран в рамках второго цикла обзора проходило с участием других заинтересованных сторон.

14. Представитель секретариата также рассказал о том, какое влияние на проведение страновых обзоров в рамках Механизма обзора хода осуществления оказали противоэпидемические меры, принятые государствами-участниками в связи с коронавирусной инфекцией (COVID-19). Он отметил, что с начала пандемии и до конца 2021 года было невозможно предсказать, как долго она продлится и как отразится на страновых обзорах, включая организацию очных посещений стран. Он сообщил Группе по обзору хода осуществления, что для смягчения последствий пандемии секретариат принял такие меры, как перенос акцента на те аспекты страновых обзоров, которые поддаются исследованию в кабинетных условиях, и посещение стран в онлайн-режиме, и поделился информацией о возникших трудностях и успешном опыте в этом деле. Далее представитель секретариата отметил, что, несмотря на эти усилия, меры, принятые для сдерживания распространения инфекции COVID-19, вызвали задержки в организации посещений значительного числа стран и в подготовке резюме и страновых докладов об обзоре. Эти задержки усугублялись затягиванием отдельных этапов процесса обзора, таких как назначение ответственных за поддержание контактов и экспертов, проводящих обзор, получение ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, составление графика посещения стран и предоставление отзывов на документы. Представитель секретариата проинформировал Группу о том, что в связи с вышесказанным прогнозы относительно сроков завершения обзоров, сделанные в декабре 2019 года, перед самым началом пандемии, когда Конференция приняла решение 8/1 о продлении второго цикла до июня 2024 года, больше не верны и что завершить второй цикл обзора к июню 2024 года не получится. Он подчеркнул, что секретариат будет информировать Группу о развитии ситуации и представит дополнительный анализ в документе зала заседаний, который будет подготовлен для рассмотрения Группой в ходе первой части ее возобновленной тринадцатой сессии. Представитель секретариата также отметил, что с учетом развития ситуации Группа может рассмотреть возможность рекомендовать Конференции продлить второй цикл на 18 месяцев, до декабря 2025 года, и приурочить его окончание к одиннадцатой сессии Конференции.

15. После этого выступления многие ораторы подтвердили приверженность своих стран Механизму обзора хода осуществления и подчеркнули, что он является важным инструментом предупреждения коррупции и противодействия ей, а также ускорения осуществления Конвенции.

16. Несколько ораторов подчеркнули важность строгого соблюдения таких принципов и параметров функционирования Механизма обзора хода осуществления, как межправительственный формат, несостязательность, некарательность, невмешательство, беспристрастность и технический характер, а также принципов равноправия и суверенитета государств-участников. Один из ораторов особо отметил, что для обеспечения беспристрастного функционирования Механизма важно, чтобы он финансировался из регулярного бюджета.

17. Несколько выступавших подчеркнули, что Группа по обзору хода осуществления является площадкой, способствующей обмену информацией о национальных мерах, принятых в ходе и по завершении обзоров. Один из ораторов упомянул о проведении обучающих семинаров по вопросам функционирования Механизма обзора хода осуществления и заявил, что его правительство готово и далее проводить у себя такие учебные мероприятия за счет выделяемого на эти цели финансирования.

18. Выступавшие рассказали об опыте участия своих стран в обзорах в качестве проверяемых и проверяющих и сообщили о том, какие меры были приняты после завершения обзоров, в частности, с целью выполнения рекомендаций, сформулированных по их итогам. Один из ораторов отметил, что поскольку представляемая им региональная организация экономической интеграции,

являющаяся участницей Конвенции, носит наднациональный характер, в процессе обзора были проведены консультации с целым рядом учреждений из разных государств — членом организации. Несколько выступавших сообщили Группе по обзору хода осуществления о том, как пандемия COVID-19 сказалась на обзорах, которые проводились в отношении их стран, в частности о переносе сроков посещения.

19. Несколько выступавших сообщили Группе по обзору хода осуществления о принятии национальных антикоррупционных стратегий в соответствии с требованиями Конвенции и о проведении институциональных реформ и внесении изменений в действующее законодательство, в том числе в уголовные кодексы и законы о предупреждении отмыывания денег и уголовной ответственности за него, а также в законы о защите лиц, сигнализирующих о нарушениях. Кроме того, некоторые из выступавших особо отметили принятые правительствами их стран новые законы о свободе информации и раскрытии финансовых данных. Одна из выступавших сообщила Группе, что с целью выполнения рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров, в ее стране был создан альянс за осуществление Конвенции, в который вошли представители государственных и частных структур и организаций гражданского общества. Другая выступавшая отметила, что в ее стране почти завершено создание реестра бенефициарных владельцев и предприняты шаги к введению требования о публикации контрактов на добычу нефти и газа. Несколько выступавших рассказали о мерах, которые планируется принять в их странах для приведения национального законодательства в соответствие с требованиями Конвенции. При этом была подчеркнута важность борьбы с коррупцией для достижения целей в области устойчивого развития.

20. Несколько выступавших сообщили о получении их странами технической помощи в осуществлении Конвенции и напомнили о необходимости продолжения международного сотрудничества, особенно в вопросах возвращения активов. В этой связи ряд других ораторов особо отметили важность технической помощи и развития потенциала, в частности, путем обмена опытом и передовой практикой. Один из выступавших положительно оценил работу Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов (СТАР) и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), направленную на создание информационных продуктов в помощь практическим специалистам. Было отмечено, что залогом эффективности технической помощи является наличие достаточного объема ресурсов.

21. Были упомянуты прошедшая в июне 2021 года специальная сессия Генеральной Ассамблеи против коррупции и принятая по ее итогам политическая декларация «Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества», которая определяет содержание деятельности всех государств в области предупреждения и противодействия коррупции.

22. Одна из выступавших подтвердила, что в ее стране высшее ревизионное учреждение играет ключевую роль в процессе обзора хода осуществления, и призвала другие государства — участники Конвенции подключить свои соответствующие высшие ревизионные учреждения и надзорные органы к процессу обзора. Кроме того, она призвала государства-участники укрепить роль высших ревизионных учреждений и надзорных органов в предупреждении и противодействии коррупции в целях утверждения принципов добросовестности, подотчетности, прозрачности, надлежащего управления государственными делами и имуществом и эффективного использования публичных ресурсов в соответствии с Абу-Дабийской декларацией об укреплении взаимодействия между высшими ревизионными учреждениями и антикоррупционными органами в целях более эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней, принятой Конференцией в ее резолюции 8/13, и в соответствии с ее резолюцией 9/3.

23. Одна из выступавших призвала государства-участники подписать обязательство по обеспечению прозрачности обзоров в соответствии с предложением Коалиции в поддержку КПК ООН и проинформировала Группу по обзору хода осуществления о намерении своего правительства опубликовать все документы, касающиеся обзора в отношении ее страны. Другой оратор отметил, что страновые доклады носят конфиденциальный характер и государства имеют исключительное право решать, публиковать их или нет.
24. Один из выступавших подчеркнул, что коррупцию нельзя побороть без поддержки гражданского общества. Он упомянул о неоднократных попытках заблокировать участие некоторых профильных неправительственных организаций в работе Конференции под предлогом необоснованных обвинений. Он отметил, что на своей девятой сессии Конференция постановила отложить принятие решения об участии восьми неправительственных организаций, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, и напомнил, что на конец июня 2022 года запланировано проведение неофициальных консультаций по этому вопросу. Он также отметил, что, если консультации окажутся безрезультатными, данный вопрос будет передан Конференции для принятия решения в соответствии с пунктом 2 правила 17 ее правил процедуры.
25. Другой оратор отметил, что правительство его страны приветствует участие неправительственных организаций в работе Конференции в соответствии с правилом 17 ее правил процедуры, сложившейся практикой и статьей 13 Конвенции. Он также отметил, что никакой неопределенности в вопросе участия неправительственных организаций в работе Конференции в соответствии с правилами процедуры, которые были приняты консенсусом и не подлежат изменению, нет. При этом он подчеркнул, что государства-участники имеют право возражать против участия неправительственных организаций.
26. Было с удовлетворением отмечено, что на данный момент доля участия других субъектов в проведении обзоров составляет 95 процентов, что положительно отражается на качестве обзоров.
27. Отвечая на заданный вопрос, представитель секретариата обратил внимание Группы по обзору хода осуществления на то, что в пунктах 44 и 45 доклада о работе девятой сессии Конференции (CAC/COSP/2021/17) сказано, что Конференция поддержала предложение отложить решение вопроса об участии восьми неправительственных организаций, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, провести неофициальные консультации и продолжить обсуждение вопроса о возражениях против участия этих неправительственных организаций в межсессионный период, чтобы способствовать достижению консенсуса в будущем и выработке долгосрочного институционального решения и не выносить этот вопрос на обсуждение на будущих сессиях Конференции, поскольку это может помешать ей заниматься другими вопросами.
28. Было отмечено, что при всей важности своевременного завершения второго цикла обзора нельзя забывать о необходимости детального анализа любых существующих пробелов и трудностей в осуществлении Конвенции. Было также отмечено, что ускорение этой работы поможет государствам-участникам в рассмотрении дальнейших шагов и облегчит Конференции принятие решения о следующем этапе обзора. Несколько ораторов выразили мнение, что Группе по обзору хода осуществления пора приступить к обсуждению этой темы и что секретариату следует представить на рассмотрение Группы на ее следующей сессии подробный аналитический документ, в котором, по мнению одного из ораторов, следует также отразить выводы, изложенные в докладе «Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, в частности его второй цикл обзора, и меры, необходимые для его завершения» (CAC/COSP/2019/12). Было с удовлетворением отмечено, что секретариат старается перенять опыт других организаций в отношении перехода от этапа первоначального обзора к последующим мерам, в связи с

чем секретариату было предложено подготовить к следующей сессии Группы документ с обобщением накопленного опыта, который будет служить источником информации при подготовке и обсуждении следующего этапа функционирования Механизма обзора хода осуществления.

29. Один из выступавших упомянул о том, что работу правительства его страны в области предупреждения и противодействия коррупции затрудняют односторонние принудительные меры, последствия которых ему приходится преодолевать.

С. Совместная работа с секретариатами других многосторонних механизмов

30. Представительница секретариата рассказала о мероприятиях по усилению взаимодействия с Советом Европы, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организацией американских государств в рамках совместной работы секретариатов четырех главных механизмов коллегиального обзора в области противодействия коррупции в соответствии с резолюцией 7/4 Конференции. Она отметила, что УНП ООН, Совет Европы и ОЭСР подтвердили намерение развивать взаимодействие между своими механизмами коллегиального обзора в совместном заявлении, представленном Конференции (CAC/COSP/2021/CRP.5). Для дальнейшего усиления взаимодействия в процедурных вопросах УНП ООН предложило другим секретариатам представить материалы для недавно обновленной юридической библиотеки, размещенной на портале «Инструменты и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией» (TRACK). Помимо этого, Управление узнало много полезного из брифинга о коллегиальных обзорах в рамках Рабочей группы ОЭСР по проблемам взяточничества в международных деловых операциях, проведенного представителями ОЭСР. Что касается взаимодействия по оперативным вопросам, то все четыре секретариата участвовали в совместных мероприятиях по теме защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях, а УНП ООН участвовало в подготовке Рекомендации о борьбе со взяточничеством, принятой Советом ОЭСР в ноябре 2021 года. Кроме того, УНП ООН помогло разработать и создать новый механизм обзора хода осуществления Арабской конвенции о борьбе с коррупцией, который был утвержден на четвертой Конференции государств — участников Конвенции, состоявшейся в марте 2022 года. Управление также участвовало в пересмотре рекомендации и сопроводительных комментариев Группы разработки финансовых мер на тему прозрачности информации о бенефициарных владельцах.

31. В ходе дальнейшей дискуссии выступавшие выражали удовлетворение тем, что УНП ООН сотрудничает с секретариатами других крупных механизмов коллегиального обзора в вопросе противодействия коррупции. Ораторы, в частности, особо упомянули о работе по подготовке нового механизма обзора для Арабской конвенции о борьбе с коррупцией, который был создан при содействии УНП ООН в дополнение к имеющимся антикоррупционным механизмам коллегиального обзора с целью активизации усилий по противодействию коррупции в рамках всей Лиги арабских государств. Один из выступавших выразил готовность своей страны поддержать новый механизм, в том числе путем проведения учебных занятий и семинаров-практикумов для его участников.

IV. Финансовые и бюджетные вопросы

32. Представитель секретариата сообщил о расходах, понесенных в рамках первого и второго циклов функционирования Механизма обзора хода осуществления по состоянию на 28 февраля 2022 года, и о текущем дефиците финансирования, связанном с отставанием поступлений внебюджетных добровольных

взносов от потребностей в ресурсах для обеспечения функционирования Механизма.

33. Говоря о ресурсах регулярного бюджета, представитель секретариата подчеркнул, что последствия проблем с наличием в регулярном бюджете, с которыми Организация Объединенных Наций столкнулась в 2021 году, негативно сказались на Механизме обзора хода осуществления, поскольку в из-за них УНП ООН не смогло заполнить вакантную должность, финансируемую из регулярного бюджета, что ограничило возможности секретариата по оказанию поддержки Механизму. Он также проинформировал Группу по обзору хода осуществления о том, что с учетом недавнего улучшения положения с ликвидными средствами Генеральный секретарь принял решение снять ограничения на заполнение должностей, финансируемых из регулярного бюджета, в 2022 году.

34. В отношении внебюджетных расходов представитель секретариата пояснил, что вызванный пандемией COVID-19 кризис привел к значительному сокращению объема связанной с затратами деятельности, в частности поездок правительственных экспертов и экспертов УНП ООН в рамках посещения стран. В результате с момента выпуска предыдущего финансового отчета, представленного Группе по обзору хода осуществления в 2021 году ([CAC/COSP/IRG/2021/5](#)), на поддержку функционирования Механизма обзора хода осуществления было потрачено всего 280 200 долл. США. Таким образом, по состоянию на 28 февраля 2022 года на поддержку первого и второго циклов функционирования Механизма было израсходовано в общей сложности 9 785 200 и 3 994 500 долл. США, соответственно. Представитель секретариата выразил государствам признательность за добровольные взносы и взносы натурой, предоставленные для поддержки Механизма, и сообщил Группе о том, что по состоянию на 28 февраля 2022 года внебюджетные взносы на финансирование Механизма составили в общей сложности 18 423 200 долл. США. Он отметил, что эта сумма покрывает общие сметные потребности во внебюджетных ресурсах на первый цикл и первые четыре года второго цикла, в результате чего общий дефицит финансирования уменьшился до 736 500 долл. США.

35. Одна из выступавших отметила, что функционирование Механизма обзора хода осуществления стало возможным благодаря смешанной модели финансирования, при которой задействуются как средства регулярного бюджета, так и внебюджетные взносы. Она выразила признательность секретариату за доклад по бюджетно-финансовым вопросам и подчеркнула, что прозрачная и регулярная отчетность перед государствами-участниками о затратах и сметных расходах УНП ООН имеет огромное значение для обеспечения дальнейшего эффективного функционирования этой модели финансирования. Оратор подчеркнула, что ее страна продолжает поддерживать Механизм добровольными взносами, и призвала других доноров рассмотреть возможность увеличения предоставляемого Механизму объема средств для устранения дефицита финансирования. Она заявила, что правительство ее страны оптимистично оценивает перспективы скорейшей ликвидации дефицита бюджета для реализации второго цикла обзора, поскольку недостающий объем финансирования составляет менее 800 000 долл. США.

36. Отвечая на вопросы оратора, представитель секретариата сообщил Группе по обзору хода осуществления, что потенциальное продление второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления не приведет к увеличению потребностей во внебюджетных ресурсах для покрытия прогнозируемых расходов на его проведение. Он отметил, что расходы по персоналу, связанные с функционированием Механизма, и расходы на обслуживание сессий Группы необходимо будет и далее покрывать за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

V. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Тематическое обсуждение

Групповая дискуссия по вопросу об успешных видах практики и имеющихся трудностях в обеспечении эффективного сотрудничества на национальном уровне между антикоррупционными и правоохранительными органами

37. В своем вступительном слове представитель секретариата отметила, что сотрудничество государственных органов и должностных лиц с органами следствия и прокуратуры имеет принципиальное значение для общих усилий по борьбе с коррупцией. Она напомнила о сформулированном в политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции, совместном обязательстве способствовать эффективному сотрудничеству, в соответствующих случаях, между антикоррупционными органами, полицией, следственными, прокурорскими и судебными органами, а также подразделениями финансовой разведки и административными и надзорными органами в расследовании дел о коррупции и разбирательствах по ним на национальном и международном уровнях в соответствии с внутренним законодательством. Выступавшая отметила, что, согласно данным страновых обзоров, большинство государств-участников приняли меры для поощрения и развития такого сотрудничества, как это предусмотрено статьей 38 Конвенции, с помощью различных механизмов, таких как обязательства государственных служащих представлять сообщения по собственной инициативе, меры по поощрению или директивному регулированию сотрудничества и обмена информацией, а также законы, предоставляющие правоохранительным органам полномочия запрашивать и собирать информацию. Она также упомянула важную роль страновых обзоров в укреплении координации на национальном уровне между органами государственной власти и правоохранительными органами.

38. Говоря об опыте своей страны, участник дискуссии из Италии подчеркнул важную роль сотрудничества и взаимодействия между национальными органами в расследовании коррупционных преступлений и судебном преследовании за них в его стране. Одной из особенностей следственной работы прокуратуры Милана в области борьбы с коррупцией является ее сосредоточенность на конкретных преступлениях в корпоративной и налоговой сферах. Продолжающееся уже много лет тесное взаимодействие между прокуратурой и Финансовой гвардией (итальянский правоохранительный орган, к специальной компетенции которого относятся экономические и финансовые дела) способствовало совершенствованию методов следственной работы. Прокуратура подписала меморандум о взаимопонимании с Национальным управлением по борьбе с коррупцией, чтобы обеспечить эффективный обмен информацией, материалами и документами, касающимися расследований и уголовного и административного производства. Эти органы также сотрудничают в ходе расследований. Кроме того, борьбе с коррупцией способствует сотрудничество между прокуратурой, Банком Италии и итальянской финансовой разведкой, основанное на двух меморандумах о взаимопонимании. В этом контексте прокуратура с 2009 года пользуется услугами группы судебной поддержки в составе четырех экспертов, которой непосредственно поручено оказывать содействие в проведении уголовных расследований. В целом тесное сотрудничество и взаимодействие доказали свою важную роль в отслеживании движения денежных средств и борьбе не только с организованной преступностью, но и с экономическими преступлениями и коррупцией вообще.

39. Участник дискуссии из Перу рассказал о межведомственном взаимодействии между антикоррупционными и правоохранительными органами в его стране. Кратко осветив различные формы коррупции и их последствия, он подробно рассказал о действующей в Перу системе борьбы с коррупцией и

межведомственной координации. Он упомянул о создании Комиссии высокого уровня по борьбе с коррупцией, которая отвечает за координацию деятельности учреждений, занимающихся расследованием фактов коррупции и судебным преследованием за них. Участник дискуссии отметил ряд произошедших в его стране важных событий, связанных с государственными институтами и законодательством, в частности учреждение Национального управления по вопросам транспарентности и доступа к публичной информации и Национального управления по контролю над судебной системой и органами прокуратуры, принятие Закона о конфискации без обвинительного приговора и ратификацию Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок. Он привел примеры межведомственного сотрудничества в предупреждении коррупции, в том числе на высоком уровне, и борьбе с ней. Выступавший рассказал также о сотрудничестве Главного контрольного управления с гражданским обществом в форме публикации докладов и разработки программ и проведения общественных слушаний в режиме онлайн. В заключение он поделился соображениями о путях совершенствовании сотрудничества между национальными органами в деле борьбы с коррупцией.

40. Участница дискуссии из Республики Корея выступила с сообщением об опыте своей страны в сфере борьбы с коррупцией на основе межведомственного сотрудничества на национальном уровне. Она начала с обзора системы антикоррупционных институтов, действующей в Республике Корея, отметив, что главным органом, ответственным за предупреждение и сдерживание коррупции, является Комиссия по гражданским правам и борьбе с коррупцией, а главным правоохранительным органом, занимающимся расследованием фактов коррупции и судебным преследованием за них, — прокуратура Кореи. Прокуратура Кореи и Национальное управление полиции Кореи являются партнерами в борьбе с коррупцией и в проведении расследований. Кроме того, в январе 2021 года было создано Управление по расследованию случаев коррупции среди высокопоставленных должностных лиц, которое занимается расследованием коррупционных деяний высокопоставленных чиновников и может осуществлять прокурорские полномочия в делах против судей, прокуроров и высокопоставленных сотрудников полиции. Рассказывая о механизме сотрудничества, участница дискуссии пояснила, что, когда Комиссия получает сообщение о предполагаемом случае коррупции, она оценивает достоверность сообщения и, если это оправданно, передает дело в следственный орган. Этот орган должен в 60-дневный срок после передачи ему дела провести расследование и в течение 10 дней после его завершения уведомить Комиссию о его результатах. В ходе расследования правоохранительные органы используют информацию, предоставленную Комиссией, в качестве отправной точки, консультируются с Комиссией и при необходимости запрашивают дополнительную информацию. Окончательное решение о целесообразности возбуждения уголовного дела принимает ответственный прокурор. Тесное сотрудничество между Комиссией и прокуратурой Кореи началось в июне 2013 года после подписания меморандума о двустороннем сотрудничестве. Участница дискуссии привела два примера успешного сотрудничества между Комиссией и прокуратурой Кореи. В заключение она остановилась на некоторых задачах, которые предстоит решить в сфере сотрудничества на национальном уровне в Республике Корея, включая необходимость дальнейшего расширения сотрудничества в ходе расследований и уголовного судопроизводства, а также необходимость обмена информацией между Комиссией и другими правоохранительными органами.

41. Участница дискуссионного форума из Анголы поделилась информацией об опыте ее страны в обеспечении внутренней координации при проведении страновых обзоров в рамках Конвенции. В октябре 2019 года была создана антикоррупционная рабочая группа в составе представителей 20 учреждений, которой поручено заниматься вопросами осуществления Конвенции на национальном уровне. Основные задачи группы включают разработку и представление национальной антикоррупционной стратегии, координацию процесса странового обзора на национальном уровне, а также подготовку и внесение предложений по

внутреннему законодательству в соответствии с Конвенцией и другими международными документами. Участница дискуссии пояснила, что Ангола начала процесс обзора с проведения онлайн-обучающего семинара с участием национальных экспертов и представителей УНП ООН, за которым последовало несколько национальных совещаний, включавших дополнительные учебные занятия. Для распределения обязанностей рабочая группа была разделена на подгруппы, и за каждым членом этих подгрупп было закреплено по две статьи Конвенции (по одной из каждой главы) для подготовки ответов на вопросы контрольного перечня для самооценки и подборки примеров, связанных с осуществлением. После определения стран, проводящих обзор, ответственные за поддержание контактов активизировали взаимодействие с УНП ООН и национальными учреждениями и органами, участвующими в проведении обзора. Координацию усилий по проведению обзора осложняли такие факторы, как сложность привлечения к участию в нем национальных учреждений и органов, недостаток информации на национальном уровне о предыдущих оценках, проведенных в соответствии с Конвенцией, нехватка статистических данных, занятость членов рабочей группы на основном месте работы, логистические трудности подготовки к посещению стран и ограничения, введенные в связи с COVID-19. В заключение участница дискуссии рекомендовала государствам-участникам приложить усилия, чтобы извлечь как можно больше пользы из проводимого УНП ООН обучения и из участия экспертов в процессе обзора.

42. В ходе дальнейшего обсуждения несколько ораторов подчеркнули, что взаимодействие между антикоррупционными и правоохранительными органами имеет ключевое значение для повышения эффективности антикоррупционных мероприятий и усиления политики предупреждения и противодействия коррупции. Выступавшие поделились опытом своих стран в области взаимодействия, сотрудничества и обмена информацией между компетентными органами и рассказали о том, как усилия в этом направлении способствуют повышению согласованности мер по противодействию коррупции, в том числе на высоком уровне, и сопутствующих преступлениях, связанных с отмыванием денег и нецелевым использованием бюджетных средств. Выступавшие особо упомянули о важной роли подразделений финансовой разведки в обеспечении быстрого обмена информацией и оперативными данными между компетентными органами в рамках уголовных расследований и судопроизводства, а также в ведении дел о возвращении активов и отметили положительный эффект совместных расследований в плане повышения согласованности действий и сбора доказательств. Несколько выступавших также подчеркнули, что судебные органы и государственные учреждения, занимающиеся вопросами предупреждения и противодействия коррупции, должны обладать достаточной степенью независимости и самостоятельности.

43. Отвечая на один из вопросов, участники дискуссионного форума подчеркнули, что совместные следственные мероприятия имеют большое значение для получения веских доказательств, допустимых в судопроизводстве, и для преодоления препятствий, затрудняющих межведомственное взаимодействие. Участница дискуссии из Анголы подчеркнула, что у нее в стране в совместных расследованиях участвуют сотрудники разных компетентных органов и что такие расследования особенно полезны для получения сведений, которые могут быть переданы в прокуратуру и использованы для формирования доказательств. Для расширения практики создания совместных следственных групп подразделению финансовой разведки Анголы была оказана техническая помощь, и по целому ряду крупных коррупционных дел в Анголе были проведены совместные расследования. Участник дискуссии из Италии упомянул о том, что в январе 2019 года в Италии был принят так называемый антикоррупционный закон, направленный на усиление профилактики и повышение эффективности выявления и пресечения преступлений против государственного управления и предусматривающий применение специальных методов расследования, включая проведение агентурных операций и прослушивание телефонных переговоров.

44. Отвечая на вопрос о том, как межведомственное взаимодействие способствует разработке и реализации национальной политики и стратегий противодействия коррупции, участники дискуссии рассказали о роли специальных учреждений, департаментов и управлений, отвечающих за координацию национальной антикоррупционной политики и мер и способствующих повышению согласованности профилактики коррупции и борьбы с ней. В этой связи участница дискуссии из Республики Корея отметила, что наличие у компетентных органов более подробной информации, которой располагают органы прокуратуры или полиции, могло бы облегчить им разработку более эффективной политики предупреждения коррупции. Участница дискуссии из Анголы отметила, что власти ее страны учитывают результаты процесса обзора при обновлении национального плана антикоррупционных мероприятий и национальной стратегии борьбы с коррупцией.

45. В ответ на вопрос о том, повлияло ли налаживание межведомственного взаимодействия на национальном уровне на реализацию национальных стратегий и политики или на борьбу с коррупцией в целом, участник дискуссии из Перу сообщил, что для усиления антикоррупционной базы в его стране были приняты конкретные законодательные и институциональные меры, позволившие усовершенствовать уголовное законодательство и организационные структуры и сократить сроки рассмотрения уголовных дел. Заглядывая в будущее, он подчеркнул, что большое значение имеет профилактика и что для повышения эффективности коллективных усилий по борьбе с коррупцией необходимы соответствующие ресурсы.

46. Отвечая на один из вопросов, участники дискуссии подчеркнули, что для усиления взаимодействия в борьбе с коррупцией важно обеспечить доступ к разным базам данных. Участник дискуссии из Перу пояснил, что в последние годы его страна добилась заметных улучшений в этой области. В настоящее время в ведении Главного контрольного управления находится около 25 баз данных, содержащих информацию из открытых источников, которой располагают разные государственные учреждения. Регулярное обновление этих источников и обеспечение их функциональной совместимости имеют решающее значение для повышения эффективности антикоррупционных усилий. Участник дискуссии из Италии сообщил, что ключевая информация о финансовых операциях хранится в базе данных, которую ведет подразделение финансовой разведки.

47. Несколько выступавших подчеркнули, что важно привлекать к участию в согласованных коллективных усилиях по борьбе с коррупцией и других субъектов, в частности гражданское общество, а также рядовых граждан, частные структуры и СМИ. Отвечая на один из вопросов, участник дискуссии из Перу упомянул о развитии отношений стратегического партнерства с гражданским обществом с целью получения соответствующей информации и обеспечения сотрудничества в борьбе с коррупцией. Для того чтобы вовлечь граждан в борьбу с коррупцией и стимулировать их к информированию компетентных органов о фактах коррупции, Главное контрольное управление проводит в режиме онлайн публичные слушания. Благодаря таким онлайн-мероприятиям, которых было проведено большое число, от граждан были получены ценные сведения и был создан эффективный канал публичной отчетности, мониторинга и надзора.

48. В ответ на вопрос о том, какие альтернативные меры, помимо уголовного наказания, могут быть применены к посредникам, например адвокатам и бухгалтерам, чтобы привлечь их к ответственности за коррупционные правонарушения, участница дискуссии из Республики Корея упомянула о том, что за нарушение правил служебного поведения могут быть применены такие дисциплинарные санкции, как временное отстранение от работы, понижение в должности и удержание из заработной платы. Участница дискуссии из Анголы отметила, что действующее в ее стране законодательство о борьбе с отмыванием денег обязывает третьи стороны сообщать о подозрительных операциях компетентным органам. Участник дискуссии из Перу рассказал о нормах, запрещающих лицам, имеющим судимость, занимать государственные должности или

выставлять свою кандидатуру на выборах, и отметил важность механизма временного снятия или лишения депутатской неприкосновенности.

49. Отвечая на вопрос о возможности использования информационно-коммуникационных технологий для получения юридически приемлемых доказательств по делам о коррупции, особенно касающимся высокопоставленных публичных должностных лиц, участница дискуссии из Республики Корея отметила, что в ее стране технические средства и методы все шире применяются для сбора доказательств и отслеживания активов. Она сообщила, что для облегчения сбора доказательств при Верховной прокуратуре создан центр цифровой криминалистики. Участник дискуссии из Италии подчеркнул, что поскольку в производстве по делам о транснациональной коррупции предъявляются особенно высокие требования к доказательствам, то в отсутствие свидетельских показаний особое значение приобретают такие методы получения доказательств, как прослушивание телефонных переговоров.

50. Одна из выступающих рассказала о формировании в ее стране новой практики, нацеленной на улучшение сотрудничества между правоохранительными, регулирующими и законодательными органами и совершенствование инструментов законодательного и нормативного регулирования. Под эгидой межведомственного форума при Министерстве юстиции, объединяющего представителей разных департаментов, началась реализация экспериментальной программы по обобщению опыта рассмотрения дел о коррупции и разработана стандартная процедура выявления недочетов и развития взаимодействия между разными ведомствами. В ходе реализации экспериментальной программы был сформулирован ряд рекомендаций относительно возможных структурных преобразований и разработки законодательных и нормативно-правовых инструментов с целью более эффективного предупреждения и выявления правонарушений.

Групповая дискуссия по вопросу о подкупе иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций: решение проблемы спроса и предложения

51. В своем вступительном слове представительница секретариата отметила, что групповая дискуссия проводится с целью обсуждения практических мер для предотвращения и выявления случаев подкупа. Поскольку уголовное преследование за подкуп сопряжено с трудностями в силу его скрытой природы и практических сложностей, обусловленных слабостью потенциала и нехваткой ресурсов, ситуация с правоприменением во всем мире по-прежнему оставляет желать лучшего и складывается по-разному. Для улучшения ситуации с правоприменением в этой области она предложила участникам дискуссии обсудить пути повышения эффективности выявления подкупа должностных лиц, в частности за счет использования имеющихся источников и каналов данных. Помимо этого она предложила участникам дискуссии обсудить, как государственные структуры могут защитить своих должностных лиц от подкупа с помощью практических организационных мер. Она также отметила, что в соответствии с резолюцией 8/6 Конференции государств-участников секретариат готовит всестороннее исследование на тему подкупа должностных лиц, в котором он планирует подробно остановиться на наиболее экономичных мерах, которые могут быть легко адаптированы и переняты другими государствами.

52. Участник дискуссии из Румынии рассказал о трех национальных инициативах по сбору информации для разработки обоснованной антикоррупционной политики. Для изучения мотивов коррупционных правонарушений в Румынии были проведены опросы и беседы с лицами, осужденными за дачу или получение взяток. Исследования показали, что коррупционные правонарушения не обязательно совершаются из корыстных побуждений или из-за нехватки финансовых средств и что возможность изблечения и привлечения к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности является слабым сдерживающим фактором. Вместе с тем результаты исследований свидетельствуют о том, что важнейшими факторами предупреждения и сдерживания коррупции

являются воспитательная работа, учебная подготовка и обеспечение условий труда, способствующих добросовестному поведению. Отметив важность надлежащей оценки рисков, оратор рассказал о методологии, по которой государственным учреждениям вменяется в обязанность выявлять и описывать риски, создавать механизмы их уменьшения, проводить мониторинг и оценку принимаемых мер и по мере необходимости вносить в них коррективы. Наконец, в Румынии разработан стандартный порядок ретроспективной оценки всех случаев нарушения этических норм. При выявлении любого акта коррупции полагается проводить всесторонний анализ обстоятельств для определения его коренных причин, оценки адекватности или неэффективности действующей политики и процедур последствий инцидента для соответствующей организации и вероятности его повторения в будущем. В рамках такого анализа изучаются поведение и образ действий соответствующего должностного лица, его сфера деятельности и занимаемая должность, действующие правила и политика и факты, подтверждающие или опровергающие их нарушение, возможные способы предотвращения аналогичных инцидентов в будущем, обстоятельства выявления инцидента, время, потребовавшееся для его обнаружения, и т. д. В дальнейшем результаты анализа служат основанием для принятия мер к снижению риска и совершенствования действующей политики и стратегий предупреждения и противодействия коррупции, включая подкуп.

53. Участник дискуссии из Греции сообщил, что в рамках масштабной структурной реформы системы противодействия коррупции было создано Национальное управление по вопросам прозрачности — независимый орган, пользующийся административной и финансовой автономией и отвечающий за выявление и предупреждение коррупции. По итогам консультаций с основными субъектами, включая гражданское общество, и с учетом передового международного опыта был разработан Национальный план противодействия коррупции на 2022–2025 годы, который осуществляется с учетом рисков и включает адресные мероприятия, ориентированные в первую очередь на сферы с повышенным риском коррупции и мошенничества, такие как крупные инфраструктурные проекты, государственные закупки и иностранные инвестиции. В Греции также проводятся информационные кампании на тему предпринимательской этики и ведется работа по осуществлению и мониторингу корпоративных программ борьбы с подкупом. Участник дискуссии сообщил, что Национальное управление по вопросам прозрачности и Министерство иностранных дел подготовили инструкции, предписывающие персоналу дипломатических представительств сообщать о появлении в иностранной прессе информации о случаях подкупа, чтобы у компетентных органов была возможность систематически отслеживать ситуацию и проводить расследования по фактам подкупа иностранных должностных лиц. Выступавший отметил, что повышению эффективности предупреждения и выявления случаев подкупа должностных лиц заметно способствовала цифровизация ряда административных механизмов. В этой связи он упомянул о модернизации национальной базы данных деклараций об активах (E-Pothen), создании Реестра прозрачности, в котором регистрируется вся деятельность лоббистов, в том числе для целей общественного контроля, и о создании защищенных каналов для сообщения о нарушениях и о мерах, принятых для защиты тех, кто о них сообщает. Участник дискуссии подчеркнул, что поскольку коррупционные схемы постоянно развиваются и становятся все более изощренными, решающее значение для успешной борьбы с подкупом приобретает международное сотрудничество.

54. Две участницы дискуссии из Израиля рассказали о мерах, принимаемых в их стране для более эффективного выявления и расследования фактов подкупа иностранных должностных лиц и осуществления уголовного преследования в связи с ними. Первая из участниц отметила, что за расследование преступлений, связанных с подкупом иностранных должностных лиц, и преследования за них в Израиле отвечают специальные подразделения полиции и окружной прокуратуры Тель-Авива. Расследование фактов подкупа иностранных должностных лиц и уголовное преследование в связи с ними курирует межведомственный

комитет во главе с заместителем государственного прокурора. В состав комитета входят представители профильных компетентных органов, а круг его основных задач включает сбор информации о случаях подкупа иностранных должностных лиц, в том числе путем мониторинга всех уголовных дел, и подготовка инструкций о порядке действий и принятие дальнейших мер на основе информации, полученной в ответ на просьбы о взаимной правовой помощи в связи с предполагаемыми фактами подкупа. Вторая участница рассказала о роли Министерства иностранных дел в выявлении случаев подкупа иностранных должностных лиц, отметив, что работники министерства обязаны активно следить за сообщениями местных СМИ в местах их службы и сообщать о любых предполагаемых фактах подкупа иностранных должностных лиц, касающихся граждан Израиля. Выступавшая также сообщила о возможности проведения предварительных дознаний в случаях, когда для возбуждения официального расследования недостаточно доказательств, но общественные интересы требуют более подробного изучения вопроса. Определен ряд следственных мероприятий, в том числе в рамках взаимной правовой помощи, не требующих возбуждения официального расследования, что позволяет избежать негативных последствий как для ведомства, так и для конкретного должностного лица, являющихся объектом расследования. Она рассказала о случае, когда после сообщения в СМИ было проведено предварительное расследование.

55. Участник дискуссии из Руанды сообщил, что в круг антикоррупционных полномочий Управления омбудсмена Руанды входят проверка деклараций об активах, расследование возможных должностных нарушений, консультирование правительства по вопросам борьбы с коррупцией, пропаганда принципов честности и неподкупности среди населения и выполнение функций надзорного органа по жалобам на государственные учреждения. Оратор упомянул о пользе от создания электронной системы проверки деклараций об активах, заметно облегчившей выявление случаев подкупа и возбуждение расследований. Он также отметил, что использование технических средств имеет большое значение для повышения доверия к государственным учреждениям и уменьшения возможностей для подкупа. Он отметил, что правительство Руанды перевело в цифровой режим целый ряд ключевых государственных служб, создав портал государственных услуг, электронную систему закупок, автоматизированную систему судебного делопроизводства и систему приема сообщений о нарушениях при Управлении омбудсмена. Оратор подчеркнул, что создание электронной системы приема сообщений о нарушениях и проведение соответствующих информационных кампаний способствовали заметному увеличению ранее немногочисленных обращений в Управление омбудсмена. Он также сообщил, что в Руанде проверка деклараций об активах осуществляется с помощью механизма, обеспечивающего взаимодействие между национальными компетентными органами, включая кадастровую службу, налоговое управление и центральный банк.

56. В ходе дальнейшего обсуждения один из выступавших отметил пользу совещаний в смешанном формате, подчеркнув, что такой формат позволяет практичным специалистам, которые иначе не могли бы участвовать в совещаниях, делиться информацией об успешных видах практики, применяемых их странами. Он также отметил, что борьба с подкупом иностранных должностных лиц остается приоритетной задачей для его страны и что в предыдущем году там были предъявлены обвинения и вынесены обвинительные приговоры примерно по 20 делам, а также взыскано штрафов и возвращено имущества на сумму более 200 млн долл. США. Выступавший одобрил подход Греции и Израиля, которые привлекают свой дипломатический персонал к выявлению случаев подкупа иностранных должностных лиц и информированию о них компетентных органов, и отметил, что в его стране с персоналом дипломатической службы также проводятся занятия по проблеме подкупа иностранных должностных лиц. Он поинтересовался у участников дискуссии, предусмотрены ли в их странах какие-нибудь стимулы, например в виде смягчения наказания, с целью побудить компании к добровольному сообщению правоохранительным органам о предполагаемых случаях подкупа должностных лиц и существуют ли программы вознаграждения

сотрудников организаций частного сектора за сообщение сведений о правонарушениях. Отвечая на этот вопрос, участник дискуссии из Румынии отметил, что власти его страны пришли к выводу, что создание стимулов к добровольному информированию о фактах подкупа является эффективным инструментом и помогает расследованию уголовных преступлений. Участник дискуссии из Греции подтвердил, что компаниям, сообщаящим об инцидентах и сотрудничающим со следствием, может быть в качестве поощрения назначено более мягкое наказание. Говоря о создании стимулов к информированию о нарушениях на внутриведомственном уровне, участницы дискуссии из Израиля рассказали о комплексной системе мер для защиты лиц, сообщающих о нарушениях.

57. Отвечая на вопрос о целесообразности проверки деклараций об активах, участник дискуссии из Румынии подчеркнул, что, хотя декларации об активах полезно подвергать общественному контролю, их надлежащей проверкой должны заниматься компетентные органы, уполномоченные проводить расследования в случае выявления имущества непонятного происхождения и применять санкции за сообщение неверных сведений. Участник дискуссии из Руанды сообщил, что Управлению омбудсмана отводится двухмесячный срок на проверку деклараций об активах, их сверку с предыдущими декларациями и выявление несоответствий. Он привел примеры успешных расследований дел о незаконном обогащении, завершившихся осуждением и тюремным заключением публичных должностных лиц и конфискацией их активов. При этом он подчеркнул, что большое значение в этих вопросах имеет межведомственное сотрудничество.

58. Один из выступавших поделился информацией о деле о получении взятки должностным лицом публичной международной организации за раскрытие информации о закупках. Оратор рассказал, что из-за длительной процедуры рассмотрения ходатайства о лишении неприкосновенности сотрудника международной организации властям так и не удалось предъявить обвинения правонарушителю, так как он успел уехать из страны.

59. Другой оратор отметил, что проблему подкупа иностранных должностных лиц можно решить только коллективными усилиями и что для выравнивания условий всем государствам нужно двигаться в одном темпе. Он отметил, что эффективным инструментом противодействия подкупу иностранных должностных лиц, доступным всем основным странам-экспортерам, является Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок. Говоря о мерах, направленных на решение проблемы вымогательства взяток, оратор напомнил о Соглашении об упрощении процедур торговли, разработанном Всемирной торговой организацией с целью помочь государствам-участникам упростить административные процедуры на границе. Он призвал государства-участники подумать о применении этого инструмента. Другой оратор поинтересовался, как в государствах применяется стандарт 37001 Международной организации по стандартизации, касающийся систем управления противодействия взяточничеству, или любые другие стандарты, направленные на формирование культуры добросовестности, прозрачности и законности в органах государственного управления.

60. Несколько выступавших отметили важность антикоррупционного воспитания и информационно-просветительской работы. Участница дискуссии из Израиля рассказала, что для привлечения внимания к проблеме коррупции Министерством юстиции был создан новый веб-сайт, на котором размещена информация об обязанностях частных компаний и мерах, предусмотренных Рекомендацией Совета ОЭСР 2021 года о дальнейшем противодействии подкупу иностранных публичных должностных лиц при заключении международных коммерческих сделок. На эту тему также проводятся учебные занятия для работников следственных органов и прокуратуры и сотрудников частных компаний. Отвечая на вопрос о том, как оценить эффективность образовательных программ, направленных на сокращение масштабов подкупа иностранных должностных лиц, участник дискуссии из Греции поделился опытом своей страны в области

подготовки и проведения опросов для оценки эффективности проводимых мероприятий. Перед очередным мероприятием проводится опрос для выяснения позиции респондентов по тому или иному вопросу, а после мероприятия проводится повторный опрос, чтобы определить, насколько это отношение изменилось. Он отметил, что оценка эффективности антикоррупционной политики представляет собой длительный и сложный процесс, требующий тщательной и четкой проработки и осуществления.

VI. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции

61. Представительница секретариата сообщила уточненные сведения о наиболее распространенных успешных видах практики и трудностях, отмеченных в тематическом докладе об осуществлении главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции против коррупции ([CAC/COSP/IRG/2022/3](#)) и докладе об осуществлении главы II на региональном уровне ([CAC/COSP/IRG/2022/4](#)), посвященном рассмотрению следующих тем: а) содействие развитию просвещения, профессиональной подготовки и информационно-пропагандисткой деятельности и б) использование информационно-коммуникационных технологий в связи с представлением деклараций активов, созданием систем раскрытия финансовой информации и осуществлением публичных закупок. Она сообщила Группе по обзору хода осуществления, что оба доклада подготовлены на основе 58 резюме, которые были готовы на момент их написания.

62. По поводу тематического доклада представительница секретариата отметила, что рассматриваемые в нем тенденции, характеризующие выявленные трудности и успешные виды практики, в целом совпадают с описанными в предыдущих тематических докладах, хотя есть определенные нюансы. Она также отметила, что в тематическом докладе уделено особое внимание успешным видам практики. Оратор сообщила, что ввиду увеличения объема данных и информации по мере завершения страновых обзоров секретариат будет впредь представлять соответствующую информацию в трех отдельных тематических докладах: а) один доклад будет посвящен осуществлению статей 5–13 главы II за исключением смежных вопросов, имеющих отношение к главе V; б) другой доклад будет полностью посвящен вопросам, имеющим отношение как к главе II, так и к главе V; и с) третий доклад будет посвящен осуществлению главы V за исключением смежных вопросов, имеющих отношение к главе II. Говоря о конкретных тенденциях, характеризующих выявленные трудности и успешные виды практики, выступавшая отметила, что наибольшее число рекомендаций касается осуществления статей 7, 8 и 12, а число рекомендаций относительно осуществления статьи 11 по-прежнему мало. Представительница секретариата отметила, что наибольшее число успешных видов практики связано с осуществлением статей 5, 13 и 14, а меньше всего примеров успешной практики относится к статье 11.

63. В связи с темой содействия развитию просвещения, профессиональной подготовки и информационно-пропагандисткой деятельности, рассматриваемой в докладе об осуществлении главы II Конвенции на региональном уровне, выступавшая отметила, что больше всего рекомендаций по осуществлению пункта 2 статьи 6 и пункта 1 статьи 9 в процентном отношении было адресовано государствам из Группы африканских государств. Больше всего рекомендаций по осуществлению пункта 1 статьи 7 и пункта 1 статьи 13 получили государства из Группы государств Азии и района Тихого океана, а государствам из Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Группы западноевропейских и других государств не было адресовано ни одной рекомендации по

осуществлению этих положений. Относительно использования информационно-коммуникационных технологий в связи с представлением деклараций активов, созданием систем раскрытия финансовой информации и осуществлением публичных закупок выступавшая отметила, что рекомендации по осуществлению пункта 5 статьи 8 получил одинаковый процент государств из Группы африканских государств, Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Группы западноевропейских и других государств. Наибольшее же число рекомендаций по осуществлению пунктов 5 и 6 статьи 52 в процентном отношении было адресовано государствам из Группы африканских государств. В заключение представительница секретариата отметила, что дальнейший анализ тенденций и дополнительные выводы будут представлены в будущих тематических докладах и региональных добавлениях по мере завершения новых страновых обзоров.

64. В ходе дальнейшего обсуждения несколько ораторов рассказали о различных мерах, принимаемых в их странах для осуществления Конвенции, включая изменение действующего или принятие нового законодательства, совершенствование институциональной базы и разработку антикоррупционных стратегий и политики с целью повышения прозрачности, добросовестности и подотчетности.

65. Использованию информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции была посвящена групповая дискуссия, организованная в ходе совместного заседания с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции.

VII. Техническая помощь

66. Представитель секретариата сделал вступительное сообщение о новом региональном подходе УНП ООН к оказанию технической помощи в соответствии с резолюцией 9/4 Конференции, озаглавленной «Активизация усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на уровне регионов», и о потребностях, связанных с функционированием Механизма обзора хода осуществления. Представитель сообщил, что, хотя на сегодняшний день было создано шесть региональных платформ для ускоренного осуществления Конвенции, их географический охват ограничен. Далее он подчеркнул, что государства-участники призвали к расширению этого подхода, результатом чего стало создание региональных антикоррупционных центров. Эти центры будут способствовать оказанию технической помощи путем приближения специалистов к странам, нуждающимся в помощи, а также позволят осуществлять контроль, координацию и поддержку технической помощи в различных регионах. Первый такой центр был учрежден в Мексике для работы на территории Латинской Америки и Карибского бассейна, а второй будет создан в 2022 году в Южной Африке, и зона его ответственности будет распространяться на территорию Африки.

Групповая дискуссия по вопросу об уроках, извлеченных при создании механизмов защиты лиц, сообщающих информацию, и систем представления информации

67. В своем вступительном слове представительница секретариата подчеркнула, что защита лиц, сообщающих информацию, согласно статье 33 Конвенции, является действенным средством повышения эффективности предупреждения и выявления коррупционных преступлений и преследования за них, в том числе в контексте усилий по преодолению пандемии COVID-19 и восстановлению после нее. В этой связи она отметила важность эффективных систем представления информации и безопасных механизмов информирования о нарушениях. Выступавшая подчеркнула, что одной из основных трудностей на пути осуществления Конвенции государства-участники по-прежнему считают нежелание отдельных

лиц сообщать о предполагаемых правонарушениях или предполагаемых актах коррупции. В этой связи она сослалась на резолюцию 9/4 Конференции, в которой Конференция просила УНП ООН продолжать оказывать государствам-участникам техническую помощь в вопросах защиты лиц, сообщающих о фактах, связанных с коррупционными преступлениями. УНП ООН оказывает поддержку в этом направлении и недавно выпустило публикацию под названием *Speak Up for Health! Guidelines to Enable Whistle-blower Protection in the Health-Care Sector* («Выступайте за здоровье! Руководство по обеспечению защиты лиц, информирующих о нарушениях в секторе здравоохранения»).

68. Участница дискуссии из Южной Африки представила обзор национальной системы защиты лиц, сообщающих о правонарушениях, включая Закон о защите при раскрытии информации и отдельный компонент национальной антикоррупционной стратегии, специально посвященный вопросам информирования о фактах коррупции. Эта стратегия включает рекомендацию о создании агентства по защите лиц, сообщающих о правонарушениях, и предусматривает активизацию работы в направлении предоставления информаторам услуг по юридическому представительству и оказания им юридической помощи. Выступавшая особо отметила работу, которая проводилась в последнее время при поддержке УНП ООН в целях активизации механизмов информирования о фактах коррупции, включая деятельность по пилотному внедрению внутренней системы информирования в Совете по медицинским профессиям Южной Африки и проведение исследования по оценке существующих механизмов информирования о коррупции в государственном секторе.

69. Участник дискуссии из Европейской комиссии представил обзор Директивы 2019/1937 Европейского парламента и Совета от 23 октября 2019 года о защите лиц, сообщающих о нарушениях законодательства Союза, которая устанавливает общие стандарты защиты лиц, сообщающих информацию, и охватывает вопросы защиты всех лиц, получивших соответствующую информацию в связи с трудовой деятельностью. Он подчеркнул, что в директиве содержатся положения, дающие право сообщать о самых разных правонарушениях, требующие создания конфиденциальных внутренних и внешних каналов информирования как в государственном, так и в частном секторе, а также предусматривающие запрет на преследование информаторов и наказание за это деяние. Говоря о преимуществах надежной системы информирования, оратор также сослался на исследование Европейской комиссии, которое показало, что за счет эффективной работы системы информирования о правонарушениях можно сократить расходы в сфере государственных закупок на сумму от 5,8 до 9,6 млрд евро в год.

70. Участница дискуссии из Мексики рассказала о национальной системе защиты лиц, «сигнализирующих» о коррупционных преступлениях, которая способствует активизации участия граждан в борьбе с коррупцией. С помощью технологической платформы оповещения, управляемой Министерством государственных услуг, лица, желающие сообщить о фактах коррупции и находящиеся как в стране, так и за рубежом, могут анонимно и конфиденциально подать информацию о предполагаемых преступлениях, связанных со взяточничеством, растратой и нецелевым использованием государственных ресурсов. В 2020 году министерство издало протокол о защите информаторов и на данный момент получило и рассмотрело более 6 000 сообщений о правонарушениях. Выступавшая отметила, что обработка сообщений, реагирование на которые включает несколько этапов и требует сотрудничества различных компетентных органов, по-прежнему сопряжена с трудностями, в том числе в части обеспечения эффективной защиты информаторов на протяжении всего процесса.

71. Участница дискуссии из Швейцарии рассказала о двух платформах для сообщения информации, которые были созданы в Федеральном управлении аудита Швейцарии с целью содействия приему сообщений о коррупционных деяниях от публичных должностных лиц в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Конвенции. На этих платформах представлен расширенный перечень нарушений, о которых может сообщить информатор: он включает сексуальные домогательства и

моральное давление, сексуальные надругательства или эксплуатацию и любые другие оскорбительные действия, совершенные сотрудниками Федерального департамента иностранных дел или должностными лицами во время работы за рубежом. Сообщения передаются анонимно и конфиденциально. Участница дискуссии отметила, что с момента запуска платформы количество сообщений увеличилось. Она также указала на необходимость дополнительных мер для защиты информаторов в частном секторе.

72. В ходе дальнейшего обсуждения выступавшие обращали особое внимание на важность защиты информаторов для предотвращения коррупции и борьбы с ней, особенно во время пандемии COVID-19. Несколько выступавших особо отметили работу над новыми законами и стратегиями, создание более надежных систем информирования и защиты, повышение эффективности защиты личности информаторов. Многие ораторы говорили о важности гарантий конфиденциальности и анонимности для информаторов. Один из выступавших отметил, что большое значение имеет развитие сети бюро омбудсменов для содействия стандартизации процедур защиты информаторов. Другой оратор высоко оценил проведение правительством Южной Африки широких консультаций с гражданским обществом по вопросам защиты информаторов, о которых сообщила участница дискуссии из этой страны.

73. Выступавшие отметили положительную практику использования современных технологий и безопасных онлайн-порталов, поддерживающих двустороннюю связь, для облегчения процесса информирования о коррупции, в том числе подачи анонимных сообщений. Такая двусторонняя связь позволяет вести непрерывный обмен информацией между принимающими учреждениями и лицами, сообщающими информацию, с сохранением анонимности последних. Один из выступавших подчеркнул важность повышения прозрачности и степени открытости данных как средств содействия повышению эффективности механизмов информирования.

74. Был задан вопрос о том, используется ли в политике и практике защиты информаторов в странах участников дискуссии понятие добросовестности, и если да, то не создает ли это понятие проблем для защиты лиц, сообщающих информацию. В ответ на это участница дискуссии из Южной Африки сообщила, что законодательная база ее страны предусматривает санкцию за намеренное предоставление ложных сообщений. В этой связи также была упомянута директива Европейского союза о лицах, сообщающих информацию, согласно которой сообщение должно передаваться при наличии разумных оснований полагать, что содержащаяся в нем информация является правдивой.

75. Несколько выступавших подчеркнули необходимость обеспечения защиты информаторов от преследований в частном секторе.

76. Выступавшие рассказывали о стратегических подходах, в том числе делились соображениями о защите информаторов. Участники обсуждения задавались вопросом о том, как при большом количестве поступающих сообщений проверить их достоверность и пригодность для использования в судебном преследовании за коррупцию. Участница дискуссии из Швейцарии подчеркнула, что следует исходить из того, что жалобы содержат достоверные сведения, но хотя жалобы редко подаются со злонамеренными целями, иногда системы информирования о нарушениях используются авторами жалоб в качестве орудия против должностных лиц. Она согласилась с тем, что качество жалоб имеет большое значение, и отметила, что для облегчения обработки полученных сообщений привлекаются междисциплинарные группы и применяется метод централизации жалоб.

77. Были заданы вопросы о том, практикуется ли обратная связь с информаторами и доводятся ли до их сведения результаты рассмотрения их сообщений. Участница дискуссии из Южной Африки ответила, что обратная связь с лицами, сообщающими информацию, предусмотрена; однако анонимные сообщения, содержащие недостаточно подробную информацию, передаются в Специальное

следственное подразделение, другие правоохранительные органы или Генеральному аудитору, которые информируют авторов сообщений о результатах. Участник дискуссии из Европейской комиссии отметил, что лица, подающие анонимные сообщения, пользуются теми же правами, что и другие лица, информирующие о нарушениях, включая право на получение информации о результатах и подтверждение получения сообщения. В случае раскрытия личности информатора ему предоставляется защита. Участница дискуссии из Мексики сообщила, что информаторам предоставляется пароль, который позволяет им отслеживать статус своих сообщений. В Швейцарии возможности обратной связи ограничены, однако лицу, подавшему сообщение, предоставляется информация о том, была ли рассмотрена жалоба.

78. Участники дискуссии также отметили, что национальные системы предусматривают возможность освобождения от ответственности лиц, добровольно сообщивших о допущенных ими самими нарушениях.

Групповая дискуссия по инструментам и ресурсам для выявления и снижения потенциальных коррупционных рисков

79. В своем вступительном слове представительница секретариата отметила, что в соответствии с пунктом 2 (d) статьи 9 Конвенции государства-участники обязались создать эффективные и действенные системы управления рисками и внутреннего контроля. Представительница сослалась на резолюцию 9/6 Конференции, в которой государствам-участникам было рекомендовано внедрять процессы управления коррупционными рисками. Она сослалась также на публикацию УНП ООН State of Integrity: A Guide on Conducting Corruption Risk Assessments in Public Organizations («Положение дел в области обеспечения честности и неподкупности: руководство по оценке коррупционных рисков в публичных организациях»), которая содержит рекомендации по оценке коррупционных рисков и призвана помогать государствам-участникам в выявлении и снижении коррупционных рисков. Выступавшая отметила, что с 2015 года УНП ООН оказывает государствам-участникам содействие в вопросе внедрения процессов управления коррупционными рисками.

80. Участница дискуссии из Индонезии сообщила, что значительная часть бюджета ее правительства расходуется через систему государственных закупок. Поскольку значительная часть сообщений о предполагаемой коррупции и расследуемых дел о коррупционных преступлениях связаны с государственными закупками, ее страна при поддержке УНП ООН разработала систему выявления мошенничества в сфере закупок. Участница подробно остановилась на процессе разработки системы, который включал оценку системы государственных закупок, анализ больших данных для разработки агрегированных формул, повышение надежности анализа, консультации с заинтересованными сторонами и анализ конкретных показателей риска в целях создания системы предупреждения об опасности коррупции для текущих торгов. Выступавшая отметила, что этот процесс продолжается, и привела несколько примеров того, как функционирует система выявления мошенничества в настоящее время. В заключение участница дискуссии сообщила, что Индонезийская антикоррупционная комиссия проводит оценку существующей системы выявления мошенничества с целью расширения ее использования Национальным агентством по государственным закупкам и другими учреждениями.

81. Участник дискуссии из Парагвая рассказал о системе управления коррупционными рисками, разработанной в его стране для выявления, анализа и устранения коррупционных рисков. Оратор подчеркнул важность внедрения культуры управления рисками и устранения внутренних факторов уязвимости. Он отметил различия между общим управлением рисками и управлением коррупционными рисками и описал конкретные методы и инструменты управления коррупционными рисками. Кроме того, он подробно остановился на матрице коррупционных рисков и плане их снижения, назвав их эффективными инструментами для предотвращения коррупции.

82. Участник дискуссии из Ганы представил обзор мероприятий, проводимых в его стране для оценки коррупционных рисков в организациях государственного сектора и осуществления соответствующих мер по их снижению. Он рассказал, что при поддержке УНП ООН Комиссия по правам человека и административному правосудию Ганы провела оценку коррупционных рисков в секторах здравоохранения и рыболовства, которые подвержены коррупции. Участник дискуссии подчеркнул важность тщательного планирования, адекватного финансирования деятельности и регулярного взаимодействия с соответствующими учреждениями. Оратор отметил, что рабочие группы, создаваемые для оценки коррупционных рисков, должны состоять из специалистов, знающих специфику соответствующих секторов. Он также отметил, что Гана планирует провести мониторинг и оценку после начала осуществления планов снижения коррупционных рисков, и что после завершения организованных УНП ООН практикумов по подготовке инструкторов страна также будет проводить оценку коррупционных рисков в других учреждениях государственного сектора.

83. Участник дискуссии из Кении рассказал о проводимой в его стране при поддержке УНП ООН работе по оценке коррупционных рисков в сфере природопользования и охраны дикой природы и управлению этими рисками. Он подчеркнул, что управление коррупционными рисками представляет собой непрерывный процесс и что поэтому необходимы надзорные структуры, осуществляющие сопровождение мероприятий по снижению рисков и предупреждению коррупции. К основным видам деятельности по снижению коррупционных рисков в Службе охраны дикой природы Кении относятся разработка антикоррупционной стратегии и кодекса поведения, совершенствование внутренней системы обеспечения добросовестности, проведение опроса о случаях коррупции, создание усовершенствованных механизмов сообщения о подозрениях в коррупции и повышение осведомленности персонала. Выступавший отметил, что благодаря управлению коррупционными рисками уменьшились масштабы браконьерства в национальных парках и улучшились общие показатели работы Службы.

84. В ходе последовавшего обсуждения несколько ораторов отметили, что техническая помощь должна быть адаптированной к конкретным условиям и адресной и должна соответствовать потребностям и приоритетам, определенным странами, и подчеркнули, что такая помощь является основой эффективной антикоррупционной деятельности. Один из выступавших отметил важность национальных антикоррупционных стратегий и подчеркнул, что платформы для информирования о фактах коррупции являются эффективными инструментами для ее предупреждения.

85. Несколько ораторов рассказали о проводимой в их странах работе по оценке коррупционных рисков в учреждениях государственного сектора и управлению этими рисками. Один из выступавших отметил, что в его стране проведение такой оценки стало обязательным для всех министерств, ведомств и органов власти, а также полугосударственных структур. Вместе с тем он также отметил, что система оценки испытывает нехватку финансовых ресурсов и ограничена в своих возможностях.

86. Выступавшие подчеркнули большое значение информационно-коммуникационных технологий как средства противодействия новым видам коррупционных правонарушений, совершаемых преступными организациями. Некоторые ораторы отметили, что применение преступниками все более сложных информационно-коммуникационных технологий и скорость освоения ими таких технологий представляют собой серьезный вызов для национальных правоохранительных органов. Они отметили, что решение этих задач требует технического оснащения и укрепления потенциала в таких областях, как анализ данных и финансовые расследования, в том числе в контексте противодействия отмыванию денег и возвращения похищенных активов.

87. Один из выступавших рассказал о проводимой в его стране работе по реализации антикоррупционных программ и их совершенствованию на основе

выводов, сделанных в рамках мероприятий Механизма обзора хода осуществления. Кроме того, оратор отметил важность учета гендерных аспектов коррупции. Он подчеркнул, что необходимо принимать меры для расширения доступа общественности к информации, повышения прозрачности в отношении собственников-бенефициаров и целенаправленного пресечения незаконных финансовых потоков. Оратор отметил, что в будущем при оказании помощи первоочередное внимание будет уделяться взаимосвязи между изменением климата, преступлениями, влияющими на окружающую среду, и коррупцией.

88. Один из выступавших подчеркнул актуальность исследований по оценке удовлетворенности населения антикоррупционными мерами и важность инициатив, реализуемых в рамках открытого правительства, и систем надзора. Он подчеркнул необходимость информационно-просветительской деятельности, осуществления образовательных программ, активизации работы частного сектора и дальнейшего совершенствования антикоррупционного законодательства и надзора.

89. Ряд выступавших выразили признательность УНП ООН и другим субъектам за оказанную техническую поддержку. Отвечая на вопрос о видах технической помощи, полученной от УНП ООН, участники дискуссии сообщили, что их страны получали поддержку в наращивании потенциала, техническую и научно обоснованную помощь специалистов, информацию о примерах успешной международной практики, а также помощь в виде оборудования, которое по итогам оценки коррупционных рисков было определено как имеющее решающее значение для предупреждения и пресечения коррупции.

VIII. Последующие меры по итогам специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества

90. Пункт 6 повестки дня «Последующие меры по итогам специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества», обсуждался вместе с одноименным пунктом 3 повестки дня тринадцатого совещания Рабочей группы по предупреждению коррупции на совместных заседаниях этих двух групп, состоявшихся 16 и 17 июня 2022 года.

91. Выступавшие отметили, что политическая декларация, принятая Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции, подтверждает международные обязательства по предупреждению и пресечению коррупции и представляет собой «дорожную карту» для глобальных антикоррупционных усилий. Все выступавшие подчеркивали необходимость эффективного осуществления положений декларации. Была отмечена важность сотрудничества с заинтересованными сторонами за пределами государственного сектора, включая гражданское общество и частный сектор, в рамках последующей деятельности по осуществлению положений политической декларации.

92. Один из ораторов приветствовал тот факт, что Группа по обзору хода осуществления стала первым вспомогательным органом, включившим в повестку дня конкретный пункт об осуществлении положений политической декларации. Было подчеркнуто, что необходимо разработать руководящие указания и определить практические действия, с тем чтобы через вспомогательные органы принять действенные последующие меры на основе политической декларации, и что необходимо предпринять конкретные шаги для того, чтобы в полной мере использовать преимущество включения данного пункта в повестку дня. Другой оратор отметил, что существующего механизма обзора хода осуществления и информации, добровольно предоставляемой государствами-участниками через вспомогательные органы Конференции, достаточно для контроля выполнения

положений политической декларации. Он также отметил важность использования Группы по обзору хода осуществления в качестве платформы для экспертного диалога.

93. Один из выступавших подчеркнул, что вся антикоррупционная деятельность должна начинаться с профилактики, и рассказал о ряде мер по борьбе с коррупцией, принимаемых на национальном уровне в соответствии с политической декларацией, включая обсуждение предложения о введении правовой нормы, направленной на устранение коррупционной уязвимости сектора недвижимости, и новую национальную антикоррупционную стратегию. Были также упомянуты усилия по повышению прозрачности и улучшению ситуации с отчетностью по собственникам-бенефициарам в целях противодействия неправомерному использованию юридических лиц для сокрытия доходов от коррупционных и преступных деяний.

94. Выступавшие отмечали важность международного сотрудничества и возвращения активов в соответствии с положениями декларации, подчеркивая в том числе необходимость сотрудничества в вопросе непредоставления убежищ для доходов от коррупционной деятельности. Было отмечено, что выполнение этой задачи связано с введением визовых ограничений и финансовых санкций для привлечения коррупционеров к ответственности и отказа в предоставлении убежища чиновникам, участвовавшим в коррупционных действиях, и членам их семей.

IX. Прочие вопросы

95. Председатель сообщил Группе по обзору хода осуществления, что 15 июня 2022 года в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции в рамках текущей сессии будет проведено информационное мероприятие для гражданского общества и что после завершения сессии на ее веб-странице в качестве документа зала заседаний будет размещен краткий отчет об этом мероприятии.

96. По данному пункту не было сделано никаких заявлений.

X. Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления

97. На своем 2-м заседании 13 июня 2022 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей четырнадцатой сессии (см. приложение).

XI. Утверждение доклада

98. Семнадцатого июня 2022 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей тринадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2022/L.1](#), [CAC/COSP/IRG/2022/L.1/Add.1](#), [CAC/COSP/IRG/2022/L.1/Add.2](#), [CAC/COSP/IRG/2022/L.1/Add.3](#), [CAC/COSP/IRG/2022/L.1/Add.4](#) and [CAC/COSP/IRG/2022/L.1/Add.5](#)) с устными поправками.

Приложение

Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Финансовые и бюджетные вопросы
4. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции:
 - a) обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции;
 - b) тематическое обсуждение
5. Техническая помощь
6. Последующие меры по итогам специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества
7. Прочие вопросы
8. Предварительная повестка дня пятнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления
9. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее четырнадцатой сессии.