



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
10 December 2012
Russian
Original: English

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе
ее возобновленной третьей сессии, проведенной в Вене
14-16 ноября 2012 года**

I. Введение

1. В ходе первой части своей третьей сессии, проходившей в Вене 18-22 июня 2012 года, Группа по обзору хода осуществления постановила провести до конца года возобновленную третью сессию продолжительностью три дня для продолжения обсуждения.

II. Организация работы возобновленной сессии

A. Открытие возобновленной сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела свою возобновленную третью сессию в Вене с 14 по 16 ноября 2012 года.

3. Работа 1-3-го заседаний и 5-го заседания возобновленной сессии проходила под председательством Рачмата Будимана (Индонезия), который выступил со вступительным заявлением, а на 4-м заседании председательствовала Симона Марин (Румыния).

4. Секретарь приветствовал четырех новых государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Науру, Коморские Острова, Свазиленд и Кот-д'Ивуар. Таким образом, в настоящее время участниками Конвенции являются 164 государства.



В. Утверждение повестки дня и организация работы

5. Председатель предложил секретариату дать разъяснения по повестке дня и организации работы, информация о которых содержится в документе CAC/COSP/IRG/2012/1/Add.1. Секретарь разъяснил, что в предварительной повестке дня возобновленной третьей сессии содержатся дополнительные аннотации, но в этих дополнительных аннотациях не повторяются содержащиеся в документе CAC/COSP/IRG/2012/1 пункт 5 "Прочие вопросы" и пункт 6 "Предварительная повестка дня четвертой сессии Группы". В плане организации работы сессии обсуждение этих пунктов состоится после обсуждения пункта 4 повестки дня, касающегося финансовых и бюджетных вопросов, и до утверждения доклада. Он также предложил Группе рассмотреть возможность возобновления рассмотрения пункта 2 в том случае, если потребуются провести повторную жеребьевку в последний день работы сессии. В связи с пунктом 4 повестки дня два государства запросили дополнительную информацию о финансовом и бюджетном планировании на двухгодичный период 2014-2015 годов.

С. Участники

6. На возобновленной третьей сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гватемала, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.

7. На сессии был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

8. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5, озаглавленной "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору

хода осуществления", принятой Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее четвертой сессии, Конференция постановила, что государства, подписавшие Конвенцию, имеют право принимать участие в работе Группы по обзору хода осуществления.

9. Наблюдателями были представлены следующие государства, подписавшие Конвенцию: Германия, Сирийская Арабская Республика, Чешская Республика и Япония.

10. В соответствии с правилом 3 резолюции 4/5 Конференция постановила, что государствам, не подписавшим Конвенцию, будет предложено присутствовать на обсуждениях Группы по обзору хода осуществления при условии, что такое государство уведомило Группу через секретариат о своем намерении или решении ратифицировать, принять или утвердить Конвенцию или присоединиться к ней в соответствии с пунктами 3 и 4 ее статьи 67.

11. Было представлено следующее государство, имеющее статус наблюдателя: Оман.

12. Наблюдателем была представлена Палестина – субъект, имеющий постоянную миссию наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

13. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференции межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций могут быть приглашены для участия в сессиях Группы по обзору хода осуществления.

14. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Международная антикоррупционная академия, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы.

15. Был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

16. Председатель напомнил, что согласно пунктам 14 и 19 круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции отбор государств для участия в обзоре осуществляется путем жеребьевки. Кроме того, в каждой региональной группе число государств, в отношении которых проводится обзор, должно быть пропорционально размеру соответствующей группы. Государства, в отношении которых проводится обзор, при наличии обоснованной причины могут отложить свое участие до следующего года цикла. Государство-участник, проходящее обзор, может максимум дважды просить о повторении жеребьевки.

В соответствии с пунктом 20 круга ведения государство-участник, в отношении которого проводится обзор, может отложить свое участие в качестве проводящего обзор государства в том же году. В соответствии с пунктом 19 одним из двух проводящих обзор государств-участников должно являться государство из того же географического региона, что и государство-участник, в отношении которого проводится обзор.

17. Секретариат представил обновленную информацию о парах стран, которые были образованы в результате жеребьевки в ходе первой части третьей сессии Группы в июне 2012 года. В ходе первой части сессии три государства, в отношении которых проводится обзор (Египет, Йемен и Камбоджа), отложили свое участие на следующий год цикла обзора. После завершения сессии Гвинея-Бисау и Мали уведомили секретариат о том, что они откладывают свое участие на следующий год. Два государства, в отношении которых проводится обзор, никак не отреагировали на просьбы принять решение о том, чтобы назначить ответственного за поддержание контактов и приступить к проведению обзора в текущем году или отложить его. На момент проведения данной сессии списки правительственных экспертов представили 154 государства-участника. Четыре новых государства-участника пока не представили свои списки, а пять государств не представили никакой информации. От Ганы, Кипра, Мавритании, Объединенной Республики Танзания, Словении и Туниса секретариат получил сообщения об их желании повторить жеребьевку ввиду отсутствия каких-либо ответов от одного из государств, проводящих обзор в отношении них.

18. Для выполнения требования о том, что до завершения цикла каждое из государств-участников должно провести не менее одного и не более трех обзоров, Группа провела жеребьевку среди тех государств, которые еще не провели ни одного обзора. В соответствии с прошлой практикой повторная жеребьевка была проведена в предварительном порядке, оставляя еще две недели не отвечающим государствам для выполнения ими своих обязательств. Если от этих государств по-прежнему не будет никакой информации, их места займут проводящие обзор государства, отобранные в результате предварительной жеребьевки. В предварительном порядке Науру было отобрано от региона в качестве государства, проводящего обзор по Кипру; Свазиленд был отобран в качестве другого государства, проводящего обзор по Гане; Маршалловы Острова были отобраны в качестве другого государства, проводящего обзор по Мавритании; Джибути было отобрано в качестве другого государства, проводящего обзор по Словении; Того было отобрано в качестве другого государства, проводящего обзор по Тунису, и Сьерра-Леоне была отобрана от региона в качестве государства, проводящего обзор по Объединенной Республике Танзания.

В. Процесс обзора

19. Секретариат представил новую информацию в дополнение к информации, содержащейся в документе CAC/COSP/IRG/2012/4, озаглавленном "Доклад о ходе осуществления мандата Группы по обзору хода осуществления", и в документе зала заседаний CAC/COSP/IRG/2012/CRP.9. Еще полностью не завершены восемь кабинетных обзоров за второй год цикла, что объясняется

прежде всего задержкой с представлением ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, а также задержкой с переводом документов. Из 27 государств, в отношении которых проводился обзор в первом году, в 24 были организованы посещения стран, а два государства провели совместные встречи в Вене. Из 41 государства, в отношении которых проводился обзор во втором году, в 25 к настоящему времени были организованы посещения стран, и одно государство провело совместную встречу в Вене. В распоряжении Группы имеются 19 резюме на всех языках по обзорам, проведенным в первом году, и девять резюме по обзорам, проведенным во втором году. Еще несколько резюме имеются в качестве документов зала заседаний на языках обзора. Что касается третьего года, то на момент проведения данной сессии пять государств-участников отложили свои обзоры на следующий год и два государства не отвечают ни на какие обращения. Из остальных 33 государств, в отношении которых проводится обзор в третьем году, все назначили ответственных для поддержания контактов, при этом 29 из них воспользовались возможностями для подготовки кадров, предложенными секретариатом. В рамках большинства обзоров имела место задержка с организацией первоначальной телефонной или видеоконференции в соответствии с пунктом 16 руководства. Из 33 государств, в отношении которых в рамках обзора в третьем году были начаты первые процедурные действия, пять государств (из Группы государств Африки, Группы государств Азии и Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна) представили полные ответы на всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки.

20. Секретариат продолжал оказывать государствам-участникам помощь в проведении обзора, в том числе посредством организации учебных практикумов на нескольких официальных языках для ответственных за поддержание контактов и правительственных экспертов, принимающих участие в третьем году нынешнего цикла обзора. Для содействия составлению докладов о результатах странового обзора секретариат вместе со Службой информационных технологий Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) приступил к разработке программного обеспечения, которое позволяет включать имеющиеся ответы на всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки в проект доклада о результатах странового обзора. Секретариат продолжал также совершенствовать макет новых страниц страновых справок по государствам – участникам Конвенции.

21. Выступавшие сообщили об опыте осуществления их странами процесса обзора и отметили позитивное и конструктивное отношение, с которым они сталкивались в качестве как государств-участников, проходящих обзор, так и в качестве государств-участников, проводящих обзор. Проведение обзора дало государствам возможность улучшить внутреннюю координацию и активизировать участие заинтересованных сторон. Было отмечено, что, по мнению государств, до участия в качестве государства, в отношении которого проводится обзор, полезно выступить в качестве проводящего обзор государства и приобрести соответствующий опыт. Выступавшие выразили обеспокоенность в связи с тем, что некоторые государства не реагируют на обращения, поскольку эти государства в результате такого отсутствия реакции не выполняют свои обязательства в соответствии с кругом ведения. Было

высказано мнение, что следует попробовать такую успешно применявшуюся в прошлом практику, как направление Председателем Конференции писем постоянным представителям соответствующих государств и приложение другими государствами усилий на двустороннем уровне.

22. Выступавшие отметили, что в большинстве случаев имеет место задержка с выполнением графика проведения обзоров, которая объясняется, в частности, проведением обзоров на нескольких языках и необходимостью перевода. Указывая на необходимость соблюдения графика, для того чтобы завершить первый цикл обзора до 2015 года, выступавшие подчеркивали также необходимость гибкого отношения к графику, с тем чтобы имелось достаточно времени для проведения всеобъемлющего и полезного обзора, учитывая, что конечной целью Механизма является оказание сторонам помощи в эффективном осуществлении Конвенции. Было указано на то, что Группе по обзору хода осуществления и Механизму необходимо предусмотреть для государств, проводящих процесс реформ, возможность представления дополнительной информации о новых мерах и законодательстве в рамках продолжения обзора.

23. Рекомендуются заблаговременно готовить ответы на всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки, и в этой связи секретариат связывался с государствами, в отношении которых будет проводиться обзор, с целью оказания, при необходимости, помощи. Чтобы оптимизировать процесс обзора, количество вопросов, содержащихся во всеобъемлющем программном обеспечении, по сравнению с первым годом было сокращено вдвое. Некоторые выступавшие отметили, что задержки в завершении подготовки ответов происходили из-за коллизии очередности задач, по вине персонала и вследствие институциональных проблем. Выступавшие отметили, что для подготовки материалов для обсуждения и диалога представляемые ответы должны быть достаточно подробными и качественными. Несколько выступавших указали на то, что процесс самооценки длился дольше, чем предполагалось, в связи с проведением широких консультаций на национальном уровне и подключением заинтересованных сторон к процессу подготовки. Некоторые выступавшие сообщили о таких успешных видах практики, как создание руководящих комитетов и проведение аттестационных практикумов с целью содействия представлению полных и высококачественных ответов. Продолжают поступать сообщения о некоторых технических трудностях с установкой всеобъемлющего программного обеспечения в защищенные сети.

24. При необходимости секретариат в партнерстве с такими другими организациями, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), оказывал также государствам, по их просьбе, помощь в завершении подготовки ответов. Ответственным за поддержание контактов и правительственным экспертам предлагалась также подготовка по методике обзора, при этом секретариат постоянно искал возможность усовершенствовать содержание и организацию учебных мероприятий. В связи с упоминанием роли других региональных и секторальных органов и механизмов, таких как Организация экономического сотрудничества и развития, Группа государств по борьбе с коррупцией и Африканский союз, секретариат отметил продолжающееся сотрудничество с такими органами, в

том числе в форме участия ЮНОДК в качестве наблюдателя в работе совещаний этих органов. Кроме того, осуществляется тесное сотрудничество с ПРООН на основе меморандума о договоренности, охватывающего вопросы борьбы с коррупцией.

25. Были отмечены важность создания открытых каналов связи между государством-участником, в отношении которого проводится обзор, и проводящими обзор государствами-участниками, и роль Секретариата в деле налаживания контактов, поддержания процесса диалога и оказания поддержки в проведении страновых обзоров, в том числе в решении языковых проблем. Государствам-участникам было настоятельно рекомендовано оперативно назначить национальных координаторов и контактных лиц из числа проводящих обзор экспертов после официального начала обзора, с тем чтобы с самого начала обеспечить бесперебойную связь. Ряд стран поделились своим опытом поддержания диалога в рамках проведенных у них страновых обзоров, и согласились с тем, что посещения стран являются бесценным средством поддержания прямого диалога. Ряд выступавших поделились опытом организации мероприятий, связанных с посещениями их стран, включая участие парламентариев, частного сектора, общественных организаций и научных кругов.

26. Ряд выступавших сообщили, что страновые доклады были весьма полезны для осуществления прилагавшихся на национальном уровне усилий по реформе, и рассказали о мероприятиях законодательного и институционального характера, а также мероприятиях по созданию потенциала, которые были проведены с учетом рекомендаций, изложенных в докладах о страновом обзоре. Было отмечено, что значительное количество информации об осуществлении Конвенции было доведено до сведения Группы и широкой общественности через резюме страновых докладов, опубликованных на веб-сайте ЮНОДК. Кроме того, было подтверждено, что форма резюме страновых докладов, принятая Группой в ходе первой части ее третьей сессии в июне 2012 года, представляет собой полезный инструмент для составления сопоставимых и последовательных резюме, который позволяет отразить основные различия в подходах стран к осуществлению Конвенции. Государствам-участникам было рекомендовано опубликовать свои страновые доклады. Некоторые выступавшие призывали повысить степень прозрачности процесса обзора, в том числе путем публикации докладов о самооценке и страновых докладов. В этой связи один из выступавших отметил принятый недавно Группой двадцати План действий по борьбе с коррупцией на 2013 и 2014 годы, согласно которому государствам предлагается в полной мере использовать различные возможности Механизма обзора и повышать степень прозрачности проводимых обзоров.

27. По мнению некоторых выступавших, следует приступить к обсуждению процедур и требований, касающихся принятия последующих мер с учетом выводов и замечаний, сделанных в процессе обзора. Другие выступавшие придерживались иного мнения по этому вопросу. Было отмечено, что Группа могла бы обсудить на своей четвертой сессии стратегические рекомендации для Конференции.

С. Тематические доклады о ходе осуществления

28. Секретариат обобщил основные положения тематических докладов о ходе осуществления (CAC/COSP/IRG/2012/7 и Add.1 и CAC/COSP/IRG/2012/8), содержащих информацию об осуществлении глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции государствами-участниками, в отношении которых проводится обзор, в первый и второй годы первого цикла Механизма обзора. Эти доклады основывались на информации, содержащейся в докладах 24 государств-участников об обзоре, подготовка которых была почти или полностью завершена к 22 августа 2012 года. Эти доклады содержали примеры мероприятий по осуществлению, информацию о достигнутых успехах, сведения об успешной практике, выявленные проблемы и замечания, а также тематический обзор основных потребностей в технической помощи в разбивке по регионам, если это было возможно.

29. Выступавшие с удовлетворением отметили высокое качество тематических докладов и неуклонно растущее значение этих докладов для аналитической работы Группы, особенно в том, что касается рассмотрения основных вопросов и анализа потребностей в технической помощи. Выступавшие подчеркивали, что примеры мероприятий по осуществлению и успешных видов практики являются весьма полезными с точки зрения повышения эффективности осуществления Конвенции. Тематические доклады содержат ценную информацию об успешных видах практики и проблемах в сфере осуществления и позволяют также Группе выявлять конкретные области, требующие дополнительного внимания.

30. Некоторые выступавшие выдвигали предложения в отношении дальнейшего повышения качества докладов, отмечая, что их содержание будет улучшаться по мере накопления данных. Выступавшие отмечали, что в будущих докладах могло бы проводиться более четкое разграничение между императивными и факультативными положениями и что было бы целесообразно перечислять в резюме все основные проблемы или пробелы в процессе осуществления. Вместе с тем такой подход должен согласовываться с принципами Механизма и мандатом, который предоставлен секретариату в связи с составлением тематических докладов. Некоторые выступавшие поддержали предложение о включении в доклады дополнительных сведений, статистических данных об осуществлении и судебных дел. Отмечалось, что такие данные, несмотря на их важность, как правило, отсутствуют или не включаются в доклады о страновых обзорах. За дополнительной информацией государства могли бы обращаться к резюме, которые имеются в распоряжении Группы и Конференции. Было разъяснено, что содержащиеся в тематических докладах примеры мероприятий по осуществлению отражают некоторые виды практики, которые представляются новаторскими, а также успешные виды практики и различные нюансы процесса осуществления с учетом необходимости соблюдения принципа сбалансированного географического распределения. Было признано, что, по просьбе Группы, в доклады был включен ряд дополнительных примеров и что необходимо также учитывать существующие ограничения в отношении размера официальных документов Организации Объединенных Наций.

31. Группа предложила обсудить отдельные положения Конвенции, об осуществлении которых говорится в докладах, в том числе положения, относящиеся к областям, в которых требования Конвенции – как обязательные, так и факультативные – выполняются не в полной мере. К таковым относятся положения о незаконном обогащении, неправомерном присвоении публичных средств, подкупе иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, подкупе в частном секторе, ответственности юридических лиц и их руководителей, а также привилегиях и иммунитетах. Несколько делегатов коснулись темы незаконного обогащения и отметили, что осуществление соответствующих положений затрудняется из-за несовершенства действующего законодательства, в частности из-за наличия законодательных норм, препятствующих переносу бремени доказывания. Было отмечено, что системы декларирования имущества и доходов не всегда являются полноценной альтернативой принятию положений о незаконном обогащении, особенно когда данное требование не распространяется на некоторые важные категории должностных лиц, например депутатов парламента и судебных работников, и когда отсутствуют эффективные механизмы реагирования. Несколько выступавших рассказали о собственном опыте и остановились на ряде ключевых моментов, в частности на том, что в рамках дел о незаконном обогащении необходимо проводить различие между бременем доказывания, связанным с представлением фактических и юридических доказательств. Выступавшие приветствовали мысль о необходимости обобщить успешный опыт в области борьбы с незаконным обогащением, а секретариат обратил внимание Группы на то, что при обсуждении данной темы будет полезно учесть недавнюю публикацию, подготовленную в рамках совместной Инициативы Всемирного банка и ЮНОДК по обеспечению возврата похищенных активов и озаглавленной *"On the Take: Criminalizing Illicit Enrichment to Fight Corruption"*. Было упомянуто также о других методических пособиях по общим вопросам международного сотрудничества, в частности руководстве о порядке направления просьб о взаимной правовой помощи по уголовным делам стран Группы 20, размещенном на информационном портале ЮНОДК "Tools and Resources for Anti-Corruption Knowledge" (TRACK) (www.track.unodc.org).

32. Несколько выступавших сообщили об опыте своих стран в осуществлении Конвенции и отметили некоторые нюансы и проблемы осуществления, а также найденные оригинальные пути их решения. Ряд выступавших рассказали о последних изменениях в законодательной и институциональной базе и реформах, проводимых на национальном уровне, в частности с целью гармонизации законодательства. В качестве конкретных примеров было упомянуто о принятии новых законов и соглашений, создании специализированных структур и расширении следственных полномочий сотрудников правоохранительных органов. Несколько выступавших рассказали о мерах, принимаемых на национальном уровне с целью решения проблем, выявленных в ходе обзора. Один из выступавших сообщил, что для устранения пробелов, выявленных в процессе обзора, планируется наладить широкий диалог на национальном уровне и разработать план действий на следующие пять лет. Было отмечено, что такой порядок действий будет полезно перенять и другим членам группы для рассмотрения дальнейших мер, требующих

принятия по итогам обзора, и продолжения конструктивного обмена опытом, положительно расцениваемого всеми участниками.

33. Различные выступавшие приветствовали возможность обсудить проблемы в области выдачи, взаимной правовой помощи и сотрудничества между правоохранными органами на основе информации, содержащейся в тематическом докладе, и опыта их собственных стран. Было отмечено, что одним из факторов, затрудняющих оказание взаимной правовой помощи, является отсутствие двусторонних соглашений, и подчеркнута важность использования Конвенции в качестве правового основания для оказания такой помощи. Было отмечено, что одним из ключевых условий успешного международного сотрудничества является налаживание неофициальных каналов связи между запрашивающими и запрашиваемыми государствами, в том числе прямых контактов между центральными органами, правоохранными органами и подразделениями по сбору оперативной финансовой информации. Один из выступавших высказал мнение о том, что такие неофициальные контакты должны соответствовать внутреннему законодательству. Было высказано мнение, что установлению неофициальных контактов способствует тесный диалог между проводящими обзор экспертами и национальными координаторами в рамках Механизма обзора. Выступавшие отмечали, что Конвенция может служить необходимым правовым основанием для взаимной правовой помощи и что для облегчения составления просьб о взаимной правовой помощи был разработан ряд вспомогательных средств. Несколько выступавших упомянули об итогах работы первой сессии Межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества (Вена, 22-23 октября 2012 года) и необходимости продолжения дискуссии о способах решения проблем, препятствующих международному сотрудничеству.

IV. Техническая помощь

34. Председатель напомнил о подготовленной Секретариатом записке, озаглавленной "Техническая помощь, предоставляемая в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: записка Секретариата" (CAC/COSP/IRG/2012/3). В тематических докладах, упоминаемых в рамках пункта 2 повестки дня, также отражены потребности в технической помощи, которые были определены в результате обзоров, а в документе зала заседаний CAC/COSP/IRG/2012/CRP.9 содержится некоторая информация о мероприятиях по оказанию технической помощи, проводившихся в поддержку процесса обзора.

35. Секретариат сослался на резолюцию 3/1, в которой Конференция государств-участников поручила Группе продолжать работу, начатую ранее Межправительственной рабочей группой открытого состава по технической помощи, и подчеркнула, что Механизм обзора представляет собой инструмент для оказания государствам-участникам помощи в выявлении и обосновании конкретных приоритетов и потребностей в технической помощи, а также для содействия предоставлению технической помощи.

36. Секретариат далее отметил, что виды просьб об оказании технической помощи совпадают с категориями, включенными в контрольный перечень вопросов для самооценки. К числу приоритетных областей, выявленных в ходе обзоров, относятся статьи 20, 23, 30, 32 и 37 главы III и статьи 44 и 46 главы IV. В некоторых случаях были выявлены дополнительные смежные потребности, выходящие за рамки контрольного перечня вопросов для самооценки. Подчеркивалось, что ЮНОДК работает во взаимодействии с целым рядом учреждений, департаментов и органов Организации Объединенных Наций, таких как Программа развития Организации Объединенных Наций, Департамент операций по поддержанию мира и Всемирный банк, а также другими международными организациями.

37. Ряд выступавших отметили важную роль технической помощи в процессе осуществления Конвенции и привели примеры успешного оказания технической помощи двусторонними донорами, многосторонними организациями и ЮНОДК. Некоторые выступавшие высказали мнение, что государствам-участникам следует выделить соответствующие средства для оказания технической помощи наименее развитым странам в предстоящие годы. Подчеркивалось также, что осуществление Конвенции требует долгосрочных обязательств со стороны государств-участников и доноров.

38. Говорилось о важности интеграции технической помощи на всех трех уровнях – национальном, региональном и глобальном. Выступавшие подчеркивали, что потребности в технической помощи следует анализировать в рамках страновых обзоров. Процесс планирования и предоставления технической помощи должен охватывать широкий круг учреждений и основываться на подходах, соответствующих конкретному сектору. Было отмечено, что Группа по обзору хода осуществления вполне подходит для рассмотрения вопросов оказания технической помощи на глобальном уровне.

39. Некоторые выступавшие выразили пожелание включить ЮНОДК в процесс координации усилий по оказанию технической помощи в целях борьбы с коррупцией на глобальном уровне. По мнению других выступавших, ЮНОДК принадлежит важная роль в деле содействия налаживанию диалога между государствами и поставщиками технической помощи на региональном уровне. Некоторые выступавшие отметили также необходимость повышения внимания к вопросам сотрудничества на уровне регионов и призывали к налаживанию сотрудничества с другими региональными механизмами, открытыми для участия третьих сторон.

40. Один из выступавших подчеркнул, что ЮНОДК располагает широкими возможностями для оказания поддержки новым странам, которые не попали в сферу внимания некоторых доноров, но по-прежнему испытывают трудности в процессе осуществления Конвенции. Размещение региональных консультантов ЮНОДК по вопросам противодействия коррупции рассматривалось в качестве позитивного шага с точки зрения оказания технической помощи. Один из выступавших призывал использовать в рамках усилий по оказанию технической помощи предназначенные для специалистов-практиков руководства ЮНОДК по вопросам международного сотрудничества и возвращения активов.

41. Некоторые выступавшие говорили о потребностях в конкретной технической помощи, выходящих за рамки установленного с помощью Механизма обзора, таких как организация учебных мероприятий для следователей, работников прокуратуры и магистратов. Особый интерес был проявлен к проведению учебных мероприятий по применению подхода, предусматривающего отслеживание денежных операций, методам борьбы с незаконным обогащением и возвращению активов, а также другим финансовым вопросам с целью привлечения преступников к ответственности. Некоторые выступавшие заявляли, что следует в первоочередном порядке разработать программное обеспечение для сбора данных.

42. Ряд выступавших поддержали предложение о разработке на добровольных началах странами – получателями помощи и странами-донорами плана действий или "плана мероприятий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции", который предусматривал бы удовлетворение потребностей в технической помощи, выявленных с помощью обзора или путем применения более широкого подхода ко всей Конвенции. Кроме того, один из выступавших отметил, что такая платформа облегчит координацию усилий по оказанию двусторонней помощи, а также поможет новым потенциальным поставщикам технической помощи ознакомиться с оптимальными видами практики и успешным опытом.

43. Некоторые выступавшие предложили рассмотреть вопрос о воссоздании рабочей группы по технической помощи с учетом того, что это позволит привлечь к работе соответствующих специалистов-практиков и разработать более четкую повестку дня для рассмотрения вопроса о технической помощи. Один из выступавших подчеркнул, что деятельность этой рабочей группы, если она будет воссоздана, должна быть увязана с Группой по обзору хода осуществления. Секретариат отметил, что пока что можно было бы изучить возможность проведения последующей деятельности по результатам состоявшегося в Монтевидео Практикума по международному сотрудничеству в области оказания технической помощи в целях осуществления Конвенции или предусмотреть проведение в рамках следующего совещания Группы тематической дискуссии по технической помощи.

44. Выступавшие подчеркивали, что важно вести информационно-разъяснительную работу в гражданском обществе в целях содействия культуре противодействия коррупции в повседневной жизни. Один из выступавших пояснил, что нахождение общего языка с гражданским обществом имеет огромное значение для того, чтобы сознательные граждане могли сообщать о фактах коррупции и бороться с ней.

45. Один из выступавших предложил Конференции государств-участников провести в конце первого цикла обзор хода осуществления главы Конвенции, касающейся технической помощи.

46. Другой выступавший с удовлетворением отметил ненавязчивый и неполитизированный характер Механизма обзора.

V. Финансовые и бюджетные вопросы

47. Для рассмотрения пункта 4 повестки дня, касающегося финансовых и бюджетных вопросов, Группе, со ссылкой на документ зала заседаний CAC/COSP/IRG/2012/CRP.10, была представлена информация об уже понесенных расходах за первые три года функционирования Механизма и о ресурсах, полученных на двухгодичный период 2012-2013 годов как из регулярного бюджета, так и за счет добровольных взносов.

48. Секретарь сослался на резолюцию 3/1 Конференции государств-участников, в которой говорится о том, что Механизму требуется бюджет, который обеспечивает его эффективное, непрерывное и беспристрастное функционирование. Он также сослался на резолюцию 64/237 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить надлежащее финансирование Механизма.

49. Затем Секретарь представил подробную информацию о понесенных расходах из регулярного бюджета на 2010-2011 годы, а также о промежуточных показателях расходов из регулярного бюджета на 2012-2013 годы. Он, в частности, отметил, что количество страниц официальных документов в год для Группы по обзору хода осуществления (100), утвержденное по регулярному бюджету, уже превышено на период 2012-2013 годов и что Секретариат работает со Службой конференционного управления Отделения Организации Объединенных Наций в Вене по вопросу о том, можно ли покрыть дополнительные потребности за счет имеющихся ресурсов по регулярному бюджету или же должны быть предоставлены внебюджетные взносы.

50. Затем Секретариат представил подробную информацию о промежуточных показателях внебюджетных расходов в течение первых трех лет функционирования Механизма на основе сопоставления текущих затрат со сметными расходами, подчеркнув, что, как по-прежнему ожидается, в течение первого, второго и третьего годов будут понесены дополнительные расходы. Он также отметил, что, как указывается в резолюции 4/1 Конференции государств-участников, были созданы две новые должности (одна С-3 и одна сотрудника категории общего обслуживания) для проведения работы по анализу потребностей в технической помощи, выявленных в рамках Механизма, и для разработки стратегий в целях скоординированного осуществления мероприятий, проектов и программ по оказанию технической помощи. Поскольку Конференция государств-участников не давала рекомендации обеспечить покрытие потребностей на эти должности из регулярного бюджета на 2012-2013 годы, для их финансирования были использованы внебюджетные ресурсы.

51. Секретарь также представил Группе обновленную информацию о процедуре закупок, которая была начата для привлечения услуг бюро переводов для перевода рабочей документации Механизма обзора. Заключаются новые контракты на несколько языковых комбинаций, что может повлечь за собой увеличение общих расходов на перевод рабочей документации Группы по обзору хода осуществления. Ожидается, однако, что качество будет выше, а время, необходимое для перевода, сократится.

Фактические показатели будут представлены на следующей сессии Группы. Услуги по остальным языковым комбинациям будут по-прежнему предоставляться подрядчиками через отделения ЮНОДК на местах, как это делалось в течение первых трех лет функционирования Механизма. Служба конференционного управления Отделения Организации Объединенных Наций в Вене предлагает оказать содействие в обработке рабочей документации, и конкретные показатели объема работы Службы будут зависеть от количества документов, переданных подрядчикам по новым контрактам. Фактические показатели будут представлены на следующей сессии Группы.

52. Секретарь напомнил, что на своей четвертой сессии Конференция не давала рекомендации обеспечить финансирование новых потребностей, которые возникли в ходе 2012-2013 годов (две новые должности для анализа технической помощи и 460 страниц дополнительной официальной документации для сессий Группы), за счет регулярного бюджета. Тем не менее она просила Секретариат продолжить изучение выявленного дефицита, чтобы определить, можно ли решить эти проблемы за счет повышения эффективности затрат или привлечения добровольных взносов, а также учитывать такой дефицит при представлении предложений по регулярному бюджету на двухгодичный период 2014-2015 годов.

53. Далее Секретарь выразил признательность за добровольные взносы, предоставленные государствами для поддержки Механизма в течение первых трех лет его функционирования. Тем не менее он вновь подчеркнул, что не существует никакой гарантии того, что будет поддерживаться достаточный уровень добровольных взносов для обеспечения устойчивого функционирования Механизма. Как показывает опыт деятельности по мобилизации средства для Механизма, объем добровольных взносов непредсказуем, и без определенного уровня финансирования, возможно, не удастся обеспечить успешное проведение обзоров.

54. Представитель Службы управления финансовыми ресурсами Отделения Организации Объединенных Наций в Вене представил подробную информацию о текущем процессе подготовки регулярного бюджета Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 2014-2015 годов, представив два сценария в зависимости от того, будут ли новые потребности, которые возникли в течение 2012-2013 годов (см. пункт 52 выше), фактически включены в регулярный бюджет на 2014-2015 годы или их придется продолжать покрывать за счет добровольных взносов.

55. Выступавшие выразили удовлетворение в связи с работой секретариата и ясностью представленной информации, обратившись, однако, с просьбой представлять, по мере возможности, бюджетную информацию до начала совещания на шести официальных языках.

56. Некоторые выступавшие высказали мнение, что две новые должности для анализа технической помощи следует продолжать финансировать за счет внебюджетных средств, поскольку, в частности, были выявлены определенные излишки на конец третьего года, как отмечается в документе зала заседаний, представленном Группе по обзору хода осуществления. Более того, по их мнению, техническую помощь следует рассматривать в более широком контексте, а не только в связи с Механизмом обзора, и поэтому ее не следует

увязывать с ресурсами, выделяемыми на Механизм обзора в рамках регулярного бюджета. Другие выступавшие отметили, что в соответствии с резолюцией 1/1 Группы по обзору хода осуществления, бюджетные потребности, необходимые для обеспечения полномасштабного функционирования Механизма обзора, включая финансирование должностей и связанных с этим общих оперативных расходов, а также расходов на функционирование Группы (включая официальную документацию), должны покрываться из регулярного бюджета. Один из выступавших настаивал на том, что финансирование Механизма обзора должно осуществляться в строгом соответствии с его мандатом.

57. Секретариат отметил, что подготовка тематических докладов и региональных дополнений, содержащих анализ потребностей в технической помощи, является полноценной функцией Механизма обзора в соответствии с его кругом ведения. Исходя из этого понимания, потребности в двух новых должностях были доведены до сведения Группы по обзору хода осуществления и будут учитываться в контексте подготовки предлагаемого бюджета по программам на 2014-2015 годы. Было также отмечено, что дополнительное количество страниц перевода официальных документов Группы необходимо для подготовки растущего числа резюме, тематических докладов, региональных дополнений и других справочных документов. Секретариат далее отметил, что выявленные излишки средств на конец третьего года основаны на анализе сметных, а не фактических расходов, и поэтому их не следует рассматривать в качестве окончательных, пока не будут покрыты все фактические расходы за первые три года.

58. Один из выступавших просил дать разъяснения по резолюции 1/1 Группы по обзору хода осуществления, в которой указывается, что расходы на поддержание связи и перевод с рабочего языка или языков Механизма, установленных применительно к отдельным обзорам, и на эти языки должны покрываться из регулярного бюджета. Секретариат пояснил, что такие потребности не удалось включить в регулярный бюджет, как первоначально планировалось, вследствие проблем, связанных с заблаговременным планированием различных языковых комбинаций, и неспособности переводческих служб Отделения Организации Объединенных Наций в Вене обработать столь значительный объем документации; использование подрядчиков через отделения ЮНОДК на местах для перевода рабочей документации фактически оказалось более эффективным с точки зрения затрат.

59. Дальнейшее обсуждение бюджетных вопросов будет проведено на следующей сессии Группы по обзору хода осуществления в мае 2013 года и на пятой сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в ноябре 2013 года.

VI. Прочие вопросы

Брифинг для неправительственных организаций

60. Выступавшие упомянули о брифинге для неправительственных организаций, который был проведен "на полях" третьей сессии Группы.

Несколько выступавших высоко оценили организацию и структуру брифинга и расценили его в качестве первого полезного шага на пути осуществления резолюции 4/6 Конференции государств-участников.

61. Группа дала Секретариату указания относительно организации следующего брифинга, который будет проведен "на полях" четвертой сессии Группы в мае 2013 года. В приглашениях, направляемых соответствующим неправительственным организациям, должны быть четко сформулированы ожидания от брифинга и тематика сообщений на нем. К приглашению должна быть приложена копия резолюции 4/6 с целью обеспечения полного выполнения условий этой резолюции. При открытии брифинга секретариат должен напомнить участникам о необходимости выполнения условий резолюции 4/6. Брифинг следует структурировать таким образом, чтобы возможность выступить сначала была предоставлена участникам от неправительственных организаций. Были обсуждены сроки проведения брифинга с учетом программы работы Группы, в том числе имея в виду представление резюме брифинга Группе, как это предусмотрено в резолюции 4/6, и принимая во внимание полезную практику проведения трехсторонних совещаний по отдельным страновым обзорам. Было указано, что рекомендации Группы обеспечивают основу для брифингов.

62. Некоторые выступавшие рекомендовали принять меры с целью поощрения участия более широкого круга организаций и обеспечения приглашения соответствующих организаций. Для обеспечения широкого участия соответствующих неправительственных организаций в брифингах, которые будут проводиться после пятой сессии Конференции, Группа просила Секретариат взаимодействовать с ответственными за поддержание контактов от государств-участников, проходящих обзор, и постоянными представительствами, чтобы иметь возможность пригласить более широкий круг соответствующих неправительственных организаций на пятую сессию Конференции государств-участников. Одна из делегаций просила, чтобы в документации для брифингов не содержались "альтернативные доклады".

VII. Предварительная повестка дня четвертой сессии

63. Председатель напомнил, что повестка дня четвертой сессии Группы была принята в ходе первой части ее третьей сессии. Секретариат подтвердил, что в рамках пункта по технической помощи будет организована тематическая дискуссия.

VIII. Утверждение доклада

64. Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей возобновленной третьей сессии 16 ноября 2012 года.

Приложение

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран

Первый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Замбия	Зимбабве	Италия
	Уганда	Гана	Румыния
	Того	Объединенная Республика Танзания	Уганда
	Марокко	Южная Африка	Словакия
	Сан-Томе и Принсипи	Эфиопия	Монголия
	Руанда	Сенегал	Ливан
	Нигер	Маврикий	Российская Федерация
	Бурунди	Египет	Боливарианская Республика Венесуэла
Группа государств Азии и района Тихого океана	Иордания	Мальдивские Острова	Нигерия
	Бангладеш	Исламская Республика Иран	Парагвай
	Монголия	Йемен	Кения
	Фиджи	Бангладеш	Соединенные Штаты
	Папуа-Новая Гвинея	Таджикистан	Малави
	Индонезия	Узбекистан	Соединенное Королевство
Группа государств Восточной Европы	Литва	Российская Федерация	Египет
	Хорватия	Черногория	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Болгария	Албания	Швеция
	Украина	Словения	Польша

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Чили	Сальвадор	Украина
	Бразилия	Мексика	Гаити
	Доминиканская Республика	Никарагуа	Уругвай
	Аргентина	Панама	Сингапур
	Перу	Многонациональное Государство Боливия	Эквадор
Группа государств Западной Европы и других государств	Соединенные Штаты	Швеция	Бывшая югославская Республика Македония
	Финляндия	Греция	Тунис
	Испания	Бельгия	Литва
	Франция	Дания	Кабо-Верде

Второй год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Сейшельские Острова	Демократическая Республика Конго	Сан-Томе и Принсипи
	Маврикий	Гвинея-Бисау	Лесото
	Бенин	Зимбабве	Финляндия
	Мозамбик	Буркина-Фасо	Доминиканская Республика
	Конго	Марокко	Сербия
	Кабо-Верде	Малави	Коста-Рика
	Центральноафриканская Республика	Тунис	Гана
	Сьерра-Леоне	Бенин	Таиланд
	Южная Африка ^а	Сенегал	Мали
	Зимбабве ^а	Мадагаскар	Малави
Камерун ^а	Ангола	Бывшая югославская Республика Македония	
Группа государств Азии и района Тихого океана	Бруней-Даруссалам	Йемен	Лихтенштейн
	Ирак	Малайзия	Иордания
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Монголия	Люксембург
	Казахстан	Пакистан	Катар
	Филиппины	Бангладеш	Египет
	Вьетнам	Ливан	Италия
	Тимор-Лешти ^а	Фиджи	Намибия
	Объединенные Арабские Эмираты ^а	Мальдивские Острова	Португалия
	Исламская Республика Иран ^а	Индонезия	Беларусь
	Кувейт ^а	Шри-Ланка	Эфиопия
Группа государств Восточной Европы	Словакия	Польша	Мальта
	Сербия	Румыния	Украина
	Черногория	Армения	Соединенное Королевство
	Эстония	Албания	Бурунди
	Азербайджан	Босния и Герцеговина	Гватемала
	Российская Федерация	Украина	Эквадор
	Грузия ^а	Венгрия	Кипр

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Куба	Бразилия	Гватемала
	Уругвай	Аргентина	Бразилия
	Сальвадор	Многонациональное Государство Боливия	Сингапур
	Никарагуа	Куба	Непал
	Колумбия	Гондурас	Словения
	Панама	Багамские Острова	Эстония
	Доминика ^a	Чили	Парагвай
Ямайка ^a	Тринидад и Тобаго	Нидерланды	
Группа государств Западной Европы и других государств	Австралия	Соединенные Штаты	Турция
	Норвегия	Швеция	Кувейт
	Соединенное Королевство	Израиль	Греция
	Португалия	Испания	Марокко
	Швейцария ^a	Финляндия	Алжир

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Третий год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Лесото	Ботсвана	Габон
	Джибути	Ливия	Перу
	Алжир	Нигер	Латвия
	Гана	Руанда	Свазиленд
	Объединенная Республика Танзания	Сьерра-Леоне	Австралия
	Буркина-Фасо	Конго	Руанда
	Тунис	Сейшельские Острова	Того
	Ангола	Либерия	Тимор-Лешти
	Мавритания ^a	Центральноафриканская Республика	Маршалловы Острова
Группа государств Азии и района Тихого океана	Республика Корея	Индия	Болгария
	Кипр	Науру	Австрия
	Малайзия	Филиппины	Кения
	Пакистан	Соломоновы Острова	Норвегия
	Катар	Микронезия (Федеративные Штаты)	Доминика
	Афганистан	Китай	Бруней-Даруссалам
	Шри-Ланка ^a	Папуа-Новая Гвинея	Китай
Группа государств Восточной Европы	Венгрия	Республика Молдова	Ямайка
	Словения	Латвия	Джибути
	Латвия	Грузия	Ирландия
	Румыния	Эстония	Франция
	Бывшая югославская Республика Македония	Хорватия	Исландия
	Армения	Литва	Кыргызстан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Мексика	Перу	Азербайджан
	Парагвай	Колумбия	Филиппины
	Многонациональное Государство Боливия	Коста-Рика	Замбия
	Тринидад и Тобаго	Аргентина	Палау
	Гайана	Куба	Вануату

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
	Бolivарианская Республика Венесуэла	Чили	Объединенные Арабские Эмираты
Группа государств Западной Европы и других государств	Швеция	Франция	Канада
	Канада	Швейцария	Ирак
	Люксембург	Австрия	Швейцария
	Италия	Лихтенштейн	Казахстан
	Нидерланды	Австралия	Уругвай
	Австрия	Израиль	Вьетнам
	Мальта ^a	Испания	Камбоджа

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Четвертый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>	
Группа государств Африки	Сенегал	
	Либерия	
	Кения	
	Нигерия	
	Габон	
	Малави	
	Ливия	
	Мадагаскар	
	Намибия	
	Эфиопия	
	Демократическая Республика Конго ^b	
	Ботсвана ^b	
	Египет ^a	
	Гвинея-Бисау ^a	
	Свазиленд ^b	
	Коморские Острова ^b	
	Кот-д'Ивуар ^b	
	Мали ^a	
	Группа государств Азии и района Тихого океана	Кыргызстан
		Мальдивские Острова
Ливан		
Узбекистан		
Палау		
Туркменистан		
Сингапур		
Китай		
Таджикистан		
Бахрейн ^b		
Таиланд ^b		
Индия ^b		
Непал ^b		
Вануату ^b		
Острова Кука ^b		
Маршалловы Острова ^b		

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, проходящее обзор</i>
	Соломоновы Острова ^b
	Микронезия (Федеративные Штаты) ^b
	Науру ^b
	Йемен ^a
	Камбоджа ^a
Группа государств Восточной Европы	Польша
	Беларусь
	Босния и Герцеговина
	Албания
	Республика Молдова
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Эквадор
	Гаити
	Коста-Рика
	Гондурас
	Гватемала
	Антигуа и Барбуда
	Багамские Острова
	Сент-Люсия ^b
Группа государств Западной Европы и других государств	Турция
	Греция
	Бельгия
	Дания
	Израиль
	Лихтенштейн ^b
	Исландия ^b
	Ирландия ^b

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

^b Ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.