



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
20 September 2016
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Возобновленная седьмая сессия

Вена, 14-16 ноября 2016 года

Пункт 4 повестки дня

Техническая помощь

Успешные виды практики и опыт государств- участников и соответствующие меры, принятые ими после завершения страновых обзоров, включая информацию, касающуюся технической помощи

Записка, подготовленная Секретариатом

I. Введение

1. В ходе пятой сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Секретариат представил записку, озаглавленную "Воплощение обязательств в конкретные результаты: воздействие Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2013/14). В ходе этой же сессии в своем решении 5/1 Конференция постановила, что Группе по обзору хода осуществления следует незамедлительно приступить к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению соответствующей информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма. Конференция также постановила, что Группе следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации.

2. Хотя записка, озаглавленная "Воплощение обязательств в конкретные результаты", была встречена с удовлетворением, она основывается, главным образом, на опыте сотрудников Секретариата, которые принимали участие в страновых обзорах или предоставляли государствам-участникам техническую помощь в подготовке к процессу страновых обзоров, в ходе этого процесса и после него. Вместе с тем воодушевленный результатами обсуждения в ходе пятой сессии и впоследствии возобновленной пятой сессии Группы и в

* Переиздано по техническим причинам 18 октября 2016 года.



соответствии с решением 5/1 Секретариат направил государствам-участникам, которые завершили свои обзоры, вербальную ноту¹, предлагающую им представить информацию о любых мерах, которые они приняли впоследствии, для ликвидации пробелов и удовлетворения потребностей, выявленных в ходе обзора. Информация, содержащаяся в 20 полученных ответах, частично была включена в записку, подготовленную Секретариатом для шестой сессии Конференции и озаглавленную "Оценка функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2015/6). Следует отметить, что ко времени направления данной вербальной ноты была завершена подготовка примерно 80 резюме.

3. В своей резолюции 6/1 Конференция вновь призвала государства-участники продолжать добровольно обмениваться информацией об успешных видах практики, опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения их обзоров, включая информацию, касающуюся технической помощи, и рассмотреть вопрос о предоставлении такой информации Секретариату для опубликования на его веб-сайте.

4. Сославшись на свою ранее высказанную просьбу о предоставлении информации и согласно резолюции 6/1 Конференции, Секретариат направил вторую вербальную ноту², в которой он призвал государства-участники предоставить информацию об успешных видах практики, опыте и мерах, принятых после завершения обзоров, а также о технической помощи, полученной или предоставленной в связи с потребностями, выявленными в докладах о страновых обзорах. Цель этой просьбы заключалась в запрашивании дополнительной информации, которая могла бы служить в качестве основы для анализа и обсуждения Группой вопросов функционирования Механизма в ходе ее возобновленной седьмой сессии. К августу 2016 года в ответ на вторую вербальную ноту были получены 14 ответов по существу, в шести из которых сообщалось о том, что дополнительная информация не будет предоставлена, или же подтверждалась ранее предоставленная информация. Прямо запросив заявления, сделанные многочисленными государствами-участниками в ходе их выступлений на седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления, Секретариат получил семь дополнительных представлений.

5. В настоящей записке обобщаются 35 докладов, полученных от государств-участников, и она, согласно резолюции 6/1, направлена на изложение информации об успешных видах практики, опыте и мерах, принятых государствами-участниками после завершения их обзоров³.

¹ Документ Секретариата CU 2015/46/DTA/CEB/CSS от 25 февраля 2015 года.

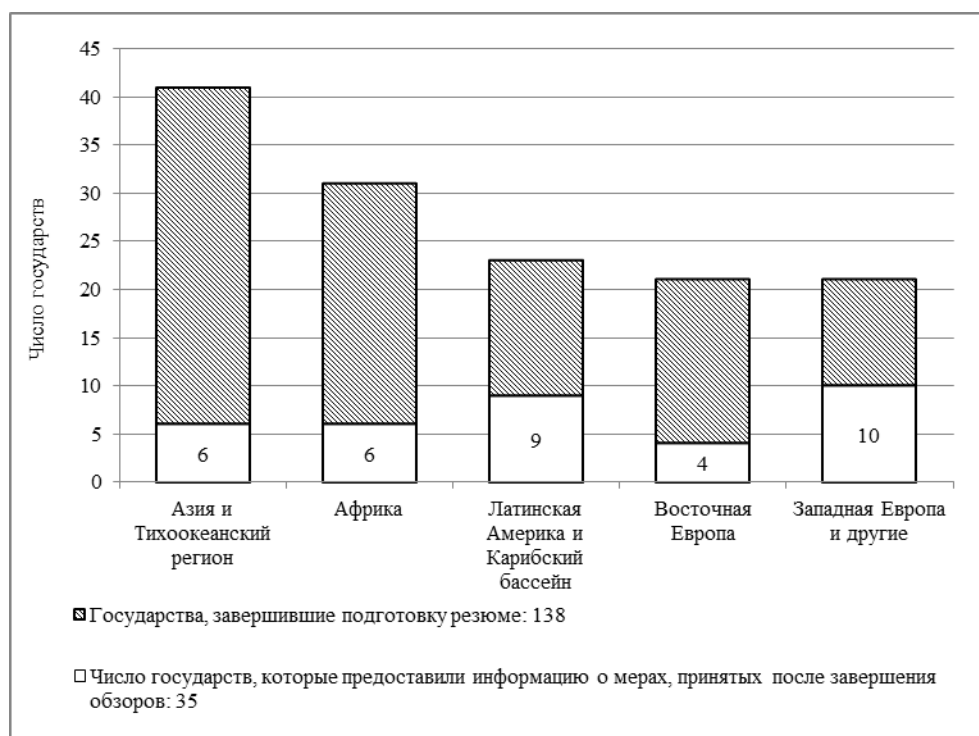
² Документ Секретариата CU 2016/91/DTA/CEB/CSS от 17 апреля 2016 года.

³ Соответствующая информация была предоставлена следующими государствами: Австралия, Австрия, Алжир, Бразилия, Венгрия, Габон, Гватемала, Греция, Доминиканская Республика, Ирак, Италия, Колумбия, Куба, Кувейт, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Португалия, Российская Федерация, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Финляндия, Франция, Черногория, Швеция и Шри-Ланка.

6. Во время подготовки настоящей записки⁴ в рамках первого цикла функционирования Механизма была завершена подготовка резюме в отношении 137 государств, из которых 35 государств, или 25 процентов, предоставили соответствующую информацию об успешных видах практики, опыте и мерах, принятых после завершения их обзоров в ответ на официальные и неофициальные просьбы Секретариата. Разбивка по регионам ответов государств, которые завершили подготовку своих резюме, приводится в диаграмме I ниже.

Диаграмма I

Число государств, которые завершили подготовку резюме и/или предоставили информацию о мерах, принятых после завершения обзоров (по состоянию на август 2016 года)



7. Основываясь на полученных ответах и собранной информации, настоящая записка стремится обеспечить предварительный, но достоверный анализ путем проведения обзора различных законодательных поправок, институциональных преобразований и других мер по совершенствованию внутреннего и международного сотрудничества, осуществляемого этими государствами-участниками после завершения обзоров.

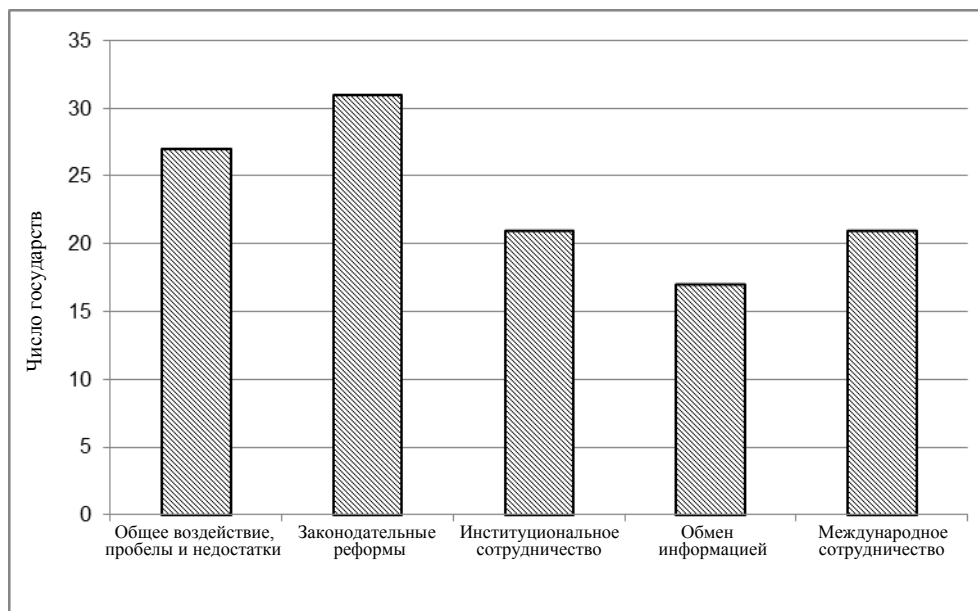
8. Нижеследующие статистические данные основываются на полученных ответах и предоставленной информации (см. диаграмму II ниже):

⁴ По состоянию на август 2016 года.

- **89 процентов** государств предоставили информацию о том, каким образом обзор оказывал воздействие на их усилия по законодательной реформе путем изложения **хода принятия новых законов или внесения поправок в действующее законодательство** для приведения его в соответствие с требованиями Конвенции;
- **77 процентов** государств определили, что Механизм и коллективный обзор в его рамках **способствовали выявлению пробелов и недостатков** в их основах и системах для борьбы с коррупцией, и/или отметили **общее позитивное воздействие Механизма** на их внутренние усилия по борьбе с коррупцией;
- **60 процентов** государств разъяснили, каким образом проводящийся обзор и участие в функционировании Механизма **способствовали совершенствованию их институциональной структуры и сотрудничества** на национальном уровне;
- **60 процентов** государств отметили позитивное воздействие обзоров на **укрепление их потенциала в области международного сотрудничества** на внутреннем уровне и в отношении других государств-участников. Механизм помог создать глобальное сообщество специалистов-практиков в области борьбы с коррупцией;
- **49 процентов** государств привели примеры того, каким образом **обмен информацией** между их национальными учреждениями **был расширен** в результате участия в процессе обзора и выполнения последующих рекомендаций.

Диаграмма II

Темы, по которым государства-участники предоставили информацию в своих ответах

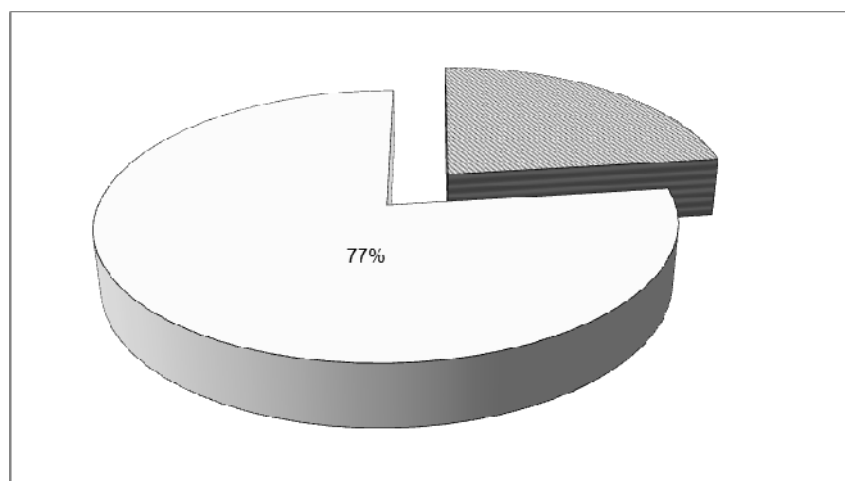


II. Выявление пробелов и недостатков во внутренних основах для борьбы с коррупцией

9. В своих ответах, помимо характеристики конкретных мер, принятых после завершения их обзоров, 77 процентов государств прямо указали на важную роль, которую играл Механизм в выявлении пробелов и недостатков в их существующих основах для борьбы с коррупцией, а также в выявлении конкретных путей вперед для государств-участников в целях устранения таких пробелов и укрепления системы в целом (см. диаграмму III ниже). Эти государства разъяснили, каким образом процесс обзора способствовал им в понимании существующих проблем в осуществлении Конвенции и послужил в качестве катализатора для проведения внутренней реформы. В дополнение к конкретным мерам государства дали подробное описание того, каким образом процесс обзоров и сам Механизм привели к тому, что они предпринимали значительные усилия по выполнению вынесенных рекомендаций и ликвидации пробелов, выявленных в процессе обзора.

Диаграмма III

Процентная доля государств, которые сообщили об общем воздействии, пробелах и недостатках



10. Несколько государств подчеркнули выгоды от их участия в функционировании Механизма в качестве как государства-участника, в отношении которого проводился обзор, так и проводящего обзор государства. В частности, государства подчеркнули познавательную ценность Механизма и охарактеризовали, каким образом процесс обзора обеспечивал возможность обмениваться информацией, приобретать новые познания и извлекать пользу из опыта и успешных видов практики других государств. Одно из государств разъяснило, что с точки зрения государства, проводящего обзор, Механизм предоставил возможность извлечь уроки из различных новаторских мер и видов практики государств-участников, в отношении которых проводился обзор, которые выходили за рамки минимальных требований, предусмотренных Конвенцией. Впоследствии это государство

инкорпориовало такие успешные виды практики, включая виды практики, касающиеся ответственности юридических лиц (статья 26 Конвенции), и управления конфискованным имуществом (статья 31, пункт 3), в свое законодательство. Это измерение коллективного познания Механизма ранее было отмечено в вышеупомянутой записке Секретариата, озаглавленной "Воплощение обязательств в конкретные результаты", а ответы, полученные от государств, подтвердили, что он остается основным субъектом, способствующим успешному функционированию Механизма.

11. Более половины полученных ответов отражают размышления относительно того, каким образом итоговые документы Механизма, а именно резюме и полные доклады о страновых обзорах, приобрели большое значение и были полезными для государств-участников. Одно из государств разъяснило, каким образом резюме способствовало активизации усилий по наращиванию потенциала, связанного с осуществлением ряда положений Конвенции, таких как статья 30, касающаяся преследования, вынесения судебного решения и санкций, и статья 31, касающаяся приостановления операций (замораживания), ареста и конфискации. Другое государство указало, что после завершения своего обзора и благодаря важному значению Механизма оно официально обнародовало свое резюме в национальных средствах массовой информации в рамках празднования Международного дня борьбы с коррупцией. Аналогичным образом в другом государстве были выпущены пресс-релизы после завершения подготовки и резюме, и полного доклада о страновом обзоре. Ряд государств подчеркнули, каким образом полные доклады о страновых обзорах предоставили другим государствам возможность ознакомиться с их законодательством, опытом и институциональными основами. Одно из государств прямо заявило о том, что оно опубликовало свой полный доклад о страновом обзоре, с тем чтобы другие государства могли извлекать пользу из его опыта и уроки из его проблем. Другое государство, которое предусматривает программы технической помощи в области борьбы с коррупцией, разъяснило, что оно регулярно использует результаты функционирования Механизма для выявления элементарных потребностей в технической помощи, и с этой целью подчеркнуло полезность распространения полных докладов о страновых обзорах для предоставления дополнительной информации и обеспечения более глубокого понимания ситуации, сложившейся на национальном уровне.

12. Ряд государств подчеркнули важное значение рекомендаций, вынесенных в процессе обзора, для выявления недостатков в их национальных системах по борьбе с коррупцией. Одно из государств разъяснило, что такие рекомендации сыграли важную роль в выявлении пробелов во внутреннем законодательстве с точки зрения положений Конвенции. Другое государство охарактеризовало то, каким образом оно использовало такие рекомендации в качестве основы для разработки новой всеобъемлющей национальной стратегии в области борьбы с коррупцией. Одно из государств сообщило, что, хотя оно находилось в процессе устранения пробелов в своих основах, касающихся борьбы с коррупцией, даже до проведения обзора, примечательно, что Механизм помог ускорить этот процесс посредством формулирования ясных рекомендаций. Эти рекомендации послужили стимулом для расширения сотрудничества и активизации усилий в области борьбы против коррупции на национальном уровне. Другие государства сообщили о том, что они приняли во внимание

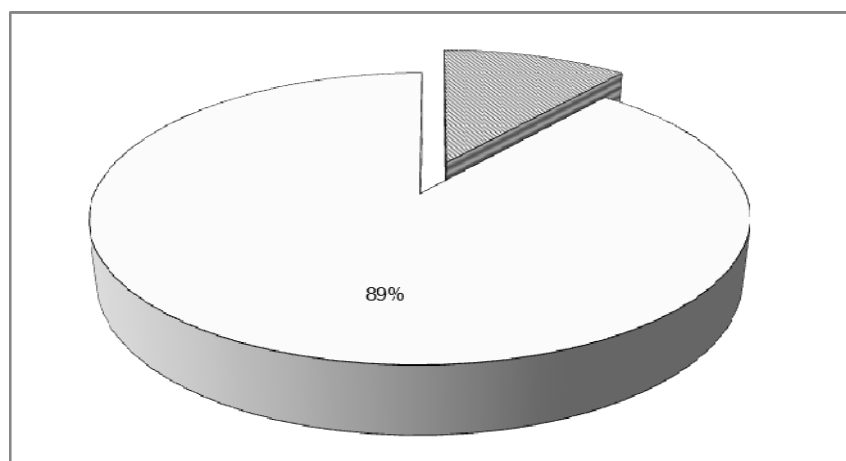
рекомендации, вынесенные после процесса обзора, с тем чтобы провести свои собственные оценки своих внутренних основ для борьбы с коррупцией.

III. Инициирование законодательных реформ и преобразований

13. Как отмечалось в предыдущих записках⁵ Секретариата, касающихся потребностей в технической помощи и объема технической помощи, предоставляемой УНП ООН, а также в ходе устного обновления информации на шестой и седьмой сессиях Группы по обзору хода осуществления, разработка законодательства и поправок в законодательство, а также принятие новых законов могут рассматриваться как общая тенденция и естественное последствие проведения обзоров в рамках первого цикла. Фактически глава III, а также глава IV Конвенции, в частности, предусматривает большое число законодательных требований для признания уголовно наказуемым деянием коррупционной практики. В соответствии с результатами этого анализа более 80 процентов государств сообщили о своих конкретных законодательных мерах, принятых после завершения их страновых обзоров, охватывающих широкую совокупность тем (см. диаграмму IV ниже). Государства указали, что они приняли или находились в процессе принятия новых законов или правовых положений в целях более оптимального осуществления требований Конвенции и выполнения рекомендаций, вынесенных в процессе обзора. Одно из государств предоставило информацию об усилиях по проведению законодательной реформы, которые не приносили успеха до настоящего времени, однако указали, что основной орган, занимающийся вопросами борьбы с коррупцией, тем не менее будет настойчиво стремиться повышать соответствие положениям Конвенции и реализовывать замечания, вытекающие из процесса коллективного обзора.

Диаграмма IV

Процентная доля государств, которые предоставили информацию о законодательной реформе



⁵ См., например, CAC/COSP/2015/4.

14. С учетом полученных ответов наиболее общая законодательная реформа касалась защиты лиц, сообщающих информацию. Почти одна треть государств сообщили о том, что они приняли или находились в процессе разработки или принятия нового законодательства о защите лиц, сообщающих информацию (статья 33 Конвенции). Одно из государств сообщило о том, что новый законопроект о защите лиц, сообщающих информацию в частном секторе, направлен на охват школ, а также секторов здравоохранения и социального обеспечения. Другое государство приняло новый закон о предупреждении коррупции, который содержит полновесную главу, посвященную защите лиц, сообщающих информацию.

15. Относительно большое число государств, сообщивших о новых мерах в отношении защиты лиц, сообщающих информацию, придерживались ранее установленной тенденции в отношении того, что статья 33 по-прежнему входит в три статьи, в связи с которыми наиболее часто определяются потребности в технической помощи⁶. Статья 33 является также одной из статей, в связи с которой наибольшее число государств-участников вынесли рекомендацию в процессе обзора.

16. С информацией о деятельности УНП ООН в области технической помощи в ответ на эту тенденцию можно ознакомиться в записке Секретариата о технической помощи в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/IRG/2016/11).

17. Свыше одной трети государств-участников приняли законодательные меры по усилению санкций и устранению несоответствия между санкциями, применяемыми за совершение коррупционных преступлений. Такие меры включали внесение поправок в уголовный кодекс для устранения несоответствия санкций, применяемых за активный и пассивный подкуп, а также принятие мер по усилению санкций за злоупотребление влиянием в корыстных целях. Другие законодательные реформы носили более широкий характер и простирались от усиления мер наказания за все коррупционные преступления в новом уголовном кодексе одного из государств до установления или расширения уголовной ответственности юридических лиц несколькими государствами наряду с новыми или усиленными мерами наказания для юридических лиц. В ответ на вынесенную рекомендацию ряд государств сообщили о том, что они продлили срок давности в связи с коррупционными преступлениями, причем некоторые из них сделали это посредством продления срока давности, а другие – посредством изменения этого срока давности, с тем чтобы его течение начиналось с момента выявления факта преступления, а не с момента его совершения.

18. Примерно 20 процентов ответов указывают на то, что рекомендации, вынесенные в процессе обзора, вынудили государства внести поправки или расширить свое законодательство, касающееся борьбы с отмыванием денежных средств, в том числе путем расширения сферы охвата основных правонарушений.

19. Другие общие законодательные меры, принятые после завершения обзоров, которые были отражены в более чем одной трети полученных ответов,

⁶ См. CAC/COSP/2015/4 и CAC/COSP/IRG/2016/13.

включали: установление новых составов коррупционных преступлений в уголовных кодексах в соответствии с Конвенцией (например, злоупотребление влиянием в корыстных целях, хищение имущества в частном секторе, незаконное обогащение); усиление положений для охвата всех элементов соответствующего определения, содержащегося в Конвенции (т.е. широкая сфера охвата терминов публичного должностного лица, прямого и косвенного подкупа, выгод для третьих сторон и неправомерного преимущества); включение новых положений об обязательном декларировании активов публичными должностными лицами; и усиление правовых положений, касающихся защиты свидетелей. Два государства-участника приняли законодательные поправки для ликвидации полномочий министра юстиции направлять инструкции обвинителям и принимать решения о невыдаче преступников. Одно из государств находилось в процессе внесения изменений в свой уголовный кодекс для распространения требования о переносе бремени доказывания на коррупционные преступления. Другое государство внесло поправки в свой уголовный кодекс для признания уголовно наказуемым деянием покушения на совершение всех преступлений, признанных таковыми в Конвенции.

20. Принятие нового, отдельного законодательства в целях усиления осуществления Конвенции отражается в усилиях государств по принятию законов, касающихся публичных закупок, отмыwania денежных средств и финансирования терроризма, новых национальных систем по борьбе с коррупцией, подкупа в частном секторе и конфискации среди прочего.

21. Информация о законодательных мерах была также изложена в почти одной четверти ответов в отношении главы IV, причем ряд государств внесли или находятся в процессе внесения законодательных поправок, касающихся выдачи и взаимной правовой помощи. В связи с выдачей одно из государств сообщило, что оно установило новые правовые положения, касающиеся выдачи за соучастие, а также оснований для отказа в просьбах о взаимной правовой помощи, в целях выполнения рекомендаций, вынесенных в процессе обзора. Другое государство сообщило о своих законодательных поправках для усиления меры наказания за злоупотребление влиянием в корыстных целях и, следовательно, предусмотрело, что это преступление может повлечь за собой выдачу. Что касается взаимной правовой помощи и международного сотрудничества в более широком смысле, то одно из государств сообщило, что новые поправки в его режим взаимной правовой помощи позволили упорядочить некоторые процедуры предоставления определенных видов такой помощи иностранным государствам и расширить совокупность инструментов правоохранительной деятельности, которые органы могли бы использовать для содействия иностранным расследованиям или уголовным преследованиям. Другое государство сообщило о том, что оно находится в процессе принятия нового законопроекта о международном сотрудничестве.

IV. Улучшение институционального сотрудничества

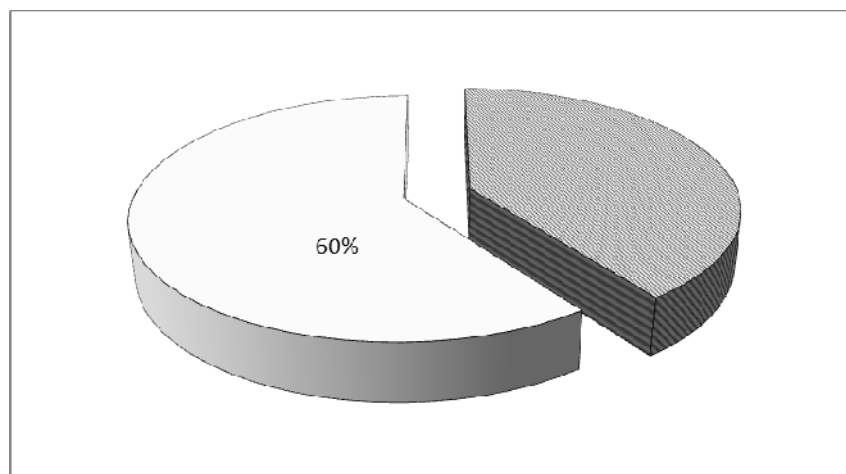
22. В качестве доказательства того, что институциональные основы для борьбы с коррупцией существуют в меняющихся национальных условиях, ряд государств назначили новый или иной центральный орган для рассмотрения просьб о взаимной правовой помощи согласно Конвенции и уведомили

Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об этом в соответствии с вынесенными рекомендациями. Несколько государств также сообщили Генеральному секретарю о языках, приемлемых для составления просьб о взаимной правовой помощи.

23. Кроме того, 60 процентов государств сообщили о том, каким образом проводимый обзор и участие в работе Механизма привели к улучшениям в их институциональной структуре и в области сотрудничества на национальном уровне (см. диаграмму V ниже). Примечательно, что государства сообщили о конкретных мерах, принятых после завершения их обзоров, которые были направлены на совершенствование институциональных основ в области борьбы с коррупцией и расширение институционального сотрудничества. Фактически общие институциональные основы и их функционирование остаются краеугольным камнем успешной борьбы любого государства против коррупции.

Диаграмма V

Процентная доля государств, которые предоставили информацию об институциональном сотрудничестве



24. Что касается конкретных примеров принятых мер, то одно из государств учредило новый высокий орган, занимающийся вопросами предупреждения коррупции и смежных преступлений и борьбы с ними. Другое государство решило объединить четыре основных административных, ревизионных и инспекторских органа для повышения их эффективности и уровня управления финансовыми, людскими и публичными ресурсами и сокращения дублирования в деятельности учреждений, располагающих полномочиями по борьбе с коррупцией. В ответ на замечания, высказанные в процессе обзора, одно из государств учредило новое подразделение по сбору оперативной финансовой информации, национальный комитет по борьбе с отмыванием денежных средств и финансированием терроризма, а также независимый антикоррупционный орган, несущий ответственность за разработку новой всеобъемлющей национальной стратегии в области борьбы с коррупцией.

25. Важное значение создания и сохранения в структуре судебных органов специализированного органа по борьбе с коррупцией было подчеркнуто рядом

государств, одно из которых учредило новую канцелярию специального государственного прокурора по вопросам борьбы против организованной преступности и коррупции во исполнение рекомендаций, вынесенных в процессе обзора, тогда как другое государство создало новую канцелярию прокурора по проблеме коррупции, с тем чтобы дать возможность налаживания более широкой координации в ходе расследований и уголовных преследований. Другое государство создало в прокуратуре новый координационный орган, занимающийся вопросами коррупции, на который возложена задача разработки следственных стратегий, и создало новое специализированное подразделение, отвечающее за проведение расследований дел об отмытии денежных средств. Одно из государств включило в структуру своего ведомства по борьбе с преступностью новое центральное подразделение по вопросам подкупа и коррупции для повышения потенциала в области расследования коррупционных дел и обеспечения выделения необходимых ресурсов. Необходимость в наличии специализированного потенциала вынудила одно из государств изменить свою судебную структуру для включения специализированных судей и публичных обвинителей, занимающихся вопросами коррупции. Другое государство сообщило о мерах, принятых в целях модернизации процессов отбора в системе правосудия для повышения профессионализма сотрудников следственных органов.

26. О широкой распространенности мер, принятых для осуществления статьи 33 Конвенции, касающейся лиц, сообщающих информацию, также сообщалось в связи с институциональными преобразованиями с целью укрепления защиты лиц, сообщающих информацию, как это было отмечено несколькими государствами. Одно из государств решило создать специальное бюро по защите лиц, сообщающих информацию. Одно из государств создало межведомственную рабочую группу, возложив на нее задачу сопоставления законодательства и практики, касающихся защиты лиц, сообщающих информацию. Другое государство установило "горячую линию" для передачи сообщений при содействии со стороны специализированного персонала, что позволяет фиксировать жалобы, связанные с коррупцией.

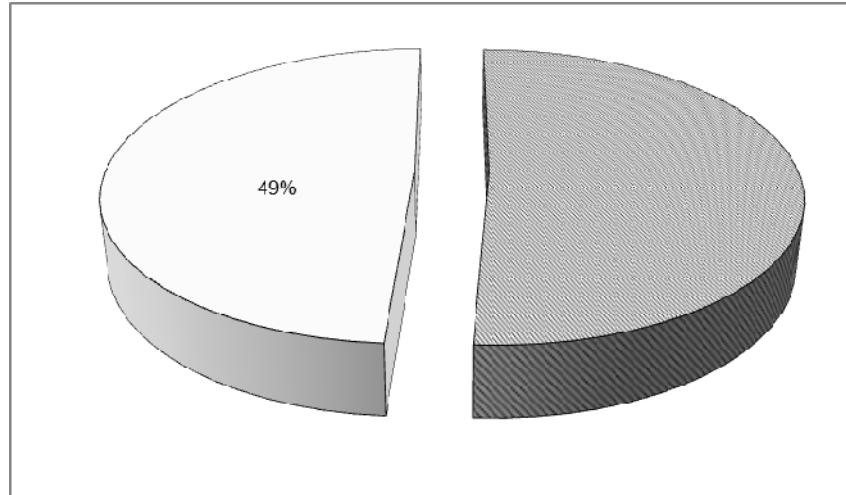
V. Расширение обмена информацией между национальными заинтересованными сторонами

27. Почти половина государств в своих ответах отметили, каким образом Механизм и процесс обзора позволили установить и открыть новые линии связи между национальными заинтересованными лицами (см. диаграмму VI ниже). С учетом полученных ответов можно отметить, что в целом государства ссылались на две основные возможности, которые Механизм предоставляет для улучшения обмена информацией и сообщениями на национальном уровне. Первая возможность включает совместную работу по заполнению контрольного перечня вопросов для самооценки и участие в других этапах процесса обзора. Различные национальные заинтересованные стороны были объединены с точки зрения практического сотрудничества и коммуникации. Вторая возможность касается осуществления конкретных рекомендаций, вынесенных в процессе обзора, посредством расширения связей и обмена информацией между национальными заинтересованными сторонами путем

организации различных межведомственных совещаний и совершенствования их систем сбора данных.

Диаграмма VI

Процентная доля государств, которые предоставили информацию об обмене данными



28. В связи с расширившимся обменом сообщениями и данными в качестве прямого результата участия в процессе обзора несколько государств подчеркнули ценность Механизма в более тесном объединении национальных заинтересованных сторон. Одно из государств сообщило, что оно организовало целый ряд мероприятий и семинаров-практикумов для национальных учреждений, участвующих в процессе обзора. Эти мероприятия способствовали обмену данными и созданию плодотворной атмосферы в отношениях между учреждениями. Другое государство разъяснило, что уровень сотрудничества между различными национальными органами был повышен в результате совместной работы по выполнению рекомендаций, вытекающих из процесса обзора. Ряд других государств организовали различные национальные межведомственные мероприятия и семинары-практикумы для национальных органов, которые ведут борьбу с коррупцией, по вопросам принятия последующих мер в связи с итогами их обзоров. Некоторые государства сообщили, что разработка ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки оказалась полезным этапом процесса обзора, поскольку это позволило государствам консолидировать итоги обзора хода осуществления Конвенции на национальном уровне и разработать эффективные национальные стратегии. Другое государство привело описание того, каким образом подготовка ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки обеспечила более тесное объединение усилий национальных субъектов, ведущих борьбу с коррупцией.

29. В отношении мер, принятых после завершения обзоров в целях осуществления конкретных рекомендаций, которые были вынесены, ряд государств предприняли новые усилия по повышению эффективности деятельности национальных органов, которые ведут борьбу с коррупцией,

и расширению сотрудничества на национальном уровне. Проведение совместных учебных семинаров и практикумов, как представляется, является одним из путей, с помощью которых ряд государств стремились активизировать национальные усилия в области сотрудничества. Такие учебные мероприятия, семинары-практикумы и конференции могут быть либо посвящены различным темам, связанным с коррупцией, таким как незаконное обогащение, банковская тайна и отмывание денежных средств, как в одном из государств, либо направлены на расширение сотрудничества между конкретными субъектами путем проведения целого ряда совместных учебных курсов и выездных семинаров, таких как те семинары, в которых участвуют национальные учреждения, ведущие борьбу с коррупцией, и органы прокуратуры в другом государстве. С этой целью УНП ООН поддерживало усилия нескольких государств по созданию координационных комитетов и других межведомственных механизмов для обеспечения того, чтобы людские и финансовые ресурсы, которые инвестировались в течение обзора хода осуществления, неизменно приводили к соответствующей отдаче.

30. Ряд государств дали описание того, каким образом посредством создания специализированных комитетов и организации межведомственных совещаний они прямо выполняли тематическим или последовательным образом рекомендации, вынесенные в процессе обзора. Одно из государств предоставило информацию об организации консультативных межведомственных совещаний для решения вопроса о декларировании активов публичными должностными лицами. В одном из государств были организованы национальные межведомственные совещания для обмена с национальными антикоррупционными органами информацией о выводах, сделанных в ходе обзора. Другое государство создало постоянное подразделение, отвечающее за координацию деятельности различных органов в отношении принятия последующих мер в связи с этими рекомендациями и сбора информации об успешных видах практики.

31. Создание и укрепление систем сбора данных остается общей и зачастую всеобъемлющей рекомендацией, вытекающей из обзора, поскольку государства часто используют обзор в качестве отправной точки для сбора данных, касающихся статистики о коррупции. Фактически ряд государств сообщили о своих усилиях по выполнению рекомендаций, вынесенных в процессе обзора и касающихся сбора данных, обмена информацией и статистики. Одно из государств разработало новый план действий по выработке методологии для обобщения собранных данных о случаях, касающихся коррупции и отмывания денежных средств. В целях выполнения рекомендации, вынесенной в процессе обзора и касающейся сбора статистических данных, одно из государств сообщило, что оно находится в процессе создания новой компьютеризованной информационной системы в судебной структуре, направленной на создание обобщенной базы данных о делах и расширение доступа к всеобъемлющим статистическим данным. Другое государство создало механизм для координации и обмена информацией, направленной на расширение координации деятельности существующих правоохранительных и ревизионных механизмов и обеспечения более эффективного обмена информацией между компетентными органами.

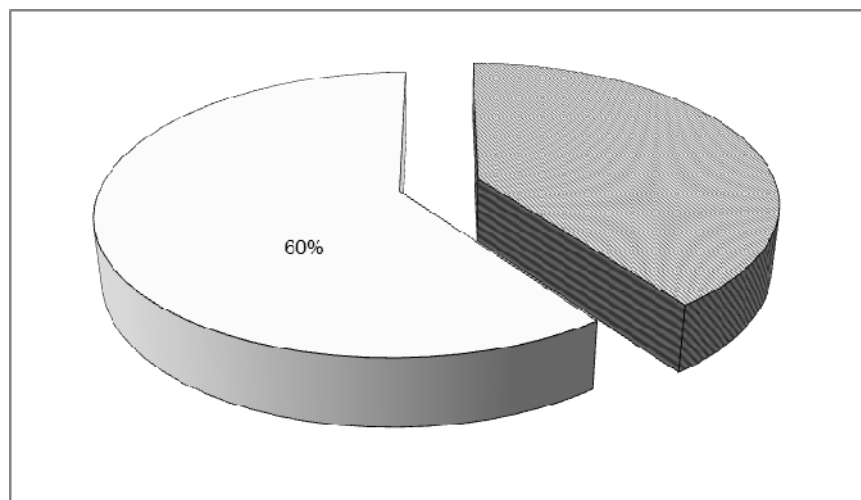
32. В отношении главы IV несколько государств предоставили информацию о своих усилиях по созданию или укреплению систем организации производства по делам в целях отслеживания и администрирования в связи с просьбами о международном сотрудничестве, что вновь резонирует с часто выносимой рекомендацией в отношении главы IV. Одно из государств внедрило новую электронную систему управления производством по делам для международной взаимной правовой помощи, которая позволяет его министерству юстиции аккуратно отслеживать число просьб о взаимной правовой помощи и совершенствовать механизмы предоставления статистических данных в этом отношении. Аналогичным образом, другое государство сослалось на улучшения, которые были произведены в его системе управления производством по делам для укрепления сбора данных и статистики. Другое государство сообщило о наличии нового инструментария в отношении управления производством по делам, в котором зафиксированы все просьбы о взаимной правовой помощи и выдаче. Этот инструментарий также позволяет осуществлять сбор данных, касающихся международно-договорной основы, на которой направляются просьбы о помощи. Необходимость своевременного отклика на просьбы о взаимной правовой помощи была подчеркнута одним из государств, которое находилось в процессе создания новой базы данных для сбора сведений, касающихся таких просьб, включая отслеживание сроков, в течение которых такие просьбы исполняются.

VI. Международное сотрудничество: воздействие за рамками Конвенции и Механизма

33. С учетом того, что в документе, озаглавленном "Воплощение обязательств в конкретные результаты", отмечено создание глобального сообщества специалистов-практиков по вопросам борьбы против коррупции, несколько государств сослались на тот факт, что Механизм явился практической демонстрацией совместной работы международного сообщества в области борьбы с коррупцией. Государства высоко оценили активное взаимодействие между экспертами в процессе обзора и отметили, что Механизм помог укреплению существующих сетей по борьбе с коррупцией. Ряд государств подчеркнули выгоды от участия организаций гражданского общества в процессе обзора.

34. Информация государств, касающаяся главы IV, в целом следует той же структуре, что и меры, принятые после завершения обзора в отношении главы III, т.е. законодательная и институциональная реформа, а также усилия по расширению межведомственного сотрудничества, о чем сообщалось выше. Примерно 60 процентов государств предоставили информацию о мерах, принятых в отношении международного сотрудничества (см. диаграмму VII ниже). Большинство мер, информация о которых была предоставлена, касались, в частности, выдачи и взаимной правовой помощи.

Диаграмма VII
**Процентная доля государств, которые предоставили информацию
о международном сотрудничестве**



35. Международное измерение коррупции остается основополагающим аспектом Конвенции. Регулярно выносятся рекомендации в отношении международного сотрудничества для обеспечения того, чтобы сфера такого сотрудничества не была ограничена в географическом плане. Следовательно, ряд государств подтвердили свою приверженность укреплению двустороннего сотрудничества с другими государствами, в том числе посредством продолжения переговоров по заключению новых двусторонних договоров о выдаче и взаимной правовой помощи. Одно из государств сообщило о том, что в качестве прямого отклика на вынесенные рекомендации были заключены семь новых межведомственных соглашений с соответствующими компетентными зарубежными органами и разрабатываются шесть новых проектов. Другое государство сообщило о своих усилиях по созданию новых механизмов сотрудничества с зарубежными аналогичными надзорными органами и ведомствами, направленного на усиление борьбы против коррупции.

36. Хотя цель настоящего доклада заключается в информировании о действиях государств-участников после завершения обзора, ряд государств отметили, что воздействие усилий и мер, принятых в рамках реализации итогов страновых обзоров и усиления осуществления ими положений Конвенции, выходят за эти рамки. Одно из государств отметило, что позитивный эффект от внесения поправок в законодательство, касающееся борьбы с отмыванием денежных средств, получил более благоприятную оценку, проведенную Группой разработки финансовых мер. Кроме того, в области борьбы с отмыванием денежных средств несколько государств отметили, что обзор хода осуществления Конвенции позволил им расширить свое участие в деятельности их региональных органов в целях противодействия отмыванию денежных средств.

37. Одно из государств указало на то, каким образом согласованность рекомендаций, вытекающих из функционирования Механизма, с рекомендациями, вынесенными согласно оценке, проведенной другим региональным органом, повысило общее значение решения стоящих вопросов. Это также способствовало тому, что данное государство смогло одновременно выполнять оба набора рекомендаций. Следует напомнить о том, что в своей статье 64 Конвенция предусматривает, что Секретариат обеспечивает необходимую координацию с секретариатами других соответствующих международных и региональных организаций. Кроме того, одним из руководящих принципов Механизма остается дополнение, сотрудничество и избежание дублирования усилий других международных и региональных обзорных механизмов, касающихся противодействия коррупции⁷. До настоящего времени Секретариат оказал поддержку двум совместным страновым визитам с Организацией экономического сотрудничества и развития. Участвующие страны приветствовали эти совместные визиты как особенно эффективные с точки зрения времени и ресурсов для страны, в отношении которой проводился обзор.

38. Импульс, приданный в результате усилий, которые предпринимались для завершения обзора в рамках первого цикла, также привел к выдвижению инициатив, которые будут рассмотрены согласно главе II Конвенции, касающейся мер по предупреждению. Несколько государств предоставили информацию об инициативах по углублению общественного и институционального осознания существующих проблем путем привнесения в школьные программы – от первичного до третичного уровней – проблематики предупреждения коррупции и борьбы с ней. Другие государства продолжали работать над завершением в рамках второго цикла оценки осуществления глав II и V непосредственно после завершения ими первого цикла обзора. Одно из государств сообщило, что подготовка контрольного перечня вопросов для самооценки для второго цикла обзора уже в значительной мере способствовала увеличению и наращиванию национального потенциала.

VII. Техническая помощь

39. В отношении потребностей в технической помощи, выявленных в процессе обзора, Секретариатом был подготовлен отдельный анализ, касающийся потребностей в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров (CAC/COSP/IRG/2016/13). Тем не менее в своей резолюции 6/1 Конференция также просила государства обмениваться информацией, касающейся технической помощи. Хотя большой объем информации, предоставленный Секретариату, сосредоточивается на предпринятых усилиях и мерах, принятых после завершения процесса обзора, небольшое число государств также включили информацию, касающуюся технической помощи, которая была либо получена, либо предоставлена в связи с итогами обзоров хода осуществления.

⁷ См. пункт 3 (j) круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

40. Примерно 40 процентов государств, которые предоставили такую информацию, сообщили, что они получали техническую помощь от УНП ООН в процессе обзора. Одно из государств подчеркнуло важную роль, которую играет УНП ООН в предоставлении необходимой технической помощи, которая была запрошена после проведения обзора, и приветствовало ряд национальных семинаров-практикумов, организованных УНП ООН и имеющих своей целью мониторинг осуществления рекомендаций, вытекающих из этого обзора. Другое государство подчеркнуло ценность Механизма с точки зрения определения им приоритетов в предоставлении технической помощи государствам-участникам, которые ее запрашивали, тогда как другое государство указало, что, к сожалению, оно пока не получило какую-либо последующую техническую помощь или помощь в форме подготовки кадров.

41. УНП ООН продолжало регулярно откликаться на просьбы о проведении национальных семинаров-практикумов и совещаний, посвященных выполнению рекомендаций, вытекающих из процесса обзора. В качестве примеров общей поддержки можно отметить помощь УНП ООН одному из государств в определении последующих шагов для завершения разработки проекта национальной стратегии в области борьбы с коррупцией, которая затрагивает вопрос выполнения рекомендаций, вытекающих из процесса обзора. В другом государстве УНП ООН провело оценку потенциала комиссии по борьбе с коррупцией и предусмотрело меры по планированию выполнения рекомендаций, вытекающих из обзора. Специализированные и целенаправленные усилия включали организацию УНП ООН ряда мероприятий по наращиванию потенциала в интересах сотрудников прокуратуры и магистратов в одном из государств. В другом государстве УНП ООН способствовало проведению семинара-практикума, в котором приняли участие руководители и правительственные и неправительственные заинтересованные стороны, а также поддержало их усилия по определению приоритетности необходимых мер и выявлению учреждений, требуемых ресурсов и установлению соответствующих сроков для выполнения рекомендаций, вытекающих из обзора.

42. С полным отчетом о технической помощи, предоставленной УНП ООН в поддержку проведения обзоров, можно ознакомиться в записке Секретариата о технической помощи в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/IRG/2016/11).

VIII. Выводы и вопросы для дальнейшего рассмотрения

43. Примерно 20 процентов государств, включая государства, которые и предоставляют, и получают техническую помощь, сообщили об использовании итогов обзора хода осуществления в качестве основы для разработки программ в области технической помощи. В одном из государств трехгодичная страновая программа в порядке принятия последующих мер в связи с рекомендациями, вынесенными в ходе обзора, доказала, что она оказывала позитивное воздействие на улучшение межведомственного сотрудничества посредством проведения регулярных совещаний в целях содействия разработке и принятию антикоррупционных программ и правовых основ. Вместе с тем намного больше необходимо проделать для содействия использованию Механизма

обзора в качестве средства разработки программ в области технической помощи и укрепления диалога между странами-партнерами и поставщиками технической помощи, а также активно участвовать и задействовать обе стороны с точки зрения аспектов обзоров, касающихся технической помощи.

44. Полученная информация позволила провести анализ, который показывает существование впечатляющей тенденции, возникшей в отношении воздействия Механизма обзора в ходе первого цикла. Тем не менее целесообразно отметить, что из числа государств-участников, предоставивших информацию, 91 процент государств является странами со средними или высокими доходами, тогда как только 9 процентов ответов были направлены наименее развитыми странами. Это создает ясную картину того, каким образом Механизм обзора смог достичь подлинно глобального воздействия. В связи с этим государствам-участникам рекомендуется продолжать предоставлять информацию для расширения объема данных, использовавшихся при подготовке настоящей записки. Расширенный сбор данных позволит подготовить даже более детальный анализ. Кроме того, в соответствии с пунктом 12 резолюции 6/1 Конференции Секретариат намеревается обмениваться информацией по меньшей мере об ответах, представленных с помощью вербальной ноты, которые будут опубликованы на веб-сайте возобновленной седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления, а также на специальных страновых страницах Группы.
