



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
30 June 2021  
Russian  
Original: English

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе  
ее двенадцатой сессии, проведенной в Вене  
14–18 июня 2021 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	2
II. Организация работы сессии. . . . .	2
A. Открытие сессии . . . . .	2
B. Участники. . . . .	3
III. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции . . . . .	4
A. Жеребьевка. . . . .	4
B. Ход проведения страновых обзоров. . . . .	4
C. Взаимодействие с секретариатами других многосторонних механизмов . . . . .	6
IV. Финансовые и бюджетные вопросы. . . . .	7
V. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции . . . . .	8
A. Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции . . . . .	8
B. Тематическое обсуждение . . . . .	11
VI. Техническая помощь . . . . .	15
VII. Прочие вопросы. . . . .	18
VIII. Предварительная повестка дня тринадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления . . . . .	18
IX. Утверждение доклада . . . . .	18
Приложение	
Предварительная повестка дня тринадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления . . . . .	19



## I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была учреждена Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 «Механизм обзора» в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под руководством Конференции и подотчетной ей. Группа ведет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

## II. Организация работы сессии

### A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела свою двенадцатую сессию в Вене 14–18 июня 2021 года в смешанном формате.

3. Группа по обзору хода осуществления провела десять заседаний под председательством Председателя Конференции на ее восьмой сессии Хариба Саида аль-Амими (Объединенные Арабские Эмираты), при этом четыре из этих заседаний были проведены совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции.

4. Группа 14 июня утвердила организацию работы сессии, содержащуюся в аннотированной предварительной повестке дня (CAC/COSP/IRG/2021/1).

5. В своем вступительном заявлении секретарь Конференции представила обзор организации работы отдельных и совместных заседаний Группы по обзору хода осуществления на ее двенадцатой сессии и Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции на ее двенадцатом совещании. Секретарь отметила принятие Генеральной Ассамблеей в ее резолюции S-32/1 политической декларации, озаглавленной «Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества», в которой государства и участники Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, в частности, подчеркнули центральную роль Конвенции и Конференции государств-участников в глобальных усилиях по укреплению потенциала государств-участников и сотрудничества между ними в целях эффективного и всеобъемлющего предупреждения коррупции и борьбы с ней и одобрили результаты работы Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, помогающей участникам в полном объеме выполнять их обязательства по Конвенции. Они также подтвердили важность Механизма, который представляет собой межправительственный, прозрачный, эффективный, исключая вмешательство, инклюзивный, беспристрастный, недискриминационный, некарательный, постоянный и постепенный процесс, призванный ускорить прогресс в осуществлении Конвенции государствами-участниками. Кроме того, они обязались и далее использовать потенциал Механизма для выявления успешных видов практики и проблем, возникающих при осуществлении Конвенции, распространять успешные виды практики и прилагать усилия для устранения пробелов в осуществлении и преодоления трудностей и углубления взаимопонимания и доверия между государствами-участниками, учитывая также выявленные в этой области трудности. Более того, участникам Конвенции было настоятельно рекомендовано своевременно завершить свои обзоры в рамках Механизма, с тем чтобы завершить

первый и второй циклы обзора в установленные сроки, а государства и участники обязались эффективно и в полном объеме выполнять выводы и замечания, сделанные в процессе обзора.

## **В. Участники<sup>1</sup>**

6. На совещании Рабочей группы были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гватемала, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Йемен, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Куба, Кувейт, Ливия, Литва, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Южная Африка и Япония.

7. На сессии был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

8. На сессии была представлена также Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна.

9. В соответствии с правилом 2 своей резолюции 4/5 Конференция постановила, что к участию в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

10. Наблюдателями были представлены следующие органы, фонды и программы, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию: Программа развития Организации Объединенных Наций, Всемирная продовольственная программа, Всемирная организация здравоохранения, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия и Корейский институт криминологии.

11. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Азиатско-африканская консультативно-правовая организация, Всемирная таможенная организация (ВТАО), Европейская аудиторская палата (от имени Международной организации высших ревизионных учреждений), Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия,

<sup>1</sup> Указанный в настоящем докладе состав участников определен по подтвержденным данным о подключении в онлайн-режиме и личном участии.

Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Организация исламского сотрудничества, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Региональный центр по стрелковому оружию в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, Центрально-азиатский региональный информационный и координационный центр и Экономическое сообщество западноафриканских государств.

12. Был представлен Суверенный военный Мальтийский орден — организация, имеющая бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

### **III. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

#### **A. Жеребьевка**

13. Для проведения обзора в отношении Европейского союза в первом и втором цикле обзора была проведена жеребьевка. Группа согласилась с просьбой Европейского союза смешать содержимое коробок для жеребьевки с лотами Группы государств Западной Европы и других государств и лотами Группы государств Восточной Европы при жеребьевке проводящих его обзор государств-участников из одного и того же географического региона. Для первого цикла обзора в результате жеребьевки в качестве государств, проводящих обзор в отношении Европейского союза, были выбраны Чехия и Ниуэ. Для второго цикла обзора в результате жеребьевки в качестве государств, проводящих обзор в отношении Европейского союза, были выбраны Израиль и Коморские острова.

14. В ответ на просьбу Анголы провести повторную жеребьевку для выбора проводящего ее обзор государства из того же географического региона, была проведена повторная жеребьевка, в результате которой выбор пал на Экваториальную Гвинею.

15. Предварительные повторные жеребьевки были проведены в тех случаях, когда проводящие обзор государства могли отложить выполнение своих обзорных функций в соответствии с кругом ведения Механизма обзора хода осуществления и с ними нельзя было связаться для немедленного подтверждения их готовности провести обзоры.

#### **B. Ход проведения страновых обзоров**

16. С вступительным заявлением выступил представитель секретариата. Он представил последнюю информацию о ходе страновых обзоров в рамках первого и второго циклов. К настоящему времени ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки поступили от 183 из 186 государств-участников и участников, по которым проводится обзор в рамках первого цикла, проведено 175 прямых диалогов, в том числе с посещением (161 страна) и в форме совместных совещаний (14 стран), и подготовлено 173 резюме. Относительно хода второго цикла представитель секретариата отметил, что свои ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки представили 127 из 186 государств-участников и участников, по которым проводится обзор в рамках этого цикла, проведено 72 прямых диалога, в том числе с посещением (67 страны) и в форме совместных совещаний (пять стран), и подготовлено 54 резюме.

и 30 докладов по итогам страновых обзоров. Подготовка ряда других резюме в рамках обоих циклов близка к завершению.

17. Кроме того, представитель секретариата рассказал о задержках, выявленных при назначении координаторов и правительственных экспертов и представлении ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, задержках, связанных с потребностями в письменном переводе, трудностями с составлением графика посещения стран, представлением дополнительной информации после посещения стран и другими непредвиденными обстоятельствами, возникшими в связи с пандемией. Он сообщил о том, что для содействия проведению страновых обзоров в сложившихся обстоятельствах учебные мероприятия по Механизму обзора хода осуществления для координаторов и правительственных экспертов были организованы в режиме онлайн. Он отметил, что, хотя в качестве дополнительного средства прямого диалога в соответствии с кругом ведения Механизма предусмотрены онлайн-визиты стран, многие государства-участники, в отношении которых проводится обзор, решили вместо этого отложить посещения своих стран. В этой связи представитель секретариата указал на ряд проблем, выявленных в ходе онлайн-визитов стран, и отметил, что, хотя секретариат будет продолжать содействовать таким посещениям, будет также изучена возможность проведения визитов в смешанном формате. Он также изложил ряд мер по ускорению темпов проведения обзоров, включая направление более частых напоминаний и последующих официальных писем проходящим и проводящим обзор государствам-участникам, информирование Группы о тех государствах, которые не назначили координатора или проводящих обзор экспертов или не представили свои ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки после получения по меньшей мере двух писем с напоминаниями, и активизацию усилий по установлению прямых контактов с должностными лицами в соответствующих странах.

18. Одна из выступавших подчеркнула важность недавно прошедшей первой в истории специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции. Она отметила, что решающее значение для борьбы с коррупцией имеет обеспечение верховенства права, в том числе за счет надежных институтов, независимых и беспристрастных правовых систем, плюрализма средств массовой информации, серьезных журналистских расследований и участия общества. Она подчеркнула важное значение международного сотрудничества и ту роль, которую Конвенция играет в глобальной борьбе с коррупцией. Кроме того, она упомянула об обзоре в отношении Европейского союза в рамках Механизма обзора хода осуществления, отметив, что он придаст реальную значимость сотрудничеству между Европейским союзом и Управлением организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) в области укрепления верховенства права и борьбы с коррупцией.

19. Была подчеркнута важность Механизма обзора хода осуществления для эффективного осуществления Конвенции. Выступавшие отметили его полезность для оказания помощи государствам-участникам в выявлении недостатков и потребностей в технической помощи. Кроме того, была подчеркнута важность публикации окончательных докладов о страновых обзорах и своевременного завершения обзоров. Один из выступавших подчеркнул роль Механизма как межправительственного, эффективного, прозрачного, инклюзивного, беспристрастного, постоянного и постепенного процесса ускорения хода осуществления Конвенции. Он подчеркнул, что Группа по обзору хода осуществления является платформой, способствующей обмену информацией о национальных мерах, принятых в ходе или после завершения обзоров. Кроме того, он подчеркнул необходимость своевременного предоставления технической помощи в ответ на потребности, выявленные в ходе обзоров. Другой выступавший напомнил

о межправительственном характере Механизма и подчеркнул важность соблюдения принципов суверенитета и невмешательства во внутренние дела других государств.

20. Несколько выступавших проинформировали Группу о мерах, принятых их правительствами после завершения первого и/или второго цикла страновых обзоров и в ответ на полученные рекомендации. В этой связи ряд выступавших рассказали о мерах, принятых их правительствами на национальном уровне, включая разработку антикоррупционных стратегий и планов действий, принятие законов и поправок к законодательству, учреждение антикоррупционных органов и создание сетей специалистов-практиков.

21. Была подчеркнута важность Политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции, для согласования позиций в отношении предупреждения коррупции и борьбы с ней.

22. Один из выступавших, говоря о мерах, предложенных секретариатом для недопущения дальнейших задержек, выразил надежду своего правительства на то, что секретариат будет продолжать поддерживать стабильную связь с координаторами для обеспечения взаимного доверия. Он также указал на необходимость дополнительной гибкости в связи с ситуацией, вызванной пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19).

23. Один из выступавших выразил признательность секретариату за организацию учебных мероприятий для правительственных экспертов, участвующих в работе Механизма обзора хода осуществления, и просил секретариат продолжить проведение учебных мероприятий и способствовать наращиванию потенциала при содействии экспертов УНП ООН, в том числе с помощью онлайн-платформ.

### **С. Взаимодействие с секретариатами других многосторонних механизмов**

24. Представитель секретариата представила обзор недавних мероприятий по усилению взаимодействия с секретариатами других антикоррупционных механизмов коллегиального обзора в соответствии с резолюциями 7/4 и 8/2 Конференции, а также пунктом 79 политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на специальной сессии против коррупции. Она отметила, что между секретариатами продолжался регулярный диалог, особенно в форме посещения совещаний друг друга и частых неофициальных консультаций по процедурным вопросам, связанным со страновыми обзорами, и по вопросам существа.

25. Она подчеркнула, что новый онлайн-формат пленарных заседаний позволил сотрудникам секретариата посещать в течение года несколько совещаний других обзорных органов и предоставил сотрудникам секретариата, участвующим в страновых обзорах, возможность следить за обсуждением страновых докладов на пленарных заседаниях других обзорных органов. Эта практика является эффективной и экономичной, в связи с чем УНП ООН призывает другие органы и далее поддерживать ее. Представитель секретариата пояснила также, что секретариаты на своих регулярных неофициальных консультациях в 2020 и 2021 годах, в частности, уделяли особое внимание путям устранения препятствий, создаваемых для механизмов коллегиального обзора пандемией COVID-19. Они обменивались опытом и успешными видами практики, в частности в области проведения онлайн-посещений стран. Опыт, которым поделились другие секретариаты, а также страны, которые уже участвовали в онлайн-совещаниях в рамках других механизмов, помогает УНП ООН

планировать и проводить онлайн-визиты стран в рамках Механизма обзора хода осуществления. Секретариаты также продолжали совместную работу по вопросам существа, чтобы объединить опыт и знания и избежать дублирования усилий. Например, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Группа государств против коррупции Совета Европы внесли свой вклад в подготовку недавней публикации УНП ООН под названием «The Time is Now: Addressing the Gender Dimensions of Corruption» («Пришло время уделить внимание гендерным аспектам коррупции»), в процесс разработки политической декларации и в процесс создания недавно введенной в действие Глобальной оперативной сети органов по обеспечению соблюдения антикоррупционного законодательства. УНП ООН, ОЭСР, Всемирный банк и Группа разработки финансовых мер также продолжили сотрудничество в контексте поддержки Рабочей группы по борьбе с коррупцией Группы 20.

26. В ходе последовавшего обсуждения, отвечая на вопрос одного из выступавших о сотрудничестве с механизмом мониторинга Конвенции Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней, секретарь пояснила, что секретариат стремится к дальнейшему укреплению взаимодействия с Африканским союзом. Один из выступавших подчеркнул важность укрепления взаимодействия в рамках мандатов различных механизмов обзора и недопущения дублирования. Он отметил, что государствам следует учиться друг у друга и активнее участвовать в региональных многосторонних форумах по борьбе с коррупцией. Другой выступавший отметил важную роль, которую сыграли разные международные организации в проведении различных законодательных реформ и совершенствовании внутреннего антикоррупционного режима в его стране.

#### **IV. Финансовые и бюджетные вопросы**

27. Представитель секретариата проинформировал о расходах, понесенных в рамках первого и второго циклов функционирования Механизма обзора хода осуществления по состоянию на 28 февраля 2021 года, и о текущем дефиците финансирования, связанном с недостатком полученных внебюджетных добровольных взносов по сравнению с потребностями в ресурсах для обеспечения функционирования Механизма.

28. В отношении средств, получаемых из регулярного бюджета, представитель секретариата обратил особое внимание на последствия проблем с ликвидностью по линии регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, которые отрицательно сказываются на ее способности заполнять вакантные должности, финансируемые из регулярного бюджета, и, следовательно, ведут к сокращению числа сотрудников, работающих в поддержку Механизма обзора хода осуществления.

29. В отношении внебюджетных расходов представитель секретариата пояснил, что возникшие в связи с COVID-19 кризисные ситуации привели к значительному сокращению объема связанной с затратами деятельности, в частности поездок правительственных экспертов и экспертов УНП ООН в рамках проведения страновых обзоров. Поэтому со времени выпуска последнего финансового доклада, содержащегося в документе [CAC/COSP/IRG/2020/4](#), было израсходовано мало средств на поддержку функционирования Механизма обзора хода осуществления. Представитель секретариата проинформировал Группу о том, что по состоянию на 28 февраля 2021 года на поддержку операций в рамках первого и второго циклов Механизма было израсходовано в общей сложности 9 785 200 и 3 714 300 долл. США, соответственно. Представитель выразил признательность за добровольные взносы и взносы натурой, внесенные государствами

для поддержки Механизма, и сообщил Группе о том, что по состоянию на 28 февраля 2021 года внебюджетные взносы, предоставленные Механизму, составили в общей сложности 17 739 600 долл. США. Он отметил, что эта сумма покрывает общие сметные потребности во внебюджетных ресурсах для первого цикла и первых четырех лет второго цикла, в результате чего общий дефицит финансирования уменьшился до 1 420 100 долл. США.

30. Одна из участниц отметила, что Механизм обзора хода осуществления продолжает играть важнейшую роль в содействии эффективному осуществлению Конвенции и обеспечивает платформу для обзора прогресса, достигнутого в этом деле. Она выразила признательность Секретариату за подготовленную записку о ресурсах и расходах и подчеркнула, что дальнейшее эффективное функционирование смешанной модели финансирования Механизма, в рамках которой используются как средства регулярного бюджета, так и внебюджетные взносы, зависит от представления государствам-участникам регулярных, подготовленных на основе принципа прозрачности финансовых докладов, в том числе о затратах и сметных расходах. Она подчеркнула, что ее страна продолжает поддерживать Механизм посредством внесения добровольных взносов, и призвала других доноров рассмотреть возможность предоставления большего объема средств Механизму для того, чтобы устранить дефицит финансирования.

## **V. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

### **A. Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции**

31. Выступавшие приветствовали организацию недавней специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции и принятие политической декларации под названием «Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества». Было отмечено, что выполнение обязательств, изложенных в этой политической декларации, должно стать частью подготовки к девятой сессии Конференции.

32. Выступавшие подтвердили свою приверженность полному осуществлению Конвенции, которая является единственным универсальным юридически обязывающим документом о борьбе с коррупцией, и подчеркнули свою поддержку Механизма обзора хода осуществления как надежного инструмента для эффективной оценки национальных антикоррупционных усилий и оказания государствам помощи в выявлении и устранении пробелов в осуществлении Конвенции.

33. Несколько выступавших выразили признательность проводящим обзор государствам-участникам, которые участвовали в страновых обзорах, и секретариату, в том числе за гибкость и быструю адаптацию к ситуации, возникшей в связи с пандемией COVID-19.

34. Была отмечена роль Конвенции и ее Механизма обзора хода осуществления для обеспечения честности и неподкупности и предотвращения коррупции. Один из выступавших призвал государства-участники завершить свои обзоры в рамках второго цикла к июню 2024 года, с тем чтобы можно было приступить к следующему этапу работы Механизма.

35. Ряд выступавших сообщили об усилиях, предпринимаемых правительствами их стран для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров в рамках первого и второго циклов Механизма обзора хода осуществления.



Были упомянуты такие меры, как принятие политики и стратегий по борьбе с коррупцией, создание антикоррупционных органов, расширение сферы действия требований по декларированию активов, усиление защиты лиц, представляющих информацию, и меры по предотвращению коллизии интересов. К числу других мер относятся создание антикоррупционных судов, поощрение честности и неподкупности в государственном секторе, повышение прозрачности государственных закупок, принятие законов о доступе к информации, усиление режимов борьбы с отмыванием денег и режимов возвращения активов, а также обеспечение ответственности юридических лиц.

36. Один из выступавших рассказал о мерах, принятых его страной для создания эффективного режима возвращения активов. Другой выступавший подчеркнул, что возвращение коррупционных доходов укрепит доверие общества и сохранит ресурсы для важнейших программ социальных инициатив в интересах бедных и уязвимых слоев населения. Один выступавший упомянул о росте препятствий в области взыскания и возвращения активов и подчеркнул, что запрашиваемые государства должны возвращать взысканные активы без выставления каких-либо условий государствам происхождения.

37. Некоторые выступавшие отметили важность привлечения частного сектора, гражданского общества, научных кругов и средств массовой информации к борьбе с коррупцией и подчеркнули уместность учета в таких усилиях гендерной проблематики.

38. Несколько выступавших подчеркнули важность координации усилий на национальном уровне и сообщили об институциональных реформах, проводимых в их странах для решения соответствующих проблем. Ряд выступавших подчеркнули важность международного сотрудничества и в этой связи указали на меры, принимаемые в их странах для совершенствования механизмов оказания взаимной правовой помощи.

39. Одна из выступавших призвала государства к сотрудничеству как на национальном, так и на международном уровне для обеспечения того, чтобы информация в реестрах бенефициарных собственников была актуальной и своевременно предоставлялась правоохранительным органам. Другая выступавшая выразила обеспокоенность по поводу неправомерного использования корпоративных структур, поскольку подставные компании, через которые незаконные субъекты неправомерно используют юридические лица, чтобы скрыть свое истинное право собственности и анонимно получить доступ к финансовой системе для содействия отмыванию денег и совершения других финансовых преступлений, исторически были проблемой в ее стране и за рубежом.

40. Ряд выступавших подчеркнули важность технической помощи, при этом один из выступавших особо отметил важность расширения комплексной и скоординированной технической помощи по инициативе соответствующих стран и с учетом их потребностей, особенно для развивающихся стран, включая материальную поддержку, наращивание потенциала и подготовку кадров. Этот выступавший от имени своей страны выразил признательность партнерам по развитию за оказание технической помощи и особо отметил усилия, предпринимаемые в рамках Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов (StAR) УНП ООН и Всемирного банка в области разработки информационных продуктов и практических инструментов, направленных на поддержку специалистов-практиков в борьбе с коррупцией.

41. Один из выступавших выразил признательность УНП ООН за постоянную поддержку в рамках Механизма обзора хода осуществления и Директору-исполнителю УНП ООН за инициативу по разработке стратегии УНП ООН

на 2021–2025 годы, которая содержит важные элементы политики в области международного сотрудничества, технической помощи и возвращения активов.

42. Ряд выступавших подчеркнули, что предупреждение коррупции и борьба с ней имеют решающее значение для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

43. Представительница Соединенных Штатов вновь выступила с заявлением, сделанным во время специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций против коррупции, о том, что ее правительство внесит официальное предложение о принятии у себя десятой сессии Конференции государств-участников в 2023 году.

44. Рассмотрение пункта 4 «Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» повестки дня Группы по обзору хода осуществления было продолжено на заседании, которое проводилось совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции и на котором рассматривался пункт 2 ее повестки дня «Осуществление соответствующих резолюций Конференции».

45. Представитель секретариата выступила с заявлением, в котором вкратце описала наиболее распространенные примеры успешной практики и трудности, отмеченные в подготовленном Секретариатом тематическом докладе об осуществлении главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции (CAC/COSP/IRG/2021/3). Она отметила, что за основу для тематического доклада были взяты 50 резюме, т. е. на восемь резюме больше, чем использовалось при подготовке предыдущего тематического доклада, опубликованного во время первой части возобновленной одиннадцатой сессии. Выступавшая сообщила, что описанные в данном докладе тенденции, связанные с трудностями и успешной практикой, согласуются с тенденциями, отмеченными в предыдущем докладе, хотя и включают новые нюансы. Наибольшее количество рекомендаций было вынесено по статье 7 (Публичный сектор) Конвенции, немногим меньше — по статье 8 (Кодексы поведения публичных должностных лиц) и статье 12 (Частный сектор). Почти все государства-участники получили рекомендации по статьям 7, 8 и 9 (Публичные закупки и управление публичными финансами). Относительно немного трудностей было выявлено в связи с осуществлением статьи 11 (Меры в отношении судебных органов и органов прокуратуры). Наибольшее количество примеров успешной практики было отмечено при оценке осуществления статьи 5 (Политика и практика предупреждения и противодействия коррупции), затем — статьи 13 (Участие общества) и статьи 14 (Меры по предупреждению отмывания денежных средств). Наименьшее количество примеров успешной практики по-прежнему приходится на статью 11. В завершение представитель секретариата сообщила о намерении секретариата в дополнение к дальнейшим новым тематическим материалам подготовить к предстоящей девятой сессии Конференции государств-участников региональное добавление к тематическому докладу, посвященное осуществлению главы II.

46. В ходе дальнейшего обсуждения несколько выступавших указали на важное значение Конвенции и Механизма обзора хода ее осуществления и сообщили о мерах, которые были приняты правительствами их стран для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам страновых обзоров, в том числе о внесении поправок в законодательство и мерах по укреплению организационной структуры. Один из выступавших вновь заявил о приверженности его страны делу борьбы с коррупцией на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе по линии Конвенции. Другой выступавший отметил, что коррупция представляет собой многогранное явление, с которым невозможно бороться с применением «универсального подхода». В этой связи он подчеркнул,

что государствам-участникам следует разрабатывать собственные подходы к борьбе с коррупцией в соответствии с их внутренними правовыми системами.

47. В ходе групповой дискуссии, организованной во время заседания, которое проводилось совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции<sup>2</sup>, состоялось обсуждение проблем, связанных с информированием парламентариев об итогах обзоров, проводимых в рамках предусмотренного Конвенцией Механизма обзора хода осуществления, и способов решения этих проблем.

## **В. Тематическое обсуждение**

### **Групповая дискуссия о мерах по обеспечению привлечения юридических лиц к ответственности за коррупционные правонарушения в соответствии с главой III Конвенции, в частности со статьей 26**

48. В своем вступительном заявлении представитель секретариата отметила, что серьезные и изощренные преступления часто совершаются юридическими лицами или под их прикрытием. Она подчеркнула, что установление корпоративной ответственности является важнейшей мерой в борьбе с коррупцией не только для обеспечения ответственности за преступления, совершаемые через юридических лиц, но и для побуждения юридических лиц к принятию и соблюдению профилактических мер с учетом перспективы финансового и репутационного ущерба. Она особо отметила обязанность государств-участников и участников установить гражданскую, административную или уголовную ответственность юридических лиц и обеспечить применение к юридическим лицам эффективных, соразмерных и оказывающих сдерживающее воздействие уголовных или неуголовных санкций. В этой связи она сослалась на статью 26 Конвенции, резолюцию 8/6 Конференции и политическую декларацию, принятую Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции. Представитель секретариата отметила, что, хотя большинство государств-участников приняли меры по установлению ответственности юридических лиц за участие или совершение преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, такие меры существенно отличаются друг от друга по виду и объему такой ответственности. Во многих государствах, где такая ответственность невозможна в силу фундаментальных принципов правовой системы, была установлена гражданская и административная ответственность, в том числе в форме штрафов, лишения прав или лицензий и конфискации незаконно приобретенных активов.

49. Участница дискуссии из Франции представила систему антикоррупционного законодательства своей страны и объяснила, как она способствует обеспечению ответственности юридических лиц, причастных к коррупционным делам. Она рассказала о последних антикоррупционных реформах, проведенных во Франции, включая создание антикоррупционного учреждения, следящего за соблюдением требований как в публичном, так и в частном секторе, и принятие судебного соглашения об общественных интересах, которое является альтернативным механизмом привлечения к ответственности и средством внесудебного урегулирования, применимым к юридическим лицам. Она пояснила, что

---

<sup>2</sup> Пункт 4 повестки дня обсуждался Группой по обзору хода осуществления как на отдельных заседаниях, так и вместе с подпунктом (i) подпункта (а) пункта 2 повестки дня двенадцатого совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, озаглавленному «Тематическое обсуждение роли парламентов и других законодательных органов в повышении эффективности осуществления Конвенции», на совместном заседании обеих групп.

на сегодняшний день заключено 12 таких соглашений, позволяющих применять соразмерные и оказывающие сдерживающее воздействие санкции в отношении юридических лиц, причастных к коррупционным преступлениям. Контроль за соблюдением обязательств по таким соглашениям обычно осуществляется в течение двух-трех лет. Участница дискуссии разъяснила, что данная процедура не только обеспечивает привлечение юридического лица к ответственности, но и помогает юридическому лицу иметь в своем распоряжении соответствующие меры для профилактики рецидива коррупционных правонарушений.

50. Участница дискуссии из Монголии представила нормативно-правовую базу своей страны для привлечения юридических лиц к уголовной ответственности. Она пояснила, что основания для привлечения к уголовной ответственности устанавливаются в случаях, когда должностное лицо, уполномоченное представлять интересы юридического лица, совершает правонарушение. Она сослалась на Закон о компаниях, в котором указано, что участие в процессах принятия решений считается достаточным для выполнения этого требования. Предусмотрено четыре вида возможных санкций, включая наложение штрафов, лишение прав или лицензий, ликвидационные меры и конфискацию активов и доходов. Участница дискуссии указала на целый ряд преступлений, связанных с коррупцией, экономических преступлений, экологических преступлений и террористических преступлений, за которые может наступить такая ответственность, и привела соответствующие статистические данные. Она также представила пример из практики, связанный с подкупом публичного должностного лица главным исполнительным директором банка, что привело, в частности, к штрафу и предписанию банку вернуть приобретенные активы.

51. Участница дискуссии из Австралии рассказала о применяемой в ее стране в соответствии с Уголовным кодексом Австралии практике возложения на юридических лиц ответственности за совершение правонарушений, состав которых включает объективную сторону или действие, совершенное юридическим лицом, если работник, представитель или должностное лицо действовали в рамках своих действительных или предполагаемых служебных обязанностей или полномочий, и субъективную сторону или умысел, вменяемый юридическому лицу, если оно явным, негласным или подразумеваемым образом санкционировало или разрешило это действие. Она сообщила, что совет директоров или представитель высшего руководства может поручать, санкционировать или разрешать совершение подобных действий либо формировать корпоративную культуру, способствующую несоблюдению установленных требований, либо попросту быть не в состоянии сформировать корпоративную культуру, требующую соблюдения требований. Она отметила также, что ее страна предлагала ввести в отношении подкупа иностранных должностных лиц понятие «непредотвращения», которое предполагает автоматическое возникновение ответственности юридического лица в том случае, если оно не выполнило надлежащей проверки для предотвращения соответствующих действий своих работников или аффилированных лиц.

52. В ходе дальнейшего обсуждения участница дискуссии из Франции, отвечая на вопрос о том, не являются ли меры уголовной ответственности более эффективными, чем меры административной ответственности, сообщила помимо прочего, что нормативно-правовая база ее страны предусматривает два вида мер ответственности, каждый из которых может эффективно сдерживать коррупцию, и что применение механизма альтернативного урегулирования дало положительные результаты. Она подчеркнула, что в случае несоблюдения соглашений об урегулировании может быть инициировано уголовное преследование. В ответ на другой вопрос участница дискуссии сообщила дополнительные сведения о сотрудничестве между Национальной финансовой прокуратурой и Агентством

по противодействию коррупции, укреплению которого способствовал механизм альтернативного урегулирования.

53. Отвечая на вопрос о том, какие разновидности юридических лиц обязаны выполнять установленные требования, участница дискуссии из Франции сообщила, что действие механизма альтернативного урегулирования распространяется на все публичные и частные юридические лица, в то время как действие режима соблюдения требований, установленного Агентством по противодействию коррупции, распространяется только на юридические лица определенного размера. Она указала, что до настоящего времени все соглашения в соответствии с данным механизмом заключались юридическими лицами, представляющими частный сектор, и что механизм служит своего рода стимулом для сотрудничества с правоохранительными органами, поскольку сотрудничество и добровольное предоставление информации юридическим лицом принимается во внимание при определении наказания. Она подчеркнула, что механизм альтернативного урегулирования применяется только в отношении юридических лиц и что параллельно с этим может производиться уголовное преследование физических лиц. Участница дискуссии ответила на вопрос о непреднамеренном совершении правонарушений.

54. Ряд выступавших подтвердили, что правительства их стран заинтересованы в осуществлении Конвенции и всеобъемлющем решении вопроса об ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения, признанные таковыми в соответствии со статьей 26 Конвенции. Они подчеркнули важное значение международного сотрудничества в этом отношении, в частности в вопросах идентификации и возвращения доходов от коррупции. Один из выступавших сообщил, что в его стране недавно были введены правовые положения об ответственности юридических лиц и приняты надлежащие меры в отношении отдельных юридических лиц. Некоторые выступавшие указали на важность принятия надлежащих профилактических мер, в частности в области установления режимов ответственности юридических лиц.

55. Один из выступавших отметил, что в нормативно-правовой базе его страны установлена строгая гражданская и административная ответственность за коррупционные правонарушения, совершенные юридическими лицами, для тех случаев, когда в подобных противоправных деяниях фигурируют публичные должностные лица его страны или других стран. Он сообщил, что предусматриваемые меры административной ответственности для юридических лиц заключаются во взимании штрафов, суммы которых соразмерны валовому доходу соответствующей организации, в то время как гражданско-правовые санкции включают отчуждение активов, частичную приостановку деятельности юридического лица и общий запрет на получение государственных субсидий и кредитов. Он сообщил также, что в его стране для сотрудничества организаций частного сектора с правоохранительными органами предусмотрены такие стимулы, как смягчение наказания и заключение соглашений о смягчении ответственности.

56. Один из выступавших отметил, что, хотя некоторые вопросы не могли быть рассмотрены участниками дискуссионной группы из-за технических трудностей, обсуждения по этому пункту повестки дня вызвали большой интерес со стороны участников.

#### **Групповая дискуссия об эффективности, соразмерности и сдерживающем действии наказаний за совершение коррупционных правонарушений**

57. В своем вступительном заявлении представитель секретариата отметил, что в политической декларации, принятой на специальной сессии Генеральной

Ассамблеи против коррупции, государства и стороны обязались признать уголовно наказуемыми деяниями коррупцию и связанные с ней преступления в публичном и частном секторах, расследовать их, преследовать за них и выносить судебные решения по ним, а также в соответствии с внутренним законодательством и положениями Конвенции обеспечивать применение эффективных, соразмерных, сдерживающих и недискриминационных уголовных или неуголовных санкций в отношении физических и юридических лиц за коррупцию и связанные с ней преступления. Он сослался на резолюцию 8/3 Конференции, в которой она призвала государства-участники разработать механизмы эффективного, пропорционального и оказывающего сдерживающее воздействие реагирования на нарушения стандартов честности и неподкупности, совершенные публичными должностными лицами. Он напомнил о резолюции 8/6 Конференции, в которой она, помимо прочего, констатировала существование препятствий и проблем международного уровня, с которыми сталкиваются государства-участники в осуществлении и обеспечении соблюдения положений Конвенции при одновременном установлении надлежащего баланса между любыми иммунитетами или юрисдикционными привилегиями и обеспечением соблюдения Конвенции в соответствии с обязательствами, сформулированными в пункте 2 статьи 30 Конвенции. Представитель секретариата отметил, что анализ обзоров, проведенных в ходе первого цикла, показывает, что осуществление статьи 30 вызывает у государств-участников многочисленные трудности, которые обусловили вынесение значительного количества рекомендаций и отражали специфику и различные приоритеты национальных правовых систем.

58. Участник дискуссии из Буркина-Фасо сделал краткий обзор проведенной в его стране работы по согласованию антикоррупционного законодательства с соответствующими международными нормами и передовой практикой, а также рассказал о выполнении сложных задач, стоящих перед национальными органами власти. Он рассказал о ведущейся работе по повышению независимости органов прокуратуры и отметил некоторые проблемы, которые все еще препятствуют осуществлению уголовного преследования и вынесению судебных решений по делам о коррупционных правонарушениях. Участник дискуссии упомянул о трудностях с выявлением и расследованием преступлений, связанных с подкупом, и осуществлением уголовного преследования за их совершение и добавил, что его страна сталкивается и с другими проблемами, в том числе касающимися сбора надежных доказательств; отчасти эти проблемы обусловлены тем, что в стране пока не вступило в силу законодательство о специальных методах расследования и не хватает соответствующих технических и финансовых ресурсов, в том числе для обеспечения защиты свидетелей и лиц, сообщающих информацию. Он указал на недостатки в действующем режиме борьбы с отмыванием денежных средств, которые зачастую не позволяют следователям отследить доходы от преступлений и препятствуют осуществлению уголовного преследования.

59. Участник дискуссии из Индонезии вкратце описал национальные нормативные акты, устанавливающие уголовную ответственность юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений, и рассказал о совершенствовании этой нормативно-правовой базы, в том числе с учетом замечаний, сделанных в ходе обзора, проведенного в отношении его страны в рамках первого цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления. Он проиллюстрировал свое выступление практическим примером судебного разбирательства, которое было инициировано по итогам расследования, проведенного Комиссией по искоренению коррупции в Индонезии, и в ходе которого одной корпорации были предъявлены обвинения в совершении коррупционных правонарушений при проведении закупок. Участник дискуссии сообщил, что начиная

с 2009 года эта компания при реализации различных проектов в Индонезии получила незаконных доходов на сумму 240 млрд рупий (около 17 млн долл. США) благодаря содействию высокопоставленных государственных служащих, которым было передано взятки на общую сумму 10 млрд рупий (около 700 000 долл. США). Он рассказал аудитории, что суд постановил применить в отношении компании строгие меры взыскания, которые включали выплату штрафа, возмещение ущерба, нанесенного государству, или конфискацию активов в случае невыплаты, а также запрет на участие в будущих государственных проектах.

## VI. Техническая помощь<sup>3</sup>

60. Представитель секретариата представила обзор ответов, полученных на вербальную ноту, направленную 21 февраля 2021 года, в отношении потребностей в технической помощи, возникающих в связи с Механизмом обзора хода осуществления. На основе ответов, полученных от 16 государств-участников, был представлен обобщенный анализ в документе зала заседаний, озаглавленном «Техническая помощь в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая анализ ответов о потребностях в технической помощи, выявленных с помощью Механизма обзора хода осуществления» (CAC/COSP/IRG/2021/CRP.1). Большинство ответивших государств-участников положительно оценили новый открытый формат, используемый для определения потребностей в технической помощи в пересмотренном контрольном перечне вопросов для самооценки. Этот формат позволяет государствам-участникам различных регионов и правовых традиций определить новые потребности и возможные решения проблем, связанных с осуществлением Конвенции. Некоторые государства-участники поделились своим опытом сотрудничества по линии Юг-Юг для удовлетворения потребностей в технической помощи. Другие сообщили об отрицательном влиянии пандемии COVID-19 на оказание технической помощи во всем мире.

61. Представитель секретариата отметила, что принятие Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии политической декларации против коррупции является свидетельством решимости государств и впредь оказывать друг другу самую широкую поддержку в целях осуществления Конвенции. Это соответствует главе VI Конвенции (Техническая помощь и обмен информацией).

62. Призвав государства продолжать предоставлять информацию, представитель подчеркнула, что документ зала заседаний имеет ту же структуру, что и вопросник, с тем чтобы побудить другие государства представить свои ответы. Она отметила, что к середине августа 2021 года потребуется дополнительная информация для подготовки более глубокого анализа, который будет представлен Конференции государств-участников на ее девятой сессии.

63. В заключение представитель секретариата сослалась на резолюцию 6/1 Конференции и, в частности, пункты 58 и 82 политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции. Она напомнила о предложении одной из делегаций на одиннадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления, о котором секретариат напомнил на второй возобновленной одиннадцатой сессии Группы, о включении ссылок на государства-участники при приведении примеров успешных видов практики в тематических

<sup>3</sup> Пункт 5, озаглавленный «Техническая помощь», рассматривался вместе с пунктом 2 (b), озаглавленным «Другие рекомендации», повестки дня Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции.

докладах и их региональных добавлениях. Представитель секретариата подчеркнула, что такие ссылки помогут странам в анализе и изучении этих примеров успешных видов практики и, таким образом, будут способствовать достижению одной из целей Механизма обзора хода осуществления, а именно поощрению и облегчению обмена информацией, видами практики и полученным опытом путем взаимного обучения. Представитель отметила, что секретариат намерен приступить к применению такой практики выявления наглядных примеров осуществления Конвенции государствами-участниками в следующем издании тематического доклада. Отметив, что включение в доклады секретариата более подробной информации полезно для определения потребностей и предоставления технической помощи, один из выступавших поддержал предложение секретариата.

64. Участник дискуссии из Германии отметил, что можно было бы лучше использовать страновые обзоры в рамках Механизма обзора хода осуществления для обеспечения того, чтобы предоставление технической помощи наилучшим образом соответствовало ожидаемым результатам. Он отметил, что публикация полных страновых докладов облегчает принятие последующих мер по результатам обзоров и позволяет донорам адаптировать свои программы с учетом конкретных потребностей стран-бенефициаров. Кроме того, он призвал к участию в проведении страновых обзоров негосударственных субъектов, включая гражданское общество, частный сектор и научные круги, поскольку это обеспечивает беспристрастность, прозрачность и легитимность результатов обзора.

65. В качестве примера использования результатов обзоров при разработке и реализации программ технической помощи он сослался на поддержку его страной программы технической помощи УНП ООН по ускорению осуществления Конвенции в пяти африканских государствах. Все мероприятия были адаптированы с учетом конкретных потребностей стран-бенефициаров и основаны на рекомендациях и потребностях в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров. Он отметил, что в проекте учитываются гендерные аспекты коррупции, и рекомендовал включить тему гендерной проблематики и технической помощи, учитывающей гендерные аспекты, в соответствующие вопросы контрольного перечня вопросов для самооценки, чтобы наилучшим образом изучить влияние коррупции на те группы, которые она затрагивает в наибольшей степени. В заключение он подчеркнул, что меры по борьбе с коррупцией положительно повлияли на эффективность сотрудничества в целях развития, эффективность использования публичных средств и легитимность двустороннего сотрудничества в долгосрочной перспективе.

66. Участница дискуссии из Сербии подчеркнула, что ее страна не только является государством — участником Конвенции, но также находится в процессе присоединения к Европейскому союзу. Она отметила, что поэтому осуществление Конвенции является двойной обязанностью Сербии, поскольку это является одним из элементов общих ценностей Европейского союза. Успешное двустороннее сотрудничество и техническая помощь в деле предупреждения коррупции являются обязательными условиями облегчения процесса присоединения. Выступавшая выразила благодарность международным партнерам Сербии за их гибкость и готовность продолжать оказывать техническую помощь во время пандемии COVID-19. Несмотря на проблемы, связанные с пандемией, Сербия и ее партнеры делились опытом и успешными видами практики и учились друг у друга. Это привело к успешному завершению обзора и укреплению национальной антикоррупционной законодательной базы. В заключение выступавшая подчеркнула важность учета ограничений для эффективного оказания технической помощи, обусловленных способностью стран осваивать предоставляемые ресурсы. В случае Сербии, с момента создания в 2010 году антикоррупционного



агентства, способность принимать техническую помощь последовательно увеличивалась, что позволяет в рамках каждого проекта закладывать основу для следующего проекта.

67. Участница дискуссии из Сенегала высоко оценила новый открытый формат определения потребностей в технической помощи в контрольном перечне вопросов для самооценки. Этот формат позволяет определить множественные приоритеты и более четко оценить целевые потребности. Участница дискуссии пояснила, что национальная стратегия Сенегала по борьбе с коррупцией (на 2020–2024 годы), которая разрабатывалась с 2016 года и была принята в 2019 году, основана на результатах докладов по обзору хода осуществления за оба цикла. Она отметила, что несколько мероприятий по реализации этой стратегии были отложены из-за пандемии COVID-19. Тем не менее, поскольку осуществление стратегии должно завершиться в 2024 году, имеется достаточно времени, чтобы активизировать усилия по ее реализации. Участница дискуссии отметила, что поддержка, оказанная УНП ООН, Германским агентством международного сотрудничества и Европейским союзом, имела решающее значение для разработки стратегии, и призвала доноров обеспечить постоянную поддержку в целях ее осуществления.

68. В ходе последовавшего обсуждения один из выступавших согласился с докладчиком из Германии в том, что Механизм обзора хода осуществления является неопределимым средством для определения потребностей в технической помощи. Он призвал все государства-участники публиковать свои полные страновые доклады и призвал доноров использовать эти доклады в своих программах технической помощи. Выступавший сослался на общедоступное руководство, которое было разработано Международным фондом для избирательных систем и Институтом правовых инициатив Центральной и Восточной Европы и которое находится в открытом доступе. Эта публикация содержит рекомендации для заинтересованных сторон о том, как использовать экспертный анализ результатов обзора в рамках Механизма и Группы государств по борьбе с коррупцией Совета Европы для разработки практических и эффективных мер по борьбе с коррупцией. Он отметил, что это руководство является полезным инструментом, помогающим странам определить наиболее актуальные вопросы в области противодействия коррупции.

69. Представитель ВТАО рассказал о технической помощи, предоставляемой его организацией для поддержки осуществления Конвенции и противодействия коррупции на таможене. Выступавший отметил, что ВТАО применяет целостный подход к технической помощи в области борьбы с коррупцией и содействия честности и добросовестности, который предусматривает мероприятия по наращиванию потенциала, а также разработку методологии оценки честности и добросовестности таможенных органов и модулей дистанционного обучения по вопросам борьбы с коррупцией. Он согласился с другими выступающими в том, что в условиях пандемии COVID-19 усилия по борьбе с коррупцией и содействию честности и добросовестности приобретают еще большее значение.

70. Одна из выступавших спросила, считает ли УНП ООН, что его финансовые и людские ресурсы являются достаточными для удовлетворения потребностей в технической помощи, возникающих в результате обзоров, или же ощущается нехватка таких ресурсов. Представитель секретариата сообщил, что Сектор УНП ООН по коррупции и экономической преступности осуществляет диалог с донорами на регулярной основе. Следующий диалог должен состояться в июне 2021 года и позволит подробно рассказать о результатах работы УНП ООН по оказанию технической помощи, а также о его людских и финансовых ресурсах. Он отметил, что, поскольку количество выявленных потребностей

в технической помощи велико, существует значительный разрыв между ресурсами, необходимыми для удовлетворения таких потребностей, и имеющимися ресурсами.

## **VII. Прочие вопросы**

71. По данному пункту не было сделано никаких заявлений.

## **VIII. Предварительная повестка дня тринадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления**

72. На 1-м заседании 14 июня 2021 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей тринадцатой сессии (см. приложение).

## **IX. Утверждение доклада**

73. Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе второй части своей двенадцатой сессии 18 июня 2021 года ([CAC/COSP/IRG/2021/L.1](#), [CAC/COSP/IRG/2021/L.1/Add.1](#), [CAC/COSP/IRG/2021/L.1/Add.2](#), [CAC/COSP/IRG/2021/L.1/Add.3](#) и [CAC/COSP/IRG/2021/L.1/Add.4](#)) с внесенными в него устными поправками.

## Приложение

### **Предварительная повестка дня тринадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления**

1. Организационные вопросы:
  - a) открытие сессии;
  - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Финансовые и бюджетные вопросы
4. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции:
  - a) обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции;
  - b) тематические обсуждения
5. Техническая помощь
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее тринадцатой сессии.