



**Конференция государств —
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
11 July 2017
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Восьмая сессия

Вена, 19–23 июня 2017 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления
о работе своей восьмой сессии, проведенной в Вене
19–23 июня 2017 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы сессии	2
A. Открытие сессии	2
B. Утверждение повестки дня и организация работы	3
C. Участники	3
III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.	4
A. Жеребьевка	4
B. Организация работы в 2018–2019 годах согласно многолетнему плану работы	5
C. Результаты обзоров первого цикла	6
D. Результаты обзоров второго цикла	11
IV. Функционирование механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.	13
V. Техническая помощь	17
VI. Финансовые и бюджетные вопросы	19
VII. Прочие вопросы	21
VIII. Предварительная повестка дня девятой сессии.	23
IX. Утверждение доклада.	23
Приложения	
I. Предварительная повестка дня девятой сессии Группы по обзору хода осуществления	24
II. Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для второго года второго цикла обзора	25



I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с резолюцией 3/1, озаглавленной «Механизм обзора», в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции провела восьмую сессию в Вене 19–23 июня 2017 года.

3. На первом, втором, четвертом и пятом заседаниях Группы по обзору хода осуществления функции Председателя выполнял Александр Коновалов (Российская Федерация), а на третьем и шестом–десятом заседаниях — Андрес Ламолиатте Варгас (Чили).

4. Во вступительном заявлении представитель секретариата Конференции отметил, что после завершения подготовки 156 резюме Группа может опираться на широкую и комплексную информацию о ходе осуществления глав III и IV Конвенции. В соответствии с многолетним планом работы, принятым Группой на ее возобновленной седьмой сессии, основное внимание Рабочей группы в ходе ее восьмой сессии было уделено главе III (Криминализация и правоохранительная деятельность) Конвенции. В этой связи для облегчения обсуждения в Группе были созданы различные дискуссионные группы. Что касается первого цикла обзора, то главные вопросы для рассмотрения Группой на ее восьмой сессии включали информацию об основных итогах, проведенных в рамках первого цикла обзоров, касающихся главы III Конвенции, обмен информацией об успешной практике, накопленном опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения подготовки докладов о страновых обзорах, и информацию о технической помощи, связанной с осуществлением главы III Конвенции. Что касается второго цикла обзора, то представитель секретариата подчеркнул, что многие государства-участники, в отношении которых проводился обзор в первый год второго цикла, уже провели страновые визиты или совместные совещания, и обратил внимание Группы на предварительные итоги жеребьевки участников второго цикла.

5. Представитель Совета Европы выступила от имени Европейского союза, его государств-членов и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Грузии, Норвегии, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории. Выступавшая подчеркнула, что коррупция представляет серьезную угрозу для демократии, благого управления, честной конкуренции и верховенства права, что было признано в цели 16 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и еще раз отмечено в принятой в 2015 году Дохинской декларации о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участием общественности. Кроме того, выступавшая приветствовала итоги проведенного в Лондоне в 2016 году Саммита по борьбе с коррупцией и инициативу Организации экономического сотрудничества и раз-

вития (ОЭСР) по повышению глобальной осведомленности о подкупе иностранных должностных лиц. Она высоко оценила работу, проводимую в рамках второго цикла обзора и подчеркнула сохраняющуюся необходимость обеспечения прозрачности, всеохватности и эффективности затрат. Она также приветствовала меры, принятые УНП ООН в отношении улучшения взаимодополняемости работы секретариатов других механизмов по обзору в области борьбы с коррупцией и вновь напомнила о призыве Европейского союза к обеспечению оптимального использования всех имеющихся данных и специальных знаний. В этой связи выступавшая призвала к более эффективному участию гражданского общества во втором цикле обзора. Кроме того, она представила информацию о мерах, принимаемых Европейским союзом для более эффективного решения вопросов идентификации собственников-бенефициаров, должной осмотрительности и защиты лиц, сообщающих информацию. В завершение выступавшая сообщила о вкладе Европейского союза и его государств-членов в оказание технической помощи и работу УНП ООН в области создания потенциала.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

6. Группа по обзору хода осуществления 19 июня утвердила следующую повестку дня с внесенными изменениями:

1. Организационные вопросы:
 - а) открытие сессии;
 - б) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня девятой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее восьмой сессии.

С. Участники

7. На совещании Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Государство Палестина, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная

Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Южный Судан.

8. На совещании был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

9. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 под названием «Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления» Конференция постановила, что в работе сессии Группы имеют право участвовать государства, подписавшие Конвенцию.

10. На сессии было представлено следующее подписавшее Конвенцию государство: Япония.

11. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что участвовать в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения, другие организации системы Организации Объединенных Наций.

12. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями и товарами и технологиями двойного применения, Всемирная таможенная организация, Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия, ОЭСР, Организация восточнокарибских государств и Региональная инициатива по борьбе с коррупцией.

13. Наблюдателем была представлена Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

14. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден — субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

15. В своей резолюции 6/1 Конференция просила Группу, в частности, провести межсессионные совещания, открытые для всех государств-участников, в целях проведения жеребьевки в соответствии с пунктом 19 круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции без ущерба для права государств-участников на обращение с просьбой о проведении повторной жеребьевки на последующем межсессионном совещании или очередной сессии Группы.

16. В соответствии с резолюцией 6/1 Конференции в пятницу, 16 июня 2017 года, было проведено межсессионное совещание, открытое для всех государств-участников.

17. В связи с первым циклом функционирования Механизма обзора была проведена жеребьевка с целью отбора государств-участников для проведения обзора в отношении Белиза, который присоединился к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции после возобновленной седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления. В результате жеребьевки в качестве государств, проводящих обзор в отношении Белиза, были выбраны Гаити и Тувалу.

18. В связи со вторым циклом функционирования Механизма обзора была проведена жеребьевка для отбора государств-участников, которые будут проводить обзор за второй год второго цикла. По просьбе некоторых государств в ходе восьмой сессии Группы были проведены повторные жеребьевки в соответствии с кругом ведения Механизма обзора. Отбор проводящих обзор государств-участников был проведен в соответствии с пунктами 19 и 20 круга ведения Механизма обзора. Для каждого государства-участника, в отношении которого проводится обзор, было выбрано одно из двух проводящих обзор государств-участников из той же региональной группы, а второе проводящее обзор государство-участник — из числа всех государств-участников (см. приложение II).

В. Организация работы в 2018 и 2019 годах согласно многолетнему плану работы

19. Секретариат представил график совещаний на 2018–2019 годы, основанный на многолетнем плане работы, принятом Группой на ее возобновленной седьмой сессии (см. документ CAC/COSP/IRG/2017/CRP.2). Этот план работы был подготовлен в соответствии с резолюцией 6/1 Конференции, содержащей обращенную к Группе просьбу рассмотреть вопрос об утверждении многолетнего плана работы, на основе которого она будет продолжать аналитическую работу в период 2016–2019 годов. В качестве основной темы каждой очередной или возобновленной сессии будет определен анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, замечаниях и потребностях в технической помощи, собранной по итогам обзоров осуществления странами одной из четырех глав Конвенции (главы II, III, IV и V), с учетом предварительных повесток дня Группы и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждения при соблюдении их мандатов.

20. Одна выступавшая представила внесенное ее делегацией предложение, цель которого заключается в уменьшении количества сессий Группы по обзору хода осуществления до двух сессий в год и недопущении дублирования с совещаниями других вспомогательных органов Конференции, с тем чтобы сократить затраты времени и финансовых средств государств-участников (см. документ CAC/COSP/IRG/2017/CRP.9).

21. В ходе последующего обсуждения выступавшие подчеркнули, что предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления должны составляться таким образом, чтобы осталось достаточное время для подробного предметного обсуждения результатов обзоров и максимального использования присутствия экспертов на совещаниях Группы. Было подчеркнуто, что в соответствии с пунктом 44 круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции функции Группы по обзору хода осуществления заключаются в наблюдении за процессом обзора в целях выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции. Один выступавший указал на необходимость выделения одинакового времени для обсуждения каждого основного пункта, хотя другой выступавший выразил обеспокоенность по поводу того, позволит ли сессия Группы, запланированная в рамках восьмой сессии Конференции государств-участников, обеспечить достаточное время для обсуждения важных вопросов криминализации и правоохранительной деятельности.

22. В рамках восьмой сессии Группы 21 июня 2017 года было проведено заседание расширенного бюро Конференции. На заседании было решено, что расширенное бюро компетентно обсуждать расписание совещаний Группы и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией. Кроме того, расширенное бюро решило, что оно рассмотрит этот вопрос на отдельном заседании, которое будет запланировано в ближайшее время. Конференция будет проинформирована об обоих заседаниях расширенного бюро.

С. Результаты обзоров первого цикла

23. Представитель секретариата представил документ для обсуждения под названием «Разработка комплекса не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/IRG/2017/3), который был подготовлен на основе резолюции 6/1 Конференции. В этом документе анализируются результаты страновых обзоров в рамках первого цикла с точки зрения выявленных успехов, эффективных видов практики, проблем, замечаний и потребностей в технической помощи, касающихся осуществления глав III и IV Конвенции, на основе 149 страновых обзоров в рамках первого цикла, завершенных на момент подготовки настоящего документа. Для целей анализа были рассмотрены свыше 5 000 отдельных рекомендаций и информация о почти 1 000 видах эффективной практики для облегчения обсуждения Группой комплекса не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции в ходе первого цикла обзора, который будет представлен Конференции на ее седьмой сессии в соответствии с пунктом 11 круга ведения Механизма, изложенного в резолюции 6/1 Конференции.

24. На основе анализа рекомендаций, вынесенных в ходе страновых обзоров, был выявлен ряд приоритетных областей. В связи с главой III были выявлены горизонтальные межсекторальные вопросы, касающиеся, в частности, наличия статистических данных, применения национального законодательства ко всем категориям публичных должностных лиц, вопросы, связанные с упрощением нормативно-правовой базы борьбы с коррупцией и необходимостью выделения достаточных ресурсов внутренним органам и уделения должного внимания расширению их возможностей. Исходя из результатов количественного анализа, статьи, касающиеся преступлений, связанных с подкупом (статьи 15, 16 и 21), относятся к статьям, осуществление которых вызвало наибольшие трудности, выявленные в ходе обзоров, наряду со статьёй о злоупотреблении влиянием в корыстных целях (статья 18). Кроме того, рекомендации часто касались отмывания доходов от преступлений (статья 23), приостановления операций (замораживания), ареста и конфискации (статья 31) и защиты свидетелей, экспертов и потерпевших (статья 32). Что касается эффективных видов практики, выявленных в ходе обзоров, то в странах используется широкий круг инновационных и эффективных практических методов криминализации коррупции и правоохранительной деятельности, в частности в связи со статьями 36 (специализированные органы), 38 (сотрудничество между национальными органами) и 30 (преследование, вынесение судебного решения и санкции).

25. В связи с главой IV один межсекторальный вопрос, в отношении которого были вынесены рекомендации, касался выделения достаточных ресурсов для укрепления механизмов международного сотрудничества. Исходя из результатов количественного анализа, статьи, касающиеся выдачи и взаимной правовой помощи (статьи 44 и 46), относятся к числу статей, в отношении которых было вынесено больше всего рекомендаций. В частности, государствам было рекомендовано: обеспечить, чтобы все предусмотренные в Конвенции преступления могли повлечь за собой выдачу, выполнять обязательства об уведомлении согласно Конвенции, упрощать и оптимизировать процедуры выдачи и оказания

взаимной правовой помощи, расширять неофициальные консультации, совершенствовать порядок обработки просьб о международном сотрудничестве и улучшать сбор статистических данных. Что касается эффективных видов практики, то некоторые государства проводят для специалистов-практиков интенсивные курсы обучения и подготовки, касающиеся применимых законов и процедур, активно участвуют в международных и региональных сетях и платформах и используют гибкое толкование требований об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением.

26. Для облегчения обсуждения были организованы две дискуссионные группы по статьям 15 и 16 и статье 31. Представитель секретариата рассказал об основных трудностях осуществления этих статей, выявленных в ходе завершённых обзоров в рамках первого цикла, а Председатель представил дискуссионные группы в составе представителей государств-участников, которые завершили свои обзоры и уже принимают различные меры с учетом результатов обзоров.

27. Представитель Коста-Рики отметил, что в его стране действует законодательный режим, предусматривающий уголовную ответственность за подкуп национальных должностных лиц в соответствии со статьей 15 и иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций в соответствии со статьей 16 Конвенции. Он отметил, что законодательство Коста-Рики о подкупе национальных публичных должностных лиц уже соответствовало требованиям Конвенции в начале проведения обзора. Согласно законодательству, учитывая важность обеспечения неподкупности и честности в сфере публичной службы, характер неправомерного преимущества, полученного в результате подкупа, не имеет существенного значения для признания деяний, связанных с подкупом, в качестве уголовного преступления. Что касается транснационального подкупа, то он отметил, что элемент «обещания» такого подкупа первоначально не влек за собой уголовной ответственности согласно законодательству Коста-Рики. С учетом рекомендаций, вынесенных в рамках механизма обзора хода осуществления и мониторинга согласно Конвенции ОЭСР о борьбе с подкупом обещание подкупа теперь влечет за собой соответствующую уголовную ответственность. Участник дискуссионной группы подчеркнул также, что новый закон о транснациональном подкупе идет дальше требований Конвенции, предусматривая уголовную ответственность за все виды неправомерных действий, а не только за действия, связанные с международными коммерческими сделками.

28. Представитель Бельгии кратко изложил нововведения в бельгийском законе о борьбе с коррупцией, принятом в 1999 году, которые направлены, в частности, на уточнение некоторых основных элементов преступления, связанного с подкупом. Одним из важных изменений, предусмотренных этим законом, является упразднение понятия «коррупционный сговор», которое ранее существовало в бельгийском уголовном законодательстве. Коррупционный сговор требует доказательства наличия определенного взаимодействия между участниками коррупционной сделки, что создает серьезные трудности для преследования в связи с подкупом, поскольку получение необходимых доказательств не всегда возможно, особенно если в коррупционном деянии участвовали третьи стороны. После введения в действие нового законодательства понятие коррупционного сговора было упразднено как необходимый элемент наличия состава преступления, связанного с подкупом, хотя его наличие по-прежнему рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства. Вопрос о наличии или отсутствии коррупционного сговора в конкретной сделке решается по усмотрению судебного органа. Действующий в настоящее время правовой режим позволяет осуществлять эффективное преследование за обещание и предложение подкупа и существенно повышает эффективность борьбы с коррупцией.

29. Представитель Азербайджана рассказал о подходе его страны к криминализации активного и пассивного подкупа публичных должностных лиц. Он разъяснил, что все основные элементы этих преступлений, как того требует Конвен-

ция, включены в соответствующие положения Уголовного кодекса Азербайджана. Он указал на особенности определения публичных должностных лиц согласно законодательству Азербайджана, к которым относятся многие категории лиц, включая иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, о чем недавно с соответствующим разъяснением выступил Конституционный суд его страны. Он рассказал о механизме, который позволяет смягчать и отменять уголовную ответственность для лиц, у которых публичные должностные лица вымогали взятки и которые добровольно сообщили об этом властям. Было разъяснено, что такое освобождение от ответственности не является автоматическим, а применяется властями только после тщательного изучения всех подробностей и обстоятельств конкретного дела. Применение этого изъятия тщательно контролируется и даже является предметом судебного пересмотра. Он также отметил, что доходы от подкупа и средства подкупа подлежат особой конфискации государством.

30. В ходе последующего обсуждения выступавшие сообщили о своих национальных законах, предусматривающих уголовную ответственность за подкуп. Они отметили преимущества, связанные с проведением обзоров хода осуществления, которые нередко служили основанием для проведения соответствующих правовых реформ. Чаще всего такие реформы касаются определения публичных должностных лиц, криминализации конкретных элементов преступления, связанного с подкупом, таких как предложение, обещание, неправомерные преимущества и выгоды для третьих сторон, а также криминализации подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

31. Один из выступавших указал на трудности, связанные с криминализацией подкупа в частном секторе. Другой выступавший изложил особенности понятия публичных должностных лиц в его стране, к которым относятся также банкиры, и связанные с этим трудности в области международного сотрудничества.

32. В ответ на вопросы, затронутые делегатами, участники дискуссионной группы разъяснили, что принятие нового законодательства в целом ведет к увеличению количества успешных случаев судебного преследования, связанного с подкупом, хотя точные статистические данные отсутствуют. Вместе с тем представитель Коста-Рики отметил, что в его стране неизвестны случаи преследования, связанного с транснациональным подкупом, что объясняется главным образом трудностями, вызванными недостаточностью доказательств. Он указал на то, что криминализация незаконного обогащения может стать полезным инструментом судебного преследования, связанного с коррупцией национальных публичных должностных лиц. Представитель Бельгии отметил, что основная трудность в преследовании за совершение преступлений, связанных с подкупом, заключается в необходимости получения соответствующих доказательств, которые не всегда легко получить. Представитель Азербайджана пояснил, что незаконные решения публичных должностных лиц можно также отменить после успешного преследования в связи с коррупционными деяниями.

33. Участники дискуссионной группы рассказали о действующих в их странах системах, обеспечивающих независимость и профессионализм прокуроров. Представитель Бельгии пояснил, что кандидаты на должности судей и прокуроров подвергаются тщательной проверке и серьезному отбору и действуют под надзором независимого Высшего совета правосудия Бельгии. Представитель Азербайджана отметил, что в его стране действует многоуровневая система отбора прокуроров, которая обеспечивает их профессионализм.

34. Представитель Италии кратко рассказал о национальном режиме конфискации. В соответствии с Уголовным кодексом конфискация на основе обвинительного приговора обязательно производится по постановлению судьи в связи со всеми преступлениями и охватывает доходы от преступной деятельности и средства совершения преступления. Конфискация распространяется на превращенные, преобразованные или приобщенные доходы от преступлений,

а также полученные от их совершения выгоды и может основываться на стоимостном подходе. Конфискация без вынесения обвинительного приговора предусмотрена так называемым «законодательством о борьбе с мафией» и направлена против лиц, подозреваемых в причастности к организованной преступной деятельности. Участник дискуссионной группы пояснил, что в Италии действует принцип переноса бремени доказывания и предусмотрена обязательная конфискация активов, которые не соответствуют официальным доходам соответствующих лиц и законное происхождение которых не может быть установлено. В стране действует система защиты прав добросовестных третьих сторон. Конфискация во всех случаях назначается судом и может быть обжалована или отменена. В 2010 году было создано Национальное агентство по управлению и целевому распоряжению изъятыми и конфискованными активами для оказания помощи судебным органам в управлении конфискованными активами. Было отмечено, что предоставление конфискованных активов в распоряжение местных муниципалитетов или организаций гражданского общества для целей их социального использования является одним из способов возвращения конфискованных активов в легальную экономику и ознакомления широкой общественности с достигнутыми успехами. Представитель Италии сообщил также Группе о том, что Сенату предстоит рассмотреть законодательную реформу, которая будет, в частности, предусматривать расширение режима превентивной конфискации, совершенствование управления активами и усиление гарантий для ответчиков.

35. Представитель Перу пояснил, что в его стране применяются два взаимодополняющих режима конфискации. Конфискация в судебном порядке регулируется Уголовным кодексом и Законодательным указом № 1106 (Законодательный указ об эффективной борьбе с отмыванием денег и другими преступлениями, касающимися незаконной горнодобычи, и организованной преступностью). Конфискация без вынесения обвинительного приговора в соответствии с Законом № 1104 (Законодательный указ о внесении изменений в законодательство о конфискации без вынесения обвинительного приговора) применяется к ряду коррупционных преступлений и в целом ко всем преступлениям, в результате которых были получены доходы, в тех случаях, когда конфискация в судебном порядке не представляется возможной. Кроме того, активы подлежат конфискации без вынесения обвинительного приговора, если они находятся в распоряжении организованной преступной группы даже в тех случаях, когда они не являются доходами или средствами совершения преступления. Вместе с тем выступавший пояснил, что в Перу перенос бремени доказывания противоречит конституционному принципу презумпции невиновности. Управление изъятыми активами производится в рамках специальной программы, а Генеральная прокуратура гарантирует целостность изъятых активов в рамках системы ответственного хранения, которая регулируется в Уголовно-процессуальном кодексе. Конфискованные активы передаются в распоряжение Министерства юстиции, которое распределяет их для использования в официальных целях государства. Защита прав заинтересованных третьих лиц обеспечивается на процессуальном и материальном уровнях, и эти лица могут быть допущены к участию в разбирательстве. Наконец, участник дискуссионной группы отметил, что в Перу соблюдаются рекомендации, вынесенные в ходе первого цикла обзора в отношении замораживания, ареста и конфискации.

36. Представитель Объединенной Республики Танзания сообщил Группе о том, что в его стране конфискация доходов от преступной деятельности регулируется двумя национальными законами, а именно Законом о предупреждении коррупции и борьбе с ней и Законом о доходах от преступной деятельности. Он отметил, что ничто в национальном законодательстве не препятствует конфискации на основе стоимостного подхода и что доходы от преступной деятельности, подлежащие конфискации, определены в широком смысле. Он также сообщил Группе о том, что в его стране идет процесс реформирования законодательства с целью его полного приведения в соответствие со статьей 31 Конвенции.

Реформа позволит решить существующие проблемы в области управления активами и введет в действие конфискацию без вынесения обвинительного приговора.

37. В ходе последующего обсуждения ряд выступавших сообщили о мерах, которые принимаются в их странах для осуществления статьи 31 Конвенции. Один выступавший указал на прогресс, достигнутый его страной в осуществлении необязательных рекомендаций и выводов, содержащихся в документе [CAC/COSP/IRG/2017/3](#). Некоторые выступавшие вновь отметили необходимость обеспечения того, чтобы национальные положения о конфискации охватывали все предусмотренные в Конвенции преступления. Другие выступавшие подчеркнули, что определение доходов от преступной деятельности и средств совершения преступлений должно быть широким и включать превращенное и преобразованное имущество и имущество, приобретенное с имуществом, приобретенным из законных источников. Были обсуждены процессуальные гарантии для сторон в ходе процедур конфискации, такие как право на обращение во вторую инстанцию, право на реституцию собственности в случае оправдательного приговора и меры по защите добросовестных третьих сторон. Было отмечено, что управление активами вызывает особый интерес, и некоторые выступавшие сообщили об усилиях их стран, направленных на создание учреждений по управлению активами. В качестве соответствующих практических мер были названы промежуточная продажа скоропортящихся товаров и назначение в судебном порядке управляющих. Были обсуждены различные варианты конечного распоряжения конфискованными активами, включая их использование для государственных учреждений и их прозрачное повторное использование для социальных целей. Что касается вопроса о переносе бремени доказывания, то была отмечена важность понимания и учета отличий в различных существующих правовых системах.

38. Председатель подчеркнул, что следует достичь баланса путем создания эффективных систем конфискации при одновременном недопущении любых форм злоупотреблений и полном соблюдении прав собственности. Меры, указанные в статье 31 Конвенции, следует зачастую применять не только в отношении активов лиц, подозреваемых в коррупции, но и к активам связанных с ними лиц и членов семьи. Он подчеркнул важность обмена информацией о практическом осуществлении Конвенции и предложил секретариату и далее обеспечивать возможность для такого обмена.

39. Выступавшие приветствовали тематическое обсуждение достигнутых успехов, эффективных видов практики, трудностей, замечаний и потребностей в технической помощи на основе уроков, извлеченных в ходе первого цикла обзора. Несколько выступавших обменялись опытом своих стран в разработке национальных законов и создании учреждений в соответствии с требованиями Конвенции и результатами обзоров. Выступавшие также подчеркнули сложность подвергнутых обзору статей, о чем свидетельствуют результаты количественного анализа в документе для обсуждения и ряд рекомендаций, вынесенных в отношении отдельных статей. Было отмечено, что процесс обзора подчеркнул наличие нюансов в осуществлении и контекстуальном применении внутреннего законодательства в таких областях, как элементы преступлений, связанных с подкупом, охват публичных должностных лиц, бенефициары из числа третьих сторон и возражения или изъятия из коррупционных преступлений, включая их вторичное воздействие на международное сотрудничество. Было отмечено, что обсуждение вопроса о разработке комплекса необязательных для исполнения рекомендаций поможет государствам-участникам проанализировать и обобщить результаты первого цикла обзора с целью будущей оценки этих мер Конференцией после завершения второго цикла обзора.

40. Было также отмечено, что вышеуказанные вопросы и результаты первого цикла обзора будут предметом дальнейшего анализа в обновленном издании исследования под названием «Ход осуществления Конвенции Организации Объ-

единенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество», которое будет представлено на седьмой сессии Конференции и которое охватит 156 стран по сравнению с 68 странами, включенными в первое издание.

41. Выступавшие подчеркнули, что комплекс выводов и рекомендаций имеет необязательный характер и предназначен служить в качестве полезных вариантов для рассмотрения директивными органами в соответствии с основными принципами их правовых систем и с учетом национальных приоритетов при проведении обзора или принятии мер по улучшению осуществления Конвенции. Хотя одни выступавшие заявили о возможности усиления некоторых рекомендаций, другие рекомендовали дифференцировать выводы в соответствии с уровнем обязательств согласно Конвенции, а третьи отметили, что необходимы дальнейшие разъяснения. Было отмечено, что документ для обсуждения будет представлен государствам-участникам для направления их письменных замечаний до начала следующей сессии Конференции и будет включен в план обсуждений Рабочей группы по предупреждению коррупции и Рабочей группы по возвращению активов.

D. Результаты обзоров второго цикла

42. В целях облегчения обсуждения Группой результатов обзоров второго цикла в отношении глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции представитель секретариата представил обновленную устную информацию о первоначальных тенденциях. Он отметил, что в настоящее время запланированные на этот год страновые поездки организованы почти в половину из 29 стран, в отношении которых проводится обзор в первом году второго цикла, и что проведена одна совместная встреча в Вене. За исключением Группы восточноевропейских государств, эти поездки были совершены по крайней мере в одну страну из каждой региональной группы, при этом значительное большинство поездок было организовано в страны, относящиеся к Группе африканских государств. С учетом небольшого размера выборки сейчас слишком рано делать четкие выводы или судить о региональных тенденциях. Вместе с тем некоторые первоначальные тенденции можно определить, включая тенденции, касающиеся как горизонтальных и межсекторальных вопросов, так и конкретных статей в главах II и V Конвенции.

43. Например, в ходе второго цикла дальнейшее продолжение получила тенденция первого цикла, которая заключается в том, что почти все страны выбрали определенную форму прямого диалога, в частности страновые посещения. Кроме того, продолжилась тенденция включения представителей гражданского общества и частного сектора в число участников страновых посещений, что также имело место в ходе всех страновых посещений, проведенных в рамках второго цикла на момент составления настоящего доклада. В частности, представитель секретариата призвал все страны, которые еще не заполнили контрольный перечень вопросов для самооценки, а также проводящих обзоры экспертов воспользоваться подготовленной секретариатом инструкцией по заполнению пересмотренного проекта контрольного перечня вопросов для самостоятельной оценки обзора хода осуществления глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/IRG/2016/CRP.1), которая оказалась исключительно полезной на практике.

44. В целях дальнейшего облегчения обсуждения по этому вопросу с сообщениями в дискуссионной группе выступили представители Лихтенштейна, который является первым государством-участником, в отношении которого проводился обзор в ходе второго цикла для принятия резюме, и Австралии и Намибии, которые являются проводящими обзор государствами-участниками.

45. Представитель Лихтенштейна напомнил о принципах Механизма обзора хода осуществления, изложенных в его круге ведения, в соответствии с которыми обзор должен быть транспарентным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия и беспристрастным. Он подчеркнул, что обзор проводится на основе юридически обязательного международного документа, что является одной из сильных сторон Механизма обзора, поскольку он играет важную роль для получения одобрения парламентом последующих мероприятий. Было отмечено, что в отношении Лихтенштейна уже проводились обзоры в соответствии с другими международными антикоррупционными механизмами, и это было полезно, в том числе с точки зрения сбора данных и перевода законодательства. Участник дискуссионной группы также высоко оценил технический характер обсуждений, которые не были политизированы и учитывали исторические и социально-экономические особенности его страны. Он высказал мнение, что для понимания реального положения дел на местах необходимо проводить посещение страны с участием гражданского общества или частного сектора. В качестве одной из задач второго цикла он назвал обеспечение участия экспертов по всем соответствующим вопросам, особенно при обзоре главы II, в которой рассматривается гораздо более широкий круг вопросов, чем в других главах Конвенции. При решении этих задач весьма полезной оказалась инструкция по заполнению контрольного перечня вопросов для самооценки.

46. Представитель Австралии поделилась своими взглядами в качестве проводящего обзор эксперта в отношении соответствующего опыта, трудностей при проведении обзора и уроков, извлеченных из этого процесса. Она отметила важную координирующую роль Лихтенштейна в качестве «общего координатора» в деле обеспечения успеха обзора, например эффективную координацию действий различных участников, а также высокое качество ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, в том числе письменных ответов в рамках кабинетного обзора до посещения страны. Участница дискуссионной группы также выразила признательность секретариату за его усилия по содействию процессу обзора и подчеркнула важность взаимодействия с другим проводящим обзор государством — Намибией — для достижения успеха обзора. В отношении трудностей она отметила, что широкая сфера охвата главы II Конвенции требует широких знаний и внутренней координации деятельности различных антикоррупционных органов в Австралии. В качестве одной из трудностей было отмечено также определение надлежащего стандарта обзора с учетом особенностей страны, в отношении которой проводится обзор. Что касается извлеченных уроков, то она подчеркнула важность страновых посещений и отметила, что «универсальный подход» может быть неуместным.

47. Представитель Намибии отметил, что, несмотря на первоначальные трудности, связанные с пониманием правовой и конституционной системы Лихтенштейна, посещение страны и разъяснения, данные властями Лихтенштейна, серьезно облегчили проведение оценки. Он подчеркнул, в частности, что, несмотря на небольшой размер страны, в Лихтенштейне действует хорошо отлаженный нормативный режим борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма и что он активно участвует в различных международных антикоррупционных инициативах. Кроме того, касаясь осуществления главы V, он отметил, что Лихтенштейн только в рамках одного дела возвратил активы, стоимость которых превышает 200 млн долларов США.

48. В ходе последующего обсуждения выступавшие просили уточнить практические детали организации страновых посещений в рамках второго цикла, включая продолжительность поездок на места, участие гражданского общества, распределение функций между проводящими обзор экспертами, количество таких экспертов и их обучение. Другой выступавший хотел получить разъяснение в отношении вопросов существа, касающихся, например, полномочий подразделения финансовой разведки государства-участника, в отношении которого проводится обзор. Ряд выступавших сообщили Группе об их конкретном опыте про-

ведения обзоров в рамках второго цикла обзора и указали на трудности в осуществлении обеих глав, являющихся предметом обзора, в частности на трудности при сборе статистических данных и обеспечении участия экспертов во всех соответствующих областях, имеющих отношение к этим главам.

49. Ряд выступавших особо подчеркнули, что в рамках осуществления второго цикла необходимо использовать опыт, накопленный в ходе первого цикла, с тем чтобы добиться более эффективных и действенных результатов. Было отмечено, что в ходе второго цикла нужно придерживаться руководящих принципов, закрепленных в круге ведения Механизма обзора. Одни выступавшие также подчеркнули, что одной из фундаментальных особенностей Механизма обзора является его межправительственный характер, а другие выступавшие особо отметили важность участия гражданского общества. Ряд выступавших подчеркнули также необходимость обеспечения прозрачности, всеохватности и экономичности Механизма обзора при недопущении излишней административной нагрузки и дублирования в работе. С этой целью они предложили ввести добровольные ограничения страничного объема ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, упорядочить доклады, сосредоточив их на важнейших вопросах, принять меры по сокращению стоимости устного перевода и обеспечить более строгое соблюдение сроков, предусмотренных в круге ведения Механизма обзора.

50. Выступавшие приветствовали начало обзоров второго цикла и их акцент на меры предупреждения коррупции и меры по возвращению активов. Они подчеркнули, что основными элементами любой стратегии по борьбе с коррупцией являются предупреждение, просвещение, замораживание, конфискация и возвращение активов. В этом отношении обзор хода осуществления Конвенции играет важную роль, поскольку он помогает государствам определить положение вещей и недостатки, которые необходимо устранить.

51. Ряд выступавших сообщили о том, что в их странах созданы национальные рабочие группы по сбору всей информации, необходимой для всестороннего участия в Механизме обзора хода осуществления. Кроме того, выступавшие сообщили Группе об институциональных реформах и законодательных мерах, принимаемых для осуществления глав II и V, в том числе о принятии национальных антикоррупционных стратегий и учебных программ по борьбе с коррупцией, новых законах о публичных закупках, создании или укреплении систем раскрытия финансовой информации, создании реестров данных о собственниках-бенефициарах, укреплении нормативной базы борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма, укреплении нормативно-правовой базы замораживания, ареста и конфискации, в том числе путем определения новых полномочий для облегчения или переноса бремени доказывания, и создании учреждений по возвращению активов.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

52. Представитель секретариата представил обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в ходе страновых обзоров в рамках первого и второго циклов обзора. Что касается первого цикла обзора, то представитель сообщил, что во время подготовки докладов 173 из 179 государств-участников, в отношении которых проводился обзор, представили ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки, было проведено 166 прямых диалогов (в ходе 154 посещений стран и 12 совместных встреч в Вене) и была завершена подготовка 156 резюме. На завершающей стадии находится подготовка еще шести резюме.

53. Что касается второго цикла обзора, то представитель секретариата проинформировал Группу о том, что все 29 государств-участников, в отношении которых проводился обзор в течение первого года второго цикла, назначили своих координаторов. Кроме того, 20 государств представили ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки, и были проведены 14 прямых диалогов (в ходе 13 посещений стран и одной совместной встречи), при этом планируется провести еще ряд других посещений стран. Во время подготовки докладов были завершены два резюме и еще три резюме находятся в стадии завершения. Благодаря организации учебных мероприятий на ранних этапах цикла обзора большинство государств-участников, в отношении которых проводятся обзоры во втором году второго цикла, назначили своих координаторов заблаговременно до начала их обзоров, и государства-участники имели возможность приступить на ранней стадии к подготовке ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки.

54. Ряд выступавших поделились опытом, накопленным их странами при проведении обзоров в ходе первого и второго циклов обзора. В этой связи некоторые выступавшие сообщили Группе о создании межведомственных целевых групп, в частности, для подготовки ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки. Ряд выступавших отметили, что опыт, накопленный в ходе первого цикла как государствами-участниками, в отношении которых проводился обзор, так и проводившими обзор государствами-участниками помог национальным органам в проведении обзоров в рамках второго цикла обзора. Что касается подготовки второго цикла, то несколько выступавших с удовлетворением отметили организацию учебных курсов для координаторов и правительственных экспертов, участвующих в Механизме обзора хода осуществления, до начала страновых обзоров. Один из выступавших отметил в качестве эффективного вида практики организацию брифингов для государственных учреждений и других заинтересованных сторон до посещения стран, в которых секретариат участвует посредством видеоконференции. Другой выступавший подчеркнул важность извлечения уроков применения эффективных видов практики, выявленных в ходе проведения обзоров в рамках первого цикла для повышения эффективности Механизма обзора хода осуществления и оптимизации усилий участвующих экспертов. Один выступавший предложил секретариату подготовить всеобъемлющий сборник эффективных видов практики при проведении страновых обзоров в ходе первого цикла, который мог бы служить руководством в ходе работы во втором цикле. Ряд выступавших также отметили создание комитетов по осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам страновых обзоров.

55. Для облегчения обсуждения представитель секретариата представил обновленную устную информацию, основанную на 51 представлении, полученных от государств в ответ на призыв о представлении информации, которые касались эффективных видов практики, накопленного опыта и соответствующих мер, принятых государствами после завершения странового обзора, в том числе информацию о технической помощи.

56. В своих представлениях все государства признали познавательную ценность Механизма обзора, а также его роль в углублении понимания существующих проблем при осуществлении Конвенции и подчеркнули, что он служит катализатором внутренних реформ. В целом 86 процентов государств сообщили о своих законодательных мерах, принятых после завершения их страновых обзоров, а 59 процентов государств сообщили о том, каким образом проводимый обзор привел к улучшениям в их институциональной структуре и в области сотрудничества на национальном уровне. Почти половина государств отметили, каким образом Механизм — до, в ходе и после процесса обзора — позволил установить и открыть новые линии связи между национальными заинтересованными сторонами. Кроме того, импульс, приданный усилиями государств по проведению обзоров в ходе первого цикла, привел к ряду инициатив, которые прежде всего будут рассмотрены в ходе второго цикла обзора.

57. Повторяя сведения, сообщенные государствами в своих представлениях, многие выступавшие подтвердили приверженность своих стран Механизму обзора. Большинство выступавших подчеркнули важность Механизма обзора и его полезность для выявления законодательных и институциональных пробелов на национальном уровне, а также эффективных видов практики. Многие выступавшие подчеркнули также познавательную ценность Механизма обзора, а также его одинаковую полезность как для проводящих обзор правительственных экспертов, так и для государства-участника, в отношении которого проводится обзор. В особой степени был подчеркнут аспект процесса обзора, связанный с взаимным обучением.

58. Что касается изменений и реформ законодательства, то большинство выступавших рассказали о том, как в результате процесса обзора готовились или готовятся и принимались новые законы. Несколько выступавших отметили изменения национального законодательства, касающегося защиты лиц, представляющих информацию, и свидетелей, для его приведения в соответствие с Конвенцией. Один выступавший указал на поправку, касающуюся приемлемости анонимных сообщений и дачи показаний без разглашения личности свидетеля. Среди других областей законодательной реформы была отмечена разработка нормативной базы борьбы с отмыванием денег, в связи с чем ряд выступавших упомянули об укреплении систем декларирования активов и предупреждения коллизии интересов в ответ на выводы, сделанные по итогам процесса обзора. Ряд выступавших рассказали о мерах, принимаемых для устранения пробелов в национальном законодательстве о борьбе с подкупом, при этом многие из них сообщили о международном характере подкупа. Несколько выступавших указали на усилия, прилагаемые в их странах для борьбы с коррупцией в частном секторе посредством принятия новых законов, а также на успешные судебные дела. Два государства-участника рассказали об изменении срока давности, с тем чтобы его течение начиналось только с момента выявления факта преступления, а не с момента его совершения.

59. Ряд выступавших подчеркнули полезность консультаций с широким кругом заинтересованных сторон на различных этапах процесса обзора, включая завершение подготовки ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки и проведение посещения страны. Один выступавший отметил, что в его стране был принят далеко идущий закон об участии и организации гражданского общества. В числе других приведенных примеров было создание специальных комитетов по координации процесса обзора на национальном уровне. Один выступавший рассказал о включении представителей внешних заинтересованных сторон в состав комитета по принятию последующих мер.

60. Ряд выступавших отметили, что процесс обзора привел к различным институциональным изменениям, включая создание новых специализированных органов по борьбе с коррупцией. Кроме того, один выступавший сообщил о том, что специализированные прокуроры по борьбе с коррупцией в его государстве, институт которых был создан после завершения процесса обзора, уже приступили к заслушиванию дел.

61. Были также упомянуты различные инициативы, связанные с подготовкой второго цикла. К их числу относятся принятие новых кодексов поведения для публичных должностных лиц, изменение и укрепление систем государственных закупок и принятие новых норм финансовой отчетности. Ряд выступавших рассказали об усилиях, направленных на повышение осведомленности о коррупции и просвещение по вопросу о борьбе с коррупцией среди детей и молодежи, отметив, что предмет борьбы с коррупцией включен в школьные программы.

62. Представитель секретариата напомнил о том, что 22 и 23 сентября 2016 года секретариаты по борьбе с коррупцией Организации американских государств, ОЭСР, Совета Европы и УНП ООН провели в Париже совместный семинар-практикум по улучшению взаимодополняемости и обмену информацией об эффективных видах практики в ходе проведения международных взаимных

обзоров в области борьбы с коррупцией. После представления на седьмой возобновленной сессии Группы устной обновленной информации об итогах работы проведенного в Париже семинара-практикума ряд государств-участников обратились к секретариату с просьбой подготовить для рассмотрения Группой письменный доклад о работе этого семинара-практикума. Этот доклад был включен в документы восьмой сессии (см. CAC/COSP/IRG/2017/CRP.1). Представитель секретариата сообщил также Группе о некоторых последующих мероприятиях по итогам этого семинара-практикума, включая направление представителей для участия в совещаниях указанных органов и учебных мероприятиях, организуемых для экспертов, проводящих обзоры. Кроме того, представитель секретариата информировал Группу о том, что в рамках седьмой сессии Конференции государств — участников Конвенции планируется провести параллельное мероприятие, для чего секретариат запросит также мнения заинтересованных государств-членов.

63. Ряд выступавших приветствовали шаги секретариата в отношении конкретных действий, направленных на улучшение взаимодополняемости во избежание дублирования усилий и обмен соответствующей информацией, собранной в рамках соответствующих механизмов обзора, и информацией об эффективных видах практики при проведении международных обзоров в области борьбы с коррупцией с секретариатами других многосторонних механизмов. Выступавшие призвали секретариат продолжать эти усилия, в том числе посредством проведения совместного параллельного мероприятия в рамках седьмой сессии Конференции государств-участников и соответствующим образом шире отразить свое участие с учетом необходимости эффективного и рентабельного проведения обзоров, которое сводит к минимуму нагрузку для государств и специалистов-практиков. В частности, один выступавший отметил сотрудничество с Механизмом по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции ОАГ по борьбе с коррупцией, который уже позволяет проводить оценку хода осуществления ее членами положений о борьбе с коррупцией. Другой выступавший отметил необходимость обеспечения того, чтобы выводы разных механизмов обзора хода осуществления не противоречили друг другу.

64. Представитель ОЭСР сообщил о том, что итоги семинара-практикума были обсуждены в ходе недавнего совещания Рабочей группы по борьбе с подкупом и что в качестве первого результата этого обсуждения ОЭСР опубликует на своем веб-сайте более широкий набор документов. Представитель ОЭСР сообщил также Группе о сотрудничестве в области борьбы с коррупцией с другими учреждениями, включая Азиатский банк развития, Африканский банк развития и Международный валютный фонд. Несколько выступавших приветствовали участие ОЭСР в этом совещании. Один из выступавших отметил также открытость Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) Совета Европы для обсуждения возможных путей обеспечения взаимодополняемости и выразил сожаление в связи с тем, что она смогла участвовать в совещании, поскольку ее пленарное заседание совпало со временем проведения совещания Группы по обзору хода осуществления.

65. Некоторые выступавшие отметили, что расширение сотрудничества имеет также финансовые последствия, которые не должны быть бременем для секретариата. Представитель секретариата указал на то, что взаимное участие в совещаниях различных многосторонних механизмов обзора ограничено кругом ведения каждого механизма и требованиями соблюдения конфиденциальности. В то же время, хотя УНП ООН приглашают в качестве наблюдателя для участия в совещаниях Рабочей группы ОЭСР по борьбе с подкупом и группы ГРЕКО Совета Европы, оно не имеет статуса наблюдателя на совещаниях механизма по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции ОАГ. Что касается совместных поездок на места, то секретариату было предложено представить более конкретные предложения относительно целесообразности и эффективности таких поездок на следующей сессии Группы.

V. Техническая помощь

66. Представитель секретариата представил итоги общего обзора того, каким образом Механизм воздействовал на предоставление технической помощи путем определения потребностей и создания новых возможностей для технического сотрудничества. Было подчеркнуто неизменно важное значение предоставления технической помощи в плане поддержки усилий государств-участников по выполнению рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров.

67. Представитель секретариата устно представил обновленные данные о потребностях в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров, которые были завершены в период после возобновленной седьмой сессии Группы. Потребности в технической помощи были выявлены в 15 из 19 недавно завершенных резюме. Представитель секретариата также представил итоги анализа общих потребностей в технической помощи, выявленных в ходе первого цикла обзоров. В целом 105 из 156 государств-участников, завершивших свои обзоры, выявили потребности в технической помощи, которые были разбиты по категориям согласно конкретной статье Конвенции и виду требуемой технической помощи. Была отмечена неизменная потребность в ресурсах для удовлетворения растущего спроса на техническую помощь в глобальных масштабах и устранения увеличивающегося пробела с точки зрения технической помощи.

68. Представитель секретариата также представил итоги обзора технической помощи, предоставленной УНП ООН на глобальном, региональном, национальном уровнях, в том числе посредством своей сети региональных и страновых консультантов по вопросам борьбы с коррупцией. Была подчеркнута роль УНП ООН и как поставщика технической помощи в рассмотрении итогов процесса обзоров, и как содействующего учреждения для удовлетворения потребностей, выявленных в ходе обзоров с участием поставщиков технической помощи, иных чем УНП ООН, с тем чтобы в максимальной степени обеспечить устойчивость и воздействие предоставляемой технической помощи. В рамках Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов (StAR) был разработан инструментарий для поддержки усилий по возвращению похищенных активов и на страновом уровне оказана помощь в разработке законопроектов, поддержке рассмотрения дел и создании подразделений по возвращению активов, а также в подготовке кадров и наращивании потенциала в области финансовых расследований, отслеживания активов и раскрытия информации об активах.

69. Для содействия обсуждению этого вопроса в состав дискуссионной группы вошли представители государств-участников, которые получили техническую помощь в порядке поддержки осуществления Конвенции.

70. Участник из Сальвадора сообщил Группе о том, что техническая помощь касалась первоочередных задач, выявленных в ходе процесса обзоров, и была предоставлена УНП ООН и другими поставщиками помощи. Достигнутый прогресс включал пересмотр и принятие соответствующих законодательных актов, расширение сотрудничества между следственными и судебными органами и увеличение потенциала правоохранительных органов по выявлению и расследованию случаев коррупции. Прогресс был также достигнут посредством более активного надзора и контроля за декларациями об активах, представляемыми публичными должностными лицами, проведения информационно-просветительских кампаний среди общественности и принятия мер по обеспечению защиты осведомителей, уточнению процедур выдачи, активизации взаимной правовой помощи и расширению масштабов изъятия, конфискации и ареста доходов от преступлений. Сообщалось о том, что воздействие предоставленной технической помощи и принятых мер включало существенное увеличение числа расследований и уголовных преследований в связи с коррупционными преступлениями и другими видами серьезной преступной деятельности. Пока еще неудовле-

творенные дополнительные потребности в технической помощи включали проведение финансовых расследований и использование специальных методов расследования по коррупционным делам.

71. Участник из Вьетнама рассказал о том, каким образом УНП ООН и другие поставщики помощи оказывали техническую помощь в целях более эффективного осуществления Конвенции с учетом потребностей, выявленных посредством процесса обзоров. Он сообщил о том, что техническая помощь была сосредоточена на пересмотре положений Уголовного кодекса и Закона о борьбе с коррупцией, усилении политики и мер по предупреждению коррупции, обеспечении надзора и контроля за декларациями об активах и наращивании потенциала в области расследования и уголовного преследования по коррупционным делам. Кроме того, он сообщил о том, что были приняты меры, поощряющие участие гражданского общества в предупреждении и выявлении случаев коррупции. При поддержке со стороны поставщиков помощи принимались другие меры для более оптимального мониторинга и представления сообщений о случаях коррупции, создания внутренних механизмов координации и усиления роли негосударственных субъектов в борьбе с коррупцией. Участник из Вьетнама сообщил о том, что для будущего осуществления планируется принятие дополнительных мер по расширению международного сотрудничества и взаимной правовой помощи.

72. Выступавшие подчеркнули важное значение Конвенции как основы для усилий по борьбе с коррупцией и отметили, что техническая помощь является жизненно важным компонентом Конвенции и Механизма обзора. Ряд выступавших подчеркнули принимаемые их странами меры по подготовке ко второму циклу обзора и обратились за содействием в подготовке кадров для принятия подготовительных мер в связи с предстоящими обзорами и получении технической помощи в отношении предупреждения коррупции и возвращения активов. Один из выступавших заявил, что для государств-участников, в отношении которых проводится обзор, и государств-участников, проводящих такой обзор, было бы полезным, если бы УНП ООН могло предоставлять помощь для содействия правительственным экспертам в ознакомлении с контрольным перечнем вопросов для самооценки и связанными с ним рекомендательными записками.

73. Выступавшие подтвердили необходимость технической помощи, предоставляемой при ведущей роли страны и основывающейся на интересах страны в целях рассмотрения итогов процесса обзоров, и выразили УНП ООН и другим поставщикам помощи, в том числе в рамках Инициативы StAR, признательность за их поддержку в оказании технической помощи. Несколько выступавших подчеркнули текущие потребности в технической помощи в области судебно-экспертной отчетности, финансовых расследований, использования специальных методов расследования, международного сотрудничества и возвращения активов, а также выразили надежду на то, что УНП ООН будут предоставлены достаточные ресурсы для устранения пробела в технической помощи, который продолжает увеличиваться. Некоторые выступавшие выразили озабоченность в отношении числа еще не удовлетворенных в ходе первого цикла обзора просьб об оказании технической помощи и вероятности того, что многие новые подобные просьбы возникнут в ходе второго цикла обзора.

74. Выступавшие признали важное значение индивидуальных страновых докладов по вопросам обзора для разработки приоритизированных и стратегических процедур проведения национальной реформы. Некоторые выступавшие предложили принять подробные планы действий по осуществлению, которые служили бы в качестве справочной отсылки для поставщиков технической помощи и способствовали бы координации усилий, поощрению взаимодействия и избежанию дублирования усилий. Такие планы действий по осуществлению служили также делу поддержки мониторинга и оценки прогресса и эффективности технической помощи, которые в свою очередь обеспечили бы принятие мер для уменьшения случаев коррупции и поддержку более широких национальных стратегий в области устойчивого развития.

75. Выступавшие привели примеры усилий по реформированию, предпринимаемых в их странах в ответ на рекомендации, вынесенные после завершения обзоров. Эти усилия включали разработку стратегий и планов действий по борьбе с коррупцией, разработку и осуществление законопроектов, наращивание потенциала для следователей и прокуроров, проведение информационно-просветительских кампаний, использование специальных методов расследования и укрепление механизмов конфискации и возвращения активов. Несколько выступавших отметили важное значение участия в организации ознакомительных поездок экспертов по вопросам борьбы с коррупцией и специалистов-практиков в качестве средства обмена информацией об успешных видах практики на региональном и международном уровнях.

76. Было отмечено, что ряд государств-участников предоставляют техническую помощь на двусторонней и региональной основе. Выступавшие указали на важное значение обмена информацией о потребностях в технической помощи и планируемых мероприятиях между всеми поставщиками помощи в целях укрепления сотрудничества и поощрения коллективного обучения, сотрудничества по линии Юг-Юг и обмена информацией об успешных видах практики. Была подчеркнута необходимость обсуждения технической помощи для решения ряда практических вопросов, включая циклы и процедуры программирования помощи, вопрос о том, принимаются ли решения в отношении финансирования на местном или центральном уровнях, и вопрос о том, основываются ли тематические и географические приоритеты в предоставлении технической помощи на потребностях стран-получателей. Выступавшие также подчеркнули важность проведения оценки эффективности и воздействия предоставляемой технической помощи.

77. Представитель Международной антикоррупционной академии сообщил о ее образовательных программах и мероприятиях по оказанию государствам-участникам помощи в осуществлении Конвенции.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

78. Представитель секретариата представил информацию о фактических расходах, понесенных в первом и во втором циклах функционирования Механизма обзора по состоянию на 28 февраля 2017 года, о прогнозируемых расходах на завершение первого цикла и о прогнозируемых расходах в течение первых двух лет второго цикла. Он также представил подробные данные о ресурсах, полученных из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и в виде добровольных взносов, и информацию о принятых мерах по экономии расходов.

79. Выразив признательность государствам, предоставившим или обещавшим выделить добровольные взносы на поддержку Механизма, представитель секретариата обратил внимание на дефицит финансирования, образовавшийся в результате несоответствия объема полученных добровольных взносов требуемому объему внебюджетных ресурсов, необходимых для обеспечения функционирования Механизма. Представитель секретариата проинформировал о том, что если добровольных взносов хватит на покрытие фактических и прогнозируемых расходов в течение первого цикла функционирования Механизма обзора при условии его завершения к концу 2017 года, то на первые два года второго цикла обзора приходится значительный дефицит средств в размере 3 167 400 долларов США. С учетом объема расходов на поддержку мер по осуществлению второго цикла после 1 марта 2017 года общий объем расходов второго цикла составляет 1,26 млн долл. США, в результате остаток кассовой наличности во втором цикле составит 1,18 млн долларов США. Представитель секретариата пришел к выводу о том, что, хотя положение с кассовой наличностью улучшилось после ноября 2016 года, все же сохраняется опасность, что ситуация с финансированием в конечном итоге заставит приостановить действие Механизма обзора с учетом того, что процесс осуществления второго цикла набрал значительные

обороты. В сложившейся ситуации секретариат не сможет финансировать участие представителей наименее развитых стран в работе седьмой сессии Конференции государств-участников и в работе возобновленной восьмой сессии Группы.

80. Учитывая общее финансовое положение, представитель секретариата представил подробную информацию о мерах по снижению расходов, которые секретариат принял после состоявшегося в связи с этим обсуждения на седьмой возобновленной сессии Группы. Эти меры включают: а) уменьшение финансирования участников, ограничиваясь лишь одним представителем от каждой проходящей обзор страны из числа наименее развитых стран, стран с низким и средним уровнем доходов при поступлении соответствующей просьбы; б) обращение ко всем странам с высоким уровнем доходов и с уровнем доходов выше среднего с просьбой профинансировать свое участие в учебных мероприятиях для правительственных экспертов и посещениях стран; в) обращение к той же самой группе стран с призывом напрямую профинансировать путевые расходы и размещение правительственных экспертов из стран с низким уровнем доходов, с уровнем доходов ниже среднего и наименее развитых стран для их участия в проведении организуемых этой группой стран собственных посещений; г) обращение ко всем странам с предложением организовать перевод рабочих документов и обеспечить устный перевод в ходе посещений этих стран в качестве своего взноса натурой; е) обращение ко всем странам с просьбой ограничивать свои ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки информацией, имеющей важное значение для проведения обзора, и избегать дублирования информации и не помещать не связанную с темой информацию; и ф) обращение ко всем странам сделать все возможное для того, чтобы в ходе обзора ограничиться использованием максимум двух иностранных языков. Представитель секретариата выразил надежду, что эти меры дадут желаемые результаты без ущерба для качества функционирования Механизма обзора. Представитель секретариата заявил также, что если нынешняя тенденция с финансированием продолжится, то он сможет предложить финансирование участия представителей наименее развитых стран лишь в одной рабочей сессии Группы в год.

81. Представитель секретариата информировал Группу о том, что в соответствии с просьбой Конференции, выраженной в резолюции 6/1, секретариат учел проблему дефицита средств на обеспечение поддержки второго цикла при представлении УНП ООН предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов в соответствии с разделом VII круга ведения Механизма. До принятия решения компетентными органами и Генеральной Ассамблеей о бюджете по программам на предстоящий двухгодичный период сохраняются текущие сметы расходов на обеспечение потребностей в финансировании второго цикла обзора и в расчетах дефицита финансирования.

82. Председатель поддержал озабоченность представителя секретариата и предупредил, что дальнейшие меры по сокращению расходов могут, в частности, отрицательно повлиять на способность развивающихся стран полноправно участвовать в процессе обзора хода осуществления.

83. Несколько выступавших высказали обеспокоенность финансовым положением Механизма, выразив при этом решительную поддержку его функционирования. В этой связи несколько выступавших напомнили о том, что их страны вносили добровольные взносы на поддержку Механизма обзора в прошлом и не так давно и собираются вносить их и в будущем.

84. Выступавшие приветствовали прозрачную и исчерпывающую финансовую отчетность секретариата и заявили о своей поддержке принятых секретариатом мер по сокращению расходов. Некоторые выступавшие призвали провести открытый обзор расходов на функционирование Механизма и способа его проведения, который должен включать творческие подходы к методам рационализации работы, проводимой в рамках Механизма обзора, и повышение эффективности затрат. Некоторые выступавшие подчеркнули, что проведение обзоров с

использованием нескольких языков отрицательно отражается на расходах и на эффективности функционирования Механизма, и настоятельно призвали государства-участники в максимально возможной степени ограничивать число языков при проведении обзоров и проявлять гибкость в том случае, если поступит запрос на использование в работе другого языка, не являющегося их собственным официальным языком. Другие выступавшие предостерегли от принятия любых мер, которые могут отрицательно повлиять на качество страновых обзоров, и отметили, что меры экономии затрат должны осуществляться только на добровольной основе. Один из выступавших предложил сократить количество совещаний Группы до одного в год и увеличить продолжительность второго цикла обзора, с тем чтобы иметь больше времени на выполнение увеличивающегося объема работы.

85. В ответ на обеспокоенность одного выступавшего по поводу увеличения расходов на поддержку Механизма представитель секретариата пояснил, что увеличение ресурсов, необходимых для функционирования Механизма, в значительной степени обусловлено тем, что число стран, ратифицировавших Конвенцию или присоединившихся к ней с момента начала работы Механизма в 2010 году, увеличилось со 144 до 181. Он сослался далее на подробное описание факторов, способствовавших увеличению общей нагрузки, как это было изложено в записке секретариата о планируемых затратах на второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2015/10, приложение I).

86. Ряд выступавших вновь заявили о своей приверженности модели смешанного финансирования работы Механизма, а также его кругу ведения и соответствующим решениям, принятым Конференцией. Представитель секретариата заверил Группу в том, что секретариат будет и далее изучать весь спектр вариантов эффективного и экономичного функционирования Механизма в рамках его круга ведения.

VII. Прочие вопросы

87. Представитель секретариата сообщил об итогах совещания расширенного бюро Конференции государств-участников, на котором обсуждались вопросы, связанные с подготовкой к седьмой сессии Конференции, в том числе нерешенный вопрос, касающийся проекта ее повестки дня. Что касается последнего вопроса, то бюро согласилось с тем, что в соответствии с практикой, принятой на шестой сессии Конференции, этот вопрос, возможно, лучше всего может решить будущий председатель. Были обсуждены финансовая ситуация Механизма и его ограничения, и в связи с этим вопросом бюро выразило свою обеспокоенность и заявило о своей поддержке мер, необходимых для улучшения ситуации. Расписание и формат будущих совещаний Группы было решено обсудить на отдельном совещании бюро. Итоги этих совещаний будут отражены в документах зала заседаний, которые будут представлены Конференции на седьмой сессии.

88. Группа была проинформирована о брифинге для неправительственных организаций, который был проведен 22 июня 2017 года в рамках совещания Группы в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции. Представитель секретариата сообщил о том, что делегаты, присутствовавшие на брифинге, с удовлетворением отметили высокое качество дискуссионных выступлений и обсуждений. Кроме того, ряд выступивших в ходе брифинга, ссылаясь на финансовые трудности, с которыми сталкивается Механизм обзора, выразили свою обеспокоенность в отношении их последствий, которые могут, например, повлечь за собой дефицит финансирования. Другие выступавшие, признавая вклад гражданского общества в усилия по борьбе с коррупцией, с удовлетворением напомнили о резолюции 4/6 Конференции и рассказали о том, каким образом гражданское общество может вносить более полезный вклад в борьбу с коррупцией и в работу совещаний Группы. Многие выступавшие отметили, что прежде всего существует необходимость обеспечения большей прозрачности процесса обзора. Другие выступавшие отметили, что положительное и конструктивное взаимодействие с государствами-участниками может лишь привести к улучшению и укреплению Механизма обзора. Резюме брифинга было представлено Группе в документе зала заседаний (CAC/COSP/IRG/2017/CRP.7).

89. Исходя из обновленных данных, представленных представителем секретариата, выступавшие признали важный вклад гражданского общества в борьбу с коррупцией и в поддержку работы Конференции и ее вспомогательных органов. Один из выступавших с обеспокоенностью отметил, что в ходе брифинга одна организация гражданского общества удостоила особого упоминания его страну, что, по его мнению, является нарушением резолюции 4/6 Конференции. Он заявил, что его страна оставляет за собой право потребовать рассмотрения и, возможно, пересмотра в ходе седьмой сессии Конференции порядка, регулирующего участие неправительственных организаций в таких брифингах. Многие выступавшие подчеркнули сбалансированность положений резолюции 4/6 Конференции и необходимость их соблюдения, признав при этом важный вклад гражданского общества в борьбу с коррупцией. Некоторые выступавшие высказали мнение, что на проведение брифинга не следует отводить целый день или что, в порядке альтернативы, брифинг следует проводить в ходе перерывов или после заседаний Группы, с тем чтобы делегации, которые не желают участвовать в нем или не имеют каких-либо запланированных трехсторонних совещаний, могли принять иные меры в отношении их участия в заседаниях Группы. Ряд выступавших отметили также, что некоторые материалы, которые не распространялись неправительственными организациями, имеют ограниченное отношение к процессу обзора или касаются конкретных стран. Другие выступавшие подчеркнули информативность и полезность брифинга и отметили, что они не будут поддерживать меры, направленные на ограничение участия неправительственных организаций, а, наоборот, будут выступать за расширение такого участия.

90. Одни выступавшие отметили, что имеющиеся в распоряжении Группы средства, в том числе предназначенные для устного перевода на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, не должны использоваться для брифингов, хотя другие выступавшие подчеркнули важность дальнейшего обеспечения устного перевода на таких брифингах, с тем чтобы государства-участники также могли извлечь пользу из дискуссий, особо отметив при этом многоязычный характер Механизма и работы Группы.

91. Представитель секретариата подчеркнул неизменную приверженность секретариата исполнению резолюции 4/6 Конференции и круга ведения Механизма. Он подчеркнул, что экземпляр резолюции 4/6 был приложен к приглашениям, направленным неправительственным организациям, и что в начале брифинга были зачитаны основные условия его проведения, включая требования о недопустимости ссылок на ситуации в конкретных странах. В отношении использования средств для брифинга представитель секретариата напомнил о том, что заседания Группы не приостанавливались во время проведения брифинга и что

в день его проведения делегации посвятили время проведению трехсторонних и других совещаний для продвижения работы по соответствующим обзорам с учетом жеребьевки, проводимой на каждой сессии Группы. Даже в том случае, если брифинг для неправительственных организаций проводится без обеспечения устного перевода, то выделенные на эти цели средства из регулярного бюджета не могут перенаправляться Группой на другие цели, такие как поддержка Механизма.

VIII. Предварительная повестка дня девятой сессии

92. На десятом заседании 23 июня 2017 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей девятой сессии ([CAC/COSP/IRG/2017/L.2](#)).

IX. Утверждение доклада

93. Также на своем десятом заседании Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей восьмой сессии ([CAC/COSP/IRG/2017/L.1](#) и Add.1–7).

Приложение I

Предварительная повестка дня девятой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня десятой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее девятой сессии.

Приложение II

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для второго года второго цикла обзора

Во втором году будет проведено в общей сложности 48 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из той же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа африканских государств (всего: 11)	Объединенная Республика Танзания	Эфиопия	Грузия
	Египет	Лесото	Сербия
	Зимбабве	Кабо-Верде	Ангола
	Камерун	Сьерра-Леоне	Вануату
	Центральноафриканская Республика	Ангола	Зимбабве
	Судан	Тунис	Австрия
	Свазиленд	Египет	Папуа — Новая Гвинея
	Мавритания	Нигерия	Филиппины
	Гвинея-Биссау	Коморские Острова	Багамские Острова
	Кения ^a	Демократическая Республика Конго	Новая Зеландия
	Джибути ^a	Ботсвана	Габон
Группа государств Азии и Тихого океана (всего: 15)	Непал	Ливан	Сальвадор
	Кирибати	Камбоджа	Нигер
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Кипр	Пакистан
	Оман	Саудовская Аравия	Канада
	Бахрейн	Саудовская Аравия	Туркменистан
	Острова Кука	Оман	Мальдивские Острова
	Науру	Непал	Бурунди
	Таджикистан	Индия	Канада
	Государство Палестина	Малайзия	Сейшельские Острова
	Афганистан ^a	Иордания	Доминика
	Таиланд ^a	Иран (Исламская Республика)	Бутан
	Вьетнам ^a	Индонезия	Гондурас
	Кувейт ^a	Кыргызстан	Антигуа и Барбуда
	Мьянма ^a	Ирак	Иордания
	Микронезия (Федеративные Штаты) ^a	Сингапур	Испания

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из той же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Восточной Европы (всего: 6)	бывшая югославская Республика Македония	Республика Молдова	Черногория
	Азербайджан	Латвия	Судан
	Словения	Грузия	Монголия
	Литва	Болгария	Албания
	Чехия	Польша	Таджикистан
	Российская Федерация ^a	Албания	Зимбабве
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего: 7)	Перу	Куба	Фиджи
	Доминика	Гайана	Румыния
	Уругвай	Антигуа и Барбуда	Босния и Герцеговина
	Антигуа и Барбуда	Белиз	Беларусь
	Гаити ^a	Колумбия	Соломоновы Острова
	Тринидад и Тобаго ^a	Перу	Никарагуа
	Сент-Люсия ^a	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Гренада
Группа западноевропейских и других государств (всего: 9)	Франция	Лихтенштейн	Замбия
	Австралия	Исландия	Пакистан
	Ирландия	Австрия	Лихтенштейн
	Греция	Бельгия	Мексика
	Италия	Соединенные Штаты Америки	Сьерра-Леоне
	Португалия ^a	Норвегия	Хорватия
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии ^a	Турция	Израиль
	Германия ^a	Греция	Хорватия
	Мальта ^a	Швейцария	Южная Африка

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.