



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
26 June 2014
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Пятая сессия

Вена, 2-6 июня 2014 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе
ее пятой сессии, проходившей в Вене 2-6 июня 2014 года**

Содержание

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| I. Введение | 2 |
| II. Организация работы сессии | 2 |
| A. Открытие сессии | 2 |
| B. Утверждение повестки дня и организация работы | 4 |
| C. Участники | 5 |
| III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции | 7 |
| A. Жеребьевка | 7 |
| B. Доклад о ходе работы | 8 |
| C. Тематические доклады об осуществлении и региональные дополнения | 9 |
| IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции | 16 |
| V. Техническая помощь | 18 |
| VI. Финансовые и бюджетные вопросы | 20 |
| VII. Прочие вопросы | 21 |
| VIII. Предварительная повестка дня шестой сессии | 21 |
| IX. Утверждение доклада | 22 |
| Приложения | |
| I. Предварительная повестка дня шестой сессии Группы по обзору хода осуществления .. | 23 |
| II. Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора | 24 |



I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 под названием "Механизм обзора" в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела свою пятую сессию в Вене 2-6 июня 2014 года.

3. 1-е–4-е заседания пятой сессии проходили под председательством Абигейл Бенсадон Коэн (Панама), а 5-е–9-е заседания – под председательством Иона Галя (Румыния).

4. Представитель Индонезии, выступая от имени Группы 77 и Китая, приветствовал новые государства – участники Конвенции. Он с удовлетворением отметил также работу Группы по обзору хода осуществления, направленную на дальнейшее оказание государствам-участникам содействия в осуществлении Конвенции с помощью Механизма обзора хода осуществления Конвенции, а также подчеркнул, что на протяжении всего процесса обзора необходимо неукоснительно и в полной мере придерживаться круга ведения, особенно положений о руководящих принципах и параметрах работы Механизма обзора, включая его межправительственный характер. Он выразил удовлетворение тем, что в процессе обзора участвует большое число государств и что работа Механизма приносит ощутимые и полезные результаты и играет важную роль в выявлении потребностей в технической помощи. Он положительно отозвался об усилиях секретариата по оказанию разнообразной и отвечающей нуждам стран технической помощи на глобальном, региональном и национальном уровнях. Выступавший подчеркнул, что, по мнению Группы, работа Механизма должна финансироваться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в соответствии с его кругом ведения. Он отметил, что по завершении первого цикла обзора необходимо будет обмениваться информацией об успешных видах практики и извлеченных уроках. Он обратил особое внимание на позицию Группы 77 и Китая, по мнению которой, в соответствии с решением 5/1 Конференции цель включения в повестку дня нового пункта о функционировании Механизма заключалась в обеспечении возможности обсуждения соответствующей информации в Группе при поддержке секретариата для содействия оценке функционирования Механизма, которая

должна начаться по завершении первого цикла в соответствии с кругом ведения.

5. Представитель Европейского союза (ЕС) выступил с заявлением от имени ЕС, его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Республики Молдова, Турции, Сербии, Украины и Черногории. В своем выступлении он упомянул о недавно принятых правилах публичных закупок, а также о публикации первого доклада о борьбе с коррупцией в странах ЕС. Оратор с удовлетворением отметил, что работа Механизма обзора помогает собрать полезные данные об осуществлении Конвенции. В связи с работой Механизма были отмечены задачи устранения задержек и обеспечения эффективности затрат. По завершении первого цикла обзора будет необходимо подумать о том, какие меры следует принять для решения выявленных с помощью Механизма проблем и учета уроков, извлеченных в процессе обзора. Выступавший выразил сожаление в связи с тем, что на своей последней сессии Конференция государств-участников так и не смогла принять решение о возможных способах оптимизации Механизма или устранении недостатков в преддверии второго цикла. Государствам-участникам следует оптимальным образом использовать всю доступную информацию, в том числе поступающую от неправительственных организаций. Было выражено сожаление в связи с тем, что специальный опыт и знания неправительственных организаций по различным вопросам, касающимся борьбы с коррупцией, организованной преступностью, торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов, могут лишь в очень ограниченной степени использоваться рабочими группами, созданными Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Группой по обзору хода осуществления. Решение об участии неправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления, которое было принято консенсусом на совещании в Марракеше, было признано первым шагом в правильном направлении, и оратор заявил о готовности государств Группы начать конструктивный диалог по этой теме с другими государствами-участниками, с тем чтобы максимально эффективно использовать опыт и знания неправительственных организаций.

6. Министр по транспарентности институтов власти и по борьбе с коррупцией Многонационального Государства Боливия Нарди Суксо рассказала об участии Боливии в работе Механизма обзора. Она также сообщила об итогах первого специального совещания министров и старших должностных лиц органов по борьбе с коррупцией Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), которое состоялось 8 ноября 2013 года в г. Санта-Крус (Многонациональное Государство Боливия). На этом совещании 33 государства решили активизировать обмен опытом и работу по укреплению потенциала в области борьбы с коррупцией, упростить порядок возвращения активов и устранить препятствия, затрудняющие выдачу преступников, в том числе путем отмены оговорки о недопустимости выдачи лиц, обвиняемых в политических преступлениях, в рамках дел о коррупции. Выступавшая настоятельно призвала все государства-участники взять на себя обязательство обеспечивать соблюдение морально-этических принципов "не

укради, не лги и не ленись". Она также сообщила о создании постоянной рабочей группы по вопросам осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Межамериканской конвенции по борьбе с коррупцией. Она отметила, что вопросы прозрачности и борьбы с коррупцией станут важной темой для обсуждения на предстоящем саммите Группы 77 и Китая, который пройдет в г. Санта-Крус (Многонациональное Государство Боливия) 14 июня 2014 года. Оратор также рассказала об успехах в осуществлении Конвенции на национальном уровне, особенно в области привлечения общественности к борьбе с коррупцией и обеспечения прозрачности деятельности органов власти.

7. Генеральный ревизор Боливарианской Республики Венесуэлы Аделина Гонсалес упомянула также о декларации, принятой на вышеупомянутом специальном совещании СЕЛАК. Она подчеркнула важность Конвенции как основы для международного сотрудничества и отметила необходимость создания сетей для поддержания сотрудничества на международном уровне. В соответствии с Конституцией Боливарианской Республики Венесуэлы, вступившей в силу в 1999 году, был отменен срок давности по преступлениям, связанным с коррупцией, и предусмотрена возможность конфискации активов, полученных в результате совершения таких преступлений. Вместо какого-либо одного ведомства по борьбе с коррупцией конституция предусматривает создание "гражданской власти" – отдельной ветви власти, состоящей из независимых контрольных органов. Выступавшая выразила удовлетворение ходом работы в рамках Механизма обзора и отметила ее конструктивный характер, отвечающий руководящим принципам. Она отметила, что проблемы, связанные с задержками в проведении обзоров, следует решать путем предоставления помощи, налаживания сотрудничества и осуществления намеченной оптимизации контрольного перечня вопросов для самооценки. Оратор призвала страны принимать решительные и обязательные к выполнению меры по борьбе с коррупцией, включая отмену банковской тайны, и оказывать друг другу эффективную правовую помощь. Подчеркивалось, что важным условием создания более прозрачной, справедливой и эффективной системы государственной власти является привлечение к ее работе различных секторов общества.

8. Представитель Российской Федерации сообщил Группе о ходе подготовки к шестой сессии Конференции государств-участников, которая пройдет в Российской Федерации в 2015 году. Он сообщил, что при министерстве юстиции был создан организационный комитет, в который вошли представители всех соответствующих ведомств.

9. Представитель Германии сообщил о проведенной законодательной реформе и проинформировал Группу о том, что с учетом этих изменений его страна планирует ратифицировать Конвенцию до конца 2014 года.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

10. Перед утверждением повестки дня Секретариат уведомил участников совещания о внесении исправления в пункт 3 предварительной повестки дня, название которого должно звучать как "Функционирование Механизма обзора

хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции".

11. Второго июня Группа по обзору хода осуществления утвердила следующую повестку дня с внесенными исправлениями:

1. Организационные вопросы:
 - а) открытие сессии;
 - б) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня шестой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее пятой сессии.

С. Участники

12. На пятой сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Государство Палестина, Греция, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки,

Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.

13. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

14. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 под названием "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления" Конференция постановила, что в работе Группы по обзору хода осуществления имеют право участвовать государства, подписавшие Конвенцию.

15. На сессии были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Германия и Япония.

16. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что участвовать в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут быть приглашены межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

17. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Африканский союз, Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Иберо-американская сеть международного правового сотрудничества (ИберРед), Лига арабских государств, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы.

18. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Международный центр по реформе уголовного права и политике в области уголовного правосудия и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

19. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

20. Группа провела жеребьевку для проведения обзора в Государстве Палестина, Омане и Чешской Республике, которые стали сторонами Конвенции после жеребьевки, проведенной на возобновленной четвертой сессии Группы. Для выполнения требования о том, что до завершения цикла каждое из государств-участников должно провести не менее одного и не более трех обзоров, Группа провела жеребьевку среди тех государств, которые еще не провели ни одного обзора. Поскольку в региональной группе Чешской Республики не было таких государств, равно как и государств, выполнивших лишь один обзор, для обзора Чешской Республики Группа провела жеребьевку среди государств, которые провели по два обзора.

21. Республика Молдова и Туркменистан были отобраны в качестве государств, проводящих обзор по Чешской Республике, после повторной жеребьевки, проведенной во исполнение поступившей просьбы в соответствии с пунктом 19 круга ведения. Одно из государств отметило, что участие в Механизме не должно увязываться с какими-либо политическими соображениями. В качестве государств, проводящих обзор по Оману, были отобраны Кирибати и Саудовская Аравия. В качестве государств, проводящих обзор по Государству Палестина, были отобраны Оман и Гайана.

22. Кроме того, некоторые государства, обзоры которых были начаты в третьем и четвертом годах первого цикла обзора, столкнулись с проблемой отсутствия связи с государствами-участниками, которые должны были проводить в них обзор, и просили провести повторную жеребьевку. В соответствии с практикой прошлых лет результаты такой повторной жеребьевки являются предварительными, и не отвечающим на запросы государствам для выполнения своих обязательств предоставляется еще две недели. Если от этих государств по-прежнему не будет поступать никакой информации, их места занимают государства, отобранные для проведения обзора в предварительном порядке. В предварительном порядке Гвинея была отобрана от своего региона для проведения обзора по Буркина-Фасо, а Антигуа и Барбуда – по Гватемале.

23. Как и в связи с устным представлением доклада Группы о ходе работы, секретариатом было отмечено, что в процессе страновых обзоров с некоторыми координаторами и правительственными экспертами был утрачен контакт. В соответствии со сложившейся в прошлом практикой соответствующим государствам будут направлены письма, подготовленные в сотрудничестве с Председателем Конференции. Для того чтобы Группа смогла сформулировать рекомендации и определить возможные шаги в этом отношении, на возобновленной пятой сессии Группы будут представлены сведения о ходе работы и принятых секретариатом мерах, а также список не отвечающих на запросы государств.

В. Доклад о ходе работы

24. Выступавшие вновь заявили о неизменной готовности своих правительств участвовать в Механизме и обзоре хода осуществления и оказывать поддержку в этой области, а также отметили важность усилий по дальнейшему осуществлению Конвенции на национальном и международном уровнях. Выступавшие приветствовали также государства, которые недавно стали участниками Конвенции.

25. Выступавшие подчеркнули необходимость соблюдения руководящих принципов и условий, изложенных в круге ведения Механизма. Ряд выступавших отметили позитивное воздействие процесса обзора, являющегося прозрачным по своему характеру и допускающего широкий круг участников, а некоторые из них напомнили о межправительственном характере Механизма.

26. Ряд выступавших особо отметили важность и полезность процесса страновых обзоров для всех государств – как проверяемых, так и проверяющих. Работа секретариата и государств, участвующих в обзоре, получила высокую оценку, и выступавшие с удовлетворением отметили увеличение числа успешно завершаемых обзоров и подготавливаемую на их основе документацию, включая представленные тематические и региональные доклады об осуществлении и конкретные примеры. Была с удовлетворением отмечена помощь, которую оказывает секретариат, в том числе через своих региональных консультантов в региональных или страновых отделениях Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН).

27. Несколько выступавших вновь отметили важность соблюдения ориентировочных сроков завершения страновых обзоров, в том числе важность таких процедурных мер, как назначение координаторов и правительственных экспертов, а также таких основных мер, как представление аналитических обзоров, без ущерба для качества и основательности обзоров. Выступавшие сообщили об опыте, накопленном их государствами в качестве участников, проводящих обзор, в том числе о прогрессе, достигнутом в ходе обзоров, и о том, каким образом проводился диалог.

28. Ряд выступавших сообщили об опыте своих государств в проведении самооценки. В самом начале некоторые из них указали на то, что имевшие место задержки были, в частности, вызваны тем, что их страны находились в постконфликтном или переходном положении, а также тем, что соответствующие органы имели дублирующие полномочия. Выступавшие отметили, что сам по себе процесс самооценки оказался полезным для обеспечения координации на национальном уровне и получения четкого представления о соответствующих текстах и политике. Была отмечена обсуждавшаяся ранее Группой договоренность о применении гибкого подхода к определению сроков проведения некоторых обзоров в четвертом году первого цикла ввиду большого количества обзоров, намеченных на этот год.

29. Ряд выступавших затронули предусмотренный обзором этап диалога, в частности вопрос о средствах прямого диалога. Несколько выступавших подчеркнули полезность страновых визитов и их положительное воздействие на обсуждения между проверяющими и проверяемыми государствами, в том

числе на обсуждения относительно расширения обмена информацией и передовой практикой в поддержку осуществления, а также предоставления возможности взаимодействовать с соответствующими национальными заинтересованными сторонами.

30. Была подчеркнута важность сбора и распространения информации и сведений о передовых видах практики посредством процесса странового обзора. Особое внимание было обращено на юридическую библиотеку и веб-портал "Инструменты и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией" (TRACK), а также на страницу страновых профилей УНП ООН, которая служит платформой для сведения воедино информации о страновых обзорах, в том числе о самооценках и докладах о страновых обзорах по запрашиваемым странам.

31. Некоторые выступавшие вновь отметили необходимость сохранения устойчивого и надежного финансирования Механизма в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции. Были с удовлетворением отмечены добровольные взносы государств, включая взносы натурой, для поддержки функционирования Механизма, в том числе для обеспечения возможности участия наименее развитых стран в совещаниях Группы.

С. Тематические доклады об осуществлении и региональные дополнения

Глава III

а) Обсуждение общего характера

32. Секретариат подготовил доклады, содержащие обзорную информацию об основных выводах тематических и региональных докладов о ходе осуществления, в которых анализируются 56 завершенных страновых обзоров (CAC/COSP/IRG/2014/6, 7, 8 и 9).

33. Выступающие высоко оценили качество тематических и региональных докладов и их практическое значение для аналитической работы Группы, особенно для анализа вопросов существа, передовых видов практики и проблем в осуществлении. Они признали, что изменения в содержании и формате докладов учитывают сформулированные ранее Группой рекомендации.

34. Выступавшие приветствовали активизацию усилий по осуществлению Конвенции и придание им более целенаправленного характера и указали на принятие национальных мер по реформированию, призванных обеспечить осуществление Конвенции, в том числе в рамках технического сотрудничества с партнерами по развитию. Выступавшие сообщили о реформах и изменениях внутреннего законодательства, а также о принятии национальных антикоррупционных планов или стратегий. В частности, несколько выступавших кратко описали реформы национальных режимов конфискации доходов от коррупции, а также законы и подзаконные акты о борьбе с отмыванием денег. Выступавшие осветили также институциональные изменения в организации и работе антикоррупционных и правоохранительных органов. Один из выступавших сообщил о создании в его стране центрального

органа по управлению изъятыми и конфискованными активами и учреждении специального суда для слушания дел о незаконном обогащении; другой выступавший рассказал о механизме слежения за ходом расследования дел о коррупции. Выступавшие сообщили также о национальных мерах укрепления внутренней координации, таких, как протоколы о проведении согласованных расследований и механизмы межучрежденческого взаимодействия или обмена информацией. Ряд выступавших рассказали о национальных усилиях по предупреждению преступности, включая проведение оценки коррупционных рисков, создание и функционирование антикоррупционных академий и осуществление информационно-разъяснительных инициатив на национальном и региональном уровнях. Несколько выступавших сообщили о принятии национальных кодексов поведения или кодексов этики. Некоторые выступавшие обратили внимание на важную роль гражданского общества и других негосударственных субъектов, а также отметили роль антикоррупционных усилий в содействии социально-экономическому развитию. Выступавшие обратили также внимание на участие их стран в других региональных и международных конвенциях, договорах и инициативах, преследующих дополнительные цели. В контексте текущих реформ ряд выступавших отметили важность, полезность и положительный эффект страновых обзоров. Выступавшие сообщили об усилиях, которые прилагаются с целью учесть вынесенные в ходе обзоров рекомендации в планах действий по осуществлению и разрабатываемых национальных правовых и политических мерах, например в отношении банковской тайны, сделок со следствием и защиты свидетелей и осведомителей, а также в рамках судебных реформ в таких областях, как разработка руководящих принципов вынесения приговоров. Один из выступавших отметил, что в его стране реализация результатов обзора поддерживается главой государства.

35. Один из выступавших представил проект Конференции министров юстиции иbero-американских стран, направленный на укрепление межведомственного сотрудничества в участвующих государствах с уделением особого внимания обеспечению доступа к информации, публично-частному сотрудничеству и совершенствованию механизмов отчетности.

b) Обсуждение в рамках дискуссионной группы

36. В соответствии с руководящими указаниями Группы было организовано обсуждение в рамках дискуссионной группы, призванное облегчить рассмотрение Группой вопросов, касающихся обзора хода осуществления. К участию в этой дискуссионной группе были приглашены представители Соединенного Королевства, Румынии и Объединенной Республики Танзания. С докладами, сделанными в ходе этого обсуждения, можно ознакомиться на веб-сайте Группы.

37. Ряд выступавших с удовлетворением отметили структуру обсуждения в рамках дискуссионной группы и выразили свое удовлетворение в связи с тем, каким образом было проведено обсуждение. Несколько выступавших высказались за продолжение обсуждения конкретных положений Конвенции, затронутых в тематических и региональных докладах.

38. В ходе последующего обсуждения вопроса о защите осведомителей участница из Румынии уточнила порядок регулирования вопросов

прозрачности во внутреннем законодательстве ее страны и пояснила, что ни уголовные расследования, ни дисциплинарные и административные процедуры не подлежат огласке до возбуждения судебного производства. Она далее рассказала о национальном механизме мониторинга и роли органов правосудия в осуществлении законодательства в соответствии с национальной стратегией и планом действий по борьбе с коррупцией, в том числе в рамках совместных договоренностей с судьями и прокурорами.

39. Выступавшие предложили обсудить далее вопрос о банковской тайне, и участники дискуссионной группы обменялись опытом по вопросу отмены ограничений, связанных с банковской тайной, в том числе в отсутствие соответствующего судебного постановления. Участник из Объединенной Республики Танзания пояснил, что в соответствии с внутренним законодательством правоохранительным органам не требуется получение разрешения государственных учреждений и судов для получения доступа к банковской и финансовой документации. Кроме того, предоставление финансовой документации в рамках оказания взаимной правовой помощи уравнивается гарантиями конфиденциальности, обеспечивающими защиту учреждений и держателей счетов.

40. В ходе последующего обсуждения темы, касающейся декларирования активов и доходов, был затронут вопрос о конфиденциальности. Участник из Объединенной Республики Танзания пояснил, что в соответствии с национальным законодательством декларации в конфиденциальном порядке направляются Комиссару по вопросам этики и предоставляются в распоряжение общественности и средств массовой информации в случае наличия веских оснований. Все публичные должностные лица, включая главу государства, обязаны представлять декларации в течение срока пребывания в должности, и ежегодно некоторые декларации на выборочной основе проверяются полномочным секретариатом по вопросам этики с использованием методов ревизии и оценки. Случаи нарушений заслушиваются специальным судом во главе с судьей из числа членов Верховного суда. Кроме того, было разъяснено, что декларации способствуют выявлению случаев коррупции и что расследования случаев незаконного обогащения, выявленных на основании деклараций, могут быть продолжены и после окончания срока службы должностного лица. В ходе обмена информацией о передовых видах практики в этой области два оратора указали на различия между проверкой и декларацией и преданием их гласности, которые могут быть учтены при разработке соответствующих режимов. Следует также обратить внимание на необходимость включения родственников и партнеров в категорию лиц, обязанных представлять декларации.

41. В ходе обсуждения вопроса об иммунитетах и юрисдикционных привилегиях участники дискуссионной группы сообщили об иммунитетах, применимых в их странах, и процедурах их отмены в соответствующих случаях, в том числе после ареста или обыска служебного или жилого помещения соответствующего лица. Один из выступавших отметил, что следует также учитывать прецедентное право в этой области.

42. В ходе обсуждения вопроса о конфискации преступных доходов и распоряжении замороженными, арестованными и конфискованными активами участник из Соединенного Королевства подчеркнул необходимость

обеспечения баланса между использованием преступных доходов для финансирования операций антикоррупционных органов и необходимостью компенсации потерпевшим путем использования таких средств в общественно полезных целях. Он также разъяснил, что в тех случаях, когда речь идет о трансграничной коррупции и незаконных финансовых потоках, следует учитывать интересы государств, в которых соответствующее деяние имело место, в частности при помощи административных механизмов урегулирования. Он подчеркнул, что выбор уголовных, гражданских или административных процедур возвращения активов может иметь последствия для оценки приемлемости доказательств. Один из выступавших подчеркнул практические преимущества гражданских и административных механизмов, в том числе требований к доказыванию и упрощенных процедур, а также их превентивное воздействие, особенно на юридических лиц. Далее он рассказал о применяемых в его стране принципах определения наказаний с учетом тяжести преступления. Участник из Объединенной Республики Танзания сообщил о предусмотренных внутренним законодательством полномочиях по временному замораживанию активов в ходе проведения расследований на основании запретительных постановлений генерального прокурора в отношении лиц с преступными доходами. Он также подчеркнул большое значение неофициальных каналов связи с правоохранительными органами для проведения расследований и предупреждения использования доходов незаконного происхождения на национальном уровне.

43. Выступавшие и участники дискуссионной группы поделились опытом привлечения заинтересованных сторон, в том числе представителей гражданского общества и частного сектора, к разработке национального законодательства. Участник из Соединенного Королевства отметил, что проведение широких консультаций на национальном уровне имело важное значение для разработки законодательства в соответствии с требованиями Конвенции и международными стандартами. Так, в результате консультаций с неправительственными заинтересованными сторонами были разработаны положения о том, что уголовное преследование по фактам коррупции может возбуждаться по решению оперативных работников с соблюдением соответствующих опубликованных критериев без санкции генерального прокурора (который является не только представителем юстиции, но и политическим назначенцем). Специально для представителей общественности и частного сектора на правительственном веб-сайте были опубликованы методические рекомендации по осуществлению национального законодательства. Было отмечено, что важную роль в привлечении правительства к ответу, в частности за действия выборных должностных лиц и нарушение порядка финансирования политических партий, играют средства массовой информации. Участница из Румынии рассказала о механизмах, созданных для содействия обмену информацией между центральными и местными органами власти и независимыми органами, представителями общественности и частным сектором, а также о создании механизма контроля за соблюдением национального законодательства.

44. Несколько ораторов и участников дискуссионной группы признали необходимым дополнительно обсудить вопрос о роли профессиональных посредников и специалистов, работающих в частном секторе, включая юристов, бухгалтеров и маклеров, которые нередко играют ключевую роль в

содействии совершению коррупционных преступлений. Несколько выступавших признали, что за основу для обсуждения данной темы можно взять статьи 26 и 27 Конвенции. Участники дискуссии упомянули о случаях, когда к ответственности за содействие отмыванию денег привлекались специалисты, а в ходе следствия использовались документы международных организаций, полученные несмотря на наличие действующих иммунитетов. Было подчеркнуто, что к деятельности по борьбе с коррупцией необходимо подключать также другие категории лиц, в том числе работников судебных органов и прокуратуры, путем проведения с ними информационно-разъяснительной работы, организации учебной подготовки и привлечения к участию в совместных мероприятиях.

45. При обсуждении темы незаконного обогащения участник из Танзании отметил, что в его стране не возникает конституционных противоречий в связи с бременем доказывания, поскольку, согласно разъяснению, данному Верховным судом, критерий доказанности обвинения, применяемый в рамках уголовного производства, никак не связан с требованиями к доказыванию, предусмотренными соответствующим законодательством для возбуждения дел о незаконном обогащении.

Глава IV

а) Общие прения

46. Выступавшие отмечали необходимость эффективного сотрудничества между государствами-участниками в судебной сфере и важность полного осуществления положений главы IV Конвенции. Они подчеркнули необходимость неукоснительно выполнять обязательство осуществления самого широкого международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам согласно соответствующим положениям Конвенции. Несколько выступавших рассказали о реформах законодательства в своих странах и заключенных ими договорах о международном сотрудничестве. Ряд выступавших отметили, что участие в Механизме обзора позволило их странам ознакомиться с положительным опытом других государств в области осуществления главы IV.

47. Участники отметили также ряд конкретных проблем, включая запрет на выдачу собственных граждан, действующий во многих правовых системах, сложность оперативного реагирования на поступающие просьбы о международном сотрудничестве и проблемы, связанные с предоставлением информации без предварительной просьбы. В качестве примера успешной практики в области выдачи собственных граждан была упомянута условная выдача граждан, предусмотренная пунктом 12 статьи 44 Конвенции. Для обеспечения более оперативного рассмотрения просьб запрашивающим государствам было рекомендовано при необходимости ясно указывать в просьбе на степень ее срочности. Государствам было рекомендовано в полной мере пользоваться правом на предоставление информации без предварительной просьбы другой стороны, однако проявлять при этом сдержанность и соблюдать права граждан на неприкосновенность частной жизни и надлежащую правовую процедуру.

48. Один из выступавших заявил о необходимости содействовать более широкому применению Конвенции в качестве правовой основы для сотрудничества. В этой связи он предложил Секретариату заняться систематическим сбором и анализом доступной информации о применении Конвенции в качестве правового основания для международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам, в частности вопросам выдачи и взаимной правовой помощи. Другой оратор упомянул о сложности получения надежных сведений о применении Конвенции в качестве правового основания для сотрудничества в правоохранительной сфере.

49. Несколько выступавших упомянули о статье 43 Конвенции, которая предписывает государствам-участникам рассмотреть возможность оказания друг другу содействия в расследовании и производстве по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией, а также о резолюциях 5/1 и 5/3 Конференции, в которых государствам было предложено обмениваться информацией о своей практике в данном вопросе. В связи с этой темой несколько ораторов упомянули о том, что для предоставления соответствующей информации можно использовать стандартный бланк представления сведений о международном сотрудничестве по административным и гражданским делам, связанным с коррупцией, предложенный в документе зала заседаний CAC/COSP/IRG/2014/CRP.5. Ряд ораторов заявили, что установленный Секретариатом срок представления соответствующих сведений следует продлить, а государства могли бы рассмотреть возможность использования предложенного стандартного бланка при подготовке ответов.

50. Двое выступавших затронули вопрос об использовании видеосвязи и других электронных средств связи для заслушивания свидетелей в рамках процедур выдачи и взаимной правовой помощи. В этой связи была отмечена необходимость создать правовую базу для использования таких средств и обеспечить, чтобы полученные с их помощью показания принимались в качестве доказательств в суде.

51. Один из выступавших рассказал о работе ИберРед, отметил целесообразность использования региональных сетей сотрудничества судебных органов и призвал к налаживанию оперативных контактов между ними.

b) Обсуждение в рамках дискуссионной группы

52. В соответствии с руководящими указаниями Группы для содействия рассмотрению вопросов, касающихся обзора хода осуществления главы IV, было организовано обсуждение в рамках дискуссионной группы. К участию в обсуждении были приглашены представители Австралии и Кубы. С выступлениями участников обсуждения можно ознакомиться на веб-сайте Группы по обзору хода осуществления.

53. Было представлено и обсуждено несколько примеров успешной практики, касающейся своевременного и оперативного реагирования на поступающие просьбы о сотрудничестве. Было отмечено, что залогом успеха в данной области было четкое взаимодействие между национальными органами при рассмотрении просьб о международном сотрудничестве. Такого

взаимодействия удалось достичь благодаря созданию координационных комитетов. Было отмечено, что своевременному выполнению просьб о международном сотрудничестве способствовало также создание баз данных, позволяющих следить за ходом рассмотрения соответствующей просьбы. Выступавшие также упомянули необходимость налаживания эффективных каналов связи между центральными органами.

54. В связи с вопросом о правовом основании для международного сотрудничества было отмечено, что положительной практикой в данной области является осуществление сотрудничества на основании Конвенции или на основе взаимности. Было также упомянуто о необходимости регулярно обновлять договоры о международном сотрудничестве и меморандумы о договоренности между правоохранительными органами.

55. Было отмечено, что одним из важных факторов успешного международного сотрудничества являются неофициальные контакты между правоохранительными органами. О сотрудничестве своих правоохранительных органов с зарубежными партнерами сообщило несколько стран. Один из выступавших сообщил, что для достижения той же цели его правительство направило в другие страны сотрудников по связи. Было высказано мнение, что необходимой основой для успешного сотрудничества является наличие прочной национальной правовой базы, регулирующей деятельность следственных органов.

c) *Тематический обзор рекомендаций*

56. Представитель секретариата представил резюме тематического обзора рекомендаций, содержащегося в документе CAC/COSP/IRG/2014/10.

57. Участники приняли к сведению, что рекомендации, содержащиеся в страновых докладах, несколько отличаются друг от друга. Была отмечена необходимость продолжения дискуссии для обеспечения большей последовательности докладов о результатах страновых обзоров и сбалансированности рекомендаций. Было высказано мнение о необходимости рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки дополнительных методических указаний для проводящих обзор экспертов. Один из ораторов отметил, что при подготовке таких указаний можно опереться, в частности, на *Руководство для законодательных органов по вопросам осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции* и *Подготовительные материалы, касающиеся переговоров о разработке Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции*. Было предложено также обратиться к опыту других механизмов обзора, с помощью которых за долгие годы были выработаны более унифицированные рекомендации.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

58. В своем решении 5/1 Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе по обзору хода осуществления следует приступить к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения, а также включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации.

59. С целью содействия обсуждению этого нового пункта повестки дня было сделано подробное вводное сообщение о подготовленной документации, которая была представлена в виде документов зала заседаний только на английском языке. Был упомянут документ CAC/COSP/2013/14, в котором отмечается, что для содействия формированию мирового сообщества специалистов по борьбе с коррупцией была организована учебная подготовка по вопросам функционирования механизма обзора, которую к настоящему времени прошли более 1 400 человек. Было также отмечено, что Механизм обзора имеет глобальный и всеохватывающий характер благодаря неуклонной поддержке доноров, позволившей обеспечить полноценное участие в его работе развивающихся и наименее развитых стран. В комментариях государств по поводу функционирования Механизма обзора содержались замечания по ряду общих и сквозных тем, таких как руководящие принципы Механизма; сроки проведения отдельных этапов процесса обзора; техническая помощь; тематические доклады и выявленные примеры успешной практики; гражданское общество; дальнейшие меры по итогам страновых обзоров; другие региональные и секторальные механизмы обзора; финансирование; работа Группы. Некоторые комментарии касались отдельных аспектов процесса обзора и содержали связанные с ними предложения. Был представлен краткий обзор замечаний, полученных от государств по поводу проекта примерного списка вопросов и предлагаемой тематической структуры, а также проекта пересмотренного контрольного перечня вопросов. В этих замечаниях содержался ряд предложений, касавшихся раздела с общими сведениями, предложенной структуры и вставок с методическими указаниями, а также вопросов к двум главам Конвенции, по которым предстоит провести обзор.

60. Несколько выступавших подчеркнули, что, поскольку первый цикл обзора еще не завершен, в соответствии с пунктом 48 круга ведения Механизма обзора проводить оценку его функционирования еще слишком рано и что в любом случае обсуждение данной темы находится лишь на начальной стадии, поэтому Группа на текущей сессии не сможет прийти к каким-либо выводам и подготовить рекомендации для рассмотрения Конференцией государств-участников.

61. Ораторы заявляли о необходимости приступить к обсуждению вопроса о возможном совершенствовании функционирования Механизма, с тем чтобы принять соответствующие меры в ходе второго цикла обзора. Несколько

ораторов напомнили, что конечной целью должно быть более эффективное осуществление Конвенции.

62. Несколько выступавших выразили удовлетворение функционированием Механизма обзора и высказали мнение, что вносить в него какие-либо существенные изменения не требуется. Несколько ораторов упомянули о необходимости подвести общие итоги процесса обзора и рассмотреть поступившие предложения по его совершенствованию, включая дополнительные предложения государств-членов, которые должны быть получены и обобщены секретариатом, чтобы помочь Группе составить общую картину, лучше организовать свою работу и обеспечить ее непрерывность. Из подготовленных Группой докладов о ходе работы следует, что в процессе проведения обзоров был выработан ряд практических методов, отражающих различные особенности Механизма. Выступавшие упомянули о том, что, хотя сроки проведения обзоров и носят ориентировочный характер, государствам и секретариату следует стараться по возможности их придерживаться.

63. Ораторы упомянули о том, что круг ведения Механизма обзора стал результатом тщательно взвешенного компромисса, которого удалось достичь на третьей сессии Конференции после длительных переговоров, потребовавшихся для разъяснения делегациям отдельных особенностей Механизма. В этой связи ораторы подчеркнули необходимость строго придерживаться определенных в нем руководящих принципов. Несколько выступавших отметили, что целый ряд усовершенствований можно провести и не внося изменений в круг ведения при условии применения гибкого, прагматического, прогрессивного и всеобъемлющего подхода.

64. Несколько ораторов упомянули о замечаниях, высказанных по поводу проекта контрольного перечня вопросов для самооценки, подготовленного к второму циклу обзора. Было отмечено, что опыт заполнения вопросника в рамках первого цикла носил обучающий характер и уже на начальном этапе выявил необходимость внесения ряда технических корректировок. Несколько выступавших выразили мнение, что контрольный перечень вопросов для самооценки следует сократить, чтобы облегчить нагрузку на координаторов. Другие ораторы выразили удовлетворение контрольным перечнем в его нынешнем виде и отметили, что для оценки осуществления Конвенции требуются как можно более подробные сведения. Несколько ораторов рассказали об опыте своих стран, связанном с использованием контрольного перечня и обеспечением взаимодействия между различными национальными органами и заинтересованными сторонами. Несколько ораторов также затронули вопрос о сфере охвата перечня. Некоторые ораторы заявили о необходимости сохранения качества, сферы охвата, глубины вопросов и всеобъемлющего характера контрольного перечня.

65. Несколько выступавших коснулись вопроса о диалоге в процессе обзора и рассказали об опыте своих стран, связанном с проведением прямого диалога, в том числе в ходе посещения их стран обзорной группой. Было отмечено, что на проведение прямого диалога в дополнение к кабинетному обзору согласилось большинство государств. Несколько ораторов рассказали о привлечении к процессу обзора представителей общественности, частного сектора и научных кругов в ходе посещения страны экспертами и отметили, что это участие

положительно отразилось на процессе обзора. Другие ораторы подчеркнули, что процесс обзора носит сугубо межправительственный характер.

66. Несколько ораторов упомянули о дальнейших мерах по осуществлению рекомендаций, сделанных в ходе обзора, и поделились мыслями о том, как можно было бы отчитываться о принятии таких мер, например путем представления кратких устных сообщений в Группе. Было также отмечено, что обмениваться сведениями, в том числе о дальнейших мерах, можно с помощью различных электронных средств и веб-приложений.

67. Выступавшие упомянули о том, что в процессе обзора собирается огромное количество информации, которая затем находит отражение в различных тематических докладах и региональных повестках дня. Было предложено подумать о том, какой продукт можно было бы подготовить по завершении цикла обзора. Несколько ораторов приветствовали предложение о публикации полных текстов докладов о результатах обзора на добровольной основе. Было также высказано предложение обобщить и распространить информацию о выявленном положительном опыте. Несколько выступавших просили Секретариат подготовить к возобновленной сессии Группы сводный документ, в котором будут обобщены извлеченные уроки и изложены идеи и предложения по совершенствованию работы Механизма на основе опыта, накопленного секретариатом, и анализа предложений, поступивших от государств. Секретариат должен будет сообщить Группе о том, как долго в среднем длилась каждая стадия обзора.

68. При обсуждении вопроса о финансировании несколько ораторов заявили о том, что они поддерживают смешанную модель финансирования, предусмотренную кругом ведения и предполагающую выделение средств из регулярного бюджета и использование добровольных взносов, тогда как другие высказали мнение, что Механизм должен полностью финансироваться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Несколько выступавших отметили важность организации учебных мероприятий и оказания помощи на протяжении всего процесса обзора.

V. Техническая помощь

69. После представления Секретариатом документации по технической помощи (CAC/COSP/IRG/2014/2 и CAC/COSP/IRG/2014/3) выступавшие с удовлетворением отметили качество рассматриваемой документации, полноту содержащейся в ней информации и ее полезность для работы Группы в выявлении потребности в технической помощи. Ряд выступавших подчеркнули важность технической помощи в осуществлении Конвенции и также выразили в этой связи свою поддержку усилиям, направленным на укрепление Механизма обзора, и вновь заявили о своей приверженности делу расширения и облегчения усилий по оказанию технической помощи.

70. Отмечались также большое значение докладов о страновых обзорах и важная роль Механизма обзора в выявлении потребностей как основы для оказания технической помощи. Были приведены примеры того, каким образом Механизм способствовал активизации сотрудничества между национальными учреждениями, а один из выступавших разъяснил, каким образом процесс

обзора помог повысить осведомленность о проблемах коррупции и тем самым придать им первостепенный характер на политическом уровне.

71. Выступавшие привели примеры того, каким образом техническая помощь способствовала разработке планов действий, проведению законодательных реформ и созданию новых учреждений. Один из выступавших высказал мнение, что национальные планы действий должны быть доступны на страницах веб-сайта УНП ООН, посвященных страновым профилям, с тем чтобы их можно было использовать в качестве основы для оказания технической помощи. Другой выступавший подчеркнул важность использования организаций гражданского общества в качестве партнеров в деле осуществления и принятия последующих мер, поскольку эти организации знакомы с существующими проблемами и часто могут предложить новаторские решения.

72. Ряд выступавших отметили, что углубленный анализ потребностей в технической помощи на региональном уровне способствовал принятию обоснованных решений при составлении программ и выявлению взаимосвязей и возможной взаимодополняемости усилий соответствующих стран. Другие выступавшие отметили, каким образом региональное сотрудничество может способствовать осуществлению Конвенции и оценке его воздействия с учетом сходства институциональных основ и проблем в рамках того или иного региона.

73. Несколько выступавших сообщили о собственном положительном опыте успешного получения и оказания технической помощи. Таковую помощь оказывали двусторонние доноры, многосторонние организации, например Секретариат Содружества и Международная организация франкоязычных стран, а также УНП ООН, ПРООН и Всемирный банк. Выступавшие с удовлетворением отметили также постоянную поддержку и техническую помощь УНП ООН и Всемирного банка в рамках их совместной Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов (СтАР). Была вновь отмечена важность осуществления, по инициативе соответствующих стран и с учетом их потребностей, комплексных и скоординированных программ технической помощи в соответствии с резолюцией 3/4 Конференции. В этой связи было также подчеркнуто, что, несмотря на важность краткосрочной целевой помощи, существует необходимость принятия более долгосрочных обязательств для обеспечения устойчивости.

74. В соответствии с руководящими указаниями Группы было организовано обсуждение в рамках дискуссионной группы для облегчения рассмотрения Группой вопросов, касающихся обзора хода осуществления. Для участия в дискуссионной группе были приглашены представители Сальвадора, Намибии, Республики Корея, Европейского союза и УНП ООН. С выступлениями, сделанными в ходе обсуждения в рамках дискуссионной группы, можно ознакомиться на веб-сайте УНП ООН.

75. В ходе последующего обсуждения несколько выступавших подчеркнули важность регионального сотрудничества и сотрудничества по линии Юг-Юг в осуществлении Конвенции. В этой связи было отмечено учреждение в Ботсване Африканского антикоррупционного центра Содружества. Этот центр уделяет особое внимание обеспечению осуществления Конвенции, а также

региональных протоколов и конвенций, таких как Конвенция Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней. В настоящее время в Центре проводятся учебные курсы для должностных лиц антикоррупционных органов, а также для сотрудников полиции и прокуратуры.

76. Выступавшие подчеркнули необходимость повышения осведомленности о технической помощи и путях получения доступа к ней. Выступавшие выразили признательность участникам за обмен их опытом и подчеркнули важность извлечения уроков из этого опыта. В частности, была отмечена важность Механизма обзора как основы для оказания технической помощи и подчеркнута необходимость принятия соответствующих последующих мер. В этой связи ряд выступавших указали на целесообразность создания государствами-участниками матрицы потребностей в технической помощи с указанием рекомендаций и замечаний в отношении принятия последующих мер. Был рассмотрен вопрос об определении приоритетов в рамках плана действий; с учетом национальной специфики приоритеты могут определяться, в частности, исходя из уровня обязательств по Конвенции, при условии осуществления сначала обязательных положений, а потом факультативных. Другим вариантом определения приоритетов может быть выделение тех областей, в которых могут быть получены немедленные результаты.

77. В ходе обсуждения был затронут вопрос о форме оказания технической помощи, и ряд выступавших отметили, что, несмотря на полезность учебных курсов, необходимы также материальная помощь и помощь в форме оборудования, в частности, с целью более точного отслеживания активов. Кроме того, был рассмотрен вопрос о сроках оказания технической помощи. Выступавшие высказались в пользу оказания технической помощи сразу после того, как в ходе процесса обзора были выявлены недостатки в осуществлении.

78. Кроме того, выступавшие отметили важность процесса обзора для определения потребностей в технической помощи. В ходе обсуждения один из выступавших заявил, что процесс обзора способствует налаживанию взаимодействия различных контролирующих органов и приданию более приоритетного характера борьбе с коррупцией. Он также подчеркнул важность работы региональных консультантов по вопросам борьбы с коррупцией, в частности для расширения сотрудничества между малыми островными странами. Ряд выступавших приветствовали возможность обмениваться опытом и выразили заинтересованность в том, чтобы ознакомиться с мнениями стран, получающих техническую помощь.

79. Некоторые ораторы говорили о необходимости получения поддержки секретариата для повышения уровня осведомленности соответствующих ведомств их стран, а также поддержки доноров для осуществления Конвенции в целях активизации усилий национальных органов по борьбе с коррупцией.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

80. Секретариат представил обновленную бюджетную информацию о расходах, фактически понесенных за первые четыре года функционирования Механизма, пересмотренной смете расходов на первые четыре года его работы, ресурсах, полученных по линии регулярного бюджета Организации

Объединенных Наций и добровольных взносов, потребностях в ресурсах на пятый год работы Механизма и временных мерах экономии. Секретариат выразил признательность за добровольные взносы, уже предоставленные государствами в поддержку Механизма, а также объявления о взносах, сделанные на текущей сессии Группы по обзору хода осуществления, заявив, что дефицит финансовых ресурсов почти ликвидирован.

81. Выступавшие выразили удовлетворение работой секретариата и ясностью изложения информации в представленном им документе. Некоторые ораторы выступили в поддержку сохранения действующей модели финансирования Механизма, предусматривающей финансирование из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и за счет добровольных взносов в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции и кругом ведения Механизма. По мнению других ораторов, для обеспечения устойчивости и независимости Механизма он должен полностью финансироваться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

82. Секретариат подчеркнул необходимость расширения донорской базы Механизма для повышения степени предсказуемости и стабильности финансирования, которые являются ключевыми условиями обеспечения эффективного и устойчивого функционирования Механизма. К государствам был обращен призыв выделить дополнительные финансовые средства для покрытия сохраняющегося дефицита средств Механизма. По просьбе одного из ораторов, были даны разъяснения по отдельным статьям, подлежащим финансированию за счет добровольных взносов, включая перевод рабочей документации Механизма и участие в сессиях Группы наименее развитых стран.

83. Секретариату было предложено подготовить смету на второй цикл для рассмотрения Группой. Он отметил, что при подготовке этой сметы необходимо будет учесть результаты обсуждений вопроса о функционировании Механизма, которые, по-видимому, продолжатся на возобновленной сессии, и что в этой связи для подготовки точного прогноза может потребоваться дополнительное время.

84. Секретариат обратил особое внимание на прозрачность процедур представления Группе финансовой и бюджетной информации, а также подтвердил свое намерение и впредь придерживаться такой практики.

VII. Прочие вопросы

85. Группе было представлено резюме брифинга для неправительственных организаций, который был проведен в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции (CAC/COSP/IRG/2014/CRP.11).

VIII. Предварительная повестка дня шестой сессии

86. На своем 9-м заседании 6 июня 2014 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей шестой сессии (CAC/COSP/IRG/2014/L.2).

IX. Утверждение доклада

87. На своем 9-м заседании 6 июня 2014 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей пятой сессии (CAC/COSP/IRG/2014/L.1 и Add.1-3).

Приложение I

Предварительная повестка дня шестой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее шестой сессии.

Приложение II

**Механизм обзора хода осуществления Конвенции
Организации Объединенных Наций против коррупции:
пары стран для первого цикла обзора**

Первый год

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| Группа государств Африки | Замбия | Зимбабве | Италия |
| | Уганда | Гана | Румыния |
| | Того | Объединенная Республика Танзания | Уганда |
| | Марокко | Южная Африка | Словакия |
| | Сан-Томе и Принсипи | Эфиопия | Монголия |
| | Руанда | Сенегал | Ливан |
| | Нигер | Маврикий | Российская Федерация |
| | Бурунди | Египет | Боливарианская Республика Венесуэла |
| Группа государств Азии и района Тихого океана | Иордания | Мальдивские Острова | Нигерия |
| | Бангладеш | Исламская Республика Иран | Парагвай |
| | Монголия | Йемен | Кения |
| | Фиджи | Бангладеш | Соединенные Штаты |
| | Папуа-Новая Гвинея | Таджикистан | Малави |
| | Индонезия | Узбекистан | Соединенное Королевство |
| Группа государств Восточной Европы | Литва | Российская Федерация | Египет |
| | Хорватия | Черногория | Лаосская Народно-Демократическая Республика |
| | Болгария | Албания | Швеция |
| | Украина | Словения | Польша |

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна | Чили | Сальвадор | Украина |
| | Бразилия | Мексика | Гаити |
| | Доминиканская Республика | Никарагуа | Уругвай |
| | Аргентина | Панама | Сингапур |
| | Перу | Многонациональное Государство Боливия | Эквадор |
| Группа государств Западной Европы и других государств | Соединенные Штаты | Швеция | Бывшая югославская Республика Македония |
| | Финляндия | Греция | Тунис |
| | Испания | Бельгия | Литва |
| | Франция | Дания | Кабо-Верде |

Второй год

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| Группа государств Африки | Сейшельские Острова | Демократическая Республика Конго | Сан-Томе и Принсипи |
| | Маврикий | Гвинея-Бисау | Лесото |
| | Бенин | Зимбабве | Финляндия |
| | Мозамбик | Буркина-Фасо | Доминиканская Республика |
| | Конго | Марокко | Сербия |
| | Кабо-Верде | Малави | Коста-Рика |
| | Центральноафриканская Республика | Тунис | Гана |
| | Сьерра-Леоне | Бенин | Таиланд |
| | Южная Африка ^а | Сенегал | Мали |
| | Зимбабве ^а | Мадагаскар | Малави |
| Камерун ^а | Ангола | Бывшая югославская Республика Македония | |
| Группа государств Азии и района Тихого океана | Бруней-Даруссалам | Йемен | Лихтенштейн |
| | Ирак | Малайзия | Иордания |
| | Лаосская Народно-Демократическая Республика | Монголия | Люксембург |
| | Казахстан | Пакистан | Катар |
| | Филиппины | Бангладеш | Египет |
| | Вьетнам | Ливан | Италия |
| | Тимор-Лешти ^а | Фиджи | Намибия |
| | Объединенные Арабские Эмираты ^а | Мальдивские Острова | Португалия |
| | Исламская Республика Иран ^а | Индонезия | Беларусь |
| | Кувейт ^а | Шри-Ланка | Эфиопия |
| Группа государств Восточной Европы | Словакия | Польша | Мальта |
| | Сербия | Румыния | Украина |
| | Черногория | Армения | Соединенное Королевство |
| | Эстония | Албания | Бурунди |
| | Азербайджан | Босния и Герцеговина | Гватемала |
| | Российская Федерация | Украина | Эквадор |
| | Грузия ^а | Венгрия | Кипр |

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна | Куба | Бразилия | Гватемала |
| | Уругвай | Аргентина | Бразилия |
| | Сальвадор | Многонациональное Государство Боливия | Сингапур |
| | Никарагуа | Куба | Непал |
| | Колумбия | Гондурас | Словения |
| | Панама | Багамские Острова | Эстония |
| | Доминика ^а | Чили | Парагвай |
| | Ямайка ^а | Тринидад и Тобаго | Нидерланды |
| Группа государств Западной Европы и других государств | Австралия | Соединенные Штаты | Турция |
| | Норвегия | Швеция | Кувейт |
| | Соединенное Королевство | Израиль | Греция |
| | Португалия | Испания | Марокко |
| | Швейцария ^а | Финляндия | Алжир |

^а Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Третий год

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| Группа государств Африки | Лесото | Ботсвана | Габон |
| | Джибути | Ливия | Перу |
| | Алжир | Нигер | Латвия |
| | Гана | Руанда | Свазиленд |
| | Объединенная Республика Танзания | Сьерра-Леоне | Австралия |
| | Буркина-Фасо | Конго [Гвинея] | Руанда |
| | Тунис | Сейшельские Острова | Того |
| | Ангола | Либерия | Тимор-Лешти |
| | Мавритания ^a | Центральноафриканская Республика | Маршалловы Острова |
| Группа государств Азии и района Тихого океана | Республика Корея | Индия | Болгария |
| | Кипр | Науру | Австрия |
| | Малайзия | Филиппины | Кения |
| | Пакистан | Соломоновы Острова | Норвегия |
| | Катар | Микронезия (Федеративные Штаты) | Доминика |
| | Афганистан | Китай | Бруней-Даруссалам |
| | Шри-Ланка ^a | Папуа-Новая Гвинея | Китай |
| Группа государств Восточной Европы | Венгрия | Республика Молдова | Ямайка |
| | Словения | Латвия | Джибути |
| | Латвия | Грузия | Ирландия |
| | Румыния | Эстония | Франция |
| | Бывшая югославская Республика Македония | Хорватия | Исландия |
| | Армения | Литва | Кыргызстан |
| Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна | Мексика | Перу | Азербайджан |
| | Парагвай | Колумбия | Филиппины |
| | Многонациональное Государство Боливия | Коста-Рика | Замбия |
| | Тринидад и Тобаго | Аргентина | Палау |
| | Гайана | Куба | Вануату |
| | Боливарианская Республика Венесуэла | Чили | Объединенные Арабские Эмираты |

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| Группа государств Западной Европы и других государств | Швеция | Франция | Канада |
| | Канада | Швейцария | Ирак |
| | Люксембург | Австрия | Швейцария |
| | Италия | Лихтенштейн | Казахстан |
| | Нидерланды | Австралия | Уругвай |
| | Австрия | Израиль | Вьетнам |
| | Мальта ^a | Испания | Камбоджа |

^a Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Четвертый год

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|---------------------------------|--|---|---|
| Группа государств Африки | Сенегал | Коморские Острова | Хорватия |
| | Либерия | Бенин | Южная Африка |
| | Кения | Кабо-Верде | Папуа-Новая Гвинея |
| | Нигерия | Лесото | Черногория |
| | Габон | Сьерра-Леоне | Лаосская Народно-Демократическая Республика |
| | Малави | Джибути | Кувейт |
| | Ливия | Мозамбик | Намибия |
| | Мадагаскар | Нигерия | Никарагуа |
| | Намибия | Эфиопия | Канада |
| | Эфиопия | Того | Мальта |
| | Демократическая Республика Конго ^a | Маврикий | Вьетнам |
| | Ботсвана ^a | Бурунди | Болгария |
| | Египет ^b | Буркина-Фасо | Алжир |
| | Гвинея-Биссау ^b | Камерун | Палау |
| | Свазиленд ^a | Ботсвана | Шри-Ланка |
| | Коморские Острова ^a | Сейшельские Острова | Тринидад и Тобаго |
| | Кот-д'Ивуар ^a | Демократическая Республика Конго | Азербайджан |
| | Мали ^b | Нигер | Афганистан |
| | Гвинея ^a | Мавритания | Сент-Люсия |
| | Группа государств Азии и района Тихого океана | Кыргызстан | Индонезия |
| Мальдивские Острова | | Палау | Кабо-Верде |
| Ливан | | Исламская Республика Иран | Сейшельские Острова |
| Узбекистан | | Шри-Ланка | Грузия |
| Палау | | Малайзия | Камбоджа |
| Туркменистан | | Кыргызстан | Кипр |
| Сингапур | | Ливан | Свазиленд |
| Китай | | Вьетнам | Багамские Острова |
| Таджикистан | | Кука Острова | Венгрия |
| Бахрейн ^a | | Иордания | Гондурас |
| Таиланд ^a | | Непал | Бахрейн |
| Индия ^a | | Казахстан | Уганда |
| Непал ^a | | Фиджи | Бенин |
| Вануату ^a | | Соломоновы Острова | Индия |
| Кука Острова ^a | | Катар | Беларусь |
| Маршалловы Острова ^a | | Папуа-Новая Гвинея | Центральноафриканская Республика |
| Соломоновы Острова ^a | | Ирак | Словакия |

| <i>Региональная группа</i> | <i>Государство-участник, проходящее обзор</i> | <i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i> | <i>Другое проводящее обзор государство-участник</i> |
|--|---|---|---|
| | Федеративные Штаты Микронезии ^a | Монголия | Республика Корея |
| | Науру ^a | Тимор-Лешти | Ямайка |
| | Йемен ^b | Объединенные Арабские Эмираты | Сан-Томе и Принсипи |
| | Камбоджа ^b | Мьянма | Того |
| | Мьянма ^a | Таиланд | Бурунди |
| | Саудовская Аравия ^a | Камбоджа | Мозамбик |
| | Оман ^a | Кирибати | Саудовская Аравия |
| | Государство Палестина ^a | Оман | Гайана |
| Группа государств Восточной Европы | Польша | Сербия | Маврикий |
| | Беларусь | Грузия | Республика Молдова |
| | Босния и Герцеговина | Венгрия | Португалия |
| | Албания | Армения | Мали |
| | Республика Молдова | Босния и Герцеговина | Норвегия |
| | Чешская Республика ^a | Республика Молдова | Туркменистан |
| Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна | Эквадор | Гватемала | Доминика |
| | Гаити | Колумбия | Индонезия |
| | Коста-Рика | Боливарианская Республика Венесуэла | Демократическая Республика Конго |
| | Гондурас | Доминиканская Республика | Науру |
| | Гватемала | Панама | Конго [Антигуа и Барбуда] |
| | Антигуа и Барбуда | Бразилия | Фиджи |
| | Багамские Острова | Сальвадор | Замбия |
| | Сент-Люсия ^a | Куба | Маршалловы Острова |
| Группа государств Западной Европы и других государств | Турция | Бельгия | Малайзия |
| | Греция | Ирландия | Габон |
| | Бельгия | Нидерланды | Мексика |
| | Дания | Австрия | Объединенная Республика Танзания |
| | Израиль | Греция | Узбекистан |
| | Лихтенштейн ^a | Канада | Объединенные Арабские Эмираты |
| | Исландия ^a | Норвегия | Мадагаскар |
| | Ирландия ^a | Люксембург | Бруней-Даруссалам |

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию или присоединившееся к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.

^b Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.