



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
12 July 2016
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Седьмая сессия

Вена, 20-24 июня 2016 года

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе
ее седьмой сессии, прошедшей в Вене 20-24 июля
2016 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Организация работы сессии	3
A. Открытие сессии	3
B. Утверждение повестки дня и организация работы	5
C. Участники	5
III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	7
A. Жеребьевка	7
B. Доклад о ходе работы	8
C. Подготовка к второму циклу	9
D. Результаты обзоров	13
IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	17
V. Техническая помощь	21
VI. Финансовые и бюджетные вопросы	23
VII. Прочие вопросы	26
VIII. Предварительная повестка дня восьмой сессии	26
IX. Утверждение доклада	26



Приложения

I.	Предварительная повестка дня восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления	27
II.	Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора.	28
III.	Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для второго цикла обзора.	34

I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с резолюцией 3/1 "Механизм обзора" в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела седьмую сессию в Вене 20-24 июня 2016 года.

3. Председателем на первом – шестом заседаниях Группы по обзору хода осуществления был Александр Коновалов (Российская Федерация), на седьмом – десятом заседаниях – Андрес Ламолиатте Варгас (Чили).

4. Во вступительном слове Секретарь Конференции обозначил основные темы для обсуждения на седьмой сессии Группы. В связи с первым циклом обзора было предложено обсудить основные итоги проведенных обзоров и продвижение работы над оставшимися обзорами в рамках первого цикла, а также обменяться информацией об успешной практике, накопленном опыте и мерах, принятых по итогам обзоров. Был также затронут вопрос о способах решения проблем, связанных с затягиванием сроков завершения отдельных обзоров в рамках первого цикла. В связи со вторым циклом обзора Секретарь обратил внимание группы на предварительные итоги жеребьевки участников второго цикла, пересмотренный контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки осуществления глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции, который был распространен на всех официальных языках Организации Объединенных Наций, а также на необходимость рассмотреть финансовые и бюджетные вопросы.

5. Секретарь подчеркнул, что для успешного начала нового цикла и выполнения требований резолюции 6/1 Конференции необходимо проводить по 36 обзоров в течение каждого из пяти лет цикла, стараться избегать лишних отсрочек и задержек и обеспечить гарантированное и своевременное выделение внебюджетных ресурсов, особенно с учетом того, что резолюцией 6/1 часть расходов по персоналу была включена во внебюджетный сегмент финансирования Механизма обзора. Секретарь также призвал государства-участники прилагать больше усилий к тому, чтобы завершать проводимые в отношении них обзоры в установленные сроки, и рассказал о проблемах, связанных с дефицитом финансирования на первые два года второго цикла.

6. Выступая от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, представитель Доминиканской Республики рассказал об усилиях членов группы в области предупреждения и противодействия коррупции и упомянул о важности налаживания взаимодействия с другими международными механизмами и процессами, направленными на предупреждение коррупции и борьбу с ней. В этой связи он с удовлетворением отметил тот факт, что в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года определено сразу несколько задач, имеющих отношение к борьбе с коррупцией. Он также упомянул о том, что о важности борьбы с коррупцией сказано и в политической декларации Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна, принятой на четвертом саммите Сообщества в Кито. Он напомнил о важности Механизма обзора для обмена опытом и положительной практикой, связанной с осуществлением Конвенции, и для формирования глобального сообщества экспертов. Он также отметил важность принятия дальнейших мер для выполнения рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров в рамках первого цикла. Он также упомянул о важной роли Механизма обзора в расширении международного сотрудничества и укреплении взаимного доверия и рассказал о том, какие уроки были извлечены из первого цикла. В этой связи он с удовлетворением отметил, что в рамках подготовки ко второму циклу обзора в контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки были внесены улучшения. Кроме того, выступавший подчеркнул важность соблюдения руководящих принципов Механизма и обеспечения его бесперебойного функционирования за счет выделения стабильного и предсказуемого финансирования из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

7. От имени Европейского союза, его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории выступил представитель Европейского союза. Он напомнил, что борьба с коррупцией является одним из приоритетов Европейского союза, и рассказал о шагах, предпринимаемых его государствами-членами для предупреждения коррупции и борьбы с ней. Он с удовлетворением отметил, что в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года прямо сказано о необходимости значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества и активизировать деятельность по возвращению активов и признана важность создания эффективных, подотчетных и прозрачных учреждений на всех уровнях. Оратор подчеркнул важность проведения обзора для оценки достигнутого прогресса, выявления положительной практики и определения трудностей, возникших в ходе осуществления Конвенции. Он приветствовал начало второго цикла обзора и подчеркнул, что процесс обзора должен быть прозрачным, открытым для широкого участия и экономичным. Оратор с удовлетворением отметил усилия секретариата по изысканию возможностей взаимодействия с другими структурами и механизмами по обзору осуществления антикоррупционного законодательства и напомнил о том, что государствам-участникам следует использовать всю доступную информацию и экспертный опыт, в том числе имеющийся у организаций гражданского общества. Он также сообщил о том, какие усилия предпринимаются Европейским союзом и его государствами-членами для эффективного предупреждения коррупции во всех ее формах и

привлечения к ответственности причастных к ней лиц, в частности в области борьбы с отмыванием денег и уклонением от налогов, выявления реальных собственников и обеспечения должной осмотрительности. Выступавший далее поделился информацией о технической помощи, финансовой и иной поддержке, оказываемой Европейским союзом государствам-партнерам, желающим реформировать систему государственного управления и укрепить потенциал гражданского общества, органов финансового контроля и парламентов в осуществлении их контрольных и надзорных функций. Оратор также упомянул о сотрудничестве Европейского союза с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и оказании поддержки Управлению со стороны ЕС в вопросах осуществления Конвенции. Он также с удовлетворением отметил тот факт, что на саммите по борьбе с коррупцией, прошедшем в Лондоне в мае 2016 года, была признана центральная роль Конвенции в противодействии коррупции и сформулирован призыв к скорейшему осуществлению ее положений.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

8. Двадцатого июня 2016 года Группа по обзору хода осуществления утвердила следующую повестку дня с внесенными изменениями:

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее седьмой сессии.

С. Участники

9. На совещании Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам,

Габон, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Государство Палестина, Гренада, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан и Ямайка.

10. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

11. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления" Конференция постановила, что в работе сессии Группы имеют право участвовать государства, подписавшие Конвенцию.

12. На сессии было представлено следующее подписавшее Конвенцию государство: Япония.

13. Наблюдателем был представлен Святой Престол.

14. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что участвовать в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

15. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями и товарами и технологиями двойного применения, Европейская организация публичного права, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по миграции, Международная организация уголовной полиции, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Секретариат Региональной инициативы по борьбе с коррупцией, Секретариат

Содружества, Совет Европы, Экономическое сообщество западноафриканских государств.

16. Наблюдателями были представлены следующие подразделения секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Всемирный банк, Колледж уголовного права Пекинского педагогического университета, Институт прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

17. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

18. В резолюции 6/1 Конференция просила Группу приступить в начале ее седьмой сессии к отбору государств-участников, проходящих и проводящих обзор в рамках второго цикла обзора, путем проведения жеребьевки в соответствии с пунктами 14 и 19 круга ведения Механизма обзора, и провести межсессионные совещания, открытые для всех государств-участников, в целях проведения жеребьевки в соответствии с пунктом 19 круга ведения Механизма обзора без ущерба для права государств-участников на обращение с просьбой о проведении повторной жеребьевки на последующем межсессионном совещании или очередной сессии Группы.

19. Председатель информировал Группу о том, что в соответствии с резолюцией 6/1 Конференции бюро одобрило предложение секретариата провести жеребьевку в ходе открытого для всех государств-участников межсессионного совещания в пятницу, 17 июня 2016 года. В соответствии с просьбами некоторых государств в ходе седьмой сессии Группы были проведены повторные жеребьевки.

20. В связи с первым циклом функционирования Механизма обзора была проведена жеребьевка с целью отбора государств-участников для проведения обзора в отношении Новой Зеландии, которая ратифицировала Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции после шестой сессии Конференции. В результате жеребьевки проводить обзор в отношении Новой Зеландии были выбраны Турция и Камерун. На основании просьб о проведении повторных жеребьевок в качестве участников, проводящих обзор в отношении Южного Судана, были выбраны Камерун и Исландия, а в качестве регионального участника процесса обзора в отношении Тувалу был выбран Афганистан (см. приложение II).

21. В связи со вторым циклом функционирования Механизма обзора была проведена жеребьевка для отбора государств-участников, в отношении которых будет проводиться обзор в течение каждого из пяти лет второго цикла. В соответствии с пунктом 6 резолюции 6/1 в течение каждого из пяти лет второго цикла обзора проводится обзор в отношении одной пятой государств-участников. Число государств-участников от каждой региональной группы, в отношении которых должен проводиться обзор в каждом году, было определено пропорционально размеру соответствующей региональной группы и числу ее членов, являющихся государствами – участниками Конвенции.

22. В соответствии с пунктом 14 круга ведения Механизма обзора государство-участник, отобранное для обзора в конкретном году, может, при наличии обоснованных причин, отложить участие на следующий год цикла обзора. После того как одно из отобранных государств-участников осуществило свое право на отсрочку, другим государствам-участникам, отобранным для участия в обзоре в последующие годы второго цикла обзора, было предложено сообщить, не желают ли они занять место государства-участника, заявившего об отсрочке. Группа исходила из того понимания, что если ни одно государство-участник не изъявит желания принять участие в процессе обзора на год раньше, то обзор в отношении государства-участника, заявившего об отсрочке, будет проведен дополнительно к обзорам, уже запланированным на следующий год.

23. Отбор проводящих обзор государств-участников был проведен в соответствии с пунктами 19 и 20 круга ведения Механизма обзора. Была проведена жеребьевка для отбора государств-участников, которые будут проводить обзор в течение первого года второго цикла. Для каждого государства-участника, в отношении которого будет проводиться обзор, было отобрано по одному государству-участнику из той же региональной группы и по одному государству из числа всех государств-участников.

В. Доклад о ходе работы

24. Представитель секретариата сделал устное сообщение о ходе работы по проведению обзоров, отметив, что на текущий момент ответы на контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки представили 166 государств-участников, в отношении которых проводится обзор, было проведено 155 прямых диалогов и подготовлено 136 резюме. Близится к завершению подготовка еще 13 резюме. Это говорит о том, что работа над проведением обзоров в рамках первого цикла в целом существенно продвинулась. Вместе с тем проведение некоторых обзоров задерживается, и это препятствует завершению первого цикла. В отношении таких задержек Секретариат информировал Группу о том, что в большинстве случаев изначально установленные сроки, в течение которых запрашивается ответная информация от координаторов и правительственных экспертов, не были соблюдены, хотя эти сроки были установлены с учетом рабочей нагрузки координаторов и экспертов, а также с учетом того времени, которое необходимо для осуществления каждого этапа обзора.

С. Подготовка к второму циклу

25. Выступавшие поделились опытом, накопленным в их странах в рамках первого цикла функционирования Механизма обзора. Некоторые из выступавших выразили неизменную приверженность своих стран взятым на себя обязательствам в рамках данного Механизма и отметили важное значение осуществления рекомендаций, вытекающих из процесса обзора. Выступавшие отметили, что первый цикл оказался полезным в плане выявления слабых и сильных сторон системы борьбы с коррупцией и обусловил проведение национальных реформ, установление прямого диалога, обеспечивающего обмен информацией, и укрепление международного сотрудничества. Некоторые выступавшие особо подчеркнули целесообразность опубликования полного содержания докладов о результатах обзора.

26. Выступавшие приветствовали начало функционирования второго цикла Механизма обзора и подчеркнули важное значение глав Конвенции, касающихся мер по предупреждению коррупции и возвращению активов. В этом контексте ряд выступавших отдал должное проделанной Секретариатом работе по подготовке ко второму циклу, включая пересмотр контрольного перечня вопросов для самостоятельной оценки.

27. Ряд выступавших особо подчеркнули, что в рамках осуществления второго цикла необходимо использовать опыт, накопленный в ходе первого цикла, с тем чтобы добиться более эффективных и действенных результатов. Было отмечено, что в ходе второго цикла нужно придерживаться руководящих принципов, закрепленных в круге ведения Механизма обзора, и что работа в рамках данного Механизма должна проводиться на основе принципов прозрачности, эффективности, невмешательства, открытости, беспристрастности, равноправия и объективности и исключать любое ранжирование. Ряд выступавших также особо отметили, что одной из фундаментальных особенностей Механизма обзора является его межправительственный характер. Было также отмечено, что финансирование второго цикла Механизма обзора должно осуществляться из средств регулярного бюджета.

28. С целью информирования Группы о проведенной подготовке ко второму циклу обзора секретариат представил пересмотренный контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки хода осуществления глав II и V Конвенции. В соответствии с резолюцией 6/1 Конференции секретариат продолжал совершенствовать контрольный перечень в консультации с государствами-участниками.

29. Для содействия обсуждению данной темы была организована публичная дискуссия, участие в которой приняли представители государств-участников, которые уже завершили или заканчивают подготовку ответов на контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки осуществления глав II и V Конвенции.

30. Участник дискуссии из Сьерра-Леоне информировал Группу о том, что для подготовки ответов на контрольный перечень вопросов в его стране была создана специальная группа при Комиссии по борьбе с коррупцией. Специальная группа провела семинар для ознакомления представителей

правительственных ведомств и негосударственных структур с Механизмом обзора и, в частности, контрольным перечнем вопросов для самостоятельной оценки. В дальнейшем эти органы как заинтересованные стороны собрали информацию, необходимую для заполнения контрольного перечня, и передали ее специальной группе через координатора. Информация была затем использована специальной группой при подготовке ответов на контрольный перечень вопросов. Выступавший подтвердил, что при заполнении контрольного перечня вопросов оказались полезны инструкции, подготовленные секретариатом. Выступавший также сообщил, что труднее всего было собрать информацию для подготовки ответов на вопросы об осуществлении главы II, поскольку для этого потребовалось собрать сведения о разнообразных положениях и нормах, которые нередко имелись только на уровне соответствующих министерств и ведомств.

31. Участник дискуссии с Маврикия сообщил, что благодаря опыту, накопленному в рамках первого цикла, его стране удалось оперативно завершить подготовку ответов на вопросник для второго цикла. С учетом этого опыта для заполнения вопросника была создана специальная группа. Эта группа поддерживала связь со всеми заинтересованными сторонами. Выступавший отметил, что пересмотренный контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки оказался значительно более удобным в использовании, чем предыдущий вариант. Он пояснил, что с учетом большого разнообразия превентивных мер, предусмотренных главой II Конвенции, для сбора информации об осуществлении главы II и одновременно для повышения уровня осведомленности о процессе обзора применялись такие инновационные методы, как проведение игровой конференции государств – участников Конвенции на Маврикии и организация конкурса видеоклипов для привлечения внимания к проблеме коррупции.

32. Участники дискуссии из Сальвадора поделились информацией о проекте, осуществляемом при поддержке УНП ООН и призванном помочь Сальвадору выполнить рекомендации, сформулированные по итогам первого цикла, и подготовиться к обзору осуществления глав II и V Конвенции. Выступавшие пояснили, что в рамках этого проекта для сотрудников государственных органов и представителей гражданского общества и частного сектора был проведен ряд семинаров по заполнению контрольного перечня вопросов для второго цикла. Основываясь на опыте первого цикла, выступавшие подчеркнули важность заполнения контрольного перечня вопросов на ранней стадии и привлечения к обсуждению широкого круга заинтересованных сторон. Выступавшие отметили, что этот подход позволяет лучше понять, как обстоит дело с осуществлением Конвенции в Сальвадоре, и выработать более эффективные стратегии борьбы с коррупцией.

33. Многие выступавшие приветствовали внесение улучшений в контрольный перечень вопросов и отметили, что с точки зрения методологии и широты охвата он соответствует контрольному перечню вопросов для самостоятельной оценки, использовавшемуся в рамках первого цикла обзора.

34. Группа одобрила пересмотренный контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки хода осуществления глав II и V Конвенции (CAC/COSP/IRG/2016/4).

35. Несколько выступавших высказали мысль, что, как бы ни были интересны сообщения об опыте отдельных стран, основная цель дискуссии в рамках Группы – обсудить такие существенные вопросы, как итоги первого цикла функционирования Механизма, ход подготовки ко второму циклу и многолетний план работы.

36. Секретариат поблагодарил делегации за поддержку его работы по содействию процессу проведения обзоров и высказанные ими предложения относительно дальнейшего повышения эффективности обзоров и работы Группы. Ряд выступавших отметили, что Группа выполняет важную функцию, предоставляя государствам-участникам площадку для обмена опытом, передовыми методами и извлеченными уроками и способствуя укреплению сотрудничества и взаимного доверия. Выступавшие также отметили необходимость обеспечить секретариату постоянную политическую и финансовую поддержку, для того чтобы он мог успешно выполнять свои функции. Ряд выступавших отметили, что с учетом технического характера глав, осуществление которых будет рассматриваться в рамках второго цикла, необходимо продолжить работу по обучению правительственных экспертов с целью подготовки к обзору. Представители секретариата отметили, что обучение можно проводить сразу после завершения совещаний рабочей группы либо организовать на региональном, субрегиональном или национальном уровнях.

37. Относительно того, как лучше построить работу Группы, было предложено несколько возможных вариантов: а) сконцентрироваться на вопросах существа, например тонкостях толкования и применения положений Конвенции, как предлагалось на предыдущих сессиях Конференции; б) организовать предметный диалог о мерах, принимаемых государствами-участниками для устранения проблем, возникших в процессе обзора; в) посвятить работу обсуждению мер, принимаемых государствами-участниками с учетом результатов обзоров и сформулированных по их итогам замечаний и рекомендаций, включая реализацию планов действий и проведение реформ на национальном уровне. Было высказано мнение, что вариант (в) позволил бы укрепить авторитет Группы как форума для обмена информацией и опытом между государствами и заложить основу для обсуждения последующих мер по итогам обзоров.

38. В связи с вопросом о многолетнем плане работы Группы, о котором сказано в резолюции 6/1 Конференции, несколько выступавших отметили, что цель такого плана работы должна состоять в том, чтобы привлечь к участию в совещаниях Группы по обзору хода осуществления больше технических экспертов. Этого можно добиться за счет проведения совещаний Группы встык с тематически связанными совещаниями других вспомогательных органов Конференции.

39. Секретариат представил предлагаемый многолетний план работы, подготовленный с учетом ранее высказанных соображений (см. CAC/COSP/IRG/2016/CRP.2). Согласно этому плану возобновленную седьмую сессию Группы в 2016 году предлагается посвятить обсуждению функционирования Механизма обзора в течение первого цикла. Восьмую сессию Группы в 2017 году предлагается посвятить обзору осуществления главы III Конвенции, а возобновленную восьмую сессию в том же году –

обсуждению функционирования Механизма обзора в течение первого и второго циклов. На девятой сессии в 2018 году Группа могла бы обсудить вопросы, касающиеся осуществления главы V Конвенции. Эту сессию можно было бы состыковать с совещанием Рабочей группы по возвращению активов. Возобновленную девятую сессию Группы можно было бы посвятить обзору осуществления главы IV Конвенции. Эту сессию можно было бы провести встык с межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции. Десятую сессию Группы в 2019 году можно было бы состыковать с совещанием Рабочей группы по предупреждению коррупции и посвятить обзору осуществления главы II Конвенции. На возобновленной десятой сессии можно было бы проанализировать функционирование Механизма обзора в рамках второго цикла.

40. Один из выступавших внес конкретное предложение о том, как составить план работы таким образом, чтобы добиться повышения общей отдачи от проведения совещаний друг за другом и в то же время избежать внесения изменений в повестку дня и формат работы вспомогательных органов и число полагающихся им совещаний. Выступавший подчеркнул, что объем аналитической работы Группы растет по мере увеличения количества информации, собираемой в рамках Механизма обзора. Поэтому к участию в сессиях Группы необходимо привлекать наиболее компетентных правительственных экспертов. Выступавший высказал несколько конкретных предложений относительно того, как этого добиться: провести возобновленную седьмую сессию Группы встык с пятым межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции в ноябре 2016 года; провести девятую сессию Группы встык с девятой сессией Рабочей группы по предупреждению коррупции в июне 2018 года; провести первую часть возобновленной девятой сессии Группы встык с двенадцатой сессией Рабочей группы по возвращению активов в августе 2018 года и вторую часть возобновленной девятой сессии встык с седьмым межправительственным совещанием экспертов открытого состава в ноябре 2018 года. Выступавший распространил документ зала заседаний, в котором более подробно изложены соответствующие предложения (CAC/COSP/IRG/2016/CRP.17).

41. Другой выступавший предложил свой вариант многолетнего плана работы, составленный на основе предложения секретариата (CAC/COSP/IRG/2016/CRP.18). Основная цель данного предложения заключалась в том, чтобы отразить продвижение работы по отдельным темам на каждой сессии Группы за счет подведения итогов предыдущих сессий. Согласно этому предложению, возобновленную седьмую сессию можно было бы посвятить первоначальному обсуждению документа об итогах первого цикла обзора с целью обобщения успешной практики и извлеченных уроков для их дальнейшего рассмотрения на Конференции. Восьмую сессию Группы предлагается посвятить подробному обсуждению документа об итогах обзора осуществления главы III с целью его последующего рассмотрения и одобрения Конференцией. Возобновленную девятую сессию Группы в 2018 году предлагается посвятить подробному обсуждению документа об итогах обзора осуществления главы IV. На девятой и десятой сессиях предлагается оставить время для обмена опытом и практикой подготовки ответов на вопросы из

контрольных перечней, использовавшихся в рамках первого и второго циклов обзора. Наконец, на возобновленных сессиях Группы предлагается организовать обмен опытом, успешной практикой и информацией о мерах, принятых государствами-участниками по завершении собственных обзоров, на основе добровольных докладов государств-участников, в отношении которых был проведен обзор. Такие мероприятия можно было бы проводить в течение определенного срока по завершении обзоров, а в повестку дня возобновленных сессий можно было бы добавить отдельный пункт, посвященный обмену опытом между государствами-участниками.

42. Один из выступавших приветствовал все три предложенных варианта многолетнего плана работы и подчеркнул, что каждый из них заслуживает внимательного изучения. Вместе с тем он заметил, что при обсуждении рабочего плана Группы не следует забывать о мандате и полномочиях других вспомогательных органов Конференции. Выступавший также подчеркнул, что, пока не завершён первый цикл обзора, Группе следует продолжать уделять достаточное внимание процедурным вопросам. Он также особо отметил, что обмен информацией о мерах, принимаемых государствами-участниками по итогам проведенных в отношении них обзоров, должен сохранять добровольный характер.

43. Один из выступавших вкратце ознакомил Группу с результатами неофициальных консультаций, проведенных по трем предложенным вариантам многолетнего плана работы. Было отмечено, что на неофициальных консультациях были рассмотрены разные варианты и проведен обмен мнениями, однако консенсуса достигнуто не было. Он отметил, что остаются вопросы относительно наличия средств из регулярного бюджета и внебюджетных источников, а также относительно соотношения тем, подлежащих обсуждению на сессиях Группы. Имеется четкое понимание, что план работы должен носить технический характер и что в соответствии с резолюцией 6/1 работу Группы необходимо скоординировать с проведением совещаний других рабочих групп Конференции, с тем чтобы облегчить участие экспертов и помочь Группе эффективнее расставлять приоритеты в своей работе. В связи с необходимостью проведения дополнительных консультаций Группа решила вернуться к рассмотрению вопроса о многолетнем плане работы на возобновленной седьмой сессии.

D. Результаты обзоров

44. Во вступительном заявлении Министр юстиции Бангладеш Анисул Хак подтвердил приверженность его страны борьбе с коррупцией и сотрудничеству с другими государствами-участниками в целях полного осуществления Конвенции. Он сообщил, что в рамках антикоррупционной реформы в его стране были приняты различные законодательные и институциональные меры, в частности разработаны положения о доступе к информации и защите лиц, сообщающих о правонарушениях, и внесены поправки в антикоррупционное законодательство и уголовный кодекс. Он также сообщил, что участие его страны в работе Механизма обзора в качестве проверяемого и проверяющего государства положительно сказалось на темпе внутренних реформ в области предупреждения коррупции и возвращения активов.

45. Министр по транспарентности институтов власти и борьбе с коррупцией Многонационального Государства Боливия Ленни Вальдивиа Баутиста выразила удовлетворение результатами первого цикла обзора и проявленной государствами-участниками готовностью принимать более активные меры для эффективной борьбы с коррупцией, укрепления международного сотрудничества и возвращения активов. Механизм обзора позволил собрать большой объем полезной информации о политике, успешных видах практики, опыте и проблемах, связанных с предупреждением коррупции и борьбой с ней, а резюме и доклады о результатах обзора служат полезными инструментами для других государств-участников. Отметив, что ее страна участвовала в пилотной программе Механизма и в качестве проверяемого, и в качестве проверяющего государства, выступавшая сообщила о том, какие реформы были проведены на национальном уровне в целях введения уголовной ответственности за коррупцию и содействия международному сотрудничеству. Такие реформы включают создание при государственных органах подразделений по обеспечению прозрачности, укрепление межведомственного взаимодействия, включение новых составов преступления в законодательство и введение в действие новых антикоррупционных законов и принятие мер предупреждения и пресечения коррупции на основе оценки факторов риска.

46. Представитель секретариата в общих чертах изложил основные выводы об осуществлении глав III и IV Конвенции, сделанные по итогам 123 завершенных обзоров, результаты которых рассмотрены в докладе Секретариата об осуществлении Конвенции на региональном уровне (CAC/COSP/IRG/2016/5) и тематических докладах (CAC/COSP/IRG/2016/6 – CAC/COSP/IRG/2016/8). Общие тенденции и выводы во многом соответствуют тому, о чем говорилось в предыдущих докладах, представленных Конференции и Группе.

47. Относительно главы III Конвенции было отмечено, что трудности чаще всего вызывает осуществление положений о преследовании, вынесении судебных решений и санкциях за совершение преступлений, связанных с коррупцией (статья 30 Конвенции), приостановлении операций (замораживанием), аресте и конфискации активов (статья 31) и подкупе национальных публичных должностных лиц (статья 15). Трудности также наблюдаются при осуществлении положений, касающихся подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (статья 16), защиты свидетелей, экспертов и потерпевших (статья 32) и создания специализированных органов (статья 36). Эти проблемы были также отмечены в резолюции 5/2 об активизации усилий по осуществлению положений Конвенции, касающихся криминализации, особенно вымогательства.

48. Было отмечено, что в ходе обзоров было выявлено несколько важных моментов, по которым имеются расхождения в толковании положений Конвенции, приведшие к формулировке противоречивых рекомендаций. В основном расхождения наблюдаются в вопросах освобождения от ответственности лиц, добровольно сообщающих о совершении ими преступления (положения о деятельном раскаянии и явке с повинной), а также в оценке действенности мер наказания за преступления, связанные с коррупцией. Представитель секретариата отметил, что эти моменты стоит

дополнительно изучить при рассмотрении Конференцией и Группой вопроса о обеспечении последовательности при проведении обзоров, особенно в рамках второго цикла.

49. Выступавшие с удовлетворением отметили постоянное улучшение качества тематических и региональных докладов и их практическое значение для аналитической работы Группы, касающейся вопросов существа, передовой практики и проблем осуществления Конвенции на глобальном и региональном уровнях. Было отмечено, что в этих докладах содержится ценная информация, необходимая для содействия усилиям государств-участников по осуществлению Конвенции. Было также отмечено, что доклады были скорректированы с учетом предложений и рекомендаций Группы. Выступавшие также отметили, что содержащаяся в докладах информация помогает при планировании и оказании технической помощи.

50. Рассматривая осуществление главы III Конвенции, Группа обсудила вопросы, на которые указывается в тематических докладах и докладах об итогах обзора осуществления Конвенции в отдельных странах. Ряд выступавших особо подчеркнули необходимость подготовки судей, сотрудников прокуратуры и следственных органов по вопросам рассмотрения дел о коррупции, в частности по таким темам, как финансовые расследования, конфискация и возвращение активов.

51. Относительно мер, направленных на повышение эффективности отправления уголовного правосудия в соответствии с главой III, было отмечено, что вопрос о санкциях за коррупционные преступления требует дальнейшего изучения для придания санкциям последовательного и согласованного характера и содействия социальной реабилитации осужденных.

52. Ряд выступавших заявили, что общие рекомендации о пересмотре категорий лиц, пользующихся неприкосновенностью и юрисдикционными привилегиями, следует рассматривать в свете национальных условий и конституционных основ каждой страны. В качестве альтернативы полной отмене неприкосновенности можно предусмотреть процедуру снятия неприкосновенности в отдельных случаях, например с санкции парламента, либо изъять из сферы действия иммунитета преступления, связанные с коррупцией. Было отмечено, что в соответствующих случаях нужно обеспечить возможность проведения следственных действий на этапе предварительного расследования. В этой связи было указано на необходимость проводить различие между следственными действиями в отношении лиц (задержание, обыск и заключение под стражу) и оперативно-следственными мероприятиями, которые могут привлечь внимание к расследованию.

53. Касаясь статьи 31 Конвенции, ряд выступавших особо подчеркнули необходимость принятия надлежащих мер с целью повышения эффективности управления и распоряжения замороженными, арестованными и конфискованными активами, например посредством создания специальных управляющих структур.

54. Говоря об осуществлении положений, касающихся выявления фактов коррупции и осуществления правоохранительной деятельности, выступавшие признали полезными рекомендации относительно улучшения межведомственного взаимодействия для более четкого распределения функций

и обязанностей между ведомствами. С другой стороны, один из выступавших призвал с осторожностью подходить к рекомендациям о полной реорганизации органов по борьбе с коррупцией. Хотя такая реорганизация и может быть актуальна для некоторых государств-участников, этой же цели можно достичь, рекомендовав расширить полномочия или повысить эффективность работы существующих органов. Были также признаны полезными рекомендации относительно принятия или совершенствования законодательства и механизмов, направленных на защиту свидетелей, экспертов и лиц, сообщающих о правонарушениях.

55. В связи с рекомендацией о том, чтобы государства рассмотрели вопрос о введении уголовной ответственности за преступления, связанные с подкупом в частном секторе, было отмечено, что здесь можно применить и альтернативные подходы: например, отнести должностных лиц компаний, акции которых котируются на бирже, к категории публичных должностных лиц либо включить соответствующие деяния в состав мошенничества.

56. Трудности с осуществлением главы IV Конвенции чаще всего бывают связаны с неукоснительным применением требования об обоюдном признании соответствующего деяния уголовным преступлением, особенно при рассмотрении просьб о выдаче, а также с ограниченным числом государств-участников, использующих Конвенцию в качестве правовой основы для международного сотрудничества, наличием пробелов во внутреннем законодательстве, регулирующем вопросы международного сотрудничества, отсутствием статистической информации о поступлении и обработке просьб о международном сотрудничестве, отсутствием во многих государствах-участниках эффективной системы ведения дел, а также ограниченностью возможностей и ресурсов центральных органов. Было отмечено, что Механизм обзора позволил получить беспрецедентный объем информации об осуществлении Конвенции, которая дает государствам-участникам уникальную возможность выявить области, в которых необходимо предпринять дальнейшие усилия для эффективного осуществления Конвенции. В этом отношении было отмечено, что государства-участники могли бы рассмотреть вопрос о более эффективном использовании соответствующих вспомогательных органов Конференции для поиска новых и оригинальных способов решения некоторых из выявленных проблем.

57. Несколько делегатов заявили о приверженности своих государств укреплению международного сотрудничества в рамках Конвенции и выполнению требований, предусмотренных главой IV. Они также сообщили о достигнутых результатах в осуществлении рекомендаций, сформулированных по итогам проведенных обзоров. Делегаты также подчеркнули важность наращивания потенциала в сфере международного сотрудничества и обеспечения возвращения активов.

58. Ряд выступавших призвали все государства-участники изучить возможность прямого применения положений главы IV в качестве основы для международного сотрудничества. Выступавшие отметили, что различия в правовых системах не должны препятствовать международному сотрудничеству. В этой связи ряд делегатов предложил подробнее обсудить такие вопросы международного сотрудничества, как обеспечение баланса между применением Конвенции в качестве основы международного

сотрудничества и соблюдением основополагающих принципов внутреннего законодательства либо обмен успешной практикой преодоления препятствий для международного сотрудничества (например, требование об обоюдном признании соответствующего деяния уголовным преступлением).

59. Один из делегатов подчеркнул, что государствам нужно обязательно уведомлять Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, будут ли они использовать Конвенцию в качестве правового основания для выдачи в соответствии с подпунктом (а) пункта 6 статьи 44. Другой делегат отметил, что в рамках международного сотрудничества можно задействовать дипломатические каналы. Один из выступавших отметил, что некоторым государствам было бы удобнее применять специальные методы расследования на основе неофициальных международных договоренностей. Он также упомянул, что особенности внутреннего законодательства не всегда позволяют устанавливать жесткие сроки производства по делам, связанным с международным сотрудничеством, и высказал мысль, что в таких случаях может быть полезно периодически направлять письменные уведомления о ходе производства.

60. В связи с рекомендациями о необходимости решить проблему отсутствия системы ведения и учета дел и сбора статистических данных о международном сотрудничестве было отмечено, что аналогичных результатов можно достичь и иными способами и что некоторые государства-участники успешно реагируют на просьбы о международном сотрудничестве и не имея таких систем.

61. Секретариат обратил внимание Группы на исследование "Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество" (см. CAC/COSP/2015/5), которое было представлено Конференции на пятой сессии и распространено среди делегатов на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

62. В решении 5/1 Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе по обзору хода осуществления следует приступить к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 его круга ведения. Она также постановила, что Группе по обзору хода осуществления следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению соответствующей информации. В резолюции 6/1 Конференция рекомендовала государствам-участникам продолжать добровольно обмениваться информацией об успешных видах практики, опыте и мерах, принятых после завершения подготовки относящихся к ним докладов об обзоре.

63. Для содействия обсуждению представитель секретариата сделал устное сообщение на основе собственной оценки функционирования Механизма обзора, представленной на шестой сессии Конференции государств-участников

(см. CAC/COSP/2015/6), а также сведений, предоставленных государствами в ответ на просьбу секретариата сообщить о принятии мер по итогам проведенных обзоров.

64. Представитель Секретариата отметил, что на основе собранной информации можно выделить шесть основных моментов, наглядно демонстрирующих эффект Механизма обзора. Во-первых, Механизм служит катализатором законодательных и институциональных реформ на национальном уровне. Во-вторых, обзоры и формулируемые по их итогам рекомендации способствуют укреплению взаимодействия между различными национальными ведомствами. В-третьих, проведение обзоров осуществления Конвенции в целом и особенно посещение стран способствуют налаживанию контактов с внешними заинтересованными сторонами – представителями гражданского общества, научных кругов и частного сектора. В-четвертых, результаты обзоров позволяют донорам согласовывать свои программы с национальными приоритетами, обязательствами и обязанностями в области борьбы с коррупцией. В-пятых, Механизм обзора может способствовать укреплению взаимодействия между государствами обзора и донорами, а также между самими донорами, например за счет проведения брифингов для доноров по итогам посещения стран. В-шестых, в заключениях об итогах обзора содержатся технически обоснованные и авторитетные выводы о наличии пробелов в осуществлении Конвенции.

65. Возвращаясь к информации, сообщенной в письменных представлениях государств, многие ораторы подтвердили приверженность своих стран Механизму обзора как средству выявления пробелов в осуществлении Конвенции и отметили конкретные успехи, которых удалось достичь в рамках Механизма к настоящему времени. Многие ораторы рассказали о том, каким образом Механизм и сформулированные по итогам обзора рекомендации стимулировали проведение антикоррупционных реформ в их странах, и сообщили о конкретных мерах, принятых согласно полученным рекомендациям.

66. Так, многие выступавшие проинформировали Группу о том, что в соответствии с полученными рекомендациями были внесены поправки в национальное законодательство и проведены институциональные реформы. Несколько выступавших также отметили, что по итогам проведенных обзоров были разработаны стратегии и планы действий по борьбе с коррупцией с целью обеспечить полное осуществление всех рекомендаций. Одно из государств-участников сообщило, что соответствующий план действий был принят еще до завершения обзора. Несколько выступавших также сообщили о проведении информационных кампаний и учебных мероприятий на тему предупреждения и противодействия коррупции. Один из выступавших проинформировал Группу, что в соответствии с рекомендациями, сформулированными в ходе обзора, был создан портал государственных закупок. Другой выступавший сообщил, что после завершения подготовки доклада о результатах обзора и относящегося к нему резюме был опубликован соответствующий пресс-релиз.

67. Несколько выступавших подчеркнули центральную роль Механизма обзора в создании атмосферы взаимного доверия и отметили, что такое доверие заметно способствует международному сотрудничеству. Несколько

ораторов упомянули об усилиях своих стран по заключению двусторонних и многосторонних соглашений, направленных на расширение международного сотрудничества в предусмотренных Конвенцией целях.

68. Ряд ораторов отметил, что в ходе проведенных обзоров была выявлена необходимость в создании и укреплении специализированного кадрового потенциала существующих национальных структур. В этой связи была отмечена большая важность обеспечения специальной подготовки прокуроров и судей. Выступавшие привели конкретные примеры того, как выполняются соответствующие рекомендации, например путем учреждения специальных антикоррупционных судов либо специализированных экономических или иных структур, уполномоченных заниматься расследованием коррупционных преступлений и осуществлять судебное преследование в связи с ними. Другие ораторы рассказали об укреплении и реорганизации своих национальных подразделений по сбору оперативной финансовой информации после внесения соответствующих поправок в законодательство для обеспечения их более активной роли в борьбе с коррупцией и отмыванием денег на национальном и международном уровнях.

69. Несколько ораторов отметили, что неприкосновенность депутатов парламента нередко закреплена в конституции и поэтому рекомендации на данный счет могут быть трудновыполнимы. Один из выступавших высказал мнение, что данный вопрос можно решить путем изъятия коррупционных преступлений из сферы действия депутатской неприкосновенности. Несколько ораторов упомянули о том, что благодаря принятию правительствами их стран более решительных мер по борьбе с коррупцией после завершения процесса обзора был разрешен ряд громких дел с участием политиков и депутатов парламента и отправлены в отставку некоторые публичные должностные лица, долго занимавшие свои должности.

70. Несколько выступавших сообщили, что по итогам проведенных обзоров их правительствами были предприняты шаги по введению и совершенствованию мер защиты свидетелей. О таких мерах часто упоминалось также в связи с усилиями по внесению поправок в законодательство с целью защиты избличителей (лиц, сообщающих о правонарушениях). В одном случае соответствующие мероприятия включали создание специальной линии доверия и принятие мер обеспечения физической безопасности.

71. Несколько ораторов упомянули о том, что в соответствии с полученными рекомендациями было принято новое законодательство в таких областях, как подкуп в частном секторе и подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц международных организаций.

72. Несколько выступавших отметили необходимость налаживания межведомственного взаимодействия между национальными антикоррупционными и правоохранительными органами и упомянули о рекомендациях на этот счет. Один из выступавших сообщил о планах внедрения новой схемы, которая позволит точнее определить функции и обязанности разных учреждений и обеспечить более тесное сотрудничество между ними в области борьбы с коррупцией. Несколько ораторов отметили, что непосредственным результатом работы Механизма обзора стало привлечение негосударственных субъектов к усилиям по координации

деятельности на национальном уровне. В рамках таких усилий негосударственные субъекты были привлечены к участию в работе наблюдательной структуры при национальном органе по противодействию коррупции и включены в состав национальной консультативной рабочей группы.

73. Многие выступавшие отмечали, что для содействия выполнению рекомендаций, сформулированных по итогам обзора, требуется оказание различных видов технической помощи. Выступавшие подчеркивали необходимость следить за тем, чтобы такая помощь, в том числе со стороны УНП ООН, оказывалась своевременно. Несколько ораторов напомнили о пунктах 40 и 41 круга ведения Механизма обзора и коснулись вопроса о последующей деятельности по итогам обзоров. Такая деятельность могла бы включать представление секретариату письменных докладов о выполнении рекомендаций, сформулированных в ходе первого цикла. Другие выступавшие уточнили, что в соответствии с пунктом 40 круга ведения вопрос о последующей деятельности предполагается рассматривать лишь после окончания первого этапа обзора, т.е. после завершения первых двух циклов. Представитель секретариата пояснил, что, по его мнению, обе точки зрения верны. Обсуждение вопроса о формах последующей деятельности уже началось и должно помочь Группе определиться с тем, как лучше учесть такую деятельность в рамках подготовки ко второму этапу обзора, при том понимании, что соответствующее решение может быть принято Конференцией по завершении второго цикла. Несколько выступавших подчеркнули, что последующую деятельность необходимо проводить в соответствии со всеми положениями круга ведения Механизма обзора. Ряд ораторов отметил, что в процессе такой работы необходимо соблюдать положения круга ведения, в частности касающиеся межправительственного характера Механизма обзора.

74. Несколько ораторов подчеркнули важность соблюдения принципа многоязычия.

75. В соответствии с резолюцией 6/1 представитель Секретариата рассказал об инициативе по укреплению взаимодействия с секретариатами других механизмов по обзору осуществления антикоррупционного законодательства, таких как Группа государств Совета Европы по борьбе с коррупцией, Механизм по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции о борьбе с коррупцией Организации американских государств и Рабочая группа Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по проблемам взяточничества, а также секретариатом антикоррупционной сети ОЭСР для Восточной Европы и Центральной Азии. Для укрепления взаимодействия с этими секретариатами в сентябре 2016 года планируется провести семинар с целью стимулировать обмен опытом и процесс взаимного обучения. Сотрудник секретариата также сообщил о планах принимать более активное участие в совещаниях Группы государств по борьбе с коррупцией и Рабочей группы ОЭСР по проблемам взяточничества при условии наличия необходимых ресурсов.

76. В ходе дальнейшего обсуждения все выступавшие приветствовали данную инициативу и просили секретариат сообщить об итогах семинара. Многие ораторы выразили надежду на то, что данное мероприятие поможет наладить более эффективное взаимодействие, избегать дублирования усилий и

будет способствовать дальнейшему улучшению качества докладов о результатах обзора. Несколько выступавших высказали мнение, что на это мероприятие можно было бы пригласить наблюдателей от государств-участников, тогда как один оратор высказал точку зрения, что на данном этапе в этом нет смысла. Делегат от Европейского союза отметил, что раз в два года Европейская комиссия издает собственный доклад на тему борьбы с коррупцией, из которого можно почерпнуть ценные сведения. Один из ораторов предложил пригласить на семинары представителей Консультативного совета Африканского союза по коррупции. Несколько выступавших подчеркнули, что их страны участвуют в работе трех и более механизмов обзора в области борьбы с коррупцией и отмыванием денег. Они выразили надежду на уменьшение нагрузки, ложащейся на участников таких механизмов, например за счет организации совместных посещений стран. В связи с этим один из выступавших сообщил о посещении его страны совместной делегацией секретариата ОЭСР и группы экспертов, проводивших обзор осуществления Конференции, и рассказал о преимуществах таких совместных посещений. Другой оратор высказал мнение, что семинар можно было бы проводить на ежегодной основе.

77. Отвечая на некоторые из высказанных замечаний, представитель секретариата подчеркнул, что семинар задуман как учебное мероприятие по взаимному обучению. По этой причине участие в нем представителей государств не имеет смысла, отчасти из-за большого количества стран, участвующих в работе различных механизмов обзора. Кроме того, в силу ограниченности финансовых средств, имеющихся у УНП ООН, организация семинара стала возможной только благодаря щедрому предложению ОЭСР провести это мероприятие у себя.

V. Техническая помощь

78. Сотрудник секретариата в общих чертах рассказал о том, как изменился порядок оказания технической помощи под воздействием Механизма обзора в результате более точного определения потребностей в помощи и обеспечения новых возможностей для технического сотрудничества. При этом была подчеркнута важность дальнейшего оказания технической помощи для содействия усилиям государств по выполнению рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров.

79. Представитель секретариата представил уточненные сведения о потребностях в технической помощи, выявленных в рамках обзоров, завершенных после возобновленной шестой сессии Группы. Потребности в технической помощи были выявлены у 18 из 22 стран, по которым за последнее время были подготовлены резюме. Выявленные потребности в технической помощи были разбиты на категории по статьям Конвенции, видам помощи и географическому признаку.

80. Представитель секретариата отметил, что потребности в технической помощи продолжают расти. В рамках недавно завершенных обзоров необходимость оказания технической помощи была выявлена еще в 651 случае, в результате чего в рамках первого цикла функционирования Механизма

обзора было выявлено в общей сложности 2 819 случаев, требующих оказания технической помощи.

81. Представитель секретариата отметил сохранение необходимости в ресурсах для удовлетворения растущего спроса на техническую помощь во всем мире и сокращения увеличивающегося отставания в ее предоставлении. Было подчеркнуто, что, содействуя выявлению общих потребностей в технической помощи на региональном и глобальном уровнях, Механизм обзора создает условия для их удовлетворения наиболее более эффективным и наименее затратным способом.

82. Представитель секретариата представил обзорную информацию о деятельности УНП ООН по оказанию технической помощи на глобальном, региональном и национальном уровнях. При этом было подчеркнуто, что УНП ООН выступает в двойной роли – в качестве учреждения, оказывающего техническую помощь по результатам процесса обзора, и в качестве посредника, содействующего поиску других подходящих учреждений для оказания технической помощи с учетом выявленных в ходе обзора потребностей.

83. Выступавшие подчеркивали важность Конвенции как основы усилий по борьбе с коррупцией и отмечали, что техническая помощь является существенным компонентом Конвенции и Механизма обзора. Несколько ораторов рассказали о подготовке своих стран ко второму циклу обзора. Они просили организовать для них учебные тренинги с целью подготовки к предстоящим обзорам и оказать им техническую помощь по вопросам предупреждения коррупции и возвращения активов. Один из выступавших отметил, что государствам обзора и государствам, проводящим обзор, было бы полезно получить от УНП ООН техническую помощь в ознакомлении правительственных экспертов с контрольным перечнем вопросов для самостоятельной оценки.

84. Выступавшие подчеркивали, что оказание технической помощи по итогам обзора должно происходить под руководством заинтересованных стран и быть ориентировано на их нужды. Они также выражали надежду на то, что Секретариату будет выделено достаточно ресурсов, чтобы ликвидировать отставание в оказании технической помощи.

85. Выступавшие отмечали, что в доклады о результатах обзоров, проведенных в отношении конкретных стран, следует включать стратегические планы национальных реформ с четко обозначенными приоритетами. Несколько выступавших высказали мысль о необходимости принятия подробных планов имплементации, которые бы служили ориентиром для организаций, занимающихся оказанием технической помощи, способствовали координации и укреплению взаимодействия и помогали избежать повторения и дублирования усилий.

86. Выступавшие привели примеры реформ, которые были предприняты их странами с учетом рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров. К ним относятся разработка стратегий борьбы с коррупцией, принятие нового или исправление действующего законодательства, создание новых учреждений и улучшение подготовки специалистов по противодействию коррупции. Несколько ораторов поблагодарили УНП ООН и другие учреждения,

занимающиеся оказанием технической помощи, за оказание поддержки государствам-участникам в выполнении рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров, и подчеркнули важность удовлетворения оставшихся потребностей в технической помощи.

87. Многие выступавшие приветствовали оказание технической помощи со стороны или при содействии двусторонних доноров и многосторонних организаций, таких как Всемирный банк, Международная антикоррупционная академия, Программа развития Организации Объединенных Наций и Секретариат Содружества, а также оказание помощи в рамках совместной инициативы УНП ООН и Всемирного банка по обеспечению возвращения похищенных активов (СтАР).

88. Несколько ораторов сообщили о положительном опыте оказания технической помощи на двустороннем уровне в целях содействия проведению антикоррупционных реформ и совершенствованию системы государственного управления в целом и подчеркнули важность формирования базы знаний о Конвенции. Были приведены примеры того, как выявленные в процессе обзора потребности в дальнейшем учитываются при разработке программ помощи в сфере развития. Один из выступавших подчеркнул, что для определения потребностей в технической помощи полезно пользоваться полными докладами о результатах обзора, и призвал государства-участники опубликовывать ответы на контрольный перечень вопросов и полный текст докладов.

89. Ряд выступавших отметили, что оказание технической помощи на региональном и субрегиональном уровнях по линии и при содействии региональных организаций эффективно способствует процессу взаимного обучения и укреплению сотрудничества между странами Юга с учетом сходства их традиций, правовых систем, государственного устройства и стоящих перед ними задач.

90. Выступавшие подчеркивали важность привлечения организаций гражданского общества и частного сектора в качестве партнеров к работе по выявлению и удовлетворению потребностей в технической помощи, обозначенных государствами-участниками.

91. Несколько ораторов отметили, что при всей полезности краткосрочных учебных мероприятий необходимо также продумать возможные способы оказания более долгосрочной поддержки, такие как назначение региональных консультантов и наставников-резидентов и учреждение программ подготовки инструкторов, для обеспечения устойчивости усилий по проведению реформ.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

92. Представитель секретариата представил информацию о фактических расходах за первый и второй циклы функционирования Механизма обзора по состоянию на 31 марта 2016 года и информацию о прогнозируемых расходах на завершение первого цикла и обеспечение функционирования Механизма обзора в течение первых двух лет второго цикла. Сотрудник секретариата также представил подробную информацию о ресурсах, полученных из

регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и в виде добровольных взносов, и рассказал о принятых мерах экономии средств.

93. Представитель секретариата обратил внимание на дефицит финансирования, образовавшийся в результате несоответствия объема полученных добровольных взносов требуемому объему ресурсов на обеспечение функционирования Механизма обзора, подлежащих формированию за счет добровольных взносов. Он проинформировал членов Группы, что добровольных взносов хватит на покрытие фактических и прогнозируемых расходов за первый цикл обзора при условии его завершения к 30 июня 2017 года, в то время как в первые два года второго цикла ожидается значительный дефицит финансирования в размере 4,28 млн. долларов США. При этом он заметил, что такая ситуация ставит под угрозу эффективную работу Механизма в первые два года второго цикла.

94. Представитель секретариата выразил признательность государствам, предоставившим или обещавшим выделить добровольные взносы на обеспечение работы Механизма.

95. Выступавшие с удовлетворением отметили прозрачность финансовой отчетности о расходах и финансовых потребностях Механизма обзора и ясность представленной документации. Они выразили пожелание, чтобы такая практика представления подробной финансовой отчетности была продолжена. Многие выступавшие выразили обеспокоенность нехваткой финансирования на обеспечение второго цикла и предложили различные меры по рационализации расходов и экономии средств, включая дальнейшую оптимизацию рабочих процессов. Для сокращения расходов на перевод несколько стран предложили, в частности, рекомендовать государствам на добровольной основе ограничить длину ответов на вопросы из контрольного перечня и максимальный объем докладов о результатах обзора. Несколько стран предложили государствам воздерживаться от представления полных сводов законов. Один из ораторов приветствовал предложенные меры, так как они позволяют уменьшить нагрузку на все заинтересованные стороны. Вместе с тем он заметил, что такие меры хотя и необходимы, однако обеспечивают лишь минимальную экономию. Еще несколько выступавших предложили для экономии средств распространять официальную документацию в электронном виде, ограничить количество печатных копий одним экземпляром на делегацию и полностью отказаться от переиздания ранее выпущенных документов. Однако один выступавший высказал отдельное пожелание, чтобы официальная документация и впредь предоставлялась в печатной форме по запросу государств-участников. Несколько стран предложили более эффективно использовать время на совещаниях Группы путем включения в повестку дня сессий более конкретных тем для обсуждения с целью содействия проведению более аналитических и предметных дискуссий. Несколько стран предложили секретариату представить предложения по рационализации расходов и экономии ресурсов. Один из выступавших выразил беспокойство по поводу увеличения расходов на проведение второго цикла обзоров.

96. Ораторы в один голос заявляли о важности Механизма обзора и о его непоколебимой поддержке со стороны своих стран. При этом они подчеркивали, что меры рационализации расходов не должны негативно

сказаться на полноте и качестве обзоров в рамках второго цикла. Несколько выступавших подчеркнули важность сохранения многоязычного характера Механизма. Несколько ораторов высказали предостережение, что принятие мер экономии может привести к снижению качества обзоров. Еще несколько выступавших заявили, что решения по финансовым вопросам должны приниматься Конференцией государств-участников, тогда как другие высказали мнение, что такие меры могут приниматься на индивидуальной и добровольной основе по договоренности заинтересованных государств.

97. Ряд выступавших высказали мнение, что финансирование расходов на персонал, отвечающий за обеспечение работы Механизма обзора, должно осуществляться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в соответствии с кругом ведения Механизма. Другие же высказались за сохранение текущей смешанной модели финансирования, согласно которой часть операций Механизма обзора подлежит финансированию из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, а часть – из добровольных взносов в соответствии с резолюциями 3/1 и 6/1 Конференции и кругом ведения Механизма. Несколько ораторов выразили сомнение в том, что финансирование трех дополнительных должностей, созданных для обеспечения функционирования Механизма в рамках второго цикла, за счет добровольных взносов соответствует положениям круга ведения Механизма обзора. Ряд выступавших заявили, что меры экономии не могут обеспечить решения проблемы и что главной причиной для беспокойства является недополучение добровольных взносов, в связи с чем они призвали государства выделить достаточный объем добровольных взносов на обеспечение функционирования Механизма обзора.

98. Представитель секретариата пояснил, что из добровольных взносов формируются ресурсы, требуемые на покрытие путевых расходов участников на посещение стран и проведение совместных встреч, перевод рабочей документации в ходе посещений стран, обеспечение участия наименее развитых стран в сессиях Группы и Конференции государств-участников, подготовку правительственных экспертов и финансирование трех дополнительных должностей, созданных для обеспечения функционирования Механизма в рамках второго цикла. Сотрудник секретариата добавил, что сокращение числа совещаний, проведение которых финансируется из регулярного бюджета согласно разделу 2, никак не отразится на этих статьях расходов. Представитель секретариата напомнил, что в рамках подготовки к шестой сессии Конференции государств-участников государствам была представлена подробная документация, включая анализ рабочей нагрузки, и подчеркнул, что на сотрудников секретариата уже возложена крайне большая нагрузка и увеличивать ее еще больше нельзя. Приветствуя идею добровольного ограничения объема рабочей документации по договоренности стран с целью уменьшения необходимости в переводе, представитель секретариата подчеркнул, что на данном этапе сложно оценить, не угрожает ли такая мера сущности Механизма и качеству и глубине обзоров и не создаст ли она опасность того, что результаты работы Механизма приобретут поверхностный характер.

99. Один из выступавших предложил бюро Конференции привлечь внимание государств – участников Конвенции к текущей финансовой ситуации с целью

мобилизации необходимого объема ресурсов для финансирования второго цикла обзора.

VII. Прочие вопросы

100. Группе было представлено резюме брифинга для НПО, проведенного в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции (CAC/COSP/IRG/2016/CRP.4).

101. Выступавшие с удовлетворением отметили высокое качество выступлений и проведенных дискуссий на брифинге для НПО. Признавая вклад гражданского общества в борьбу с коррупцией, несколько ораторов напомнили о резолюции 4/6 Конференции и подчеркнули необходимость строго соблюдать ее положения. Они высказали мысль о необходимости продумать вопрос о порядке и сроках проведения брифингов в будущем. По их мнению, можно рассмотреть несколько возможных вариантов: проведение брифингов параллельно с сессиями Группы, сразу до или после них либо сокращение их продолжительности. Это бы позволило эффективнее организовать работу как государств-участников, так и секретариата. Другие выступавшие высказали мнение, что в изучении таких вариантов нет необходимости. Один из выступавших предложил проводить брифинги для НПО на более раннем этапе работы сессий Группы. Представитель секретариата пояснил, что работа сессии Группы не приостанавливается на время брифинга. В этот день у государств-участников имеется возможность для проведения неофициальных консультаций и встреч в двустороннем и трехстороннем формате для обсуждения организационных вопросов проведения обзоров.

VIII. Предварительная повестка дня восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления

102. На 10-м заседании 24 июня 2016 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей восьмой сессии (CAC/COSP/IRG/2016/L.2). Один из ораторов предложил включить в повестку дня особое упоминание об обзоре осуществления глав III и IV Конвенции, с тем чтобы Группа могла уделить основное внимание подведению итогов первого цикла обзора. Представитель секретариата пояснил, что такое упоминание можно добавить в аннотированную повестку дня.

IX. Утверждение доклада

103. Двадцать четвертого июня 2016 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей седьмой сессии (CAC/COSP/IRG/2016/L.1 и Add.1-5).

Приложение I

Предварительная повестка дня восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня девятой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее восьмой сессии.

Приложение II

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора

Первый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Замбия Уганда Того Марокко Сан-Томе и Принсипи Руанда Нигер Бурунди	Зимбабве Гана Объединенная Республика Танзания Южная Африка Эфиопия Сенегал Маврикий Египет	Италия Румыния Уганда Словакия Монголия Ливан Российская Федерация Венесуэла (Боливарианская Республика)
Группа государств Азии и района Тихого океана	Иордания Бангладеш Монголия Фиджи Папуа-Новая Гвинея Индонезия	Мальдивские Острова Иран (Исламская Республика) Йемен Бангладеш Таджикистан Узбекистан	Нигерия Парагвай Кения Соединенные Штаты Малави Соединенное Королевство
Группа государств Восточной Европы	Литва Хорватия Болгария Украина	Российская Федерация Черногория Албания Словения	Египет Лаосская Народно-Демократическая Республика Швеция Польша
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Чили Бразилия Доминиканская Республика Аргентина Перу	Сальвадор Мексика Никарагуа Панама Боливия (Многонациональное Государство)	Украина Гаити Уругвай Сингапур Эквадор
Группа государств Западной Европы и других государств	Соединенные Штаты Финляндия Испания Франция	Швеция Греция Бельгия Дания	Бывшая югославская Республика Македония Тунис Литва Кабо-Верде

Второй год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Сейшельские Острова Маврикий Бенин Мозамбик Конго Кабо-Верде Центральноафриканская Республика Сьерра-Леоне Южная Африка Зимбабве ^a Камерун ^a	Демократическая Республика Конго Гвинея-Бисау Зимбабве Буркина-Фасо Марокко Малави Тунис Бенин Сенегал Мадагаскар Ангола	Сан-Томе и Принсипи Лесото Финляндия Доминиканская Республика Сербия Коста-Рика Гана Таиланд Мали Малави Бывшая югославская Республика Македония
Группа государств Азии и района Тихого океана	Бруней-Даруссалам Ирак Лаосская Народно-Демократическая Республика Казахстан Филиппины Вьетнам Тимор-Лешти ^a Объединенные Арабские Эмираты ^a Иран (Исламская Республика) ^a Кувейт ^a	Йемен Малайзия Монголия Пакистан Бангладеш Ливан Фиджи Мальдивы Индонезия Шри-Ланка	Лихтенштейн Иордания Люксембург Катар Египет Италия Намибия Португалия Беларусь Эфиопия
Группа государств Восточной Европы	Словакия Сербия Черногория Эстония Азербайджан Российская Федерация Грузия ^a	Польша Румыния Армения Албания Босния и Герцеговина Украина Венгрия	Мальта Украина Соединенное Королевство Бурунди Гватемала Эквадор Кипр
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Куба Уругвай Сальвадор Никарагуа Колумбия Панама Доминика ^a Ямайка ^a	Бразилия Аргентина Боливия (Многонациональное Государство) Куба Гондурас Багамские Острова Чили Тринидад и Тобаго	Гватемала Бразилия Сингапур Непал Словения Эстония Парагвай Нидерланды

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Западной Европы и других государств	Австралия Норвегия Соединенное Королевство Португалия Швейцария ^a	Соединенные Штаты Швеция Израиль Испания Финляндия	Турция Кувейт Греция Марокко Алжир

^a Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Третий год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Лесото Джибути Алжир Гана Объединенная Республика Танзания Буркина-Фасо Тунис Ангола Мавритания ^a	Ботсвана Либерия Нигер Руанда Сьерра-Леоне Гвинея Кот-д'Ивуар Либерия Центральноафриканская Республика	Габон Перу Латвия Свазиленд Австралия Руанда Того Тимор-Лешти Маршалловы Острова
Группа государств Азии и района Тихого океана	Республика Корея Кипр Малайзия Пакистан Катар Афганистан Шри-Ланка ^a	Индия Науру Филиппины Соломоновы Острова Микронезия (Федеративные Штаты) Китай Папуа-Новая Гвинея	Болгария Австрия Кения Норвегия Доминика Бруней-Даруссалам Китай
Группа государств Восточной Европы	Венгрия Словения Латвия Румыния Бывшая югославская Республика Македония Армения	Республика Молдова Латвия Грузия Эстония Хорватия Литва	Ямайка Джибути Ирландия Франция Исландия Кыргызстан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Мексика Парагвай Боливия (Многонациональное Государство) Тринидад и Тобаго Гайана Венесуэла (Боливарианская Республика)	Перу Колумбия Коста-Рика Аргентина Куба Чили	Азербайджан Филиппины Замбия Палау Вануату Объединенные Арабские Эмираты

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Западной Европы и других государств	Швеция Канада Люксембург Италия Нидерланды Австрия Мальта ^a	Франция Швейцария Австрия Лихтенштейн Австралия Израиль Испания	Канада Ирак Швейцария Казахстан Уругвай Вьетнам Камбоджа

^a Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Четвертый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Сенегал	Коморские Острова	Хорватия
	Либерия	Бенин	Южная Африка
	Кения	Кабо-Верде	Папуа-Новая Гвинея
	Нигерия	Лесото	Черногория
	Габон	Сьерра-Леоне	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Малави	Джибути	Кувейт
	Ливия	Мозамбик	Намибия
	Мадагаскар	Нигерия	Никарагуа
	Намибия	Эфиопия	Канада
	Эфиопия	Того	Мальта
	Демократическая Республика Конго ^a	Маврикий	Вьетнам
	Ботсвана ^a	Бурунди	Болгария
	Египет ^b	Буркина-Фасо	Алжир
	Гвинея-Биссау ^b	Гвинея	Палау
	Свазиленд ^a	Ботсвана	Шри-Ланка
	Коморские Острова ^a	Судан	Тринидад и Тобаго
	Кот-д'Ивуар ^a	Демократическая Республика Конго	Азербайджан
	Мали ^b	Нигер	Афганистан
	Гвинея ^a	Мавритания	Камерун
	Судан ^a	Ангола	Государство Палестина
	Южный Судан ^a	Камерун	Исландия
	Гамбия	Судан	Гайана
	Группа государств Азии и района Тихого океана	Кыргызстан	Индонезия
Мальдивы		Палау	Кабо-Верде
Ливан		Иран (Исламская Республика)	Сейшельские Острова
Узбекистан		Шри-Ланка	Грузия
Палау		Малайзия	Камбоджа
Туркменистан		Кыргызстан	Кипр
Сингапур		Ливан	Свазиленд
Китай		Вьетнам	Багамские Острова
Таджикистан		Кука Острова	Венгрия
Бахрейн ^a		Иордания	Гондурас
Таиланд ^a		Непал	Бахрейн
Индия ^a		Казахстан	Уганда
Непал ^a		Фиджи	Бенин
Вануату ^a		Соломоновы Острова	Индия
Кука Острова ^a		Катар	Беларусь
Маршалловы Острова ^a		Папуа-Новая Гвинея	Центральноафриканская Республика
Соломоновы Острова		Ирак	Словакия
Микронезия (Федеративные Штаты) ^a		Монголия	Республика Корея
Науру ^a		Тимор-Лешти	Ямайка
Йемен ^b		Объединенные Арабские Эмираты	Сан-Томе и Принсипи
Камбоджа ^b		Мьянма	Того
Мьянма ^a		Таиланд	Бурунди
Саудовская Аравия ^a		Камбоджа	Мозамбик
Оман ^a		Кирибати	Саудовская Аравия
Государство Палестина ^a		Оман	Микронезия (Федеративные Штаты)
Тувалу ^a		Афганистан	Гренада

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Восточной Европы	Польша Беларусь Босния и Герцеговина Албания Республика Молдова Чешская Республика ^a	Сербия Грузия Венгрия Армения Босния и Герцеговина Республика Молдова	Маврикий Республика Молдова Португалия Мали Норвегия Туркменистан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Эквадор Гаити Коста-Рика Гондурас Гватемала Антигуа и Барбуда Багамские Острова Сент-Люсия ^a Гренада ^a	Гватемала Колумбия Венесуэла (Боливарианская Республика) Доминиканская Республика Панама Бразилия Сальвадор Куба Антигуа и Барбуда	Доминика Индонезия Демократическая Республика Конго Науру Антигуа и Барбуда Фиджи Замбия Маршалловы Острова Германия
Группа государств Западной Европы и других государств	Турция Греция Бельгия Дания Израиль Лихтенштейн ^a Исландия ^a Ирландия ^a Германия ^a Новая Зеландия ^c	Бельгия Ирландия Нидерланды Австрия Греция Канада Норвегия Люксембург Дания Турция	Малайзия Габон Мексика Объединенная Республика Танзания Узбекистан Объединенные Арабские Эмираты Мадагаскар Бруней-Даруссалам Чешская Республика Камерун

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию или присоединившееся к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.

^b Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

^c Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию после шестой сессии Конференции государств-участников.

Приложение III

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для второго цикла обзора

В первый год будет проведен 31 обзор.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки (всего 10)	Сьерра-Леоне	Того	Люксембург
	Мозамбик	Маврикий	Катар
	Буркина-Фасо	Уганда	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Бурунди	Камерун	Германия
	Нигерия	Кот-д'Ивуар	Мьянма
	Кабо-Верде	Сенегал	Мадагаскар
	Марокко	Гвинея	Финляндия
	Ботсвана	Мали	Шри-Ланка
	Сенегал ^a	Мавритания	Кирибати
	Маврикий ^a		Панама
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 9)	Малайзия ^a	Тимор-Лешти	Свазиленд
	Маршалловы Острова	Казахстан	Литва
	Саудовская Аравия	Науру	Ирландия
	Кипр	Микронезия	Бразилия
	Иран (Исламская Республика)	(Федеративные Штаты) Государство Палестина	Армения
	Микронезия (Федеративные Штаты)	Ирак	Венгрия
	Индонезия ^a	Йемен	Гана
	Соломоновы Острова ^a	Вьетнам	Республика Корея
	Шри-Ланка ^a	Палау	Бруней-Даруссалам
	Группа государств Восточной Европы (всего 4)	Беларусь	Украина
Албания		Азербайджан	Либерия
Республика Молдова		Российская Федерация	Государство Палестина
Босния и Герцеговина		Бывшая югославская Республика Македония	Тринидад и Тобаго
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 6)	Мексика	Гватемала	Сан-Томе и Принсипи
	Гондурас	Тринидад и Тобаго	Кука Острова
	Гренада	Чили	Науру
	Сент-Люсия	Гайана	Канада
	Боливия (Многонациональное Государство) ^a	Гондурас	Словения
	Панама ^a	Ямайка с	Объединенные Арабские Эмираты

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 2)	Бельгия Лихтенштейн	Мальта Австралия	Чешская Республика Намибия

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из следующих годов второго цикла.

Во второй год будет проведено 47 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 11)	Объединенная Республика Танзания Египет Зимбабве Камерун Центральноафриканская Республика Судан Свазиленд Мавритания Гвинея-Бисау Кения ^a Джибути ^a
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 14)	Непал Кирибати Лаосская Народно-Демократическая Республика Оман Бахрейн Кука Острова Науру Таджикистан Государство Палестина Афганистан ^a Таиланд ^a Вьетнам ^a Кувейт ^a Мьянма ^a
Группа государств Восточной Европы (всего 6)	Бывшая югославская Республика Македония Азербайджан Словения Литва Чешская Республика Российская Федерация ^a
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 7)	Перу Доминика Гайана Уругвай

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
	Антигуа и Барбуда Гаити ^a Тринидад и Тобаго
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 9)	Франция Австралия Ирландия Греция Италия Португалия ^a Соединенное Королевство ^a Германия ^a Мальта ^a
^a Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла. В третий год будет проведено 36 обзоров.	
<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 13)	Уганда Алжир Мали Того Гана Малави Демократическая Республика Конго Ливия Бенин Либерия Кот-д'Ивуар Коморские Острова ^a Южный Судан ^b
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 8)	Палау Камбоджа Фиджи Тувалу Филиппины Кыргызстан Мальдивы Тимор-Лешти ^b
Группа государств Восточной Европы (всего 5)	Хорватия Армения Польша Латвия Грузия
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 5)	Аргентина Куба

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
	Багамские Острова Доминиканская Республика Никарагуа
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 5)	Финляндия Австрия Исландия Соединенные Штаты Турция

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из следующих годов второго цикла.

^b Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

В четвертый год будет проведено 34 обзора.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 7)	Сан-Томе и Принсипи Эфиопия Замбия Сейшельские Острова Южная Африка Конго Габон
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 12)	Бруней-Даруссалам Объединенные Арабские Эмираты Папуа-Новая Гвинея Йемен Вануату Иордания Монголия Ирак Китай Туркменистан Пакистан ^a Республика Корея ^b
Группа государств Восточной Европы (всего 5)	Венгрия Украина Эстония Румыния Черногория
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 6)	Ямайка Чили Бразилия Гватемала Колумбия Венесуэла (Боливарианская Республика) ^b
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 4)	Дания Норвегия Нидерланды Швеция

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из следующих годов второго цикла.

^b Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

В пятый год будет проведено 29 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 9)	Нигер
	Лесото
	Ангола
	Гамбия
	Мадагаскар
	Намибия
	Тунис
	Гвинея
	Руанда
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 7)	Бангладеш
	Узбекистан
	Катар
	Индия
	Казахстан
	Сингапур
	Ливан
Группа государств Восточной Европы (всего 3)	Словакия
	Болгария
	Сербия
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 4)	Эквадор
	Коста-Рика
	Сальвадор
	Парагвай
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 6)	Новая Зеландия ^a
	Испания
	Канада
	Свазиленд
	Израиль
	Люксембург

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию после шестой сессии Конференции государств-участников.