



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
16 November 2015  
Russian  
Original: English

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе  
ее возобновленной шестой сессии, проведенной  
в Санкт-Петербурге, Российская Федерация,  
3 и 4 ноября 2015 года**

Добавление

**I. Введение**

1. На первой части своей шестой сессии, проведенной в Вене 1-5 июня 2015 года, Группа по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила провести до конца года однодневную возобновленную сессию для продолжения обсуждения.

**II. Организация работы сессии**

**A. Открытие сессии**

2. Группа по обзору хода осуществления провела возобновленную шестую сессию в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, 3 и 4 ноября 2015 года.

3. Возобновленная сессия проходила под председательством заместителей Председателя Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Фридриха Дойбле (Германия) и Андреса Ламолиатте Ваграса (Чили).

**B. Участники**

4. На возобновленной шестой сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика),

V.15-08059 (R) 041215 041215



Просьба отправить на вторичную переработку



Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Молдова, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Таджикистан, Таиланд, Тувалу, Туркменистан, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чили, Эквадор, Южная Африка и Южный Судан.

5. На возобновленной сессии был также представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

6. В резолюции 4/5 Конференции под названием "Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по обзору хода осуществления" Конференция постановила, что государства, подписавшие Конвенцию, имеют право принимать участие в работе Группы по обзору хода осуществления (правило 1).

7. Наблюдателем было представлено следующее государство, подписавшее Конвенцию: Япония.

8. В резолюции 4/5 Конференция также постановила, что участвовать в сессиях Группы могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций (правило 2).

9. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Европейский союз, Международная антикоррупционная академия и Региональная инициатива по борьбе с коррупцией.

### **III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

#### **A. Жеребьевка**

10. Группа провела жеребьевку для определения государств, которым предстоит провести обзор в отношении Гамбии и Тувалу, которые стали участниками Конвенции после проведения жеребьевки в ходе первой части шестой сессии Группы 1-5 июня 2015 года. В результате жеребьевки было определено, что проводить обзор в отношении Гамбии будут Гайана и Судан. Для проведения обзора в отношении Тувалу в результате жеребьевки были отобраны Гренада и Туркменистан. В соответствии с практикой прошлых лет

была запрошена и проведена предварительная повторная жеребьевка. Для проведения обзора в отношении Гренады были предварительно отобраны Антигуа и Барбуда и Германия, а для проведения обзора в отношении Гвинеи из числа других государств был предварительно отобран Камерун.

## **В. Доклад о ходе работы**

11. Представитель секретариата сделал устное сообщение о ходе работы по проведению страновых обзоров, отметив, что на текущий момент ответы на контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки представили 163 государства-участника, в отношении которых проводится обзор, было проведено 148 прямых диалогов и подготовлено 121 резюме и 100 докладов о страновых обзорах. На завершающей стадии находится подготовка еще 13 резюме. Это говорит о том, что работа над проведением обзоров в рамках первого цикла в целом существенно продвинулась.

## **С. Итоги обзоров**

12. В отчетах о национальных усилиях по осуществлению Конвенции подчеркивалось, что Механизм обзора играет важную роль в повышении эффективности таких усилий и укреплении сотрудничества между государствами и способствует привлечению к данному процессу различных заинтересованных сторон. Было отмечено, что при разработке программы реформ на национальном уровне ряд государств-участников учитывали успешные виды практики и извлеченные другими странами уроки, выявленные в ходе обзоров, и специально изучали резюме, а также доклады о страновых обзорах, которые находятся в открытом доступе. Для выполнения рекомендаций, сформулированных в ходе обзора, и координации усилий в ряде стран были разработаны национальные планы действий. Исходя из опыта проведения обзоров в отношении своих стран, несколько выступавших рассказали о том, какие меры были приняты с учетом комментариев, изложенных в докладах о страновых обзорах, с целью укрепления антикоррупционных основ и удовлетворения выявленных потребностей в технической помощи. В этой связи ораторы сообщили о принятии нового законодательства о закупках и учреждении специальных органов по борьбе с коррупцией. Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и другим партнерам в области развития была выражена признательность за оказанную техническую помощь в удовлетворении выявленных потребностей, в том числе в подготовке законодательства о защите лиц, сообщающих информацию, разработке национальных стратегий борьбы с коррупцией и укреплении потенциала на национальном уровне. При этом было отмечено, что важную роль в выявлении соответствующих потребностей сыграл Механизм обзора.

#### **IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

13. Представитель секретариата представил обновленную записку об оценке функционирования Механизма обзора (CAC/COSP/2015/6), в которой обобщена информация, полученная от государств-участников, и подведены итоги обсуждения вопроса об оценке функционирования Механизма обзора в рамках Группы. Было отмечено, что реальная отдача от Механизма обзора значительно превзошла поставленные цели и ожидаемые результаты, исходя из которых принимался его круг ведения. Механизм обзора значительно способствовал осуществлению Конвенции, а проведение страновых обзоров было воспринято государствами как хорошая возможность для закрепления проведенных реформ и улучшения взаимодействия на национальном уровне. Выступавшие выразили согласие с тем, что круг ведения Механизма обзора и его руководящие принципы по-прежнему обеспечивает адекватную основу его функционирования. Ораторы заявили о готовности своих стран к началу второго цикла работы Механизма в соответствии с пунктом 13 круга ведения. Было подчеркнуто, что хотя количество времени, требуемое на завершение страновых обзоров, сократилось по сравнению с первыми годами работы Механизма обзора, однако средняя продолжительность проведения страновых обзоров в течение первого цикла по-прежнему существенно превышает ориентировочные сроки, указанные в круге ведения, что ведет к задержке завершения всех обзоров в отношении государств-участников в пределах четырех лет, как это предусмотрено для этой цели в резолюции 3/1 Конференции. Были отмечены усилия секретариата по оказанию поддержки государствам-участникам в процессе обзора и ускорению этого процесса.

14. Представитель секретариата представил проект пересмотренного контрольного перечня вопросов для самостоятельной оценки, предназначенного для обзора осуществления глав II и V Конвенции. Он указал на следующие основные различия между нынешним вариантом контрольного перечня вопросов, используемым государствами-участниками для оценки осуществления глав III и IV, и пересмотренным вариантом, предназначенным для обзора осуществления глав II и V: использование единого набора вопросов для всех положений независимо от первоначальной оценки выполнения рассматриваемого положения; добавление текстовых блоков с дополнительными факультативными пояснениями относительно того, какие сведения могут быть актуальны в связи с рассматриваемым положением; и группирование вопросов с целью сократить объем документа. В этой связи было особо указано, что перечень будет по-прежнему содержать вопросы трех уровней: во-первых, государствам будет предложено самостоятельно оценить, выполняется ли рассматриваемое положение полностью, частично или не выполняется; во-вторых, сообщить о мерах, принятых страной, проходящей обзор, для осуществления соответствующих положений; и, в-третьих, привести примеры осуществления рассматриваемых положений.

15. Несколько выступавших приветствовали проект пересмотренного перечня вопросов, тогда как другие высказали мнение о необходимости его дальнейшей доработки для рационализации и удешевления процесса обзора в рамках

второго цикла. Еще несколько ораторов высказались за то, чтобы и дальше использовать тот же вариант контрольного перечня, который использовался в рамках первого цикла обзора для оценки осуществления глав III и IV, поскольку его методика и степень детализации позволяют государствам-участникам реально и в полной мере оценить выполнение Конвенции и поскольку эксперты уже накопили необходимый опыт для его заполнения.

16. Несколько выступавших высказали предложения относительно того, как сократить объем представляемой информации, например за счет представления резюме докладов и исследований вместо их полного текста, ограничения максимальной длины ответов и приведения ссылок на уже упоминавшиеся нормативно-правовые акты и судебные решения вместо повторения их полного текста. В этой связи ряд ораторов отметили, что добиться более сжатых ответов на вопросы из контрольного перечня можно, если конкретнее сформулировать сами вопросы и снабдить их соответствующими примечаниями. Делегации далее обменялись мнениями относительно дальнейшего совершенствования контрольного перечня с целью добиться как можно более полного осуществления Конвенции и тем самым обеспечить более четкое соблюдение ориентировочных сроков для проведения обзоров.

17. Один из ораторов упомянул о том, что при заполнении контрольного перечня вопросов для самостоятельной оценки полезно пользоваться *Руководством для законодательных органов по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции* и *Техническим руководством по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции*.

18. Выступавшие также упомянули о важности налаживания взаимодействия с другими механизмами обзора, о необходимости которого сказано в круге ведения.

## V. Техническая помощь

19. Представитель секретариата в общих чертах рассказал о том, как процесс обзора влияет на оказание технической помощи (CAC/COSP/2015/2). При этом он подчеркнул, что проведение взаимных обзоров имеет обучающий эффект, стимулируя свободный обмен идеями и взаимное обучение в ходе посещения стран и в рамках последующего двустороннего взаимодействия между государствами-участниками. Он также отметил, что при удовлетворении потребностей в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров, УНП ООН применяет двухуровневый подход, который предусматривает как оказание прямого содействия через сеть местных консультантов УНП ООН по вопросам борьбы с коррупцией, так и предоставления помощи в рамках партнерских отношений с участием более широкого круга сторон, оказывающих содействие в целях развития. Представитель секретариата также сообщил, что в рамках подготовки к началу второго цикла обзора государствам-участникам была оказана значительная помощь в осуществлении глав II и V Конвенции. Представитель секретариата представил общую информацию о потребностях в технической помощи, выявленных в процессе отдельных страновых обзоров, по которым были согласованы резюме и

завершена или почти завершена подготовка страновых докладов по состоянию на август 2015 года (см. CAC/COSP/2015/4). О потребностях в технической помощи сообщили 59 из 101 государства, в отношении которого был проведен обзор, а всего же в рамках обзоров было выявлено 2 202 индивидуальные потребности в технической помощи. Представитель секретариата далее перечислил статьи, с которыми связано наибольшее число выявленных потребностей в технической помощи. Он также обратил внимание на то, что государствам-участникам следует подумать, как лучше всего определить потребности в технической помощи в контрольном перечне вопросов для самостоятельной оценки, предназначенном для второго цикла обзора.

20. Было отмечено, что программы технической помощи в осуществлении Конвенции должны осуществляться на комплексной и скоординированной основе по инициативе заинтересованных стран и с учетом их потребностей. В этой связи было указано, что публикуемые доклады о результатах страновых обзоров служат ценным источником информации о выявленных потребностях в технической помощи для организаций, занимающихся ее оказанием.

## **VI. Финансовые и бюджетные вопросы**

21. Секретариат представил обновленную бюджетную информацию о расходах за первый цикл обзора, включая смету расходов за второй – пятый годы вплоть до конца 2015 года, а также информацию о прогнозируемых потребностях в ресурсах, необходимых для полного завершения первого цикла обзора в период после 2015 года. Секретариат подчеркнул, что прогнозируемый объем ресурсов на период после 2015 года зависит от даты начала второго цикла обзора. Секретариат представил также подробную информацию о ресурсах, полученных из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и в виде добровольных взносов, и рассказал о принимаемых мерах экономии.

22. Секретариат представил общий обзор сметы расходов на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора, подготовленный к сессии Конференции (см. CAC/COSP/IRG/2015/CRP.6/Rev.1). Говоря о финансировании второго цикла обзора, несколько выступавших подчеркнули необходимость найти способ продолжить совершенствование процесса обзора и одновременно принять меры для уменьшения связанных с ним расходов без ущерба для качества, в том числе путем оптимизации контрольного перечня вопросов для самооценки, например за счет сокращения объема информации, которую требуется сообщать при заполнении вопросника, и за счет ограничения ссылок на национальные нормативно-правовые акты, уже упомянутые в предыдущих ответах. Ряд делегаций поддержали мысль о том, что в рамках второго цикла обзора необходимо стремиться к тому, чтобы сохранить номинальный рост расходов на нулевом уровне. Было отмечено, что работу совещаний Группы можно было бы организовать более рационально и эффективно. Секретариат указал, что в рамках первого цикла обзора Группа не полностью использовала выделенную ей квоту на проведение совещаний, в связи с чем несколько государств предложили секретариату эту квоту сократить. Один из ораторов высказал мнение, что мандат Группы менять не следует. Ряд выступавших предложили изыскать возможности для сокращения

расходов на письменный перевод. В повестку дня будущих сессий Группы было предложено включить новый пункт, посвященный мерам экономии. Многие ораторы высказались в поддержку выделения достаточного и предсказуемого финансирования для обеспечения непредвзятости и объективности Механизма обзора, тогда как еще несколько выступавших выразили обеспокоенность по поводу представленной секретариатом сметы расходов на второй цикл обзора и отметили, что они не могут согласиться с последствиями, которые начало второго цикла обзора будет иметь для бюджета по программам на 2016-2017 годы. Выступавшие высказались за сохранение нынешней смешанной модели финансирования, в рамках которой часть расходов на обслуживание и функционирование Механизма обзора финансируется из регулярного бюджета, а часть – из добровольных взносов в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции и кругом ведения Механизма обзора. Ряд ораторов с удовлетворением отметили возможность обеспечить финансирование нескольких новых должностей из регулярного бюджета, тогда как другие высказались за сохранение объема финансирования из регулярного бюджета на прежнем уровне. Несколько выступавших выразили сомнения насчет целесообразности упразднения двух должностей, финансируемых из внебюджетных средств, и одновременного создания трех должностей, финансируемых из регулярного бюджета, отметив, что такой подход не соответствует смешанной модели финансирования, успешно зарекомендовавшей себя в рамках первого цикла. Ряд ораторов предложили секретариату еще раз пересмотреть смету расходов, представленную в документе зала заседаний CAC/COSP/IRG/2015/CRP.6/Rev.1. Несколько выступавших предложили увеличить продолжительность второго цикла обзора до шести или семи лет, чтобы установить разумные сроки для проведения эффективных обзоров в отношении всех 177 государств-участников с учетом опыта первого цикла, при этом они отметили, что такое продление срока будет иметь еще и то дополнительное преимущество, что оно позволит секретариату обеспечить большую стабильность в отношении должностей, связанных с Механизмом обзора и финансируемых из регулярного бюджета; в то же самое время другие ораторы выразили сомнение в том, что продление продолжительности второго цикла позволит сократить расходы, и выступили за сохранение сроков, предусмотренных резолюцией 3/1. Несколько выступавших выразили обеспокоенность в связи с тем, что сокращение бюджета может ограничить возможности секретариата по оказанию технической помощи и подготовке кадров. Один из ораторов подчеркнул необходимость предусмотреть достаточный бюджет на подготовку кадров в рамках второго цикла обзора с целью укрепления потенциальных возможностей экспертов из проверяющих и проверяемых государств-участников и обеспечения эффективности и высокого качества процесса обзора.

## **VII. Утверждение доклада**

23. Четвертого ноября 2015 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей возобновленной шестой сессии.