



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
21 June 2018
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Девятая сессия

Вена, 4–6 июня 2018 года

Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе своей девятой сессии, проведенной в Вене 4–6 июня 2018 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы сессии	2
A. Открытие сессии	2
B. Утверждение повестки дня и организация работы	4
C. Участники	4
III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	5
A. Жеребьевка	5
B. Результаты обзоров первого цикла	6
C. Результаты обзоров второго цикла	7
IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	10
A. Доклад о ходе работы	10
B. Осуществление резолюции 7/4 Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: усиление взаимоподкрепляющих факторов в отношениях между соответствующими многосторонними организациями, несущими ответственность за механизмы обзора в области противодействия коррупции	12
V. Техническая помощь	13
VI. Финансовые и бюджетные вопросы	17
VII. Прочие вопросы	19
VIII. Предварительная повестка дня десятой сессии	19
IX. Утверждение доклада	19
 Приложения	
I. Предварительная повестка дня десятой сессии Группы по обзору хода осуществления	20
II. Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для третьего года второго цикла обзора	21



I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с резолюцией 3/1 под названием «Механизм обзора» в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции провела свою девятую сессию в Вене 4–6 июня 2018 года. В рамках сессии два заседания 6 июня были проведены совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов.

3. Первое–пятое заседания Группы по обзору хода осуществления проходили под председательством Вивиан Н.Р. Океке (Нигерия). На 6-м заседании председательствовал Игнасио Байлина Руис (Испания).

4. Во вступительном заявлении Секретарь Конференции приветствовал Самоа и Экваториальную Гвинею, присоединившихся к Конвенции после завершения возобновленной восьмой сессии Группы. Он отметил, что к настоящему моменту готовы 163 резюме и Группа может продолжить подведение итогов, опираясь на результаты подавляющего большинства страновых обзоров, проведенных в рамках первого цикла, а также обсудить обзоры, проведенные в рамках второго цикла. В соответствии с утвержденным Группой многолетним планом работы на 2017–2019 годы основной темой работы Группы в ходе ее девятой сессии является анализ успешных результатов и видов практики, трудностей, комментариев и потребностей в технической помощи, связанных с осуществлением главы V (Меры по возвращению активов) Конвенции. В этой связи в ходе совместных заседаний с Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов было проведено несколько дискуссионных групп. К другим важным вопросам для рассмотрения на девятой сессии Группы относятся такие темы, как комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции, успешные виды практики, опыт и соответствующие меры, принятые после завершения подготовки докладов о результатах обзора, и взаимодействие с секретариатами других многосторонних механизмов, в частности, в вопросах осуществления резолюции 7/4 Конференции. Секретарь также отметил, что на нынешней сессии планируется детально обсудить тему принятия необходимых мер с целью позволить другим государствам-участникам предъявлять в суды гражданские иски об установлении правового титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения какого-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией. Секретарь довел до сведения Группы предварительные результаты жеребьевки, проведенной 1 июня 2018 года.

5. Представитель Египта, выступавший от имени Группы африканских государств, отметил, что коррупция, незаконные финансовые потоки и трансграничная финансовая преступность являются препятствием для развития, экономического роста и достижения социально-экономического благополучия, особенно в развивающихся странах. Представитель подчеркнул, что борьба с коррупцией

является общей и совместной обязанностью. Он вновь отметил, что государства имеют потребность в надлежащей и адекватной технической помощи, предоставляемой по запросу, с учетом их конкретных потребностей. Кроме того, Группа приветствует решение Африканского союза провозгласить 11 июля Африканским днем противодействия коррупции в ознаменование принятия Конвенции Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней. Далее Ассамблея Африканского союза также провозгласила 2018 год Африканским годом противодействия коррупции. Представитель Египта отметил, что это хороший повод для подведения итогов проделанной работы, оценки задач на будущее и разработки стратегий для решения новых проблем, создаваемых коррупцией. Он напомнил, что цель 16 в области устойчивого развития предусматривает существенное сокращение масштабов коррупции и взяточничества во всех их формах и проявлениях. Он напомнил о резолюции 3/1 Конференции и выразил удовлетворение ходом второго цикла обзора, который посвящен осуществлению глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции. Оратор выразил обеспокоенность нехваткой финансовых ресурсов для оказания государствам-участникам, особенно из числа развивающихся стран, помощи в проведении страновых обзоров в рамках второго цикла и призвал доноров предоставить нерезервированные внебюджетные ресурсы на оказание государствам, обратившимся с соответствующей просьбой, технической помощи и содействия в укреплении потенциала. Выступавший подчеркнул необходимость сохранения межправительственного характера всех учрежденных Конференцией вспомогательных органов и в этой связи выразил удовлетворение компромиссным решением, найденным Конференцией в резолюции 4/6.

6. Представитель Европейского союза, выступавший от имени Европейского союза и входящих в него государств-членов, в своем заявлении отметил, что коррупция представляет угрозу для демократии, благого управления и добросовестной конкуренции и что она подрывает принцип верховенства права и основополагающие ценности. Он сослался на цель 16 в области устойчивого развития и с удовлетворением отметил итоги нового Глобального форума по возвращению активов, который состоялся в декабре 2017 года. Он также приветствовал инициативу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по повышению глобальной осведомленности о подкупе иностранных должностных лиц. Представитель подтвердил приверженность Европейского союза работе Механизма обзора и отметил, что Европейский союз старается найти способ проведения обзора в отношении себя. Оратор выразил удовлетворение работой, проводимой в рамках второго цикла, и приветствовал то обстоятельство, что его основной темой является предупреждение коррупции и меры по возвращению активов. Он также подчеркнул необходимость поддерживать прозрачный и открытый характер Механизма и эффективность связанных с ним затрат, стараясь избегать лишней административной нагрузки и дублирования работы. Выступавший подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления сотрудничества и расширения координации в отношениях между секретариатами различных антикоррупционных механизмов для повышения эффективности их работы и внесения конструктивного вклада в борьбу с коррупцией во всем мире и достижение целей в области устойчивого развития. Оратор приветствовал усилия Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) по разработке новых мер и методик оценки риска и масштабов коррупции. Он упомянул о мерах, принятых Европейским союзом с целью противодействия отмыванию денежных средств, в том числе в таких областях, как идентификация владельцев-бенефициаров, и надлежащая осмотрительность, укрепление сотрудничества между правоохранительными органами и подразделениями для сбора оперативной финансовой информации и между самими такими подразделениями, а также улучшение защиты лиц, сообщающих информацию. Оратор отметил, что государствам-участникам следует оптимально использовать всю доступную информацию и знания, в том числе, в частности, имеющиеся у гражданского общества, и призвал активно привлекать представителей общественности ко второму циклу обзоров.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Четвертого июня Группа по обзору хода осуществления утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - а) открытие сессии;
 - б) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня десятой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее девятой сессии.

С. Участники

8. На совещании Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

9. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что участвовать в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

10. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Группа государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), Международная антикоррупционная академия, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, ОЭСР, Региональная антикоррупционная академия и Совет сотрудничества арабских государств Залива.

11. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Всемирная продовольственная программа и Всемирный банк.

12. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден — субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

13. В своей резолюции 6/1 Конференция просила Группу, в частности, провести межсессионные совещания, открытые для всех государств-участников, в целях проведения жеребьевки в соответствии с пунктом 19 круга ведения Механизма обзора без ущерба для права государств-участников на обращение с просьбой о проведении повторной жеребьевки на последующем межсессионном совещании или очередной сессии Группы.

14. В соответствии с резолюцией 6/1 Конференции в пятницу, 1 июня 2018 года, было проведено межсессионное совещание, открытое для всех государств-участников.

15. В связи с первым циклом функционирования Механизма обзора была проведена жеребьевка с целью отбора государств-участников для проведения обзора в отношении Самоа, присоединившегося к Конвенции после возобновленной восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления. В результате жеребьевки в качестве государств, проводящих обзор в отношении Самоа, были отобраны Мьянма и Белиз.

16. В связи со вторым циклом функционирования Механизма обзора была проведена жеребьевка для определения государств-участников, которые будут проводить обзор в третий год второго цикла. Отбор проводящих обзор государств-участников был проведен в соответствии с пунктами 19 и 20 круга ведения Механизма. Для каждого государства-участника, в отношении которого будет проводиться обзор, было отобрано по два государства-участника, которые будут проводить обзор, — по одному государству из той же региональной группы и по одному из числа всех остальных государств-участников (см. приложение II)¹.

17. Некоторые государства попросили повторную жеребьевку для первого и второго циклов обзора в соответствии с кругом ведения Механизма. Повторная жеребьевка была проведена на девятой сессии Группы.

¹ Обновленные пары стран для первого и второго циклов будут представлены в документе зала заседаний, озаглавленном «United Nations Convention against Corruption: Country pairings for the first and second cycles of the Implementation Review Mechanism» («Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого и второго циклов Механизма обзора») (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.9).

В. Результаты обзоров первого цикла

18. Представитель секретариата сделал устное сообщение о продвижении работы над комплексом не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции в рамках первого цикла обзора (см. [CAC/COSP/2017/5](#)). Соответствующий документ был подготовлен для предыдущей сессии Группы и представлен Конференции во исполнение ее резолюции 6/1, в которой она просила Группу проанализировать итоги страновых обзоров первого цикла с точки зрения выявленных успешных результатов и видов практики, трудностей, комментариев и потребностей в технической помощи, рассмотрев тематические доклады об осуществлении Конвенции. При подготовке документа было проанализировано более 5 000 индивидуальных рекомендаций и почти 1 000 примеров успешных видов практики, выявленных в рамках 149 завершенных страновых обзоров первого цикла. В нем были учтены письменные представления, полученные от 16 государств-участников, воспользовавшихся возможностью представить письменные замечания по проекту документа для обсуждения на восьмой сессии Группы.

19. Секретариат получил в целом положительные отзывы на документ с учетом того, что изложенные в нем рекомендации и выводы не носят обязательного характера. Документ будет повторно распространен для представления письменных замечаний после завершения текущей сессии Группы. Он будет обсуждаться в ходе межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции и будет предоставлен в распоряжение Группы на ее соответствующих сессиях. Ораторы приветствовали проводимую секретариатом аналитическую работу, направленную на разработку не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов по итогам первого цикла обзора. Они отметили, что обсуждение выводов и рекомендаций можно будет продолжить на второй возобновленной сессии Группы, чтобы Группа воспользовалась вкладом экспертов, который будет подготовлен на совещании экспертов по международному сотрудничеству.

20. Многие выступавшие вновь заявили о приверженности своих стран Механизму как инструменту выявления пробелов в осуществлении Конвенции, успешных видов практики и потребностей в технической помощи и отметили реальную пользу Механизма в этом отношении. Они рассказали о том, какие конкретные шаги были предприняты в их странах на основе рекомендаций, сформулированных по итогам первого цикла, и заявили о наличии твердой воли к их выполнению. Так, многие ораторы сообщили Группе о том, какие изменения были внесены в национальную политику и законодательство и какие институциональные реформы проведены для выполнения рекомендаций, сформулированных по итогам обзора. Выступавшие рассказали, в частности, о разработке национальных стратегий предупреждения и противодействия коррупции, а также о работе по созданию специальных антикоррупционных судов и институциональных структур по расследованию коррупционных преступлений и осуществлению преследования в связи с ними, а также об усилиях по координации антикоррупционной политики. Они также упомянули о последних изменениях в области уголовной ответственности за коррупцию и отмывание денежных средств, касающихся таких правонарушений, как подкуп иностранных должностных лиц, взяточничество в отношении иностранных должностных лиц и подкуп в частном секторе, злоупотребление влиянием в корыстных целях, воспрепятствование осуществлению правосудия и незаконное обогащение. Выступавшие также сообщили об изменениях, касающихся мер наказания за коррупцию, защиты лиц, сообщающих информацию, коллизий интересов, ответственности и прозрачности в деятельности юридических лиц и доходов от преступной деятельности, включая меры по аресту, замораживанию и конфискации доходов на основании вступивших в силу судебных решений. Говоря о международном сотрудничестве, ораторы сообщили о разработке законодательства о выдаче и взаимной правовой помощи на основе сформулированных в рамках первого

цикла рекомендаций, рассказали об усилиях по укреплению международного сотрудничества, в частности по линии международных органов и механизмов, и подтвердили необходимость активизировать усилия по укреплению международного сотрудничества. В этом контексте один из выступавших упомянул о трудностях, возникающих в области взаимной правовой помощи, и призвал ускорить разработку, во исполнение резолюции 7/1, не имеющих обязательной юридической силы руководящих принципов для обеспечения активного и своевременного обмена информацией в соответствии со статьей 56 Конвенции. Один из ораторов отметил, что на выполнение рекомендаций, сформулированных в рамках разных обзорных коллегиальных механизмов, могла бы положительно повлиять специальная информационная система. Он призвал Группу подумать о том, чтобы придерживаться одинакового подхода при рассмотрении мер, принятых на основе рекомендаций, сформулированных по итогам обзора. Ораторы также положительно отозвались о поддержке, оказываемой УНП ООН и другими партнерами после завершения обзоров, в частности, через сотрудников на местах, и призвали УНП ООН расширять оказание такой поддержки. Ряд выступавших призвали государства-участники предоставить УНП ООН необходимые ресурсы для оказания такой же поддержки государствам-участникам, в отношении которых проводится обзор в рамках второго цикла, чтобы они могли извлечь из процесса обзора максимальную пользу.

С. Результаты обзоров второго цикла

21. Чтобы облегчить Группе обсуждение результатов обзоров второго цикла, посвященных осуществлению глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции, представитель секретариата сделал устное сообщение о первых наметившихся тенденциях на основе подготовленных Секретариатом тематических докладов ([CAC/COSP/IRG/2018/6](#) и [CAC/COSP/IRG/2018/5](#)). Представитель секретариата проинформировал Группу, что к настоящему моменту готовы девять резюме, шесть из которых были завершены до подготовки тематических докладов, и что на их основе можно сделать первые выводы о тенденциях в отношении трудностей и успешных видов практики, связанных с осуществлением двух глав Конвенции, являющихся предметом обзора в рамках второго цикла

22. Относительно осуществления главы II (Меры по предупреждению коррупции) всем государствам, чьи резюме были готовы на момент составления тематических докладов, были даны рекомендации по выполнению положений статьи 5 (Политика и практика предупреждения и противодействия коррупции), статьи 7 (Публичный сектор) и статьи 12 (Частный сектор). Наибольшее число примеров успешной практики предупреждения коррупции было связано с осуществлением статьи 13 с учетом важной роли, отводимой общественности в процессе принятия правительственных решений. Для стимулирования общественного участия государства используют различные механизмы, включая проведение референдумов и прямых консультаций. Что касается осуществления главы V (Меры по возвращению активов), то чаще всего возникающие трудности связаны с предупреждением и выявлением переводов доходов от преступлений в соответствии со статьей 52 Конвенции и применением механизмов изъятия имущества посредством сотрудничества в деле конфискации в соответствии со статьей 54 Конвенции. В рамках обзоров не было выявлено ни одного примера успешного вида практики, связанной со статьями 56 (Специальное сотрудничество) и 58 (Подразделения для сбора оперативной финансовой информации) Конвенции.

23. Для содействия обсуждению темы осуществления главы V (Меры по возвращению активов) была организована дискуссионная группа по вопросу, в частности, принятия надлежащих мер, чтобы позволить другим государствам-участникам предъявлять в суды гражданские иски об установлении правового

титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения какого-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.

24. Участник дискуссионной группы из Маврикия кратко рассказал о действующей в его стране нормативно-правовой базе в области взаимной правовой помощи и мер по возвращению активов. Он отметил, что в соответствии с Законом об изъятии активов 2011 года Маврикий признает преступления, признанные таковыми по законодательству иностранных государств, и при поступлении запросов, содержащих всю требуемую документацию, может передавать их в Отдел по расследованию дел об изъятии активов. Сотрудники Отдела пытаются установить местонахождение активов и подают ходатайство *ex parte* о наложении запрета на распоряжение имуществом. После удовлетворения ходатайства и вручения постановления заинтересованным сторонам в Верховный суд может быть подано ходатайство об изъятии имущества. Если дело возбуждено по просьбе иностранного государства или касается приведения в исполнение постановления иностранного суда, то ходатайство в Верховный суд может быть подано на основании запроса или аффидевита Отдела по изъятию активов.

25. Участник дискуссионной группы привел примеры дел, в рамках которых властями Маврикия была оказана помощь в принятии мер по возвращению активов. Он отметил ряд сложностей, с которыми приходится сталкиваться Маврикию как запрашиваемому государству-участнику. Важно своевременно предоставлять всю документацию, требуемую для выполнения просьбы, поскольку отсутствие такой документации может приводить к отмене постановления о наложении запрета на распоряжение имуществом до того, как будет вынесено постановление об изъятии активов. Кроме того, он указал, что если соответствующие стороны находятся за рубежом, то для устранения каких-либо препятствий при выполнении требования о личном вручении постановлений может потребоваться помощь иностранных властей. Также и требование о том, что Верховный суд заслушивает все стороны до вынесения постановления по ходатайству об изъятии активов, может стать препятствием в подобных делах. Участник дискуссионной группы отметил, что для облегчения международного сотрудничества важно использовать неофициальные средства сотрудничества и сети, объединяющие специалистов-практиков. Он также сообщил Группе о создании при Генеральной прокуратуре специальной группы для обработки поступающих просьб о взаимной правовой помощи и о мерах по возвращению активов. Он выразил надежду на то, что это нововведение поможет оперативно реагировать на просьбы о взаимной правовой помощи.

26. Участница дискуссионной группы из Чили сообщила, что в ее стране нет специального законодательства, регулирующего вопросы взаимной правовой помощи и мер по возвращению активов, а при рассмотрении соответствующих просьб применяется несколько внутренних правовых документов. Она привела в качестве примера положения чилийского Уголовно-процессуального кодекса, которые позволяют накладывать арест на имущество, производить выемку документов или приостанавливать операции с ними, которые имеют отношение к расследованию дела. Специальное законодательство о борьбе с отмыванием денежных средств и незаконным оборотом наркотиков допускает возможность наложения ареста на активы и приостановления операций с ними без предварительного уведомления предполагаемого правонарушителя.

27. Говоря о международном сотрудничестве, участница дискуссионной группы сообщила, что Чили сотрудничает с другими государствами на основе международных соглашений и общих принципов международного права, в том числе на основе взаимности. Она отметила важность использования неофициальных механизмов сотрудничества, в частности сетей, объединяющих специалистов-практиков, для отслеживания и идентификации активов и установления их местонахождения до направления официальных просьб о взаимной правовой помощи. В заключение ее выступления участница привела пример успешного дела о возвращении активов, в рамках которого были арестованы и заморожены

активы на основании просьбы о помощи. В настоящее время идет процесс возвращения активов законным владельцам.

28. В ходе последующих дебатов ораторы выразили удовлетворение аналитической информацией, представленной в тематических докладах за второй обзорный цикл, и призвали секретариат периодически их обновлять. Выступавшие признали, что доклады помогают государствам в подготовке обзоров, сопоставлении их результатов и разработке собственных программ. Они подчеркнули важность извлечения уроков из выявленных проблем и совершенствования национальной системы антикоррупционных мер. Один из ораторов рекомендовал использовать изложенные в тематических докладах выводы при разработке учебных материалов и создании механизмов мониторинга ситуации в области предупреждения коррупции и возвращения активов. Другие выступавшие выразили мнение, что обозначенные в тематических докладах проблемы, связанные с определением политических деятелей, приемом на работу публичных должностных лиц и отсутствием полномочий по экстренному замораживанию активов, можно выбрать в качестве тем будущих дискуссионных групп на совещаниях рабочих групп по предупреждению коррупции и возвращению активов. Ораторы также высказались за продолжение обсуждения примеров успешных видов практики в области повышения осведомленности и обмена опытом с другими государствами. В этой связи они отметили пользу создания специальных подразделений, которые позволяют сосредоточить в одном месте опыт и знания разных специалистов. Выступавшие приветствовали тот факт, что государства-участники используют Конвенцию в качестве правового основания для сотрудничества, и отметили ценность сетей специалистов-практиков, которые могут помочь в выявлении и обеспечении безопасности активов. Один из ораторов упомянул о пользе таких факультативных мер по возвращению активов, как конфискация без вынесения обвинительного приговора, и пользе разработки инструкций по мерам, касающимся возвращения активов.

29. Несколько ораторов подчеркнули, что при подготовке рекомендаций следует руководствоваться требованиями Конвенции, а не тем, что могут счесть надлежащей практикой отдельные государства. Ряд выступавших выразили беспокойство по поводу текущего графика совещаний, учитывая ограниченность данных, имеющихся по итогам завершенных обзоров, и ограниченную доступность соответствующих специалистов-практиков, и выразили мнение, что Группе имеет смысл сократить количество совещаний в год. Один из ораторов призвал государства обнародовать полный текст докладов об обзоре, чтобы помочь другим государствам лучше разобраться в их нормативно-правовой базе и тем самым способствовать укреплению как неофициального, так и официального сотрудничества.

30. Секретарь поблагодарил государства за положительную оценку и заверил членов Группы, что секретариат будет продолжать обновление тематических докладов по мере завершения работы над обзорами. Он также отметил, что в соответствии с пожеланием Группы эти доклады будут как можно более широко распространены, чтобы оказать государствам-участникам помощь в проведении реформ и изучении положительного опыта других государств-участников. Касаясь вопроса о графике совещаний Группы, Секретарь напомнил, что он составлен на основе многолетней программы работы. Он также отметил, что рассмотрение вопроса о графике совещаний продолжается уже долгое время и что обсуждение этой темы следует проводить в рамках Конференции государств-участников. Он напомнил присутствующим, что в задачи Группы входит не только содействие практическому осуществлению Конвенции, но и консультирование Конференции по стратегическим вопросам, связанным с работой Механизма обзора хода осуществления. Секретарь пояснил, в каких рамках функционирует Механизм, и подчеркнул, что итоги обзоров, в частности рекомендации, являются результатом всестороннего процесса, направленного на обеспечение поддержания конструктивного диалога и строгого соблюдения положений о круге ведения Механизма. При подготовке докладов по итогам странового обзора и их резюме

нужно принимать во внимание также такие соображения, как необходимость обеспечения последовательности, достоверности, качества и легитимности. Он призвал государства продолжать знакомиться с имеющимися докладами, в частности с докладом под названием State of Implementation of the United Nations Convention against Corruption: Criminalization, Law Enforcement and International Cooperation («Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество»), в котором содержится подробная информация о мерах, принятых государствами для осуществления глав III и IV Конвенции. Секретарь напомнил Группе, что ей надлежит дать Конференции рекомендации по оценке функционирования Механизма обзора ввиду предстоящего обсуждения этой темы по завершении первого этапа обзора.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Доклад о ходе работы

31. Секретарь Конференции рассказал о ходе работы по проведению страновых обзоров в рамках первого и второго циклов обзора. Что касается первого цикла обзора, на текущий момент получены ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки от 177 государств-участников, в отношении которых проводится обзор, проведено 169 прямых диалогов (157 посещений стран и 12 совместных встреч) и подготовлено 163 резюме. Близится к завершению подготовка еще четырех резюме.

32. Относительно второго цикла обзора Секретарь проинформировал Группу о том, что все 77 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в течение первых двух лет второго цикла, назначили своих координаторов. Кроме того, ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки представили 52 государства, было проведено 28 прямых диалогов (27 посещений стран и одна совместная встреча). Еще несколько посещений стран находятся на той или иной стадии подготовки. На отчетный момент подготовлено девять резюме и завершается подготовка еще шести. Благодаря проведению учебных мероприятий в начале обзорного цикла, большинство государств-участников, в отношении которых проводятся обзоры во втором и третьем году второго цикла, назначили своих координаторов еще до начала обзора и могут заранее подготовить ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки.

33. Секретарь далее вкратце рассказал об аналитической работе, проводимой в целях более эффективной оценки функционирования Механизма (см. [CAC/COSP/IRG/2018/2](#)). При этом если работа над обзорами за первый год второго цикла продвигается относительно успешно и ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки осталось получить лишь от четырех государств, то в проведении обзоров за второй год наблюдаются значительные задержки, что вызывает серьезное беспокойство Секретариата.

34. Секретариат отметил, что, поскольку контрольный перечень вопросов для самооценки фактически является исходным пунктом любого обзора хода осуществления, опоздание в его представлении является основной причиной задержек с подготовкой обзоров за второй год. На момент проведения совещания секретариат получил лишь 27 из 48 контрольных перечней вопросов. В результате смещения сроков подготовки обзоров за первый и второй годы на начало третьего года второго цикла, возможно, придется на 25 обзоров больше. И хотя государства не уклоняются от сотрудничества, подобные задержки могут негативно отразиться на работе всего Механизма. Председатель настоятельно призвал государства-участники удвоить усилия к тому, чтобы не допустить дальнейших за-

держек, которые могут поставить под угрозу успешное функционирование Механизма.

35. Несколько ораторов отметили, что, как показал первый цикл, обеспечение участия в обзоре широкого круга заинтересованных сторон является сложной задачей и что важно начинать подготовку ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки как можно раньше. Ряд выступавших рассказали об опыте своих стран, завершивших заполнение контрольного перечня заблаговременно до намеченной даты начала обзора. Один из ораторов призвал государства-участники приложить усилия к тому, чтобы представлять сжатые и четкие доклады о самооценке. Ряд выступавших сообщили, что межведомственные координационные группы, созданные в рамках первого цикла, были сформированы вновь или продолжают работать в рамках второго цикла. Один из ораторов сообщил о работе по подготовке инструкций для национальных заинтересованных сторон применительно к намеченной работе в рамках странового обзора. Ряд выступавших подчеркнули, что в государствах с федеративным устройством задержки с заполнением контрольного перечня обусловлены необходимостью проведения консультаций на уровне субъектов федерации, особенно когда речь идет об осуществлении главы II (Меры по предупреждению коррупции).

36. Несколько ораторов от имени своих стран поблагодарили секретариат за оказанную им поддержку в подготовке к участию в обзорах за второй и третий год второго обзорного цикла путем проведения учебных семинаров для координаторов и правительственных экспертов. Многие выступавшие подчеркнули важность проведения семинаров для подготовки координаторов и экспертов в проходящих обзор государствах к заполнению контрольного перечня вопросов, а также для подготовки экспертов из проводящих обзор государств. Один из ораторов отметил, что подобная подготовка способствует формированию добросовестного отношения к делу. Другой выступавший подчеркнул важность участия экспертов для эффективности процесса коллегиального обзора и заявил о необходимости повышать степень транспарентности в процессе обзора через участие неправительственных заинтересованных сторон и обнародование итоговых докладов.

37. Многие ораторы отметили важность Конвенции как единственной всеобъемлющей платформы для борьбы с коррупцией. В 15-ю годовщину своего принятия Конвенция остается единственным комплексным международно-правовым документом в сфере противодействия коррупции. Один из ораторов отметил, что Африканский коллегиальный обзор будет проведен в соответствии с Механизмом обзора хода осуществления Конвенции. Другой выступавший сообщил, что в 2015 году государствами арабского региона была создана группа для наблюдения за развитием ситуации в области противодействия коррупции в этом регионе. Несколько ораторов подчеркнули, что для полноценного выполнения Конвенции нужна твердая политическая воля.

38. Выступавшие подчеркивали свою неизменную приверженность Конвенции и вновь заявили о своей поддержке Механизма. Этот Механизм позволил выявить примеры успешных видов практики и помог определить слабые места и пробелы в административных и правовых системах их стран. Многие ораторы сообщили о масштабных реформах национальной антикоррупционной нормативно-правовой базы, в частности планов, стратегий и других механизмов предупреждения, расследования и сдерживания коррупционных деяний, которые были внедрены как по итогам обзоров первого цикла, так и в рамках подготовки ко второму циклу. Многие выступавшие подчеркнули, что осуществление Конвенции является одним из способов обеспечения прогресса в деле достижения целей в области устойчивого развития в общем и цели 16 в частности.

39. Говоря о мерах по возвращению активов и предупреждению коррупции, несколько ораторов подчеркнули, что требования Конвенции послужили толчком к внесению поправок в существующее законодательство или принятию но-

вых законов. В числе мер, имеющих отношение к обоим циклам, многие делегаты назвали ужесточение режимов конфискации и укрепление международного сотрудничества, включая взаимную правовую помощь, особенно в вопросах, касающихся мер по возвращению активов. Многие делегаты также упомянули о создании системы мер для облегчения сообщения сведений о фактах коррупции публичными должностными лицами и обеспечения защиты сообщивших такие сведения лиц.

40. В выступлениях часто упоминались такие меры, как создание и публикация реестров собственников-бенефициаров и создание специализированных подразделений по изъятию активов. Несколько ораторов упомянули о введении требования к публичным должностным лицам декларировать или раскрывать информацию об имуществе. Ряд выступавших упомянули об использовании информационных технологий для декларирования активов и раскрытия информации о коллизии интересов. Делегаты из многих государств подчеркнули, что Конвенция играет центральную роль в обмене информацией и наилучшими видами практики, что способствует большему согласованию работы по борьбе с коррупцией.

41. По вопросу доступа к информации и прозрачности в работе публичной администрации несколько государств сообщили, что они присоединились к Партнерству «Открытое правительство» и к другим инициативам по обеспечению прозрачности. Делегаты ряда государств говорили также о том, чтобы и внешние заинтересованные стороны, такие как гражданское общество, научные круги, средства массовой информации и частный сектор, включались в работу, связанную с повышением осведомленности в обществе, и привлекались к проведению обзоров осуществления. Сотрудничество охватывает и такие области, как разработка национальных антикоррупционных стратегий и подготовка учебных программ по вопросам противодействия коррупции для использования в системах начального, среднего и высшего образования. Ряд ораторов отметили усилия по сотрудничеству с Международной антикоррупционной академией.

В. Осуществление резолюции 7/4 Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: усиление взаимоподкрепляющих факторов в отношениях между соответствующими многосторонними организациями, несущими ответственность за механизмы обзора в области противодействия коррупции

42. Представитель секретариата проинформировал Группу о мероприятиях, осуществленных в поддержку резолюции 7/4 Конференции, и сослался на полный текст доклада на эту тему (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.1). Он отметил, что в соответствии с пунктом 1 этой резолюции к Секретариату была обращена просьба продолжать диалог с государствами-участниками и секретариатами других соответствующих многосторонних механизмов в области противодействия коррупции. Он далее информировал Группу о том, что этот диалог ведется на постоянной основе и что он принимает множество форм, включая совместную организацию параллельных мероприятий в ходе седьмой сессии Конференции государств-участников в Вене в 2017 году и регулярное участие в работе совещаний друг у друга. В частности, УНП ООН и секретариаты партнерских организаций провели на полях Конференции специальное мероприятие под названием «Активизация сотрудничества между секретариатами международных механизмов коллегиального обзора антикоррупционных мер». В целях дальнейшего налаживания диалога с секретариатами партнерских организаций УНП ООН продолжало также свою практику более регулярного участия в совещаниях Рабочей группы ОЭСР по проблемам взяточничества в международных деловых операциях и ГРЕКО. Кроме того, оратор отметил, что секретариат ГРЕКО подготовил предложение по усилению взаимоподкрепляющих факторов

в отношениях между международными органами по антикоррупционному мониторингу, которое должно быть рассмотрено на одном из ближайших пленарных заседаний ГРЕКО и было представлено Группе в документе CAC/COSP/IRG/2018/CRP.8.

43. Ряд выступавших выразили поддержку и положительно отозвались об усилиях, которые предпринимает секретариат для активизации взаимодействия с другими механизмами обзора в области противодействия коррупции. Одной из ораторов было подчеркнуто, что в министерстве иностранных дел ее страны был учрежден пост координатора по всем механизмам коллегиального обзора и что была разработана методология отсылки к ответам, уже подготовленным для других механизмов, что обеспечит экономию времени. Что касается предложения ГРЕКО, она также высказалась за то, чтобы УНП ООН, ГРЕКО и ОЭСР разработали совместное предложение по активизации взаимодействия между ними. Другой оратор указал, что его страна подготовила план работы по совершенствованию процесса наблюдения за выполнением рекомендаций, выносимых различными механизмами обзора, участницей которых является и его страна. Он также упомянул недавно принятое на восьмой Встрече глав государств и правительств американских государств Лимское обязательство о демократическом управлении против коррупции, в котором содержится призыв к Механизму по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции о борьбе с коррупцией координировать свои действия с другими международными и региональными антикоррупционными органами с целью усиления взаимодействия и во избежание дублирования усилий в области борьбы с коррупцией.

44. Некоторые ораторы выразили беспокойство тем, что активизация взаимодействия между различными механизмами обзора может иметь свои пределы, в частности из-за существующих между ними различий в мандатах, кругах ведения и требованиях в отношении конфиденциальности. Они предостерегли против того, чтобы более тесное сотрудничество не привело к появлению новой прослойки бюрократии или к излишней нагрузке на государства, в отношении которых проводится обзор. Ряд выступавших отметили, что некоторые из предлагаемых мер могут иметь финансовые последствия. Один из ораторов напомнил об успешно зарекомендовавшей себя практике планирования графиков последовательного проведения совещаний соответствующими форумами, с тем чтобы облегчить приезд участников и расширить представленность делегаций на совещаниях.

45. Один из ораторов упомянул о региональных планах в связи с тематическими докладами, подготовленными секретариатом в ходе первого цикла обзоров, и высказал предположение о том, что было бы полезно наладить сотрудничество с региональными организациями в деле составления региональных докладов о ходе осуществления. Он предложил также региональным организациям проявлять большую активность во всех обсуждениях, связанных с Конвенцией. Ряд выступавших приветствовали возможное создание совместных платформ и программных приложений для обмена информацией, а также заключение соглашений.

46. Представитель Совета Европы отметил, что предложение ГРЕКО все еще разрабатывается, и при этом подчеркнул, что меры по расширению сотрудничества не должны ложиться дополнительным бременем на бюджет. Один из ораторов отметил, что члены ГРЕКО еще не утвердили этот документ и что он будет далее обсуждаться на совещании ГРЕКО в июне 2018 года. Представитель ОЭСР подчеркнул, что эта же тема обсуждения стоит в повестке дня Рабочей группы ОЭСР по борьбе с подкупом, совещание которой состоится на предстоящей неделе.

V. Техническая помощь

47. На заседаниях, проведенных совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов 6 июня 2018 года, Группа по обзору хода осуществления рассмотрела пункт 4 своей повестки дня под названием «Техническая помощь» и пункт 5 повестки дня Рабочей группы под названием «Форум для обсуждения вопросов, касающихся наращивания потенциала и технической помощи». Совместные заседания были проведены в соответствии с резолюцией 6/1 Конференции, в которой Секретариату была направлена просьба составлять предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждений при уважении их мандатов и в соответствии с согласованным планом работы на период 2017–2019 годов².

48. Представитель секретариата представил документ зала заседаний под названием «Technical assistance in support of the implementation of the United Nations Convention against Corruption, including analysis of technical assistance needs emerging from the country reviews under the second implementation review cycle» (Техническая помощь в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая анализ потребностей в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров в рамках второго цикла обзора хода осуществления) (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.2). Представитель отметил, что к началу совещания была завершена работа над резюме страновых обзоров девяти государств в рамках второго цикла и что в шести из них изложены потребности в технической помощи. Две трети выявленных потребностей относятся к главе II (Меры по предупреждению коррупции), а одна треть — к главе V (Меры по возвращению активов). В целом наиболее часто отмечалась потребность в укреплении потенциала, особенно в том, что касается повышения технических навыков и возможности осуществлять мониторинг данных и оценивать их. Ряд государств также выявили потребность в законодательной помощи. Представитель секретариата далее пояснил, что, хотя во время посещений стран часто обсуждаются нормы, касающиеся виртуальных и криптовалют, только одно государство отметило потребность в оказании помощи для проведения конфискации виртуальных валют. Некоторые государства, которые выявили потребности в технической помощи в ходе первого цикла, в ходе второго цикла этого не сделали. Хотя это может быть обнадеживающим знаком того, что меры по выполнению рекомендаций по итогам первого цикла дали ощутимые результаты, для подтверждения этого необходима дополнительная информация.

49. Что касается технической помощи в поддержку осуществления Конвенции, то представитель сообщил о ряде принятых мер, таких как основанный на региональной платформе подход к ускоренному осуществлению Конвенции в Восточной Африке и Юго-Восточной Азии, финансируемый Фондом благосостояния Соединенного Королевства. УНП ООН продолжало поддерживать усилия по укреплению региональных сетей, занимающихся вопросами изъятия и конфискации активов. Затем представитель секретариата сообщил об исследовании, посвященном эффективному управлению и распоряжению арестованными и конфискованными активами (см. CAC/COSP/WG.2/2018/CRP.1), а также о проекте не имеющих обязательной силы руководящих принципов управления замороженными, арестованными и конфискованными активами (CAC/COSP/WG.2/2018/3). Было отмечено, что секретариат, продолжая свою ра-

² Информация о дискуссионных группах и последующем обсуждении инициатив по обеспечению прогресса в расследовании дел о возвращении активов и партнерств в области возвращения активов, прошедших в ходе совместных заседаний, содержится в докладе о работе двенадцатого совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов.

боту над этими двумя документами, призвал государства продолжать обмениваться с ним комментариями и примерами успешных видов практики. Был отмечен необязательный характер руководящих принципов, и секретариат пояснил, что цель руководящих принципов заключается в том, чтобы служить источником вдохновения и руководством для государств, желающих укрепить или пересмотреть свои структуры управления активами.

50. После вступительных замечаний представителя секретариата координатор совместной Инициативы Всемирного банка и УНП ООН по обеспечению возвращения похищенных активов (СтАР) представил обзор, в котором основное внимание было уделено деятельности по оказанию технической помощи и созданию потенциала, осуществлявшейся в рамках Инициативы после проведения последнего совещания Рабочей группы. Координатор Инициативы СтАР пояснил, что страновые программы планируются как многолетние программы и охватывают ряд различных направлений деятельности, включая такие направления, как тактический анализ и разработка стратегий в области мер по возвращению активов, методы финансовых расследований, раскрытие информации об активах, проведение ревизий в рамках судебной экспертизы при подготовке к рассмотрению дел, консультирование по вопросам управления делами, находящимися в производстве, упрощение контактов, проведение консультаций с другими юрисдикционными системами, а также составление и обработка просьб об оказании взаимной правовой помощи. Оратор отметил также помощь, оказываемую подразделениям финансовой разведки, правоохранительным органам, прокурорам, центральным органам, судьям и магистратам, в том числе мероприятия по укреплению потенциала и целенаправленные мероприятия по конкретным делам. Методологии, использовавшиеся в рамках Инициативы СтАР, включали проведение учебных семинаров-практикумов, использование института наставников и оказание содействия налаживанию контактов как на внутреннем, так и на международном уровне.

51. Координатор Инициативы СтАР затронул тему помощи, полученной в течение предыдущего года в рамках этой Инициативы 20 странами. В декабре 2017 года по линии Инициативы СтАР было оказано содействие в организации Глобального форума по вопросам возвращения активов, который был совместно проведен Соединенными Штатами и Соединенным Королевством. В рамках Форума было проведено более 100 двусторонних встреч, на которых были обсуждены текущие вопросы с уделением особого внимания Нигерии, Тунису, Украине и Шри-Ланке. На Форуме собрались 250 участников, представляющих 26 юрисдикционных систем. В рамках Инициативы СтАР продолжалась также разработка информационных продуктов и предоставлялась поддержка в публикации руководств по вопросам о собственниках-бенефициарах. В качестве примера координатор отметил завершение разработки необязательных Лозаннских руководящих принципов по эффективным мерам по возвращению похищенных активов.

52. Была организована дискуссионная группа на тему использования результатов страновых обзоров в качестве основы для разработки программ. Во вступительном слове представитель секретариата рассказал о том, что техническая помощь все больше переходит от традиционной модели «донор-получатель» к модели партнерских отношений и обмена опытом и успешными видами практики среди специалистов-практиков по противодействию коррупции.

53. Участник дискуссионной группы из Объединенной Республики Танзания сделал сообщение по инициативам в области мер по возвращению активов в его стране, включая инициативы, осуществляемые при поддержке Инициативы СтАР. Он особо отметил важность прочности правовой и институциональной базы и приверженности правоохранительных органов делу поддержки инициатив в области мер по возвращению активов. Он отметил, что в соответствии с главой V (Меры по возвращению активов) Конвенции национальный орган его страны по борьбе с коррупцией — Бюро по предупреждению коррупции и борьбе с ней — создал подразделение по отслеживанию и изъятию активов,

чтобы бороться с доходами, полученными в результате коррупции, и незаконно приобретенными активами на национальном и международном уровнях. Участник дискуссионной группы также отметил усилия, предпринимаемые Канцелирией Генерального прокурора и, в частности, ее секцией конфискации и изъятия активов. Кроме того, он сообщил о технической помощи, предоставленной его стране в рамках Инициативы СтАР, для разработки пятилетнего стратегического плана для подразделения по отслеживанию и изъятию активов; укрепления потенциала Генеральной прокуратуры и других правоохранительных органов; разработки стратегического плана по конфискации и изъятию активов на 2014–2017 годы; проведения учебных курсов по вопросам управления активами; разработки правил управления активами и согласованию национального законодательства; и оказания поддержки в реализации программы прикомандирования сотрудников прокуратуры через Межучрежденческую сеть по вопросам возвращения активов для южной части Африки. Участник дискуссионной группы также отметил позитивное воздействие и результаты, достигнутые при поддержке Инициативы СтАР, и трудности, с которыми пришлось столкнуться.

54. Участник дискуссионной группы из Соединенного Королевства отметил, что Конвенция является движущей силой изменений и потенциальной рамочной основой для разработки любых программ технической помощи. Он сообщил Группе о подходе на основе региональной платформы, финансируемом Фондом благосостояния Соединенного Королевства, — многолетнем проекте, реализуемом в настоящее время для ускоренного осуществления Конвенции. На основе выявленных потребностей в технической помощи в ряде стран Юго-Восточной Азии и Восточной Африки в рамках Механизма обзора хода осуществления в этих регионах были проведены двухэтапные семинары-практикумы по выработке всеобъемлющего и скоординированного подхода к технической помощи для решения общих проблем этих стран. Технические эксперты и специалисты правоохранительных органов из стран региона встретились для обсуждения технических и стратегических вопросов и совместной разработки решений. Темы включали расследование и уголовное преследование, международное сотрудничество, отмывание денежных средств, меры по возвращению активов, защиту лиц, сообщающих информацию, и системы раскрытия информации об активах и коллизии интересов. Результаты обсуждений и сформулированные решения были представлены широкому кругу заинтересованных сторон, таких как директивные органы, гражданское общество, частный сектор и доноры. В заключение он отметил, что региональные платформы уже насчитывают 152 участника из 11 стран Юго-Восточной Азии и 85 участников из 8 стран Восточной Африки. С учетом этого позитивного опыта обсуждается вопрос расширения взаимодействия с другими регионами.

55. Участник дискуссионной группы из Азербайджана сообщил о том, как результаты ряда антикоррупционных механизмов обзора, включая Механизм обзора хода осуществления, созданный в соответствии с Конвенцией против коррупции, были использованы для активизации усилий по национальным реформам. Он пояснил, как в результате процессов обзора удалось выявить пробелы и проблемы в Азербайджане, благодаря чему удалось удовлетворить множество потребностей в технической помощи в масштабе страны. Эти усилия также основаны на опыте и успешных видах практики других государств. Результатом стало создание единой платформы с равной представленностью всех государственных институтов и со все большей активностью внешних заинтересованных сторон и экспертов. Эта основанная на участии платформа позволила определить приоритеты и выделить главные роли в различных областях. В результате конфискации, ранее служившая наказанием за совершение конкретных преступлений, стала универсальной мерой, применимой к доходам от преступлений всех видов. Участник дискуссионной группы затем пояснил, что модель «одного окна» в области оказания публичных услуг в его стране, в свою очередь, может служить примером успешных видов практики для других государств. Сеть государственных учреждений Азербайджана, ранее регулировавшая только несколько государственных учреждений и их сотрудников, принимает на себя все

более серьезные задачи, такие как электронные механизмы и совершенствование услуг, оказываемых всеми государственными учреждениями. Эта сеть также позволила восстановить доверие общественности к добросовестности предоставления услуг, о чем свидетельствуют опросы общественного мнения и сокращение числа случаев коррупции.

56. Заместитель координатора Инициативы СтАР также сослался на свой опыт работы в качестве бывшего регионального советника по вопросам противодействия коррупции УНП ООН для Юго-Восточной Азии. Он рассказал о том, как страновые обзоры могут стать катализатором национальных правовых, институциональных и организационных реформ. Касаясь вопроса использования рекомендаций, участник дискуссионной группы перечислил ряд стран, где была оказана техническая помощь в рамках Инициативы СтАР. Он пояснил, каким образом планы действий и планы дальнейших шагов могут использоваться для содействия осуществлению практических рекомендаций и уделения им первоочередного внимания. Он отметил, что зачастую проблемы, возникшие после проведения страновых обзоров, обусловлены отсутствием осведомленности, отсутствием консультаций с более широким кругом заинтересованных сторон, отсутствием руководства или отсутствием координации между национальными субъектами в отношении последующих мер в связи с рекомендациями. Далее участник дискуссионной группы отметил, что неудачи также происходят в тех случаях, когда планы действий не рассматриваются в более широком контексте других национальных инициатив по противодействию коррупции и не согласуются с просьбами об оказании технической помощи. Он высказал предположение о том, что странам в целях устранения таких трудностей или недопущения их возникновения следует повышать осведомленность и активизировать собственное участие и свою руководящую роль, а также расширять координацию.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

57. Секретарь представил информацию о фактических расходах, понесенных в первом и втором циклах функционирования Механизма обзора хода осуществления по состоянию на 28 февраля 2018 года, о прогнозируемых расходах на завершение первого цикла и о прогнозируемых расходах в течение первых двух лет второго цикла. Секретарь представил также подробные данные о ресурсах, полученных как из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, так и в виде добровольных взносов.

58. В отношении ресурсов, полученных из регулярного бюджета на функционирование Механизма обзора хода осуществления в двухгодичный период 2018–2019 годов, Секретарь объяснил, что учреждение трех дополнительных должностей было одобрено Генеральной Ассамблеей с целью оказания поддержки второму циклу функционирования Механизма обзора хода осуществления и что они должны финансироваться из регулярного бюджета, и при этом отметил, что в связи с этим никаких дополнительных потребностей в средствах из регулярного бюджета согласно модели смешанного финансирования Механизма, принятой на основании соответствующих резолюций Конференции, не предусматривается.

59. Что касается потребностей во внебюджетных ресурсах для финансирования первого цикла функционирования Механизма, Секретарь пояснил, что сметы расходов на четвертый и пятый годы были частично пересмотрены и поэтому общие сметные расходы на завершение первого цикла сократились на 35 300 долларов США.

60. Секретарь информировал Группу о том, что был проведен пересмотр сметных расходов на первые два года второго цикла и рассчитаны прогнозируемые затраты на третий и четвертый годы второго цикла на основе тех параметров, которые были изложены в записке Секретариата о планируемых затратах на второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции

Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2015/10, приложение I). Эти пересмотренные сметы были подготовлены исходя из того, что никакие должности не будут финансироваться за счет внебюджетных ресурсов по состоянию на 1 января 2018 года и что меры экономии расходов, которые действуют на настоящий момент, будут и далее применяться.

61. По сравнению с предыдущими сметами, прогнозируемые расходы на завершение первых двух лет второго цикла были сокращены на 1 791 900 долларов США. Секретарь заявил, что любое решение Группы отменить меры экономии в отношении путевых расходов потребует дополнительного увеличения сметных расходов на 1 208 200 долл. США на заверченный второй цикл в полном объеме.

62. Выразив признательность государствам, предоставившим добровольные взносы и взносы натурой на поддержку функционирования Механизма, Секретарь обратил внимание на дефицит внебюджетных средств. С учетом заявлений об объявлении взносов, которые УНП ООН получило после 1 марта 2018 года, первый цикл и первые два года второго цикла удалось профинансировать полностью, однако для третьего и четвертого годов второго цикла по-прежнему сохраняется дефицит средств в размере 2 914 500 долларов США. В связи с этим Секретарь призвал не снижать усилий по мобилизации финансовых средств.

63. Ряд выступавших выразили признательность Секретариату за прозрачность и четкость представленной им отчетности о финансовом положении, которая, как они считают, будет служить полезным подспорьем при проведении обсуждений.

64. Некоторые ораторы запросили более подробную информацию об использовании языков в ходе подготовки страновых обзоров, в разбивке по регионам, с тем чтобы получить более ясную картину о затратах и объемах работы. В этой связи один из выступавших привел в качестве примера свою страну, которая стремится ограничивать количество языков, используемых в страновых обзорах, одним языком вместо трех. Другие ораторы сослались на важность концепции многоязычия в контексте функционирования Механизма и предупредили о том, что любые меры по его ограничению будут отрицательно сказываться на качестве страновых обзоров.

65. Одна из ораторов заявила о том, что ее страна полностью поддерживает использование в настоящее время смешанной модели финансирования и выражает одобрение достижению положительных результатов в осуществлении мер экономии расходов, но в то же время она призвала продолжать усилия по экономии расходов и предложила сократить количество обзоров, проводимых в течение года, с тем чтобы растянуть потребности во внебюджетных ресурсах на более длительный срок. Она также предложила рассмотреть возможность сократить число совещаний. Выступавшая также признала важную роль внебюджетных ресурсов, выделяемых на покрытие дефицита финансирования в течение второго цикла, и необходимость добиваться того, чтобы процесс выполнения мандатов оставался устойчивым в свете сложившегося финансового положения УНП ООН. Ввиду бюджетных ограничений, с которыми сталкиваются государства и Секретариат, один из ораторов предложил, чтобы эксперты и сотрудники Секретариата совершали деловые поездки, связанные с функционированием Механизма обзора хода осуществления, в экономическом классе. В ответ на это предложение Секретарь пояснил, что поездки и размещение полностью финансируются в строгом соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций, утвержденными Генеральной Ассамблеей.

66. Некоторые ораторы говорили о своей решительной поддержке Механизма обзора хода осуществления, в том числе путем предоставления внебюджетных взносов, и призвали все страны оказывать финансовую поддержку Механизму в рамках ресурсов, имеющихся в их распоряжении.

67. Ряд выступавших выразили мнение, что Механизм следует в полном объеме финансировать из регулярного бюджета Организации Объединенных

Наций, чтобы обеспечить его устойчивость и беспристрастность. Один из ораторов выразил мнение, что добровольные взносы должны использоваться в строгом соответствии с кругом ведения Механизма.

68. Секретарь вновь подтвердил, что Секретариат продолжает уделять неослабное внимание проблеме обеспечения высочайшего качества обзоров и многоязычия в контексте Механизма, подчеркнув при этом, что ограничение использования языков в ходе странового обзора приветствуется в качестве добровольной инициативы. Секретарь также обязался представить более подробные данные об использовании языков в ходе страновых обзоров и расположить их в разбивке по регионам.

VII. Прочие вопросы

69. По данному пункту не было сделано никаких заявлений.

VIII. Предварительная повестка дня десятой сессии

70. На 4-м заседании 5 июня 2018 года Группа по обзору хода осуществления утвердила предварительную повестку дня своей десятой сессии ([CAC/COSP/IRG/2018/L.2](#)).

IX. Утверждение доклада

71. Группа по обзору хода осуществления утвердила 6 июня 2018 года доклад о работе своей девятой сессии ([CAC/COSP/IRG/2018/L.1](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.1](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.2](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.3](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.4](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.6](#) и [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.7](#)³).

³ Для целей принятия часть проекта доклада, посвященная пункту 5 повестки дня, была распространена в неофициальном документе.

Приложение I

Предварительная повестка дня десятой сессии Группы по обзору хода осуществления

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие сессии;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
4. Техническая помощь
5. Финансовые и бюджетные вопросы
6. Прочие вопросы
7. Предварительная повестка дня одиннадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления
8. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее десятой сессии.

Приложение II

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для третьего года второго цикла обзора

В третьем году будет проведено в общей сложности 36 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из той же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа африканских государств (всего: 14)	Уганда	Центральноафриканская Республика	Босния и Герцеговина
	Алжир	Кения	Гана
	Мали	Сейшельские Острова	Конго [Франция]**
	Того	Алжир	Малави
	Гана	Южный Судан [Маврикий]	Мадагаскар
	Малави	Руанда	Российская Федерация
	Демократическая Республика Конго	Ливия	Замбия
	Ливия	Марокко	Коморские Острова [Венесуэла (Боливарианская Республика)]
	Бенин	Гамбия	Швейцария
	Либерия	Коморские Острова [Ботсвана]	Сейшельские Острова [Микронезия (Федеративные Штаты)]
	Кот-д'Ивуар ^a	Джибути	Венгрия
	Коморские Острова ^a	Малави	Кувейт
	Южный Судан ^b	Объединенная Республика Танзания	Индонезия
	Гвинея ^a	Бенин	Гренада
Группа государств Азии и Тихого океана (всего: 8)	Палау	Тувалу	Кипр
	Камбоджа	Таиланд	Эсватини
	Фиджи	Самоа	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
	Тувалу	Афганистан	Фиджи
	Филиппины	Ниуэ	Южная Африка
	Кыргызстан	Япония	Сан-Томе и Принсипи
	Мальдивские Острова	Туркменистан	Индия
Тимор-Лешти ^b	Маршалловы Острова	Болгария	
Группа государств Восточной Европы (всего: 4)	Хорватия	Украина	Чехия
	Армения	Сербия	Доминиканская Республика
	Польша	Беларусь	Того
	Латвия	Эстония	Бутан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего: 6)	Аргентина	Эквадор	Судан
	Куба	Уругвай	Мозамбик
	Багамские Острова	Коста-Рика	Словения
	Доминиканская Республика	Гаити	Румыния
	Никарагуа	Парагвай	Казахстан
	Гайана ^b	Сент-Люсия	Республика Молдова

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из той же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа западноевропейских и других государств (всего: 4)	Финляндия	Португалия	Сальвадор
	Исландия	Соединенное Королевство	Армения
	Соединенные Штаты Америки	Нидерланды	Самоа [Бангладеш]
	Турция	Дания	Польша

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из будущих годов второго цикла.

^b Прохождение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

^{**} Государства, указанные в квадратных скобках, в предварительном порядке отобраны в качестве экспертов в ходе межсессионного совещания Группы по обзору хода осуществления 1 июня 2018 года.