



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
9 September 2011  
Russian  
Original: English

**Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе  
ее возобновленной второй сессии, проведенной в Вене  
7-9 сентября 2011 года**

**I. Введение**

1. На своей второй сессии, проходившей в Вене 30 мая – 2 июня 2011 года, Группа по обзору хода осуществления постановила провести возобновленную вторую сессию продолжительностью в три дня для продолжения своих обсуждений.

**II. Организационные вопросы**

**A. Открытие сессии**

2. Группа провела свою возобновленную вторую сессию в Вене с 7 по 9 сентября 2011 года.

3. Возобновленная вторая сессия Группы проходила под председательством Джона Брандолино (Соединенные Штаты Америки). Председатель отметил, что Группа провела первую часть своей второй сессии с 30 мая по 2 июня и приступила ко второму году обзоров, проведя жеребьевку для отбора государств-участников, которые будут проводить обзор стран, подлежащих обзору во втором году. Председатель отметил, что предварительная повестка дня и предлагаемая организация работы содержатся в документе CAC/COSP/IRG/2011/1/Add.1. Предварительная повестка дня была принята Группой на ее второй сессии, а предлагаемая организация работы была подготовлена секретариатом в соответствии с руководящими указаниями Группы.

4. Директор Отдела по вопросам международных договоров приветствовал участников возобновленной второй сессии Группы. Государства-члены предприняли энергичные и решительные шаги на пути к ратификации и осуществлению Конвенции. Он отметил, что первые уроки процесса странового обзора позволяют секретариату собирать необходимую информацию, а также данные об оптимальных видах практики и о выявленных



проблемах и потребностях в технической помощи. Директор настоятельно призвал государства-участники и далее обмениваться своим опытом в области процесса обзора и о прилагаемых ими усилиях по осуществлению Конвенции.

## **В. Утверждение повестки дня и организация работы**

5. Группа по обзору хода осуществления 7 сентября утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
  - a) открытие возобновленной сессии;
  - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Техническая помощь
4. Финансовые и бюджетные вопросы
5. Прочие вопросы
7. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее возобновленной второй сессии.

## **С. Участники**

6. На возобновленной второй сессии были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гватемала, Гвинея-Биссау, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка.

7. На сессии был также представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

8. На своей возобновленной первой сессии Группа постановила, что на второй сессии государства, подписавшие Конвенцию, и государства-наблюдатели будут приглашены присутствовать на обсуждениях по пунктам повестки дня, посвященным технической помощи и финансовым и бюджетным вопросам, которые намечены на 1 и 2 июня 2011 года, соответственно. При закрытии первой части своей второй сессии Группа решила, что до принятия Конференцией государств-участников решения в отношении участия наблюдателей приглашения к участию в работе в возобновленной второй сессии будут направляться государствам, подписавшим Конвенцию, и государствам-наблюдателям в том же порядке, который применялся для первой части второй сессии.
9. Наблюдателями были представлены следующие государства, подписавшие Конвенцию: Германия, Саудовская Аравия, Чешская Республика и Япония.
10. Было также представлено государство-наблюдатель Оман.
11. Наблюдателем была представлена также Палестина – субъект, имеющий постоянную миссию наблюдателя при Организации Объединенных Наций.
12. На своей возобновленной первой сессии Группа постановила, что на ее второй сессии межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций будут приглашены присутствовать на обсуждениях по пункту повестки дня, посвященному технической помощи, которые намечены на 1 июня и первую половину дня 2 июня 2011 года. При закрытии первой части своей второй сессии Группа решила, что до принятия Конференцией решения в отношении участия наблюдателей приглашения таким организациям к участию в работе возобновленной второй сессии будут направляться в том же порядке, который применялся для первой части второй сессии.
13. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, программы Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: Управление служб внутреннего надзора, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.
14. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Международная антикоррупционная академия и Международная организация уголовной полиции.
15. Был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

### **III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции**

16. Секретарь Конференции приветствовал участников возобновленной второй сессии и с удовлетворением отметил, что в состав многих делегаций входят координаторы из проходящих обзор государств и правительственные эксперты из проводящих обзоры государств, которые проводили эти обзоры в первый и второй годы текущего цикла обзора. Он выразил им признательность за активное участие, целеустремленность и напряженную работу в ходе процесса обзора, которая начинает давать свои результаты. Он также приветствовал новые государства-участники, которые ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней, в результате чего общее число участников увеличилось до 154.

17. По вопросам, касающимся процесса обзора, Секретарь представил новую информацию к записке секретариата, озаглавленной "Страновые обзоры: уроки, извлеченные в течение первого года текущего цикла обзора" (CAC/COSP/IRG/2011/2), и представил документ зала заседаний, содержащий обновленную информацию о средних сроках проведения страновых обзоров в течение первого года текущего цикла обзора (CAC/COSP/IRG/2011/CRP.3/Rev.1). Секретарь настоятельно призвал все государства-участники, которые еще не представили списки правительственных экспертов, выполнить это требование.

18. Что касается хода проведения обзоров в первом году, то по состоянию на апрель 2011 года полные ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки представили 24 проходящих обзор государства-участника. Из 49 проводящих обзор государств-участников 44 представили результаты своих кабинетных обзоров в секретариат для препровождения проходящему обзор государству; 15 из них были представлены в течение одного месяца, предусмотренного руководящими указаниями. Были проведены 20 посещений стран и одна совместная встреча в Вене; запланированы еще два посещения стран. Были окончательно доработаны четыре резюме, а еще 12 предполагается завершить к четвертой сессии Конференции.

19. В отношении сроков проведения обзоров в первом году Секретарь кратко сообщил Группе о средних сроках завершения различных этапов процесса обзора до окончательной доработки страновых докладов и резюме. В отношении второго года обзоров он представил статистические данные о числе стран, которые назначили правительственных экспертов и координаторов для 41 обзора, и подчеркнул, что в ряде случаев информация о назначениях до сих пор не получена, что задерживает начало процесса обзора. Он также представил Группе новую информацию об учебных курсах для правительственных экспертов, участвующих во втором году текущего цикла обзора.

20. Секретарь пояснил, что тематические доклады об осуществлении (CAC/COSP/IRG/2011/CRP.5 и 6) структурированы по темам и что в них приводятся примеры успешных видов практики, о которых говорится в страновых обзорах. Эти доклады будут представлены Конференции на ее четвертой сессии на всех официальных языках. Секретарь отметил, что эти

доклады, несмотря на относительно ограниченную выборку страновых обзоров, раскрывают характер и нюансы осуществления, которые заслуживают тщательного рассмотрения, и что информация, получаемая в ходе процесса страновых обзоров, служит надежной основой для аналитической работы.

21. Выступавшие поделились своим опытом, полученным в ходе первого и второго года проведения обзоров, и отметили, что Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции уже принес ощутимые и полезные результаты. Они подтвердили свою приверженность соблюдению требований Механизма обзора и отметили, что он является главной основой осуществления Конвенции. Они подчеркнули, что твердая приверженность соблюдению требований Механизма обзора является частью приверженности государств-участников соблюдению Конвенции и что Механизм обзора существенно повышает авторитет Конвенции и поддерживает усилия стран по ее осуществлению.

22. Ряд выступавших указали на представленную секретариатом документацию об уроках, извлеченных в течение первого года первого цикла обзора. Они с обеспокоенностью отметили, что ориентировочные сроки, указанные в руководстве для правительственных экспертов и секретариата по проведению страновых обзоров, не соблюдались. Выступавшие настоятельно призвали государства-участники удвоить усилия для обеспечения соблюдения сроков проведения страновых обзоров. Было также отмечено, что это важно для обеспечения завершения всех обзоров по главам III и IV в течение цикла. В этой связи к государствам, которые еще не сделали этого, был обращен настоятельный призыв выполнить их основные обязательства по Механизму обзора, а именно представить свои списки правительственных экспертов и своевременно назначить своих координаторов.

23. Выступавшие обсудили пути и средства обеспечения соблюдения в будущем ориентировочных сроков проведения страновых обзоров. Было подчеркнуто, в частности, что жеребьевка для определения проходящих обзор государств-участников проводится по всем четырем годам, с тем чтобы государства-участники могли планировать на будущее. Выступавшие призвали государства начинать заблаговременно работу по заполнению контрольного перечня вопросов для самооценки. К правительственным экспертам был обращен настоятельный призыв соблюдать согласованные сроки подготовки замечаний по представленной документации. Секретариату следует и далее получать всю возможную поддержку, в том числе для перевода документов. Признав и подтвердив важность официальных каналов связи, ряд выступавших подчеркнули, что прямая связь между координаторами и правительственными экспертами в соответствии с кругом ведения может значительно ускорить и облегчить процедуры страновых обзоров.

24. Председатель сообщил Группе о том, что положения пункта 21 круга ведения, который требует, чтобы каждое государство-участник назначило правительственных экспертов для цели процесса обзора и представило секретариату информацию об их профессиональной деятельности, занимаемых ими должностях, соответствующих постах и видах деятельности в прошлом и областях специализации, не выполнили или не полностью выполнили следующие государства: Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Ботсвана, Вануату, Габон, Гайана, Гондурас, Грузия, Доминика, Индия, Исландия, Конго,

Кыргызстан, Либерия, Мавритания, Мозамбик, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа-Новая Гвинея, Сейшельские Острова и Тимор-Лешти.

25. Некоторые выступавшие высказали мнение о том, что установленные сроки трудно выполнимы. Вместе с тем ряд выступавших отметили, что по мере развития Механизма обзора и накопления опыта участвующих в нем сторон соблюдать эти сроки станет легче. Признав необходимость обеспечения своевременной подготовки ответов на контрольные перечни вопросов для самооценки, выступавшие в качестве решающего фактора успеха страновых обзоров назвали качество отчетов о самооценке. В качестве части ответа на контрольный перечень вопросов для самооценки была отмечена необходимость представления информации о прецедентном праве и дополнительных данных, свидетельствующих об исполнении внутреннего законодательства.

26. В связи с окончательными результатами обзоров был затронут вопрос об однородности резюме, причем некоторые выступавшие приветствовали определенную степень разнообразия этих резюме. Один из выступавших подчеркнул, что следует обеспечить осуществление последующих мер с учетом возможных рекомендаций.

27. Один из выступавших обратил внимание на необходимость проведения в рамках Группы обсуждений по вопросу об оптимизации практики посещения стран и организации их в соответствии с кругом ведения Механизма обзора.

28. Группа провела жеребьевку по просьбе четырех проходящих обзор государств-участников, в отношении которых процесс обзора не мог быть начат, поскольку одно из проводящих их обзор государств-участников до сих пор не представило список правительственных экспертов или контактную информацию о них. Группа действовала в соответствии с прошлой практикой проведения повторной предварительной жеребьевки при том понимании, что в случае неисполнения первоначально отобранными для проведения обзора государствами требований в течение двух недель после окончания возобновленной сессии Группы их места займут проводящие обзор государства, отобранные в результате проведения предварительной жеребьевки. Повторная жеребьевка принесла следующие результаты: Гондурас был отобран в качестве государства-участника, проводящего обзор по Колумбии; Мавритания – по Казахстану; Аргентина – по Уругваю; и Гватемала – по Азербайджану.

29. Группа обсудила возможность проведения совещания в ходе предстоящей четвертой сессии Конференции для рассмотрения тематических докладов об осуществлении на всех официальных языках и возможного вынесения рекомендаций для Конференции. Выступавшие указали на тематические доклады об осуществлении глав III и IV. Признав, что эти документы основываются на относительно небольшом числе докладов, выступавшие подчеркнули, что они отражают интересную картину хода осуществления. Несколько выступавших предложили включить в тематические доклады дополнительные аспекты, в том числе анализ потребностей в технической помощи и региональные добавления. Секретарь отметил, что эти доклады вряд ли претерпят существенные изменения ко времени окончательного представления Конференции с учетом установленных конечных сроков

представления документации. Он отметил также, что региональные добавления и анализ потребностей в технической помощи нельзя включить на данном этапе, поскольку страновые доклады, являющиеся основой тематических докладов, не создают критическую массу стран по регионам, необходимую для подготовки такого анализа. Выступавшие отметили, что эти доклады будут содержать текущую аналитическую информацию, объем которой будет увеличиваться по мере окончательной доработки обзоров и получения более полных данных. Ряд выступавших поделились своими мнениями о структуре и содержании докладов и, например, приветствовали включение текстовых врезок с информацией об успешных видах практики и высказали просьбу об их дальнейшей проработке. Были также высказаны мнения о включении статистических данных в тех случаях, когда информация носит скорее количественный, а не качественный характер, и о включении информации о прецедентном праве.

30. Группа постановила продолжить на четвертой сессии Конференции работу своей возобновленной второй сессии, посвятив ее обсуждению тематических докладов и любых других нерешенных вопросов. Для этой цели Группа постарается изыскать возможность воспользоваться предоставленными Конференции ресурсами для проведения параллельных заседаний с обеспечением устного перевода на шесть официальных языков. Группа рекомендовала просить Бюро Конференции внести соответствующие поправки в программу работы Конференции.

#### **IV. Техническая помощь**

31. Председатель предложил Группе рассмотреть вопрос об оказании технической помощи в целях поддержки осуществления Конвенции с учетом потребностей, выявленных в рамках Механизма обзора. Секретарь приветствовал проведенные в Группе обсуждения относительно технической помощи и напомнил о предложении Аргентины с изложением вопросов, которые могут быть рассмотрены Группой применительно к ее роли в области оказания технической помощи в контексте Механизма обзора.

32. На рассмотрение Группы был представлен документ зала заседаний по вопросу о технической помощи, предоставляемой в поддержку осуществления Конвенции (CAC/COSP/IRG/2011/CRP.7), в котором содержится описание осуществляемых мероприятий, охватывающих законодательную деятельность и деятельность по наращиванию потенциала на национальном уровне, а также основных средств и информационных продуктов, облегчающих оказание технической помощи. На рассмотрение Группы был также представлен документ о возможной технической помощи для удовлетворения потребностей, указанных государствами-участниками в ходе первого года действия Механизма обзора (CAC/CAP/IRG/2011/CRP.8). В этом документе зала заседаний представлен комплекс инициатив в области оказания технической помощи, направленных на удовлетворение текущих потребностей, выявленных в рамках Механизма обзора. Последним представленным документом была записка о сообщениях, полученных секретариатом от шести государств-участников в ответ на вербальную ноту от 4 августа 2011 года относительно оказания технической помощи в отношении глав III (Криминализация и

правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции.

33. Выступавшие приветствовали подготовленные секретариатом документы, на основе которых могло бы быть проведено первоначальное обсуждение вопроса об оказании технической помощи. С учетом того, что эти документы не являются исчерпывающими и что они основаны на ответах проходящих обзор государств-участников в первый год действия Механизма обзора, Группа приветствовала бы проведение в будущем анализа, основанного на окончательно доработанных докладах о страновых обзорах. В частности, выступавшие дали высокую оценку трем подходам – глобальному, региональному и национальному – к оказанию технической помощи, которые были представлены секретариатом. Ряд выступавших отметили, что Группа является надлежащим форумом для обсуждения глобального подхода. Что касается регионального уровня, то несколько выступавших указали на то, что деятельность других региональных или субрегиональных органов или инициатив может также быть предметом обсуждений. Касаясь национального подхода, Группа сослалась на резолюцию 3/4, в которой Конференция поддержала осуществляемое по инициативе соответствующих стран и учитывающее их потребности комплексное и скоординированное выполнение программы технической помощи. Ряд выступавших поделились своим опытом оказания технической помощи применительно к осуществлению Конвенции, и, помимо прочего, информацией о сотрудничестве по линии Юг-Юг. В частности, было отмечено, что такая помощь включает мероприятия на нормативном уровне, меры по наращиванию потенциала и поддержку конкретных секторов.

34. Группа вновь отметила, что техническая помощь является неотъемлемой частью Механизма обзора, и подтвердила, что руководящие принципы и характерные особенности Механизма обзора, состоящие главным образом в том, что он является прозрачным, эффективным, свободным от вмешательства, всеобъемлющим и беспристрастным и не допускающим какой-либо формы ранжирования, должны также применяться к оказанию технической помощи. Несколько выступавших подчеркнули важную роль, которую подписавшие государства могли бы сыграть в оказании технической помощи, и необходимость предоставления соответствующей информации.

35. Группа отметила меняющийся характер потребностей в технической помощи, выявляемых в ходе процесса обзора или благодаря другим средствам, основанным на использовании в качестве основы всеобъемлющего перечня вопросов для самооценки. Один из выступавших подчеркнул необходимость обеспечения гибкости в отношении определения потребностей в технической помощи. Группа признала важность координации деятельности доноров, других поставщиков технической помощи и стран-получателей, с тем чтобы рационально использовать ресурсы, повысить эффективность, избежать дублирования усилий и обеспечить удовлетворение потребностей стран-получателей в технической помощи. Кроме того, было указано, что всеобъемлющий перечень вопросов для самооценки позволяет выявлять прошлые или существующие программы технической помощи. Распространению информации о потребностях в технической помощи и об оказании такой помощи могут способствовать также Инструменты и ресурсы



для расширения знаний о борьбе с коррупцией (TRACK). Один из ораторов отметил, что важным ресурсом для обеспечения подготовки кадров может быть также Международная антикоррупционная академия. Отмечались совместные инициативы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Программы развития Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи в области борьбы с коррупцией в различных контекстах.

36. Несколько ораторов упомянули трудности в проведении разграничения между технической помощью в борьбе с коррупцией и более широкими мероприятиями и инициативами по оказанию помощи в таких областях, как надлежащее управление и управление государственными финансами. Было отмечено, что расхождения в классификации могут повлиять на оказание технической помощи в деле осуществления Конвенции и предоставление Группе соответствующей информации.

37. Не умаляя важности итогов процесса обзора и выявления приоритетных областей в отношении технической помощи, Группа поддержала предложение о проведении секретариатом картирования мероприятий по оказанию технической помощи, включая имеющийся опыт и существующие программы. Группа рекомендовала государствам-участникам включать информацию об оценке и воздействии программ технической помощи для проведения картирования. Это будет способствовать проведению обсуждений по вопросу о мерах, позволяющих обеспечить соответствие спроса на техническую помощь ее предложению. Секретарь выразил готовность секретариата провести такую работу, отметив, что результаты будут зависеть от качества и своевременности информации, представленной государствами-участниками, подписавшими государствами и другими поставщиками технической помощи.

## **V. Финансовые и бюджетные вопросы**

38. Для рассмотрения пункта 4 повестки дня по финансовым и бюджетным вопросам Группе была представлена информация о ресурсах, полученных на двухгодичный период 2010-2011 годов как из регулярного бюджета, так и за счет добровольных взносов; понесенных расходах и расходах, которые, как ожидается, будут понесены с учетом опыта первого года функционирования Механизма обзора; и о прогнозируемых потребностях в ресурсах на двухгодичный период 2012-2013 годов.

39. Несколько ораторов подчеркнули необходимость обеспечения достаточного финансирования Механизма обзора за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций для обеспечения его эффективного, бесперебойного и беспристрастного функционирования, ссылаясь на резолюцию 64/237 Генеральной Ассамблеи, резолюцию 3/1 Конференции, озаглавленную "Механизм обзора", и резолюцию 1/1 Группы по обзору хода осуществления, озаглавленную "Потребности в ресурсах для обеспечения функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на двухгодичный период 2012-2013 годов".

40. Несмотря на это, некоторые выступавшие высказали мнение, что дополнительные потребности в ресурсах, относящиеся к должностям и переводу официальной документации Группы, которые не были включены в предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 2012-2013 годов, должны финансироваться за счет добровольных взносов.

41. Другие ораторы отметили, что рекомендации по финансированию общих потребностей Механизма обзора не должны расходиться с принципами, уже согласованными в вышеупомянутых резолюциях, в которых перечислены статьи, подлежащие финансированию за счет ресурсов регулярного бюджета, в том числе перевод документации для предоставления Группе на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.

42. По просьбе одного из выступавших секретариат пояснил, что если после своей четвертой сессии Конференция представит на рассмотрение Генеральной Ассамблее проект резолюции об использовании регулярного бюджета для покрытия дополнительных потребностей в ресурсах для Механизма обзора, то такая просьба будет рассматриваться вместе с предлагаемым бюджетом по программам на двухгодичный период 2012-2013 годов в рамках обычных бюджетных процедур.

## **VI. Прочие вопросы**

43. Председатель отметил, что параллельно с работой Группы были проведены неофициальные консультации с целью обсуждения вопроса об участии наблюдателей в совещаниях Группы. Он сообщил, что достигнут прогресс в нахождении решения, которое может привести к консенсусу на Конференции.

## **VII. Предварительная повестка дня продолженной возобновленной второй сессии Группы по обзору хода осуществления**

44. На своем 6-м заседании 9 сентября 2011 года Группа утвердила предварительную повестку дня своей продолженной возобновленной второй сессии.

## **VIII. Утверждение доклада**

45. Группа 9 сентября 2011 года утвердила доклад о работе своей возобновленной второй сессии (CAC/COSP/IRG/2011/L.1/Add.4-6).

## Приложение

### **Предварительная повестка дня продолженной возобновленной второй сессии Группы по обзору хода осуществления**

1. Организационные вопросы:
    - a) открытие сессии;
    - b) утверждение повестки дня и организация работы
  2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: продолжение работы второй сессии с уделением особого внимания обсуждению тематических докладов по главам III и IV Конвенции
  3. Прочие вопросы
  4. Выводы и рекомендации
  5. Предварительная повестка дня третьей сессии Группы по обзору хода осуществления
  6. Утверждение доклада Группы по обзору хода осуществления о работе ее продолженной возобновленной второй сессии.
-