



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
23 April 2013

Original: Russian

**Группа по обзору хода осуществления**  
**Четвертая сессия**  
Вена, 27-31 мая 2013 года  
Пункт 2 повестки дня  
**Обзор хода осуществления Конвенции Организации  
Объединенных Наций против коррупции**

**Резюме**

**Записка Секретариата**

**Добавление**

**Содержание**

	<i>Стр.</i>
II. Резюме .....	2
Российская Федерация .....	2



## II. Резюме

### Российская Федерация

#### Замечания общего характера

#### 1. Вступительная часть: Обзор правовой и институциональной системы Российской Федерации в контексте имплементации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КПК)

Россия подписала Конвенцию против коррупции 9 декабря 2003 года (Распоряжение Президента Российской Федерации от 6 декабря 2003 года № 581-рп) и ратифицировала с заявлениями Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ. Россия сдала свою ратификационную грамоту на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 9 мая 2006 года.

В соответствии с нормами статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные внутренним законом, то применяются правила международного договора.

Национальное законодательство против коррупции включает в себя положения Конституции, Уголовного кодекса (УК), Уголовно-процессуального кодекса (УПК), Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), Гражданского кодекса (ГК) и Трудового кодекса (ТК), а также специализированное законодательство, такое как Федеральный закон "О противодействии коррупции" (2008 год), Федеральный закон "О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем (отмывании доходов и финансировании терроризма)" (2001 год), Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (2004 год), Федеральный закон "О Прокуратуре Российской Федерации" (1992 год), Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (2010 год), Федеральный закон "О полиции" (2011 года); Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" (1995 год); Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (2004 год в редакции 2010 года), Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" (1990 год). Кроме того, в Российской Федерации приняты Национальная стратегия противодействия коррупции на 2010-2011 годы, утвержденная Указом Президента от 13 апреля 2010 года № 460 (ред. от 13 марта 2012 года), и Национальный план противодействия коррупции на 2012-2013 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 года № 297.

Институциональная система РФ по предупреждению коррупции и борьбе с нею включает различные учреждения и органы, которым вверены функции по борьбе с коррупцией, а именно Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, Прокуратуру, Следственный комитет, Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, Федеральную службу безопасности, Федеральную службу по финансовому мониторингу, а

также подразделения кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений, созданные в каждом федеральном государственном органе в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065. Более того, Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции созданы Рабочая группа по взаимодействию с гражданским обществом в вопросах противодействия коррупции и Рабочая группа по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в Российской Федерации регламентируется главами 53, 54, 55 УПК и Указом Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 года № 1799 "О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений КПК, касающихся взаимной правовой помощи".

## **2. Глава III. Криминализация и правоохранительная деятельность**

### *2.1. Наблюдения по имплементации статей, являющихся предметом обзора*

Активное и пассивное взяточничество в публичном секторе криминализовано статьями 291 и 290 УК (в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 года). Статья 291.1 УК криминализирует дачу взятки через посредника. Понятие взятки содержится в первом пункте статьи 290 УК и в качестве предмета наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом включает также выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате. Взятка может включать в себя как материальное имущество, так и нематериальные выгоды (см. также обзор судебной практики Верховным Судом РФ – Постановление Пленума № 6 от 10 февраля 2000 года).

Обе статьи используют понятие "должностного лица", которое определяется как "лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации". Кроме того, в соответствии с Постановлением № 6 Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 года "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе", к "представителям власти" следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

Эксперты, проводящие обзор, отметили, что такие элементы состава взятки, предусмотренные статьей 15 (а) КПК, как "предложение" и "обещание" неправомерного преимущества, не были четко закреплены в формулировке

статьи 291 УК. Представители РФ отмечали, что данные элементы закреплены в положениях Общей части УК, касающихся покушения и приготовления к совершению преступления (даче взятки) (статья 30 УК). В русском языке терминами "обещание" и "предложение" охватываются случаи одностороннего выражения намерения что-либо совершить. В соответствии с Руководством для законодательных органов по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (далее Руководство), в Конвенции под обещанием понимается достижение договоренности о передаче (получении взятки). Такого рода действия в российском законодательстве именуется сговором и оцениваются как частный случай приготовления. В соответствии с Руководством в Конвенции под предложением понимается одностороннее намерение что-либо совершить. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 года устанавливает, что явно высказанное намерение лица дать (получить) взятку, т.е. "обещание", не может образовать состав покушения на дачу (получение) взятки. Данное деяние квалифицируется как приготовление к совершению преступления. Предложение взятки не предполагает соглашения между сторонами. Установление уголовной ответственности в отношении "обещания" как приготовления к совершению преступления зависит от степени общественной опасности и того, насколько такое обещание является созданием условия для совершения преступления. Расширение криминализации за пределы данной оценки может повлечь чрезмерное наказание и уголовные санкции в отношении частных переговоров, что согласно представителям РФ не являлось намерением российских законодателей. Представители РФ также сделали ссылку на принцип, содержащийся в статье 30 (9) КПК, согласно которому определение преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей КПК, входит в сферу внутреннего законодательства каждого государства-участника, а уголовное преследование и наказание за такие преступления осуществляются в соответствии с этим законодательством. Принимая во внимание разъяснения российских властей, обобщающие эксперты вместе с тем отметили необходимость продолжать усилия относительно разработки разъяснений с целью четкого разграничения предложения и обещания взятки.

Тем не менее обобщающие эксперты отметили, что в соответствии с частью 2 статьи 30 УК уголовная ответственность может наступить только за приготовление к тяжким или особо тяжким преступлениям, максимальное наказание за которые не может превышать 10 лет лишения свободы (тяжкое преступление) и более 10 лет лишения свободы (особо тяжкое преступление). Уголовная ответственность за обещание взятки прямо предусмотрена в УК только за преступления, предусмотренные в соответствии с пунктами 3-5 статьи 291 УК (дача взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий; дача взятки в особо крупном размере или группой лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере). Таким образом, обобщающие эксперты отметили необходимость искать пути обеспечения применения статьи 30 УК по криминализации приготовления преступления не только к тяжким и особо тяжким преступлениям, но и к преступлениям по крайней мере средней тяжести, включая основные составы активного взяточничества.

Одним из вопросов, поднимавшихся во время визита, было применение положений об активном и пассивном взяточничестве в государственном и

частном секторах к случаям, когда неправомерное преимущество предназначается в пользу третьей стороны (третьей стороны-выгодоприобретателя). Российские власти сообщили о последней судебной практике в этой области и отметили, что в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции Верховному суду Российской Федерации рекомендовано обобщить судебную практику и подготовить разъяснение по применению законодательства в таких случаях.

Соответствующие элементы состава преступления и санкции, применяемые к даче взяток (национальным) должностным лицам, также применяются к даче взяток должностным лицам иностранных государств и международных организаций. Понятие "иностранное должностное лицо" содержится в примечании 2 статьи 290 УК, согласно которому под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Статья 160 УК устанавливает уголовную ответственность за присвоение или растрату чужого имущества, вверенного виновному. В случае совершения того же деяния с использованием служебного положения предусмотрены отягчающие обстоятельства в пункте 3 статьи 160. Присвоение или растрата может включать в себя любое иное государственное имущество включая ценные бумаги и иные ценности. Также иные применимые положения, представленные властями Российской Федерации, включают в себя статью 285.1 УК ("Нецелевое расходование бюджетных средств") и статью 285.2 УК ("Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов").

В соответствии с информацией, предоставленной властями Российской Федерации и подтвержденной во время странового визита, в российском законодательстве не существует специального положения, криминализирующего злоупотребление влиянием в корыстных целях. В зависимости от обстоятельств конкретного дела следующие статьи УК могут применяться к данному преступлению: статья 201 ("Злоупотребление полномочиями"), статья 285 ("Злоупотребление должностными полномочиями"), статья 290 ("Получение взятки"), статья 204 ("Коммерческий подкуп") и статья 159 ("Мошенничество"). Обозревающие эксперты отметили, что вышеуказанные положения относятся к деяниям, связанным со злоупотреблением влиянием в корыстных целях. Вместе с тем, по их мнению, не все элементы деяния, предусмотренного статьей 18 КПК, охвачены российским уголовным законодательством.

Злоупотребление должностным положением реализовано в УК (статьи 285, 286, 201 и 202).

Во время ратификации КПК Российская Федерация сделала заявление, которое исключило ее юрисдикцию в отношении деяний, признанных

преступными согласно статье 20 КПК о криминализации незаконного обогащения. В ходе странового визита в августе 2012 года власти Российской Федерации обратили внимание обозревающих экспертов на новые законодательные инициативы, касающиеся принятия законодательства о контроле за расходами государственных служащих. 3 декабря 2012 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон № 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам". Положения данного закона предусматривают обязательство государственных служащих сообщать об источниках своих доходов в случае совершения сделки по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций, если сумма сделки превышает доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки. В случае непредставления лицом сведений, подтверждающих приобретение имущества на законные доходы, прокурорами в рамках гражданского процесса будут предприняты действия по обращению приобретенного имущества в доход государства.

Подкуп, как в активной, так и в пассивной форме, в частном секторе криминализован статьей 204 УК "Коммерческий подкуп". Ответственность за незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно оказание ему услуг имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением предусмотрена частью первой статьи 204 УК. Обозревающие эксперты отметили, что статья 204 УК криминализирует взяточничество только в отношении лиц, выполняющих управленческие или организационные функции. В связи с этим обозревающие эксперты отметили отсутствие в российском уголовном законодательстве положений о взяточничестве в частном секторе касательно лиц, которые работают в любом качестве в сфере экономической, финансовой или коммерческой деятельности в соответствии со статьей 21 КПК.

Россия криминализовала легализацию (отмывание) доходов от преступлений через статьи 174, 174.1 и 175 УК. Статьи 174 и 174.1 УК определяют отмывание денег как преступление, включающее в себя совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом. Понятие "совершение сделок" включает в себя любые действия, в том числе сокрытие или утаивание преступного источника, нахождение, распоряжение и операции с доходами, когда лицо знает, что эти доходы получены преступным путем. Все виды преступлений коррупционного характера рассматриваются в качестве предикатных преступлений для целей отмывания денег.

Сокрытие (статья 24 КПК) криминализовано через статью 175 УК "Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем". Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые

преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы, на основании части пятой статьи 33 УК признается пособником в совершении преступления. Согласно части четвертой статьи 34 УК действия данного лица квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК в зависимости от совершенного преступления со ссылкой на часть пятую статьи 33 УК.

Статья 25 (а) КПК реализована статьями 302 УК "Принуждение к даче показаний" и 309 УК "Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу". В части первой статьи 302 УК предусмотрена ответственность за принуждение к даче показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста в процессе следствия либо дознания со стороны следователя, дознавателя, либо иного лица с их ведома или молчаливого согласия путем угроз, шантажа или иных незаконных действий. Если данное деяние сопряжено с применением насилия, издевательств или пытки, то ответственность наступает по части второй данной статьи. В статье 309 УК установлена ответственность за подкуп и принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний при осуществлении правосудия.

Обозревающие эксперты пришли к выводу, что Российская Федерация в целом имплементировала подпункт (а) статьи 25 КПК. Вместе с тем они подчеркнули, что практические вопросы криминализации "обещания и предложения неправомерного преимущества" для целей получения показаний или уклонения от дачи показаний при осуществлении правосудия должны быть в дальнейшем разъяснены в судебной практике по применению статей 302 и 309 УК.

Статья 25 (b) КПК была реализована в Российской Федерации в статьях 294 УК ("Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования"), 295 УК ("Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование"), 296 УК ("Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования").

В соответствии с российским законодательством юридические лица могут быть субъектами административной (статья 2.6 КоАП "Административная ответственность иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц") и гражданско-правовой ответственности (статья 56 ГК "Ответственность юридического лица"). Правовые основы ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения закреплены в статье 14 Федерального закона "О противодействии коррупции" (2008 год), а также в статье 19.28 КоАП ("Незаконное вознаграждение от имени юридического лица"), согласно которым "в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации". Данный Федеральный закон также содержит положение о том, что иностранные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, признаются

субъектами коррупционных правонарушений. Кроме того, юридические лица могут привлекаться к юридической ответственности за неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в соответствии со статьей 15.27 КоАП.

Что касается гражданско-правовой ответственности юридических лиц за вред, причиненный в результате коррупционных правонарушений, то Гражданский кодекс Российской Федерации не выделяет такого специального основания. Гражданско-правовая ответственность юридического лица за коррупционные правонарушения подчиняется общим правилам об ответственности (договорной, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения). Сама сделка, основанная на коррупционном акте, может признаваться недействительной, но опять-таки на общих основаниях.

Часть 2 статьи 14 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" закрепляет положение, согласно которому применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо

Российские власти пояснили, что КоАП не предусматривает каких-либо ограничений при назначении административного наказания, судья вправе применить к юридическому и должностному лицу любую меру наказания в пределах санкции соответствующей статьи, в том числе и максимальную, учитывая при этом смягчающие, отягчающие и иные обстоятельства, влияющие на степень ответственности каждого из этих лиц.

Обозревающие эксперты приняли во внимание положения УК, согласно которым повышенные сроки давности применяются в соответствии с характером применимого наказания в зависимости от соответствующего преступления. Предусмотренные сроки представляются достаточными для соблюдения интересов правосудия.

Санкции, применимые к физическим и юридическим лицам, также представляются в общем эффективными, соразмерными и оказывающими сдерживающее воздействие. Обозревающие эксперты особо отметили успешную практику, применяемую в национальном законодательстве по отношению к преступлениям, связанным со взяточничеством и коммерческим подкупом, где размер исчисления штрафа кратен сумме коммерческого подкупа или взятки. Эксперты посчитали разумным рассмотреть вопрос о соразмерности уголовных санкций, принимая во внимание положения статьи 30 УК, согласно которой уголовная ответственность возникает за приготовление только к тяжким либо особо тяжким преступлениям.

В соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации следующие категории высокопоставленных должностных лиц обладают неприкосновенностью: Президент Российской Федерации, члены обеих палат



парламента (Совета Федерации и Государственной Думы), судьи, члены суда присяжных и уполномоченный по правам человека.

Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью в соответствии со статьей 91 Конституции и дополнительным иммунитетом по истечении срока его полномочий в соответствии с законом. Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Решение Государственной Думы о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа в каждой из палат по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой.

Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы (но не кандидаты в депутаты) обладают неприкосновенностью (статья 98 Конституции). Они не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей.

Согласно статье 120 Конституции судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральным законам. В соответствии со статьей 122 Конституции все судьи неприкосновенны. Судья не подлежит уголовной ответственности, кроме как на основаниях, предусмотренных законом. Согласно статье 16 закона "О статусе судей в Российской Федерации" (1992 год), неприкосновенность распространяется на дисциплинарную, административную и уголовную ответственность. Процедура снятия неприкосновенности и осуществления в отношении судей уголовно-процессуальных действий и судебного преследования зависит от уровня судьи.

Статья 447 УПК содержит "особый порядок" производства по уголовным делам в отношении определенных категорий должностных лиц. "Особый порядок" предполагает согласие соответствующих органов в рамках их компетенции на применение принудительных мер и начало уголовных процессуальных действий в отношении данных должностных лиц. Власти Российской Федерации сообщили о практических примерах применения данных положений, включая случаи снятия неприкосновенности и других привилегий должностных лиц и проведения в отношении этих лиц соответствующих расследований.

В соответствии со статьей 38 УПК следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа.

Полномочия, организация и система прокуратуры Российской Федерации регулируются Федеральным законом № 2202-1 от 17 января 1992 года "О прокуратуре Российской Федерации". Прокуратура Российской Федерации осуществляет следующие основные функции: надзор за исполнением законов, обеспечением соблюдения прав человека, уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации; представление интересов государства и граждан в суде, надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов судебными приставами; надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера по ограничению свободы граждан. В то время как следователи отвечают за расследование преступлений, основной задачей прокуратуры во время следствия является осуществление надзорных функций. В соответствии со статьей 21 Закона о прокуратуре Российской Федерации данная деятельность предполагает проверку на соответствие Конституции, законодательству и подзаконным актам на различных уровнях.

УПК предусмотрено применение к подозреваемому или обвиняемому такой меры процессуального принуждения, как временное отстранение от должности. Статья 45 УК предусматривает такой вид наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Предусмотренные статьей 31 КПК меры по приостановлению операций (замораживанию), аресту и конфискации доходов от преступлений определены в УПК. Статья 115 УПК предусматривает обеспечительные меры (арест) для возможной конфискации имущества, полученного в результате преступных действий, либо нажитого преступным путем. Правовые основы по применению мер конфискации имущества содержатся в УК, УПК, ГК, АПК и КоАП. В соответствии с Разделом VI УК "Иные меры уголовно-правового характера" конфискация является мерой уголовно-правового характера, не может рассматриваться в качестве наказания и не влияет на характер приговора. Согласно статье 104.1-104.3 УК конфискация – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества на основании обвинительного приговора.

Конфискация возможна в отношении денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений и любых доходов от этого имущества или доходов от этого имущества, которые были частично или полностью превращены или преобразованы (непрямая конфискация). Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

В соответствии со статьей 104.2 УК денежная сумма, соответствующая стоимости имущества, может быть конфискована вместо самого имущества. Таким образом, если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104.1 настоящего Кодекса, на момент принятия

судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета (конфискация эквивалента стоимости).

Согласно статье 104.1 УК конфискация возможна только в случае вынесения обвинительного приговора в отношении обвиняемого. Конфискация вне уголовного производства невозможна. Дополнительно возможна "процессуальная конфискация" в отношении предметов преступления и доходов от преступления (как прямых так и косвенных) на основе статьи 81 УПК для целей использования в качестве вещественных доказательств.

По вопросу о введении института переноса бремени доказывания законности доходов и имущества в процессе конфискации, что является необязательным требованием пункта 8 статьи 31 КПК, Российская Федерация заявила о частичном принятии и осуществлении. Указанный вопрос неоднократно обсуждался на различных площадках, в том числе на "круглом столе" в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в 2010 году. Возможное введение института переноса бремени доказывания законности происхождения доходов и имущества на обвиняемого признано долгосрочной перспективой развития национальной правовой системы.

Защита свидетелей осуществляется на основании Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (2004 год). Указанный Федеральный закон устанавливает систему мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства, вне зависимости от объекта преступного посягательства.

Переселение на другое место жительства согласно российскому законодательству не может быть применено к участникам уголовного процесса по делам небольшой и средней тяжести. Во время странового визита РФ сообщила, что в 2006 году было заключено соглашение со странами СНГ о защите участников уголовного судопроизводства, в котором, в том числе, предусматриваются такие меры безопасности, как переселение.

Предусмотрен ряд правил доказывания, позволяющих обеспечить безопасность участников уголовного судопроизводства. В частности, к таким относятся изменение данных о личности лица в протоколе следственного действия с применением псевдонимов, контроль и запись телефонных или иных переговоров, предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, закрытое судебное разбирательство и допрос свидетеля в процессе судебного следствия в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства. Также предусмотрена возможность допроса свидетеля при проведении судебного следствия путем использования систем видеоконференц-связи.

Обозревающие эксперты отметили, что часть 3 статьи 11 УПК предусматривает широкие меры защиты участников уголовного процесса Российской Федерации. Тем не менее эксперты посчитали, что данная норма предусматривает лишь общие правила защиты участников уголовного

судопроизводства, не раскрывая конкретные меры по защите экспертов, принимающих участие в уголовном процессе.

Защита лиц, сообщающих компетентным органам о любых фактах, связанных с коррупционными преступлениями, осуществляется в Российской Федерации на основании Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (2004 год). Согласно части 2 статьи 2-й данного закона "меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении любых иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления".

Способы устранения последствий коррупционных правонарушений могут быть столь же разнообразны, сколь и сами последствия. Общие положения о способах защиты прав, в том числе нарушенных коррупционными правонарушениями, перечислены в ГК. Согласно статье 168 ГК сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения. В ходе странового визита было подтверждено наличие в законодательстве Российской Федерации норм об отмене нормативно-правовых актов или решений, явившихся результатом коррупционных нарушений.

Российская Федерация сообщила о наличии развитой системы органов и ведомств, выполняющих функции по борьбе с коррупцией. Согласно статье 5 Федерального закона "О противодействии коррупции" (2008 год) федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции в 2008 году создан Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

В системе органов прокуратуры России образована вертикально интегрированная независимая структура – сформированы специализированные подразделения по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции. В целях регламентации их деятельности изданы два приказа Генеральной прокуратуры, которыми утвержден Комплексный план мероприятий по противодействию коррупции на 2011-2012 годы, разработанный с учетом поручений, содержащихся в Национальном плане противодействия коррупции.

Органы федеральной службы безопасности (далее – органы безопасности) в соответствии со статьей 10 Федерального закона "О федеральной службе безопасности" проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию уголовных преступлений, включая коррупцию.

В структуре центрального аппарата МВД России созданы специализированные Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России и Главное управление собственной

безопасности МВД России. Соответствующие подразделения экономической безопасности и противодействию коррупции, а также подразделения собственной безопасности образованы в территориальных органах МВД России.

Специализированные подразделения по расследованию должностных преступлений и преступлений в сфере экономики созданы также в Следственном комитете Российской Федерации. С 2009 года и по настоящее время обеспечиваются подготовка и обучение следователей указанных подразделений, разработка для них соответствующих методических рекомендаций.

Федеральные законы "О Прокуратуре Российской Федерации", "О Следственном комитете Российской Федерации", "О полиции" и "Об оперативно-розыскной деятельности" устанавливают обязанность государственных органов и должностных лиц предоставлять информацию по запросам правоохранительных органов.

Обозревающие эксперты, принимая во внимание предоставленную информацию о специализации следователей, ответственных за расследование коррупционных преступлений, пришли к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования специализации следователей и системы их профессиональной подготовки.

Согласно примечаниям к статьям 291 и 291.1 УК лицо, давшее взятку или являющееся посредником во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки или посредничестве во взяточничестве. Примечания к статье 184 УК ("Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов") и статье 204 УК ("Коммерческий подкуп") содержат условия освобождения от уголовной ответственности, аналогичные условиям, содержащимся в статье 291 УК (за исключением условия об активном содействии раскрытию (или) расследованию преступления по аналогии со статьей 184). Согласно статье 61 УК явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, рассматриваются в качестве смягчающих обстоятельств. Кроме того, глава 40.1 УПК предусматривает возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым, в котором предусматриваются условия его ответственности в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Взаимодействие между финансовыми учреждениями и правоохранительными органами по вопросам преступности регулируется Федеральным законом "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (2001 год). Данный закон содержит перечень операций с денежными средствами или иным имуществом, подлежащих обязательному контролю (статья 6), и устанавливает

обязанность организаций, проводящих данные операции, предоставлять информацию о них уполномоченному органу (статья 7).

Согласно статье 8 Федерального закона в случае, когда при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о том, что операция связана с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или с финансированием терроризма, Федеральное агентство по финансовому мониторингу направляет соответствующую информацию и материалы в правоохранительные органы в соответствии с их компетенцией.

Советом Аудиторской палаты России 30 ноября 2009 года принято решение при разработке новых нормативных правовых актов и внесении изменений в действующие документы включать положения, обязывающие аудиторов сообщать в правоохранительные органы о всех фактах коррупционных нарушений, а также обеспечить выработку эффективных мер взаимодействия Аудиторской палаты России с органами прокуратуры Российской Федерации.

В октябре 2011 года по решению президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции создана Рабочая группа по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти. Кроме того, 21 сентября 2012 года в рамках Международного инвестиционного форума принята Антикоррупционная хартия российского бизнеса.

Российская Федерация сообщила, что банковская тайна не является препятствием для получения информации от банков при расследовании дел о коррупции и отмывании денег. Законами, регулирующими данную сферу, являются Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и статьи 5, 7 и 9 Федерального закона "О противодействии легализации (отмывании) денежных средств и доходов от преступлений и финансировании терроризма".

В ходе обсуждения вопроса об учете обвинительных приговоров, вынесенных в других государствах, в процессе уголовного преследования лица российские власти сослались на часть 3 статьи 60 УК, которая тем не менее не предоставляет четких требований по учету приговоров, вынесенных в других государствах. В то же время механизм по получению информации о таких приговорах предусмотрен в Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 год).

Принципы установления юрисдикции содержатся в статье 11 и 12 УК. Статья 11 УК устанавливает юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных в пределах территории Российской Федерации, а статья 12 УК содержит условия по обеспечению распространения юрисдикции уголовного закона Российской Федерации в отношении преступлений, совершенных за пределами территории РФ. Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации, либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Федерации, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации (часть 3 статьи 12 УК).

## 2.2. *Успешные результаты и виды практики*

Обозревающие эксперты установили следующие успешные практики:

- новый подход законодательства в отношении преступлений взяточничества и коммерческого подкупа, где штраф рассчитывается как кратный сумме взятки или коммерческого подкупа;
- создание в октябре 2011 года по решению президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции Рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти, а также создание Рабочей группы по взаимодействию с гражданским обществом в вопросах противодействия коррупции;
- в августе 2012 года Генеральной прокуратурой Российской Федерации издано указание "О совершенствовании работы по привлечению к ответственности юридических лиц, от имени или в интересах которых совершаются коррупционные преступления".

## 2.3. *Трудности и рекомендации*

Отметив продолжительные и существенные усилия Российской Федерации по достижению соответствия национального законодательства положениям КПК по криминализации и правоохранительной деятельности, обозревающие эксперты выделили некоторые трудности в их реализации и основания для дальнейших улучшений, а также сделали следующие наблюдения для рассмотрения и принятия соответствующих действий компетентными властями Российской Федерации (в зависимости от обязательного или необязательного характера соответствующих требований КПК):

- принимая во внимание положения части девятой статьи 30 Конвенции, искать пути обеспечения применения статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации по криминализации приготовления преступления не только к тяжким и особо тяжким преступлениям, но и к преступлениям по крайней мере средней тяжести, включая основные составы активного взяточничества или подкупа за дачу показаний либо отказа от их дачи;
- продолжить усилия относительно разработки разъяснений с целью четкого разграничения предложения и обещания взятки, в том числе подкупа за дачу показаний или отказа от их дачи;
- продолжить развитие последовательной судебной практики и/или рассмотреть возможность изменений в действующем законодательстве с целью обеспечения распространения положений об активном и пассивном взяточничестве в публичном и частном секторах на случаи, когда неправомерное преимущество предназначается в пользу третьей стороны;

- продолжить действия по принятию мер, направленных на дальнейшее совершенствование специализации следователей Следственного комитета, ответственных за расследование уголовных дел коррупционной направленности.

### **3. Глава IV. Международное сотрудничество**

#### *3.1. Наблюдения по имплементации статей, являющихся предметом обзора*

В Российской Федерации процесс выдачи регулируется статьей 61 Конституции, главой 54 УПК РФ (статьями 460-468 УПК), статьей 13 УК, а также общепризнанными принципами и нормами международного права и федеральными законами о ратификации соответствующих международных договоров Российской Федерации. В соответствии со статьей 462 УПК выдача может быть осуществлена за совершение деяний, наказуемых лишением свободы на срок свыше одного года или более тяжким наказанием или когда лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию.

Если запрос касается нескольких отдельных преступлений, наказуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и запрашивающего государства, но при этом некоторые из них не отвечают условиям выдачи, то лицо может быть выдано хотя бы за одно из преступлений, содержащихся в запросе, которое отвечает этим условиям. Кроме того, если запрос о выдаче включает несколько отдельных деяний, наказуемых в соответствии с законодательством обеих сторон, но некоторые из них не отвечают условию в отношении меры наказания, запрашиваемая сторона может по своему усмотрению осуществить выдачу также и в связи с этими деяниями. Такие положения включены в некоторые договоры Российской Федерации о выдаче и в проекты таких договоров.

Обоюдное признание деяния преступлением является условием для осуществления выдачи (часть 1 статьи 462 УПК). Тем не менее в соответствии с частью 2 статьи 13 УК выдача может производиться "в соответствии с международными договорами Российской Федерации". Теоретически это означает, что выдача может быть осуществлена на основе договора о выдаче, в котором не содержится требования об обоюдном признании деяния преступлением. Тем не менее на практике таких прецедентов еще не наблюдалось. Кроме того, согласно п. 5 Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 14 июня 2012 года Российская Федерация может выдать лицо иностранному государству, если деяние, в связи с совершением которого направлен запрос о выдаче, является наказуемым по уголовному закону Российской Федерации и закону запрашивающего государства (часть 1 статьи 462 УПК РФ). При определении того, является ли деяние наказуемым по уголовному закону Российской Федерации, следует учитывать положения статей 9 и 10 УК, которые устанавливают действие уголовного закона во времени, а также его обратную силу.

Российская Федерация не ставит выдачу в зависимость от наличия договора. Согласно частям 1 и 2 статьи 462 УПК российская правовая система предусматривает применение принципа международной взаимности помимо международных договоров.



КПК может использоваться в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах выдачи. При ратификации Конвенции Российская Федерация сделала заявление, согласно которому "Российская Федерация в соответствии с пунктом 6 (а) статьи 44 Конвенции заявляет, что она будет на основе взаимности использовать Конвенцию в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах выдачи с другими государствами – участниками Конвенции".

Хотя упрощенная процедура выдачи в российском законодательстве не предусмотрена, в Российской Федерации имеет место административный, а не судебный порядок принятия решения о выдаче. То есть решение о выдаче принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

Согласно Конституции РФ (пункт 1 статьи 61) и статье 464 УПК выдача лица не допускается, если лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства, является гражданином Российской Федерации. В случае отказа в выдаче в связи с тем, что лицо является гражданином России, Генеральная прокуратура Российской Федерации подтверждает готовность осуществить его уголовное преследование в соответствии со статьей 459 УПК РФ.

Российская Федерация является участником большого числа многосторонних договоров, содержащих положения о сотрудничестве государств в вопросах выдачи, заключенных в рамках Организации Объединенных Наций, Совета Европы и Содружества Независимых Государств, включая Европейскую конвенцию о выдаче 1957 года и дополнительные протоколы к ней, а также заключенную в рамках Содружества Независимых Государств Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года. Более того, Российская Федерация заключила 28 двусторонних договоров, регламентирующих вопросы выдачи, и находится в процессе подготовки к заключению таких договоров с рядом государств.

Передача осужденных регулируется главой 55 УПК (статьями 469-472).

Российская Федерация является участником Конвенции о передаче лиц, осужденных к лишению свободы (1983 год), и Дополнительного протокола к ней (1997 год), который позволяет передачу без согласия лиц, осужденных к лишению свободы. РФ также заключила двусторонние договоры по этому вопросу. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 года № 206-ФЗ "О ратификации Конвенции о передаче осужденных лиц и дополнительного протокола к ней", Российская Федерация на основании пункта 6 статьи 3 Дополнительного протокола заявила, что не будет принимать на себя исполнение приговоров на условиях, изложенных в статье 3 Дополнительного протокола.

В соответствии со статьей 457 УПК исполнение запроса о правовой помощи осуществляется в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности. Власти Российской Федерации сообщили, что правовая помощь оказывается компетентными органами в максимально широкой степени, включая дела по преступлениям, ответственность за которые могут нести

юридические лица при условии, что выполнение просьбы о помощи не противоречит российскому законодательству либо ее исполнение может нанести ущерб суверенитету или безопасности Российской Федерации. Отсутствие обоюдного признания соответствующего деяния преступлением, а также просьбы, сопряженные с вопросами характера *de minimis*, в соответствии с российским законодательством, не являются препятствием к исполнению запроса о правовой помощи по уголовному делу.

Согласно статье 457 УПК суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа исполняют переданные им в установленном порядке запросы о производстве процессуальных действий, поступившие от соответствующих компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности.

Указом Президента Российской Федерации "О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи" от 18 декабря 2008 года определено, что Министерство юстиции Российской Федерации является центральным органом по гражданским делам, включая гражданско-правовые аспекты уголовных дел, а Генеральная прокуратура Российской Федерации – по иным вопросам взаимной правовой помощи.

Российская Федерация на основе взаимности и в случае чрезвычайных обстоятельств будет принимать просьбы об оказании взаимной правовой помощи и сообщения по каналам Международной организации уголовной полиции при условии незамедлительного направления в установленном порядке документов, содержащих соответствующие просьбу или сообщение.

Направляемые в Российскую Федерацию просьбы о правовой помощи и прилагаемые к ним материалы должны сопровождаться переводами на русский язык, если иное не установлено международным договором Российской Федерации или не достигнута договоренность об ином между сотрудничающими государствами.

В соответствии с частью 2 статьи 457 УПК при исполнении запроса применяются нормы российского законодательства, однако могут быть применены процессуальные нормы законодательства иностранного государства в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, если это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Федерации.

Если запрос не может быть исполнен, то полученные документы возвращаются с указанием причин, воспрепятствовавших его исполнению, через орган, его получивший, либо по дипломатическим каналам в тот компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос. Запрос возвращается без исполнения, если он противоречит законодательству Российской Федерации либо его исполнение может нанести ущерб ее суверенитету или безопасности.

Российская Федерация также является участником различных многосторонних конвенций, включающих положения о правовой взаимопомощи, заключенных в рамках Организации Объединенных Наций, Совета Европы и Содружества Независимых Государств, таких как Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года и заключенная в рамках Содружества Независимых Государств Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года. Более того, Российская Федерация имеет более 40 двусторонних договоров, регламентирующих вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам

Российская Федерация участвует в ряде международных двусторонних и многосторонних межправительственных и межведомственных соглашений о сотрудничестве в борьбе с преступностью, которые, в частности, охватывают коррупционные преступления, преступления в сфере экономики и финансов и отмывание денег. Кроме того, Россия участвует в многосторонних соглашениях – в рамках СНГ (Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью 1998 года, Соглашение о сотрудничестве министерств внутренних дел в сфере борьбы с организованной преступностью 1994 года), ЧЭС (Соглашение между правительствами государств – участников Черноморского экономического сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с преступностью, особенно в ее организованных формах, 1998 года).

Федеральная служба безопасности (ФСБ) России в рамках своей компетенции строит сотрудничество с иностранными правоохранительными органами по борьбе с коррупцией на основе много- и двухсторонних межправительственных соглашений, а также международных межведомственных соглашений, заключенных ФСБ России с правоохранительными органами иностранных государств по борьбе с преступностью. (Всего по вопросам борьбы с преступностью ФСБ России заключено и используется более 90 межведомственных соглашений, протоколов и других международно-правовых документов.) В качестве предмета указанных соглашений борьба с коррупцией специально не определена, но она является составной частью "борьбы с преступлениями международного характера, отнесенными национальным законодательством к компетенции Сторон", определенной в качестве одного из предметов большинства указанных соглашений.

Указанные соглашения регулируют сотрудничество компетентных органов Сторон и, как правило, предусматривают следующие формы такого сотрудничества: обмен оперативной информацией и информацией по вопросам законодательства, содействие в поиске лиц, подозреваемых в совершении преступлений, содействие в проведении оперативно-розыскных мероприятий, обмен опытом и специалистами, обучение сотрудников компетентных органов Сторон.

Совместные расследования могут проводиться на основе статьи 63 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 года. Российская Федерация подписала, но пока не ратифицировала указанную Конвенцию. В августе 2011 года в Минске обсуждался проект Соглашения о порядке создания и деятельности

совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств. По итогам заседания принято решение направить проект Соглашения в государства – участники СНГ для внутригосударственного согласования.

В целях эффективной борьбы с коррупцией правоохранительные органы Российской Федерации имеют право проводить специальные оперативно-розыскные мероприятия, в частности: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение, контролируемая поставка и оперативный эксперимент. Данные мероприятия проводятся в соответствии с Законом об оперативно-розыскной деятельности (1995 года) при наличии оснований, указанных в статье 7, и на условиях, предусмотренных статьёй 8 данного закона.

Применение оперативно-розыскных мероприятий может производиться на основе запросов правоохранительных органов иностранных государств, исходя из международных соглашений Российской Федерации.

Во время странового визита обзеревающие эксперты отметили отсутствие или ограниченную доступность систематизированной статистической и практической информации о примерах международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией, в том числе и в области правоохранительной деятельности. Эксперты призвали власти Российской Федерации продолжить усилия по сбору и использованию информации для повышения эффективности механизмов сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией.

### 3.2. *Успешные результаты и виды практики*

Обзеревающие эксперты заключили, что Российская Федерация создала значительную базу для ведения международного сотрудничества. Следующие примеры могут быть обозначены как имеющие особую ценность для улучшения механизмов международного сотрудничества:

- участие России в региональных соглашениях по различным видам международного сотрудничества, а также в многосторонних соглашениях по вопросам борьбы с коррупцией, отмыванием денег и организованной преступности, также содержащим положения о международном сотрудничестве по уголовным делам;
- подписание Генеральной прокуратурой Российской Федерации в развитие двусторонних межведомственных договоренностей о сотрудничестве с компетентными органами иностранных государств 13 программ сотрудничества на 2011-2012 и 2012-2013 годы по конкретным вопросам, в том числе касающимся борьбы с коррупцией, некоторые из которых уже реализованы.

### 3.3. Трудности и рекомендации

Вниманию властей РФ были представлены следующие наблюдения с целью дальнейшего улучшения механизмов международного сотрудничества:

- продолжить усилия по активной практике заключения и использования двусторонних и многосторонних соглашений с другими государствами с целью улучшения эффективности различных форм международного сотрудничества;
  - продолжить усилия по дальнейшему улучшению существующей системы управления делами по коррупционным преступлениям, с целью обеспечения того, чтобы статистика и другая практическая информация по международному сотрудничеству систематически собиралась и использовалась для дальнейшего улучшения эффективности механизмов международного сотрудничества.
-