



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
9 November 2016
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления
Восьмая сессия
Вена, 19-23 июня 2017 года
Пункт 2 предварительной повестки дня
**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

Резюме

Записка Секретариата

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
II. Резюме	2
Камерун	2



II. Резюме

Камерун

1. Введение. Обзор правовых и институциональных основ Камеруна в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конвенция была подписана 10 октября 2003 года и ратифицирована Президентом Республики 6 февраля 2006 года. после принятия Национальным Собранием

Статья 45 Конституции гласит, что общепринятые нормы международного права и международные конвенции, когда они ратифицированы законодательным актом и вступили в силу, становятся составной частью внутреннего законодательства Камеруна и имеют преимущественную силу по отношению к любому противоречащему им положению внутреннего законодательства. Соответственно, Конвенция после ее ратификации стала составной частью внутреннего законодательства Камеруна. В то же время, в рамках иерархии правовых норм Конвенция не превалирует над Конституцией, а занимает промежуточное положение между обычными законами и Конституцией.

Камерун является двуязычной страной и имеет смешанную правовую систему, включающую элементы общего права и гражданского права.

В основу политической системы Камеруна положен принцип разделения власти на три ветви государственного управления: исполнительную, законодательную и судебную. Исполнительную ветвь представляют Президент Республики и правительство (возглавляемое премьер-министром). Законодательная ветвь представлена Национальным собранием и Сенатом. Судебную власть осуществляют Верховный суд, апелляционные суды и трибуналы.

Во время посещения страны проводившие обзор эксперты встретились с представителями государственных органов Камеруна, включая, в частности, представителей Национальной комиссии по противодействию коррупции (НКПК) (CONAC), Министерства иностранных дел, (Внешних связей) полиции (Délégation Générale à la Sûreté Nationale, DGSN) (Главное управление национальной безопасности, ГУНБ), Объединения работодателей Камеруна (ОРК) (Groupement Inter-Patronal du Cameroun, GICAM), Министерства обороны, Национального агентства по финансовым расследованиям (НАФР) (ANIF), Торговой палаты (CCIMA) (Палаты торговли, промышленности, добычи полезных ископаемых и ремесел), Национальной коалиции по борьбе с коррупцией (НКБК) (CNLCC), Верховного суда, а также с камерунскими адвокатами, журналистами и представителями гражданского общества.

2. Глава III. Криминализация и правоохранительная деятельность

Касаясь осуществления данной главы, следует в целом отметить, что определение публичного должностного лица, содержащееся в статье 131 Уголовного кодекса, охватывает большинство категорий лиц, указанных в статье 2 Конвенции. Вместе с тем, в то время как лица, осуществляющие публичные функции, как непрерывно, так и изредка охватываются, такие категории, как члены парламента, избираемые и другие не получающие плату должностные лица, не состоящие на государственной службе, в этой статье конкретно не названы.

2.1. Комментарии в отношении осуществления статей, являющихся предметом обзора

Подкуп и злоупотребление влиянием в корыстных целях (ст. 15, 16, 18 и 21)

Основными положениями, устанавливающими уголовную ответственность за активный и пассивный подкуп, являются статьи 134 и 134-1 ("Коррупция") Уголовного кодекса (УК), которые в целом охватывают большинство элементов, предусмотренных статьей 15 Конвенции. Однако (В то время как,) акты подкупа через посредников в этих статьях напрямую не затрагиваются, за исключением случаев, когда совершение конкретного действия не входит в компетенцию коррумпируемого лица, но упрощается благодаря его служебному положению (статья 134 (2)), суды истолковали это положение как включить косвенное взяточничество. Кроме того, следует отметить, что такой элемент, как выгоды, предоставляемые третьим сторонам, присутствует только в статье 134 Уголовного кодекса и не упоминается в статье 134-1. Более того, автоматически освобождаются от уголовного преследования тех кто вымогал взятки с лица и которые сообщают об этом преступлении судебным органам, но не оказывают содействия в его расследовании (статья 134-2 УК). Статистические данные о соответствующей судебной практике отсутствуют.

В Камеруне уголовная ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, установлена на основании статей 134 и 134-1, которые следует рассматривать в совокупности со статьями 89 и 131-1.

Уголовная ответственность за злоупотребление влиянием в корыстных целях установлена в Камеруне частично и предусмотрена в статье 161 УК.

В Камеруне уголовная ответственность за пассивный подкуп в частном секторе установлена на основании статьи 312 УК, а за обман и введение в заблуждение контрагентов директорами и должностными лицами частных структур – на основании статьи 313 УК.

Отмывание денег, сокрытие (ст. 23 и 24)

Уголовная ответственность за отмывание денег установлена в Камеруне в соответствии с требованиями Конвенции (ст. 1 Постановления № 02/10). Власти Камеруна считают уголовно наказуемыми все преступления, связанные с отмыванием денег, из чего следует, что все соответствующие правонарушения, признанные таковыми согласно действующим в Камеруне законам и положениям, являются основными правонарушениями. Для возбуждения уголовного преследования за отмывание денег необходимо, чтобы соответствующее основное правонарушение считалось уголовным преступлением в той стране, где оно было совершено (ст. 1). Наказание за отмывание собственных доходов законодательством предусмотрено (ст. 51 Постановления № 02/10).

Статистические данные о количестве соответствующих уголовных расследований, возбужденных дел и вынесенных приговоров отсутствуют.

Сокрытие и непрерывное удержание имущества признаются уголовно наказуемыми деяниями по смыслу статьи 1 Постановления № 02/10 и статьи 324 УК.

Хищение, злоупотребление служебным положением и незаконное обогащение (ст. 17, 19, 20 и 22)

В Камеруне уголовная ответственность за хищение и неправомерное присвоение имущества установлена частично и предусмотрена статьями 184, 135, 318 и 319 УК. Эти статьи, однако, охватывают не весь спектр правонарушений, связанных с хищением, неправомерным присвоением и иным нецелевым использованием имущества или средств в целях извлечения выгоды для публичного должностного лица или другого физического или юридического лица. Примеры из прецедентной практики, которые подтверждали бы, что действие указанных положений распространяется также и на частную собственность, представлены не были.

Согласно положениям статей 140, 137 и 142 УК, уголовная ответственность за злоупотребление служебным положением предусмотрена в Камеруне частично, а именно, применительно к случаям совершения действий, которые ущемляют "частные" права или интересы. Вместе с тем, в этих статьях отсутствуют конкретные положения, которые охватывали бы такие элементы, как бездействие или невыполнение служебных обязанностей в нарушение законодательства.

Незаконное обогащение уголовным преступлением не считается, хотя соответствующие положения включены в проект закона о борьбе с коррупцией.

Уголовная ответственность за хищение имущества в частном секторе установлена в Камеруне на основании положений статьи 318 УК. Эти положения касаются лишь кражи, злоупотребления доверием и мошенничества и не охватывают все виды хищений, о которых говорится в статье 22. С другой стороны, Единообразный закон о коммерческих компаниях и экономических объединениях содержит статью 891, которая охватывает такое деяние, как неправомерное использование имущества или средств компании в целях извлечения личной выгоды.

Воспрепятствование осуществлению правосудия (ст. 25)

Уголовная ответственность за воспрепятствование даче показаний или представлению доказательств в ходе производства установлена в Камеруне частично и предусмотрена статьями 164 (2) и 168, которые следует рассматривать в совокупности со статьей 97 ("Соучастие") УК. Вместе с тем, указанные в них меры не позволяют обеспечить полное выполнение положений, являющихся предметом настоящего обзора, и поэтому соответствующее положение включено в проект закона о борьбе с коррупцией.

Применение насилия или угроз с целью оказания неправомерного влияния на публичного служащего признается уголовно наказуемым деянием по смыслу статьи 160 УК. Власти страны подтвердили, что воспрепятствование деятельности сотрудников правоохранительных и судебных органов является в Камеруне серьезной проблемой и что имеющиеся меры защиты являются недостаточными.

Ответственность юридических лиц (ст. 26)

Камерун принял меры, предусматривающие уголовную ответственность юридических лиц (статья 74-1 УК, а в рамках борьбы с отмыванием денег – статьи 46 и 51 Постановления № 02/10). Кроме того, законодательство содержит положения о гражданской и административной ответственности.

Основными уголовными наказаниями, установленными для юридических лиц, являются роспуск, временное или окончательное закрытие организации и штрафы (статьи 18, 25-1, 25-2 и 25-3 УК); дополнительные меры наказания предусмотрены статьями 19, 36 и 74-1 УК. Санкции в отношении юридических

лиц в случае их причастности к отмыванию денег также предусмотрены (ст. 46, 53 и 54 Постановления № 02/10). Что касается других уголовных преступлений, то в случае совершения тяжких или менее значительных преступлений допускается как конфискация имущества (статья 35 УК), так и применение административных санкций, таких, например, как окончательное или временное лишение юридических лиц права участвовать в публичных тендерах в рамках осуществления закупок.

Участие и покушение (ст. 27)

Камерун принял необходимые правовые меры, позволяющие в соответствии с его национальным законодательством привлекать к уголовной ответственности за участие в уголовном деянии, в частности, сообщников и лиц, являющихся пособниками преступления или подстрекателями к его совершению. Соответствующие формы участия охватываются статьями 74 и 96-99 УК. В Уголовном кодексе раскрывается значение терминов, используемых для описания вышеназванных категорий лиц, и дается определение того, что подразумевается под участием и исполнением уголовного преступления. Положения о покушении содержатся в статье 94 УК. Подготовка к совершению преступления как отдельный состав уголовного преступления не рассматривается.

Преследование, вынесение судебного решения и санкции; сотрудничество с правоохранительными органами (ст. 30 и 37)

Некоторые положения УК устанавливают не только классификацию преступлений в зависимости от их характера или тяжести с разбивкой по соответствующим категориям (статья 21 УК), но и конкретный диапазон санкций (минимальных и максимальных) применительно к каждому виду преступлений, а также основания для ограничения и отмены конфискации, отягчающие факторы и исключения. При этом какие-либо инструктивные положения, касающиеся вынесения приговоров, не предусмотрены.

Действующие правовые иммунитеты и юрисдикционные привилегии, по всей видимости, не являются существенным препятствием для эффективного расследования дел и судебного преследования виновных. Согласно статье 14 (6) Конституции, члены Национального собрания обладают иммунитетом, который, однако, подлежит отмене до того, как они могут быть подвергнуты судебному преследованию. Отмена иммунитета не требуется в тех случаях, когда в отношении парламентариев проводятся следственные действия. Процедура лишения иммунитетов никак не регламентирована, за исключением парламентской процедуры, которая может применяться во время сессий Национального собрания. Статья 14 Конституции, а также (разделы) статьи 629-634 Уголовно Процессуального Кодекса (УПК), предусматривают юрисдикционные привилегии для высших государственных чиновников и некоторых членов судебского корпуса.

Власти Камеруна руководствуются принципом дискреционного судебного преследования. Подача апелляций в связи с решениями об отказе от возбуждения уголовного преследования возможна, и такие случаи имели место при предъявлении обвинений в коррупции. Имеются циркуляры Министерства юстиции, касающиеся осуществления судебного преследования, однако при этом никакие меры, исключающие возможность злоупотребления правом дискреционного преследования, не предусмотрены.

Меры, назначаемые в связи с решениями об освобождении до суда или до принятия решений по кассационной жалобе, учитывают необходимость

обеспечения присутствия обвиняемого в ходе последующего уголовного производства (статьи 218 и 222 УПК).

Условия, при которых допускается условное освобождение, регламентированы частично. В статье 693 УПК определены условия, при которых условное освобождение возможно, однако степень опасности соответствующих преступлений при этом никак не учитывается.

Публичные служащие могут быть временно отстранены от выполнения должностных обязанностей на срок до трех месяцев, пока не будут завершены следственные действия. Вместе с тем, такая мера, как смещение с должности во время проведения расследования, законодательством не предусмотрена.

Возможность лишения права занимать публичную должность в случае вынесения обвинительного приговора в связи с совершением уголовных преступлений предусмотрена статьями 30, 31 и 184 (4) УК. Меры, связанные с увольнением и лишением права занимать публичную должность, применяются также и в отношении сотрудников компаний, полностью или частично принадлежащих государству.

Исправительные учреждения Камеруна оказывают поддержку процессу социальной реинтеграции лиц, осужденных за совершение коррупционных преступлений, посредством организации различных услуг и мероприятий. Вместе с тем, никакая комплексная политика или программа в области реинтеграции в общество заключенных властями не разработана.

Статья (Разделы) 90 и последующие статьи Уголовного кодекса содержат положения о смягчающих обстоятельствах. (Раздел) Статья 359 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) гласит, что в случае, если обвиняемое лицо признает себя виновным, это может быть принято во внимание в качестве смягчающего обстоятельства. Однако процедура заключения сделки о признании вины законодательством не предусмотрена и полное освобождение от уголовной ответственности невозможно. Тем не менее, на практике НКПК может при расследовании коррупционного преступления не передавать материалы в прокуратуру для возбуждения уголовного производства, если правонарушитель сотрудничает со следствием.

Защита свидетелей и лиц, сообщающих информацию (ст. 32 и 33)

В Камеруне не обеспечены условия для выполнения положений о защите свидетелей и лиц, сообщающих информацию. Вместе с тем, статья 3 (3) Указа о создании, организации и функционировании НКПК предусматривает необходимость сохранения анонимности лиц, сообщающих информацию, и, таким образом, обеспечивает им определенную защиту.

Уголовное законодательство Камеруна позволяет учитывать интересы потерпевшего лица, предусматривая, в частности, право потерпевших участвовать в открытых судебных заседаниях в качестве “гражданских истцов” (см. Статьи (разделы) 157, 385 УПК).

Приостановление операций (замораживание), арест и конфискация; банковская тайна (ст. 31 и 40)

Статьи 35, 184 (4) УК и статья 54 Постановления № 02/10 частично учитывают требования, содержащиеся в пункте 1 статьи 31 Конвенции. Статья 35 УК предусматривает возможность конфискации на основе дискреционных полномочий в случае совершения любого тяжкого или менее значительного преступления, включая, таким образом, и акты коррупции.

Конфискации согласно статье 35 подлежит лишь имущество, "принадлежащее правонарушителю", что ограничивает сферу применения этой меры. Кроме того, предусмотрена конфискация средств совершения преступлений, которые, однако, не включают средства, "предназначавшиеся для использования" при совершении преступлений.

Возможность конфискации на основе оцененной стоимости не предусмотрена, за исключением конфискации на основании статьи 54 Постановления № 02/10 в случае совершения преступлений, связанных с отмыванием денег.

Камерун принял меры, позволяющие выявлять, отслеживать, замораживать или арестовывать имущество в целях возможной конфискации (статьи 92-100 и 177-179 УПК и статья 43 Постановления № 02/10).

В стране отсутствует всесторонняя основа для нормативно-правового регулирования управления арестованными, замороженными и конфискованными активами, в частности движимыми активами, или распоряжения такими активами. Кроме того, в Камеруне не обеспечены условия для выполнения пунктов 4-6 статьи 31.

Статья 54 Постановления № 02/10 содержит положение о доказательственной презумпции в отношении происхождения предполагаемых доходов от преступлений, связанных с наркотиками, а также от организованной преступной деятельности и отмывания денег.

Помимо статьи 35 УК, никакие конкретные меры, обеспечивающие защиту прав добросовестных третьих сторон, законодательством не предусмотрены.

Примеры или статистические данные, которые помогли бы оценить эффективность применяемой практики в области осуществления конфискации, предоставлены не были.

Статья (Разделы) 92 и последующие статьи УПК содержат положения, позволяющие судебной полиции производить обыски и аресты. Статья 8 Закона о банковской тайне (Закон № 2003/004 от 21 апреля 2003 года) предусматривает, что банковская тайна не может быть заявлена в качестве причины, препятствующей осуществлению уголовного преследования. В соответствии с Указом о создании, организации и функционировании НКПК эта организация наделена правом отменять банковскую тайну, не обращаясь за соответствующим постановлением в судебные инстанции (ст. 20). Согласно статье 31 Положения ЦАЭВС о БОД/БФТ, право доступа к банковским документам предоставлено Национальному агентству по финансовым расследованиям (НАФР). Как показала практика, соответствующие ведомства не сталкиваются с какими-либо препятствиями при получении таких документов, а в ходе проведения расследований доступ к ним обеспечивается в рабочем порядке.

Срок давности, сведения о судимости (ст. 29 и 41)

Сроки давности регулируются в Камеруне на основании Уголовно-процессуального кодекса (УПК). Для коррупционных преступлений, классифицируемых как менее значительные преступления (в соответствии со статьей 21 УК), срок давности обычно составляет три года (для тяжких преступлений – 10 лет), а его течение начинается со дня, следующего за днем совершения такого преступления (статья 65 УПК). Статьи 66-68 УПК содержат положения о прерывании и приостановлении течения срока давности, что

обеспечивает выполнение соответствующего требования, предусмотренного в Конвенции.

При вынесении приговора компетентный суд может принять во внимание приговоры, вынесенные ранее зарубежными судебными инстанциями (ст. (раздел) 15 УК).

Юрисдикция (ст. 42)

Камерун осуществляет территориальную юрисдикцию и юрисдикцию государства флага (ст. (раздел) 7 (1) УК). Власти Камеруна применяют принцип активной правосубъектности (ст. (раздел) 10 (1) УК), но не прибегают к использованию принципа пассивной правосубъектности. Экстerrиториальная юрисдикция применяется в отношении отмывания денег (ст. (раздел) 699 (f) УПК), а также в случае судебного преследования в месте выдачи (статья (раздел) 695 (1) (a) УПК).

Последствия коррупционных деяний; компенсация ущерба (ст. 34 и 35)

Статья 109 Кодекса законодательных положений о публичных закупках содержит положения, закрепляющие общеправовой принцип *fraus omnia corrumpit* (обход закона порождает недействительность акта в целом). На основании статьи (раздела) 34 УК суд может закрывать коммерческие предприятия, которые были использованы для совершения преступления.

(Разделы) Статья 1382 и последующие статьи Гражданского кодекса предусматривают в целом возможность компенсации ущерба, причиненного сторонними лицами. Статья 26-1 Уголовного кодекса устанавливает такую меру уголовного наказания, как возмещение вреда. В (разделе) статье 157 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) также говорится о возможности предъявления любым потерпевшим лицом гражданского иска о возмещении причиненного ущерба в ходе уголовного разбирательства в суде.

Специализированные органы и межведомственное сотрудничество (ст. 36, 38 и 39)

В Камеруне создан специализированный орган по борьбе с коррупцией, а именно, Национальная комиссия по противодействию коррупции (для обозначения которой обычно используется французский акроним CONAC (НКПК)). Этот орган уполномочен осуществлять следственные действия, однако правом возбуждать уголовное преследование не обладает. НКПК может расследовать соответствующие дела *ex officio*. Комиссия пользуется финансовой самостоятельностью, которая является необходимой гарантией ее независимости. НКПК представляет свой ежегодный отчет Президенту и публикует его на своем веб-сайте. НКПК при содействии ПРООН разработала стратегию в области борьбы с коррупцией и осуществляет контроль за ее реализацией. На региональном уровне НКПК не представлена.

Комиссия взаимодействует с органами полиции и жандармерии, которые также уполномочены расследовать дела о коррупции. В структуре полиции также имеется специализированное подразделение, которое занимается расследованием экономических и финансовых преступлений. В целях укрепления взаимного сотрудничества НКПК привлекает к своей работе специалистов из полиции и жандармерии. Тем не менее, возможна ситуация, когда расследуемое полицией дело будет передано в судебные инстанции без уведомления НКПК.

Подразделение для сбора оперативной финансовой информации (ПОФИ) было создано в Камеруне на основании Указа № 2005/187 от 31 мая 2005 года об организации и функционировании Национального агентства по финансовым расследованиям (для обозначения которого обычно используется французский акроним ANIF (НАФР)). Согласно статье 2 данного Указа, НАФР является ПОФИ административного типа и обладает финансовой автономией (ст. 16), а также правом принятия решений по соответствующим вопросам, входящим в

его компетенцию. Отчеты НАФР направляются непосредственно в прокуратуру, которая обязана на основе таких отчетов принимать надлежащие меры. НАФР входит в Эгмонтскую группу ПФР с 2010 года.

Государственные органы в какой-либо специальной правовой основе для взаимного сотрудничества не нуждаются. К тому же, НКПК имеет меморандумы о договоренности с НАФР и Советом по вопросам регулирования публичных контрактов, хотя с полицией и жандармерией такие меморандумы не подписаны. Обязательства, касающиеся предоставления информации, предусмотрены в УПК и в Положении о БОД/БФТ.

2.2. Успешные результаты и виды практики

- Возможность продления срока давности в случае судебного преследования за совершение нескольких связанных между собой преступлений. Следует рассмотреть вопрос об установлении срока давности для тех совершенных преступлений, которые влекут за собой наиболее суровое наказание.

2.3. Трудности в осуществлении

Властям Камеруна рекомендуется:

- продолжить работу по совершенствованию систем сбора данных в целях выявления и отслеживания дел о коррупции и рассмотреть вопрос об опубликовании этой информации в рамках ежегодных отчетов и на веб-сайте НКПК;
- принять конкретные меры на законодательном уровне (Уточнить законодательство) для обеспечения того, чтобы определение публичного должностного лица охватывало все категории лиц, перечисленные в статье 2 Конвенции, включая членов парламента и избираемых и других не получающих оплату должностных лиц, не находящихся на государственной службе;
- ввести уголовную ответственность за акты подкупа через посредников и полностью установить уголовную ответственность за предоставление выгод третьим сторонам применительно к любым преступлениям, связанным с подкупом (ст. 15);
- привести в соответствие с требованиями статьи 37 положения об освобождении от уголовного преследования тех кто вымогал взятки с лиц и которые сообщают об этом преступлении судебным органам, но не оказывают содействия в проведении расследования (статья 134-2 УК);
- расширить преступление неправомерного присвоения в соответствии с Конвенцией (ст.17)
- расширить сферу действия законодательства, имея в виду охватить такие деяния, как предложение или предоставление неправомерного преимущества с целью побуждения к использованию соответствующего влияния, и конкретно охватить акты злоупотребления влиянием в корыстных целях через посредников, а также предоставление выгод третьим сторонам в целях активного злоупотребления влиянием (ст. 18);
- рассмотреть вопрос о расширении сферы действия законодательства в пределах, позволяющих обеспечить, чтобы положения, касающиеся преступления, связанного со злоупотреблением служебным положением, в большей степени соответствовали требованиям Конвенции (ст. 19);

- рассмотреть вопрос о признании незаконного обогащения преступным деянием и о принятии мер по внедрению эффективной системы декларирования активов (ст. 20);
- рассмотреть вопрос о создании всеобъемлющего правонарушения в области взяточничества в частном секторе (ст.21).
- рассмотреть вопрос о создании всеобъемлющего преступления, связанного с хищениями в частном секторе (ст.22).
- внести в законодательство необходимые изменения, с тем чтобы установить уголовную ответственность за такие деяния, как воспрепятствование процессу дачи показаний или представления доказательств или вмешательство в этот процесс в ходе судебного производства (ст. 25 (a));
- сосредоточить внимание на эффективном использовании существующих мер защиты в случаях воспрепятствования осуществлению правосудия или действиям сотрудников правоохранительных органов (ст. 25 (b));
- обеспечить, чтобы санкции в отношении юридических лиц в случае их причастности к преступлениям, указанным в Конвенции, были эффективными, соразмерными и оказывающими сдерживающее воздействие. Следует также обратить внимание на эффективное применение санкций в случае совершения коррупционных преступлений в отношении самих юридических лиц (ст. 26);
- принять необходимые законодательные меры с целью пересмотра и корректировки сроков давности с учетом требований Конвенции и замечаний, изложенных в полном страновом докладе (ст. 29);
- рассмотреть вопрос о принятии инструктивных положений, касающихся вынесения приговоров, с тем чтобы способствовать единообразному подходу при вынесении приговоров различными судебными инстанциями (ст. 30 (1));
- рассмотреть вопрос о более широком регулировании процедур лишения иммунитетов в ходе расследования соответствующих дел (ст. 30 (2));
- принять меры для обеспечения того, чтобы дискреционные юридические полномочия в отношении возбуждения уголовного преследования за совершение коррупционных преступлений использовались в целях максимального повышения эффективности правоприменения и с должным учетом необходимости оказания сдерживающего воздействия (ст. 30 (3));
- рассмотреть вопрос о необходимости точно оговорить условия выдачи и отзыва решений об условном освобождении, помимо условий, связанных с минимальным сроком, дающим право на такое освобождение, учитывая при этом степень опасности соответствующего преступления (ст. 30 (5));
- внести в законодательство необходимые изменения, которые позволят отказаться от разрешительного характера конфискации как дополнительной дискреционной меры наказания (ст. 31);
- внести в законодательство надлежащие изменения, позволяющие расширить перечень имущества, которое может подлежать конфискации, включая любые доходы, полученные в результате совершения преступлений, указанных в Конвенции, а также средства, "предназначавшиеся для использования" при совершении преступлений,

и предусмотреть возможность конфискации на основе оцененной стоимости (ст. 31);

- принять меры в целях совершенствования управления и распоряжения активами и рассмотреть, в частности, вопрос о создании специальной функциональной структуры для управления активами (ст. 31 (3));
- привести законодательство в соответствие с положениями пунктов 4-6 и принять необходимые меры для обеспечения защиты интересов добросовестных третьих сторон (ст. 31 (4)-(6); ст. 31 (9));
- модифицировать системы сбора данных таким образом, чтобы иметь возможность аккумулировать и отслеживать статистическую информацию, касающуюся осуществления соответствующих положений (ст. 31).
- принять надлежащие меры в соответствии со своей внутренней правовой системой и в пределах своих возможностей для обеспечения эффективной защиты от возможного возмездия или запугивания свидетелей, экспертов и потерпевших и рассмотреть вопрос о заключении соглашений или договоренностей с другими государствами относительно переселения таких лиц (поскольку они являются свидетелями) (ст.32), расширит такую защиту для сотрудничающих преступников (ст.37(4)).
- рассмотреть вопрос о включении в свою внутреннюю правовую систему надлежащих мер для обеспечения защиты от любого необоснованного обращения с лицами предоставляющими отчетность (ст.33).
- эксплицитно предоставить возможность для аннулирования или отмены тендера утративший законную силу из за коррупции в Кодексе о Закупках (ст.34).рассмотреть вопрос о наборе персонала для НКПК путем проведения публичных соревнования (конкурсов), вместо кооптации (ст.36).
- принять дальнейшие меры для поощрения преступников к сотрудничеству с правоохранительными органами, включая возможность предоставления иммунитета от судебного преследования и рассмотреть вопрос о заключении соответствующих соглашений с другими государствами-участниками (ст.37).
- рассмотреть возможность создания принципа пассивного правосубъектности (ст.42(2(a) и установить консультационные процедуры в соответствии с ст. 42(5).

2.4. Выявленные потребности в технической помощи для улучшения осуществления Конвенции

Власти Камеруна указали, что им необходима техническая помощь для осуществления статьи 32.

3. Глава IV. Международное сотрудничество

3.1. Комментарии в отношении осуществления статей, являющихся предметом обзора

В Камеруне отсутствует общий закон о выдаче или закон о взаимной правовой помощи и в этом плане власти страны опираются на положения о

выдаче, содержащиеся в Уголовно-процессуальном кодексе (УПК), на ряд двусторонних договоров, а также на многосторонние соглашения, такие, как Общая конвенция о судебном сотрудничестве, подписанная в рамках бывшей Общей афро-малагасийской организации ("Антананаривская конвенция") и Соглашение о судебном сотрудничестве между государствами-членами Центральноафриканского экономического и валютного сообщества (ЦАЭВС).

Выдача, передача осужденных лиц; передача уголовного производства (ст. 44, 45 и 47)

Камерун имеет двусторонние договоры о выдаче с тремя странами (Мали, Демократическая Республика Конго и Франция) и подписал ряд соответствующих многосторонних соглашений, включая: Общую конвенцию о судебном сотрудничестве Общей афро-маврикийской организации (ОКАМ); Соглашение о выдаче между государствами-членами Центральноафриканского экономического и валютного сообщества (ЦАЭВС) и соглашение о применении Лондонской системы выдачи в рамках Содружества. Вопросы выдачи внутри страны регулируются в соответствии с положениями УПК (разделы) (ст. 635-675).

Обоюдное признание деяния уголовно наказуемым в качестве условия выдачи является обязательным, и, кроме того, УПК (раздел) (ст. 642 (1) (a)) предусматривает, что для санкционирования выдачи необходимо, чтобы минимальный срок заключения согласно вынесенному приговору составлял не менее двух лет.

Процедура выдачи носит смешанный характер, являясь судебно-исполнительной процедурой, которая регулируется на основании положений (раздела) статьи 646 ff. УПК. Решение о выдаче принимается Судебной коллегией Апелляционного суда. Если Коллегия выносит решение удовлетворить просьбу о выдаче, Генеральный прокурор препровождает дело Министру юстиции, который отдает распоряжение о выдаче.

Камерун не допускает возможности "акцессорной" выдачи, т.е. выдачи в случае, когда речь идет о нескольких взаимосвязанных преступлениях, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 44 Конвенции. Коррупционные преступления считаются преступлениями, влекущими выдачу, в силу прямого применения Конвенции. Вместе с тем, требование о минимальном наказании в виде лишения свободы на срок не менее двух лет является слишком завышенным, и за пределами Камеруна такое наказание могут повлечь немногие указанные в Конвенции правонарушения.

Камерун не обуславливает выдачу наличием договора, применяя принцип взаимности в качестве общей нормы и допуская использование Конвенции в качестве правовой основы.

Условия выдачи регулируются в соответствии с положениями (разделов) статей 642-645 УПК. Основания для отказа в выдаче изложены в (разделе) статье 649 УПК. Наряду с весьма обременительной процедурой, предусмотренной этими положениями, возможно также использование и упрощенной процедуры, если, как указано в (разделе) статье 659 (1) УПК, подлежащее выдаче лицо дает на это свое согласие. Государственная прокуратура имеет право санкционировать задержание лица, выдачи которого требуют соответствующие иностранные органы.

Камерун применяет принцип международного права, согласно которому обвиняемое лицо должно быть выдано или предано суду (*aut dedere aut judicare*). Выдача камерунских граждан не допускается. Однако право

судебного преследования граждан вместо выдачи основано на принципе активной правосубъектности. К этому следует добавить, что (раздел) статья 2 УК содержит положения, закрепляющие верховенство международных договоров. Таким образом, с учетом того, что обязательное судебное преследование в Камеруне не предусмотрено, данное обязательство может проистекать непосредственно из Конвенции.

Согласно положениям, содержащимся в преамбуле к Конституции и в УПК (Разделы) (ст. 642 и 645), выдача не допускается, если это может ущемлять права на защиту обвиняемого лица или если просьба о выдаче связана с причинами политического, религиозного или расового характера или же с гражданством соответствующего лица. В рамках законодательства Камеруна преступления в налоговой сфере рассматриваются как общеправовые преступления и, соответственно, их совершение может послужить основанием для выдачи. Вместе с тем, как следует из некоторых подписанных двусторонних соглашений о судебном сотрудничестве, преступления в налоговой сфере могут повлечь за собой выдачу только при определенных обстоятельствах, что может противоречить положениям Конвенции.

В условиях отсутствия в законодательстве конкретных регламентирующих положения, касающихся предоставления запрашивающему государству-участнику необходимой информации в случае отказа в выдаче, применяется напрямую соответствующее положение, содержащееся в Конвенции.

Камерун пока не заключил соглашения о передаче осужденных лиц и не включил в законодательство никаких конкретных положений о передаче уголовного производства.

Взаимная правовая помощь (ст. 46)

Положения Конвенции о взаимной правовой помощи применяются напрямую на основании статьи 45 Конституции. Кроме того, Камерун заключил три соответствующих двусторонних соглашения (с Мали, Демократической Республикой Конго и Францией) и четыре многосторонних соглашения. При отсутствии соглашения или договора просьбы об оказании взаимной правовой помощи выполняются на основе принципа взаимности.

Обоюдное признание деяния уголовно наказуемым является в целом обязательным условием для оказания взаимной правовой помощи, даже если она не связана с мерами принудительного характера. Принудительные меры могут осуществляться в порядке прямого применения Конвенции и положений УПК. Уголовное законодательство Камеруна предусматривает уголовную ответственность юридических лиц. Следовательно, в случае совершения соответствующих преступлений взаимная правовая помощь возможна и конкретно предусмотрена теми положениями законодательства, которые касаются отмывания денег.

Оказание всех видов взаимной правовой помощи, указанных в статье 46 (3), может быть обеспечено на основе прямого применения Конвенции, внутреннего законодательства (УПК), а также в соответствии с положениями ряда подписанных многосторонних соглашений, таких, как Положение ЦАЭВС о БОД/БФТ. Обмен информацией с другими аналогичными ведомствами без предварительной просьбы может осуществлять НАФР.

Камерун может обеспечивать сохранение конфиденциальности информации, исходя из принципов, регулирующих международные отношения, а также в порядке прямого применения Конвенции. Закон о банковской тайне

не допускает использование банковской тайны в качестве основания для отказа в предоставлении взаимной правовой помощи, и к ней нельзя прибегнуть с целью воспрепятствования действиям судебных органов.

Передача лица, находящегося под стражей или отбывающего срок наказания, для целей дачи показаний возможна в порядке прямого применения Конвенции, что также относится и к обеспечению гарантий личной безопасности. Кроме УПК (разделы) (ст. 641 (4) и 645), порядок осуществления этих положений нигде во внутреннем законодательстве конкретно не регламентирован. Законодательство Камеруна допускает проведение заслушивания граждан с помощью видеосвязи.

Центральным органом, который несет ответственность за получение просьб об оказании взаимной правовой помощи и либо за их выполнение, либо за их препровождение для выполнения компетентными органами и обладает соответствующими полномочиями, является Министерство юстиции Республики Камерун. Министерство иностранных дел также обычно участвует в процедурах получения и направления просьб об оказании взаимной правовой помощи. Просьбы и документы могут представляться на английском или на французском языке. В силу того, что положения Конвенции применяются напрямую, требования в отношении формы и содержания просьб об оказании взаимной правовой помощи соответствуют требованиям Конвенции. Выполнение просьб об оказании взаимной правовой помощи возможно только в рамках действующего в Камеруне позитивного права. Вместе с тем, в той мере, в какой это не противоречит внутреннему законодательству, просьбы могут выполняться в соответствии с процедурами, указанными в запросе. Правило специализации и конфиденциальности на практике соблюдается в порядке прямого применения Конвенции.

Основания для отказа в просьбе об оказании взаимной правовой помощи перечислены в Положении ЦАЭВС о БОД/БФТ (ст. 58). Вне рамок БОД/БФТ в связи с отсутствием соответствующего внутреннего законодательства положения Конвенция применяются напрямую. Налоговые вопросы в качестве основания для отказа не указаны. При отказе в просьбе об оказании взаимной правовой помощи направление соответствующей информации с указанием причин отказа осуществляется в порядке прямого применения положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Оказание помощи может быть отсрочено на том основании, что это препятствует осуществляемому расследованию.

Обычные расходы, связанные с выполнением просьбы об оказании взаимной правовой помощи, покрываются Камеруном. Документы, открытые для публичного доступа, а также конфиденциальные документы могут быть предоставлены при наличии запроса на основании (раздела) статьи 641 (2) УПК, которая в данном случае применяется по аналогии.

Сотрудничество между правоохранительными органами; совместные расследования; специальные методы расследования (ст. 48, 49 и 50)

- Камерун рассматривает Конвенцию в качестве основы для взаимного сотрудничества между правоохранительными органами при том понимании, что она является составным элементом его правовой системы.
- НКПК подписала с Центральной службой по предупреждению коррупции (Франция) Протокол о сотрудничестве, который предусматривает взаимодействие по таким вопросам, как профессиональная подготовка и

обмен информацией. В Камеруне находятся координаторы, представляющие французскую полицию.

- НКПК также подписала Протокол о сотрудничестве с Административным управлением Египта (АСА-Египт) для обмена экспертами и обучения, а также обмена информацией по вопросам, связанным с коррупцией.
- Установлены также контакты с Конголезским агентством по борьбе с коррупцией. С 2015 года Камерун участвует в Соглашении о сотрудничестве по вопросам уголовной полиции между государствами Центральной Африки.
- Совместно с десятью другими государствами-членами Экономического сообщества центральноафриканских государств Камерун, представленный НКПК, учредил 11 декабря 2015 года в Либревиле (Габон) Сеть центральноафриканских агентств по борьбе с коррупцией (для обозначения которой обычно используется французское название "Réseau des Institutions nationales Anti-Corruption d'Afrique centrale (RINAC)" (Сеть национальных ведомств стран Центральной Африки по борьбе с коррупцией).

Камерун является членом Интерпола и в стране размещено Бюро этой организации для Центральной Африки. Национальное центральное бюро Интерпола расположено в помещениях полиции, которая для поддержания контактов с Интерполом использует специальных координаторов. НАФР является полноправным членом Эгмонтской группы с 2010 года. НАФР подписало значительное число двусторонних соглашений с другими ПОФИ, однако сотрудничать со своими партнерами оно может даже при отсутствии меморандумов о договоренности. Между государствами-членами ЦАЭС обмен информацией осуществляется по собственной инициативе сторон. Кроме того, в настоящее время ведутся переговоры с другими центральноафриканскими странами о заключении многостороннего соглашения об учреждении "Конференции ПОФИ стран Центральной Африки".

Камерун проводил совместные операции, в частности с Чад и Центральноафриканской Республикой, на основании Соглашения о сотрудничестве по вопросам уголовной полиции между государствами Центральной Африки (2015 года).

Статья (Раздел) 92 (3) УПК и статья 49 Закона о киберпреступности регулируют порядок использования средств электронного наблюдения, не затрагивая, однако, другие специальные методы расследования. Вместе с тем, доказательства, полученные с помощью специальных методов расследования, принимаются в судах без ограничений, поскольку (раздел) статья 308 УПК предусматривает возможность свободного использования доказательств, полученных из любых источников. Камерун не заключал соглашений об использовании специальных методов расследования.

3.2. Успешные результаты и виды практики

В целом отмечаются следующие успешные результаты и виды практики, связанные с осуществлением главы IV Конвенции:

- Камерун не обуславливает выдачу наличием договора, применяет принцип взаимности и допускает использование Конвенции в качестве правовой основы для сотрудничества.

3.3. Трудности в осуществлении

В области международного сотрудничества властям Камеруна предлагается учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть вопрос о снижении требования относительно минимального наказания или же признать установленный уровень наказания в качестве предельного верхнего уровня наказания, при котором возможна выдача, или ясно указать, что все преступления, охватываемые Конвенцией, являются преступлениями, влекущими выдачу (ст. 44, п. 1);
- рассмотреть вопрос об установлении исключений в отношении соблюдения требования об обоюдном признании деяния уголовно наказуемым применительно к случаям, когда речь идет о выполнении просьб о выдаче и оказании взаимной правовой помощи (ст. 44, п. 2, и ст. 46, п. 1);
- рассмотреть вопрос о возможности осуществления выдачи в случае, если просьба о выдаче касается нескольких отдельных преступлений, по меньшей мере одно из которых может повлечь за собой выдачу согласно соответствующей статье, а другие не могут повлечь выдачу по причине срока наказания за них, но относятся к преступлениям, признанным таковыми в соответствии с Конвенцией (ст. 44, п. 3);
- рассмотреть возможность признания верховенства текста Конвенции с целью избежать противоречий с положениями ранее заключенных двусторонних соглашений о судебном сотрудничестве (ст. 44, п. 6);
- рассмотреть вопрос о заключении соглашений о передаче осужденных лиц (ст. 45);
- рассмотреть вопрос о необходимости уточнения положений внутреннего законодательства, касающихся оказания взаимной правовой помощи в отношении юридических лиц (ст. 46, п. 2);
- обеспечить, чтобы взаимная правовая помощь, не связанная с принудительными мерами, могла предоставляться даже при отсутствии обоюдного признания деяния уголовно наказуемым (ст. 46, п. 9);
- рассмотреть (контролировать) вопрос о введении контроля в отношении сроков выполнения просьб об оказании взаимной правовой помощи и обеспечить принятие необходимых мер в случаях, когда выполнение просьбы признается неудовлетворительным (ст. 46, п. 24);
- рассмотреть вопрос о принятии надлежащего законодательства, которое позволит осуществлять передачу уголовного производства в случаях, когда это будет признано необходимым (ст. 47);
- рассмотреть вопрос о включении в законодательство конкретных положений об использовании и допустимости в суде доказательств, полученных с помощью специальных методов расследования ст. 50, п. 1);

- рассмотреть возможность заключения соглашений об использовании специальных методов расследования (ст. 50, пп. 2-4).

3.4. Выявленные потребности в технической помощи для улучшения осуществления Конвенции

Статьи 48, 49 и 50: власти Камеруна заявили, что нуждаются в техническом содействии и укреплении потенциала.
