



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
22 June 2012
Russian
Original: English

Межправительственная рабочая группа открытого состава по предупреждению коррупции

Вена, 27-29 августа 2012 года

Пункт 2 (а)(i) предварительной повестки дня*

**Осуществление резолюции 4/3 Конференции, озаглавленной
"Марракешская декларация по предупреждению коррупции",
и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее
совещании в августе 2011 года: оптимальные виды практики
и инициативы в области предупреждения коррупции:
тематическое обсуждение: коллизия интересов, сообщения
о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно
в контексте статей 7-9 Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

Коллизии интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции

Записка Секретариата**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Политика и меры государств-участников в отношении коллизий интересов	4
A. Применение письменных стандартов, касающихся коллизий интересов	5
B. Осуществление стандартов, касающихся коллизий интересов	10
III. Политика и меры государств-участников в отношении деклараций об активах	12
A. Требования о представлении деклараций об активах	13

* САС/COSP/WG.4/2012/1.

** Настоящий документ официально не редактировался.



В.	Мониторинг и рассмотрение деклараций об активах.....	15
IV.	Политика и меры государств-участников в целях содействия представлению сообщений о коррупционных деяниях.....	17
А.	Установление юридических обязанностей сообщать о коррупционных деяниях...	17
В.	Защита лиц, сообщающих о коррупционных деяниях.....	19
С.	Механизмы представления сообщений, учебная подготовка и другие инициативы по повышению степени осведомленности, призванные содействовать представлению сообщений о коррупционных деяниях.....	20
V.	Выводы и рекомендации.....	23

I. Введение

1. В своей резолюции 3/2, озаглавленной "Меры по предупреждению коррупции", Конференция государств-участников (именуемая далее "Конференция") подчеркнула важность осуществления статей 5-14 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹ для предупреждения коррупции и борьбы с ней. Конференция учредила межправительственную рабочую группу открытого состава (именуемую далее "Рабочая группа") для оказания Конференции консультативной помощи и содействия в осуществлении ее мандата в области предупреждения коррупции. Рабочая группа провела два межсессионных совещания 13-15 декабря 2010 года и 22-24 августа 2011 года в Вене, Австрия².

2. На своей четвертой сессии, проведенной в Марракеше, Марокко, 24-28 октября 2011 года, Конференция приняла резолюцию 4/3, в которой она постановила, что Рабочая группа продолжит свою работу и проведет по меньшей мере два совещания до пятой сессии Конференции в 2013 году. В этой же резолюции Конференция с удовлетворением отметила, что многие государства-участники поделились информацией о своих инициативах и успешных видах практики по темам, рассмотренным на втором совещании Рабочей группы, и настоятельно призвала государства-участники и далее делиться с Секретариатом и другими государствами-участниками новой, а также обновленной информацией о таких инициативах и успешных видах практики.

3. Кроме того, было также решено, что перед каждым совещанием Рабочей группы государствам-участникам следует предлагать поделиться собственным опытом осуществления рассматриваемых положений, желательно с использованием контрольного перечня вопросов для самооценки, в том числе, по возможности, информацией о достигнутых успехах, проблемах, потребностях в технической помощи и извлеченных в ходе осуществления уроках. Перед каждым совещанием Секретариату следует также готовить справочные документы по рассматриваемым темам на основе полученных от государств-участников материалов, особенно если они касаются соответствующих инициатив и успешных видов практики.

4. На своем третьем совещании Рабочая группа уделит особое внимание следующим темам, которые были предложены в ходе последнего совещания:

а) Осуществление статьи 12 Конвенции, включая использование партнерских связей между государственным и частным секторами; и

б) Коллизии интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции.

5. Настоящая записка подготовлена во исполнение этой просьбы и на основе информации о коллизиях интересов, сообщениях о коррупционных деяниях и декларациях об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции,

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

² Со всеми документами, касающимися этих совещаний, можно ознакомиться по адресу www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/working-group4.html.

представленной правительствами в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря CU 2012/28 (A) от 27 февраля 2012 года и повторную вербальную ноту CU 2012/82 (A) от 18 апреля 2012 года. По состоянию на 7 июня 2012 года ответы были получены от следующих 27 стран: Австрии, Аргентины, Армении, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Гватемалы, Германии, Китая, Коста-Рики, Малайзии, Польши, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Туркменистана, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии и Японии. Полный текст этих ответов будет размещен на веб-сайте ЮНОДК при согласии соответствующих стран.

6. Настоящая записка представляет собой тематическое обобщение информации, представленной государствами-участниками, имеющей прямое отношение к рассматриваемым темам.

7. В отдельной записке Секретариата приводится информация об осуществлении статьи 12 Конвенции, в том числе использование партнерских связей между государственным и частным секторами³.

II. Политика и меры государств-участников в отношении коллизий интересов

8. Коллизии интересов самым непосредственным образом рассматриваются в пункте 4 статьи 7 Конвенции, который предусматривает, что каждое государство-участник стремится, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, создавать, поддерживать и укреплять такие системы, которые способствуют прозрачности и предупреждают возникновение коллизии интересов. Хотя большая часть информации, представленной государствами в отношении коллизий интересов, касается политики и практики, в широком плане направленных на осуществление этого положения, эта политика свидетельствует также о наличии успешных видов практики и успешного осуществления соответствующих положений Конвенции.

9. В этой связи многие государства сообщили о том, каким образом письменные стандарты и, в частности, кодексы поведения, используются для ориентации должностных лиц в отношении тех видов деятельности, от которых им следует воздерживаться во избежание потенциальных коллизий интересов в соответствии со статьей 8 (Кодексы поведения публичных должностных лиц). Ряд государств подчеркнули также, что для уменьшения вероятности коллизий интересов в таких сопряженных с высоким коррупционным риском секторах, как публичные закупки, используются специальные законодательные меры и другие виды практики в соответствии со статьей 9 Конвенции (Публичные закупки и управление публичными финансами).

10. Взаимосвязанный характер мер, политики и практики, которые государства применяют для решения проблемы коллизии интересов, отражает

³ CAC/COSP/WG.4/2012/2.

комплексный подход к предупреждению коррупции, о котором говорится в главе II Конвенции. Хотя для целей сравнительного анализа такие конкретные вопросы, как коллизии интересов и декларации об активах, рассматриваются в отдельных разделах настоящего доклада, положения Конвенции и практические примеры ее осуществления, о которых говорится в настоящем документе, свидетельствуют о важности принятия целостного подхода путем осуществления мер, касающихся всех аспектов публичного управления, для эффективного решения проблемы коллизий интересов и предупреждения коррупции в более широком плане.

A. Применение письменных стандартов, касающихся коллизий интересов

11. Большинство государств сообщили об использовании ими письменных стандартов в качестве ключевой профилактической меры, связанной с коллизиями интересов. Такие письменные положения, как правило, направлены на предотвращение потенциальных коллизий интересов путем сочетания положительных декларативных ценностей или принципов и ряда ограничений или запретов в отношении конкретных видов деятельности, активов или вознаграждения, которые, как считается, способны вызвать потенциальные коллизии интересов. Эти письменные стандарты обычно предусмотрены в уголовном, гражданском и административном законодательстве государств, как правило, в форме кодексов поведения.

i) Декларативные стандарты и ценности

12. В качестве метода поощрения публичных должностных лиц к соблюдению в их профессиональной работе принципов честности, неподкупности и прозрачности во избежание коллизий интересов, ряд государств указали на наличие внутренних положений, которые предусматривают основные принципы, подлежащие соблюдению публичными должностными лицами при осуществлении своих официальных обязанностей.

13. Эти усилия, направленные на внедрение и соблюдение основных принципов осуществления публичного управления, не только способствуют созданию систем, призванных предупреждать коллизии интересов, как этого требует пункт 4 статьи 7 Конвенции, но и представляют собой примеры успешной практики в контексте пункта 1 статьи 8, который предусматривает, что государства в целях борьбы с коррупцией поощряют, среди прочего, неподкупность, честность и ответственность своих публичных должностных лиц.

14. В этой связи Филиппины отметили, что в их Кодекс поведения публичных должностных лиц включены общие декларативные положения, в которых изложены применимые в отношении этих лиц основополагающие принципы и ценности. В Кодексе, в частности, предусмотрено, что публичные должностные лица "должны всегда отчитываться перед простыми людьми, служить им со всей ответственностью, неподкупностью и честностью, лояльностью и эффективностью, действовать с чувством патриотизма и справедливости и вести самый скромный образ жизни".

15. В Соединенных Штатах все гражданские служащие должны принимать присягу, в которой они клянутся честно исполнять свои служебные обязанности. Это требование в широком плане раскрывается в стандартах поведения сотрудников органов исполнительной власти и предусматривает, что "публичная служба предполагает публичное доверие, которое требует от служащих проявления лояльности к Конституции, законам и этическим принципам, которые должны быть выше личной выгоды". От некоторых назначаемых Президентом должностных лиц требуется более индивидуальное заявление в форме "обязательства соблюдать этические принципы".

16. Аналогичным образом, в Кодексе поведения в Германии предусмотрено, что публичные должностные лица обязаны служить всему населению, а не какой-либо политической партии, выполнять свои служебные обязанности справедливым и беспристрастным образом и в своей профессиональной работе руководствоваться соображениями обеспечения благополучия всего населения в целом.

17. В Болгарии Кодекс поведения публичных должностных лиц обязывает их выполнять свои функции честно и беспристрастно.

ii) *Применение запретов и ограничений к публичным должностным лицам*

Источники запретов и ограничений

18. К числу основных законодательных мер по предупреждению коллизий интересов, о которых сообщили государства, относятся запреты и ограничения, относящиеся к деятельности, интересам и активам публичных должностных лиц. Такие запреты и ограничения применяются в рамках целого ряда различных законодательных мер, причем государства часто сочетают положения уголовного, гражданского и административного законодательства для регулирования ответственности публичных должностных лиц. Показательными примерами такого многоуровневого подхода к определению юридической ответственности является практика Китая, Российской Федерации и Соединенных Штатов.

19. В Соединенных Штатах положения уголовного законодательства о коллизиях интересов и гражданского законодательства об этических принципах, а также административные стандарты, включая кодексы поведения, используются для установления общих стандартов для публичных должностных лиц в отношении коллизий интересов. В соответствии с Уголовным кодексом предусмотрены широкие запреты, касающиеся получения любых ценностей или компенсации за работу в качестве публичных должностных лиц от любой организации, помимо правительства США, и участия публичных должностных лиц в любой деятельности, в которой они сами, любые члены семьи или другие личные знакомые или знакомые по работе имеют финансовый интерес.

20. Эти широкие запреты дополняются положениями Гражданского кодекса, которые предусматривают конкретные запреты для старших публичных должностных лиц в отношении получения компенсации за работу от частных структур, участия в конкретной деятельности, например в преподавательской деятельности, без получения предварительного разрешения и получения более 15 процентов от их годового оклада из внешних источников, независимо от

вида деятельности, за которую получен доход. Конкретные административные положения в форме кодексов поведения содержат ограничения и запреты, имеющие особое отношение к обязанностям и функциям публичных должностных лиц в конкретных правительственных учреждениях.

21. В Российской Федерации действует четырехуровневая вертикальная комплексная система антикоррупционных законодательных стандартов для публичных должностных лиц. На первичном уровне в законодательстве, например в форме Федерального закона о борьбе с коррупцией, предусмотрены основные обязанности гражданских служащих, применимые к ним ограничения и запреты и общие нормы урегулирования коллизий интересов и представления финансовой информации.

22. В подзаконных актах, как правило в форме президентских указов, устанавливаются общие принципы официального поведения гражданских служащих. В-третьих, Президентский совет Российской Федерации принял Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих. Наконец, все федеральные министерства приняли свои кодексы этики и официального поведения, в которых положения Типового кодекса адаптированы к конкретным условиям гражданской службы в соответствующем министерстве.

23. В Китае вопросы, касающиеся коллизий интересов у гражданских служащих, регулируются Законом о гражданских служащих Китайской Народной Республики, дополнительными руководящими принципами обеспечения неподкупности и честности и рядом других правил и подзаконных актов. В руководящих принципах обеспечения неподкупности и честности предусмотрены ограничения деятельности старших публичных должностных лиц, запрет 18 видов деятельности, способных создать коллизии интересов, включая участие в таких приносящих доход видах деятельности, противоречащих установленным правилам, как создание собственных коммерческих предприятий или управление ими и торговля ценными бумагами и акциями.

24. В отличие от такого многоинструментального подхода в Болгарии ведется работа по упрощению требований к публичным должностным лицам путем объединения в одном нормативном положении всех применяемых к публичным должностным лицам запретов и ограничений, которые содержатся в Трудовом кодексе, Законе о гражданских служащих и других документах.

Общие запреты, применимые к публичным должностным лицам

25. Государства указали на существование целого ряда общих запретов и ограничений, применимых к публичным должностным лицам. К числу распространенных общих запретов относится запрет на занятие должности или осуществление любой деятельности, которые не совместимы с профессиональными обязанностями, а также на использование публичным должностным лицом своего положения для получения личной выгоды или личного вознаграждения. Большинство представивших ответы государств указали на то, что общие запреты подобного рода применяются в рамках законодательных усилий, направленных на предупреждение коллизий интересов.

26. Например, в Кодексе поведения в Республике Корея установлены 16 стандартов поведения, включая такие общие запреты, как "запрет на недобросовестное использование публичного положения". Аналогичным образом, в Китае в отношении руководящих кадров (старших публичных должностных лиц) действует широкий запрет на использование ими своего положения для получения незаконных выгод для своих жен или мужей или детей.

Запреты и ограничения, касающиеся деятельности в частном секторе

27. В ряде государств действуют конкретные ограничения деятельности публичных должностных лиц в частном секторе. В одних государствах, например в Армении, Болгарии и Буркина-Фасо, существует абсолютный запрет на такую деятельность, а в других государствах, например в Австрии и Франции, публичные должностные лица могут получать доход от частной деятельности при наличии специального разрешения или до определенного уровня.

28. В Японии в соответствии с Законом о государственной службе публичным должностным лицам запрещено заниматься любой деятельностью в частном секторе без разрешения Национального кадрового управления – центрального органа, занимающегося регулированием поведения публичных должностных лиц. Любой другой вид оплачиваемой внеслужебной деятельности возможен только при наличии у конкретного публичного должностного лица разрешения премьер-министра или руководителя правительственного учреждения, в котором он работает.

29. В ряде стран запрет на деятельность в частном секторе сводится к тому, чтобы обеспечить отсутствие любой связи служащих государственного сектора с частными организациями, деятельность которых регулируется или иным образом контролируется публичным органом, в котором они работают. Например, действующий на Филиппинах Кодекс поведения публичных должностных лиц предусматривает, что публичное официальное должностное лицо не может владеть частным предприятием, контролировать его, управлять им или работать в нем в любом качестве, если деятельность этой организации регулируется, контролируется или лицензируется тем публичным органом, в котором эти публичные должностные лица работают.

30. Аналогичным образом, в Тунисе публичные должностные лица не имеют права иметь какой-либо интерес в организации, деятельность которой контролируется тем публичным органом, в котором они работают, если этот интерес наносит ущерб их независимости. Если публичное должностное лицо нарушает этот запрет, то оно будет признано виновным в совершении уголовного преступления, предусматривающего наказание в виде лишения свободы сроком на два года.

31. Во Франции гражданским служащим запрещено иметь акции в компании, надзор над деятельностью которой осуществляет учреждение, в котором они работают. Министрам и членам парламента запрещено занимать должности в совете директоров частных компаний или работать в них в качестве должностных лиц при осуществлении ими своих депутатских мандатов.

Вместе с тем в Японии гражданским служащим может быть разрешено в индивидуальном порядке осуществлять деятельность в частном секторе.

32. В ряде стран запреты или ограничения на деятельность публичных должностных лиц в частном секторе действуют после их ухода с должности, причем во многих из них этот срок составляет от трех до пяти лет. В Китае такое ограничение действует в течение трех лет, а если речь идет о младшей публичной должности, то этот срок уменьшается до двух лет.

33. Аналогичным образом, во Франции гражданским служащим запрещено работать на компании, деятельность которых осуществляется под надзором и контролем органа, в котором данный гражданский служащий работал в течение последних трех лет, или по договору с таким органом. В Германии действует период ожидания от трех до пяти лет. Все гражданские служащие, включая ушедших с должности должностных лиц, должны информировать власти о поступлении на работу вне государственной службы.

34. В Республике Корея и Японии бывшим публичным должностным лицам запрещено в течение двух лет работать в частной компании, осуществляющей деятельность в области, в которой в последние пять лет работало данное вышедшее в отставку должностное лицо.

35. Вместе с тем, несмотря на то что во многих государствах введены в действие запреты или ограничения на деятельность в частном секторе, ряд из них указали также на проблемы, с которыми они сталкиваются при осуществлении таких мер. Армения отметила, что многие публичные должностные лица, несмотря на юридический запрет такой деятельности, на самом деле имеют серьезные деловые интересы, причем это явление особенно широко распространено среди выборных должностных лиц.

Ограничения на вымогательство или прием подарков

36. Вторая важная область ограничений и запретов касается вымогательства, приема или дарения подарков публичными должностными лицами. В ряде стран действуют жесткие ограничения на возможность отдельных лиц принимать подарки, призванные свести к минимуму возможность возникновения коллизий интересов.

37. На Филиппинах Кодекс поведения предусматривает, что никакое публичное должностное лицо при осуществлении своих должностных обязанностей не может вымогать или принимать любые подарки, за исключением символических подарков от иностранных правительств. Такой подход применяется в ряде государств, например в Китае, в котором в Руководящих принципах обеспечения честности и неподкупности конкретно запрещено принятие любых денежных подарков, а также любых подарков, льгот, подарков в форме оплаты поездок и развлечений или в любой иной форме проявления гостеприимства, которые могут повлиять на честное исполнение публичных обязанностей.

Специальные письменные стандарты для конкретных областей публичного управления

38. Значительное число представивших ответы государств, включая Австрию, Германию, Китай, Соединенные Штаты и Францию, сообщили о порядке применения специальных правил или кодексов поведения к тем секторам публичного управления, деятельность которых сопряжена с высоким риском возникновения коллизий интересов.

39. В Австрии Федеральное министерство внутренних дел разработало свой собственный кодекс поведения, включая практическое руководство в отношении конкретных форм коллизии интересов, с которыми могут сталкиваться сотрудники министерства. Для оказания помощи в осуществлении этого кодекса Бюро по борьбе с коррупцией Австрии организовало для старших должностных лиц министерства специальное обучение, включающее индивидуальные программы электронного обучения и практикумы.

40. В Российской Федерации органы исполнительной власти разрабатывают специальные кодексы поведения на основе Федерального типового кодекса этики. Кодексы этики разработаны большинством таких органов, и их применение нередко сопровождается дополнительным обучением, предоставлением консультативных услуг и составлением письменных стандартов в удобном для использования табличном формате. Применительно к Федеральной службе безопасности было отмечено, что такие меры привели к существенному уменьшению числа коррупционных правонарушений.

41. Аналогичным образом, Польша также отметила, что специальные кодексы этики или поведения были разработаны в отношении ряда областей публичного управления, включая полицию, судебные органы и пенитенциарную систему.

42. В Республике Корея специальный кодекс поведения для членов муниципальных советов был введен в действие с целью отражения особого статуса местных публичных должностных лиц.

В. Осуществление стандартов, касающихся коллизий интересов

43. Хотя ряд государств указали на применение карательных мер в случае выявления коллизии интересов, многие государства сообщили о предпочтительном применении упреждающих практических мер для урегулирования коллизий интересов на раннем этапе.

44. Такие меры можно отнести к успешным видам практики, если рассматривать их в контексте осуществления пункта 6 статьи 8 Конвенции, который требует, чтобы государства-участники рассматривали возможность принятия, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, дисциплинарные или другие меры в отношении публичных должностных лиц, которые нарушают кодексы или стандарты, установленные в соответствии с требованиями Конвенции.

45. В Аргентине деятельность Управления по борьбе с коррупцией свидетельствует о существенном прогрессе в деле упреждающего урегулирования возможных коллизий интересов и несоответствий. Эта деятельность включает предоставление публичным должностным лицам на раннем этапе профилактических рекомендаций, например рекомендаций воздерживаться от участия в деятельности, которая в соответствии с применимыми правилами является основанием для отстранения от должности.

46. В Республике Корея в соответствии с четырехступенчатым подходом, изложенным в Руководящих принципах, касающихся коллизии интересов, в распоряжении публичных должностных лиц имеется система этического консультирования, направленная на развитие у них способности точно оценивать вероятность коллизий интересов и принимать меры для их урегулирования в случае их возникновения. Вместе с тем при нарушении соответствующих стандартов применяются также дисциплинарные меры.

47. Соединенные Штаты также отметили наличие профилактических мер, которые могут применяться при существовании потенциальной коллизии интересов. В порядке примера было отмечено, что потенциальные кандидаты на высокие должности в органах исполнительной власти представляют проект декларации об активах, который рассматривается Белым домом, органом, в котором они будут работать, и Управлением служебной этики в государственных органах. На основе полученной информации определяются меры, которые должны быть приняты до занятия должности конкретным лицом (т.е. отказ от распоряжения активами). Эти меры изложены в "этическом соглашении", которое заключается с соответствующим сотрудником. Управление по служебной этике в государственных органах обеспечивает исполнение этого этического соглашения в течение 90 дней с момента назначения. Копии соответствующих деклараций и "этических соглашений" предаются гласности в режиме онлайн.

48. Во многих государствах действует требование об отказе от распоряжения активами в случае выявления потенциальных коллизий между собственностью, которой владеет то или иное лицо, и его профессиональными обязанностями. Республика Корея сообщила о новаторском решении вопроса о таком отказе от распоряжения в форме анонимного доверительного управления ценными бумагами. В соответствии с этой инициативой старшие выборные или назначаемые по политическим соображениям должностные лица обязаны передать любые принадлежащие им ценные бумаги, стоимость которых превышает 30 млн. южнокорейских вон, в анонимное доверительное управление или сделать соответствующее поручение об этом.

49. Многие государства, в том числе Болгария, Гватемала, Коста-Рика и Япония, подчеркнули важность наличия централизованного органа, ответственного за мониторинг и осуществление стандартов, касающихся коллизий интересов, который также часто выполняет функции центрального учреждения по приему деклараций об активах и сообщений о предполагаемых коррупционных деяниях.

50. В Японии Национальное кадровое управление – центральный орган, ответственный за осуществление законодательства, касающегося исполнения обязанностей публичными должностными лицами, – сочетает свои

правоприменительные полномочия с проведением информационно-просветительской работы. Например, оно направило в правительственные учреждения 105 000 брошюр в целях поощрения соблюдения публичными должностными лицами соответствующих стандартов поведения. В 2000 году Управление выпустило руководящие принципы, призванные помочь каждому министерству определить строгость наказания за нарушение правил поведения и обеспечить принятие всеми правительственными учреждениями надлежащих дисциплинарных мер.

51. В Республике Корея центральным органом, ответственным за введение в действие и контроль осуществления Кодекса поведения публичных должностных лиц является Комиссия по борьбе с коррупцией и гражданским правам. В этом качестве Комиссия разработала "Руководящие принципы, касающиеся коллизий интересов" в качестве практического руководства для публичных должностных лиц, с тем чтобы они могли эффективно реагировать на опасность возникновения коллизий интересов.

52. С другой стороны, в Российской Федерации вопросы соблюдения публичными должностными лицами требований в отношении этики и коллизий интересов, как правило, относятся к компетенции отдельных ведомств. Вместе с тем главную роль в деле осуществления федеральными государственными ведомствами антикоррупционных мер играет министерство экономического развития.

53. В ряде государств проводится различие между уголовными и гражданско-правовыми законами о коллизиях интересов, которые обычно приводятся в исполнение генеральной прокуратурой, и административными стандартами, такими как кодексы поведения, исполнение которых часто контролируется и обеспечивается отдельными учреждениями. Так дело обстоит, например, в Соединенных Штатах, в которых обеспечение исполнения уголовных законов, касающихся коллизий интересов, и гражданско-правовых законов, касающихся вопросов этики в отношении всех публичных должностных лиц, относится к компетенции министерства юстиции, а административные санкции налагаются тем учреждением, в котором работает должностное лицо, нарушившее соответствующие административные стандарты поведения.

III. Политика и меры государств-участников в отношении деклараций об активах

54. Пункт 5 статьи 8 Конвенции касается требования о представлении публичными должностными лицами деклараций об активах в качестве средства предупреждения коллизий интересов. В конкретном плане это положение требует, чтобы государства-участники стремились устанавливать меры и системы, обязывающие публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации, среди прочего, о внеслужебной деятельности, занятиях, инвестициях, активах и о существенных дарах или выгодах, в связи с которыми может возникать коллизия интересов в отношении их функций в качестве публичных должностных лиц.

55. Государства применяют целый ряд различных подходов в отношении вида информации, запрашиваемой у публичных должностных лиц, и методов мониторинга и оценки представляемой информации. К числу новых основных тем относятся создание центральных независимых органов, несущих ответственность за мониторинг соблюдения требований о представлении деклараций об активах, и более широкое использование информационных технологий для выполнения этих задач.

А. Требования о представлении деклараций об активах

56. Все представившие ответы государства отметили, что установленные категории публичных должностных лиц обязаны представлять в той или иной форме декларацию об активах. Вместе с тем в разных государствах существует весьма неодинаковая практика в отношении видов активов, которые должны декларироваться, и круга публичных должностных лиц, на которых распространяется режим представления деклараций об активах.

57. В Малайзии применяется широкий подход, согласно которому все публичные должностные лица обязаны представлять декларацию об активах и пассивах, а также о чистой стоимости собственных средств. Публичные должностные лица обязаны представлять свои декларации под присягой с раскрытием всех деловых интересов и финансовых связей. Аналогичным образом, в Швейцарии все федеральные служащие должны заявлять своему начальству о всех публичных и вознаграждаемых видах деятельности вне их профессиональных обязанностей. На Филиппинах все публичные должностные лица также обязаны представлять декларации об активах при поступлении на службу, а затем на ежегодной основе.

58. Вместе с тем в большинстве государств представлять декларации об активах обязаны в основном старшие публичные должностные лица. В Соединенных Штатах лица, занимающие самые высокие должности во всех трех ветвях власти, обязаны представлять доклад с раскрытием личной финансовой информации при занятии должности, затем на ежегодной основе и, наконец, при уходе с должности. Особые требования о раскрытии информации предъявляются также в органах каждой отдельной ветви власти. Например, было сообщено о том, что публичные должностные лица только в одних органах исполнительной власти ежегодно представляют 28 000 публичных деклараций об активах.

59. В Китае требования о представлении декларации об активах распространяются главным образом на руководящие кадры, которые обязаны отчитываться по четырнадцати пунктам, в том числе представлять информацию о своих финансовых активах и членов семьи.

60. В Республике Корея в целях предотвращения незаконного накопления собственности публичными должностными лицами введена в действие система регистрации собственности. В соответствии с этой системой публичные должностные лица обязаны регулярно раскрывать информацию о своем имущественном положении и имущественном положении членов семьи. Обязанность заполнять декларацию об активах и представлять их в систему регистрации собственности распространяется на всех старших публичных

должностных лиц и занимающих более низкое положение должностных лиц, работающих в таких сопряженных с высоким коррупционным риском областях государственного управления, как налоги, правоохранительная деятельность или аудит.

61. В Чили действует детализированная система, сочетающая в себе как декларации об активах, так и отдельные декларации об интересах. Декларации об интересах касаются профессиональной и экономической деятельности, в которой участвуют должностные лица, и должны представляться в течение 30 дней после вступления старших публичных должностных лиц в должность. Впоследствии декларации обновляются каждые четыре года.

62. Аналогичным образом, в Коста-Рике все высокопоставленные должностные лица должны представлять в Главное контрольно-финансовое управление декларацию об активах в течение 30 дней с момента вступления в должность. Информация, которую требуется указывать в декларации, включает любые изменения активов должностного лица, произошедшие в течение предшествующего года. Информация подлежит обновлению на ежегодной основе в течение всего срока нахождения в должности публичных должностных лиц, а при уходе с должности в течение одного месяца должна представляться заключительная декларация.

63. В Аргентине требование о представлении деклараций об активах распространяется на широкий круг должностных лиц, включая директоров и выше, а также, независимо от уровня занимаемой должности, на любых должностных лиц, участвующих в заключении договоров о закупках или ответственных за управление государственной собственностью. Информация, которую обязаны представлять должностные лица, также весьма широка и включает сведения о всех видах имущества, инвестициях, банковских депозитах, займах и ипотеках, годовых доходах и расходах.

64. В некоторых государствах применяется минимальный уровень дохода, сверх которого публичные должностные лица обязаны представлять декларации об активах. Например, в Австрии выборные публичные должностные лица должны раскрывать информацию о всех доходах, превышающих 1 142,40 евро в год.

65. Ряд государств указали на то, что орган, ответственный за мониторинг деклараций об активах, имеет также право требовать у любого должностного лица представления декларации об активах, даже когда в обычном порядке он не обязан этого делать. Такая практика принята в Коста-Рике, где Главное контрольно-финансовое управление может потребовать от любого публичного должностного лица представления декларации об активах, и в Японии, где Национальное кадровое управление может обязать любое должностное лицо представить декларацию о любых принадлежащих ему акциях частных предприятий и отказаться от распоряжения соответствующими акциями или, в порядке альтернативы, уйти в отставку.

66. Такими правами часто пользуются централизованные органы в таких сопряженных с высоким коррупционным риском областях, как публичные закупки. В Малайзии, например, любое должностное лицо, которое имеет личный интерес в определении цены или результатах тендера, обязан заявить об этом интересе и отказаться от участия в процессе закупок. В Соединенных

Штатах органы исполнительной власти, как правило, обязывают занимающихся закупками должностных лиц раскрывать конфиденциальную финансовую информацию для обеспечения беспристрастного принятия решений о заключении договоров.

В. Мониторинг и рассмотрение деклараций об активах

67. В полученных Секретариатом ответах была изложена подробная информация о самых различных подходах к мониторингу и рассмотрению деклараций об активах. Одно из основных различий, которое можно провести между системами в государствах-участниках, заключается в том, является ли орган по мониторингу деклараций об активах публичных должностных лиц центральным и независимым или оценивается ли представляемая информация правительственной структурой, в которой работает публичное должностное лицо.

68. О наличии центрального органа по рассмотрению некоторых или всех деклараций об активах сообщили многие государства, включая Аргентину, Армению, Боснию и Герцеговину, Малайзию, Республику Корея, Российскую Федерацию, Филиппины и Чили. В Армении все старшие публичные должностные лица должны представлять декларации об имуществе и доходах в Комиссию по этике высокопоставленных должностных лиц, которая оценивает представляемую информацию для выявления любых потенциальных коллизий интересов. По данным Комиссии по этике, самыми распространенными формами коллизий интересов являются использование положения в корыстных целях, внеслужебная деятельность, семейные интересы и подарки друзей. Армения отметила, что, несмотря на наличие такого органа, осуществление законодательства о представлении деклараций об активах нередко проблематично и что его можно легко обойти.

69. Аналогичным образом, в Боснии и Герцеговине декларации об активах должны представлять в Центральную избирательную комиссию все выборные должностные лица, члены исполнительных органов власти и советники. Комиссия сводит эту информацию в поисковую базу данных и проводит оценку на предмет наличия коллизий интересов.

70. В Чили также все старшие публичные должностные лица обязаны представлять декларации об интересах и активах в центральный орган, каким является Главное контрольно-финансовое управление, несущее ответственность как за рассмотрение содержания деклараций, так и за обеспечение своевременного соблюдения публичными должностными лицами своих обязанностей по представлению деклараций. Декларации всех публичных должностных лиц хранятся в Главном контрольно-финансовом управлении для будущей сверки и анализа, если в результате расследования будет выявлено наличие коллизий интересов.

71. В Аргентине центральным органом, ответственным за исполнение сотрудниками органов исполнительной власти требований о представлении деклараций об активах, является Управление по борьбе с коррупцией, которое в 2011 году получило 4 293 декларации. Для представления и анализа деклараций об активах в Управлении используется компьютерная система,

позволяющая в автоматическом режиме выявлять декларации, свидетельствующие о существенном увеличении стоимости активов, рассчитывать активы каждого служащего и проводить поиск по конкретным критериям, например по уровню должности. При обнаружении потенциальной коллизии интересов специальная группа по декларациям об активах готовит доклад с изложением потенциальных областей коллизий и любых необходимых мер. Этот доклад направляется в государственный орган, в котором работает конкретное публичное должностное лицо, для принятия соответствующих последующих мер.

72. Республика Корея сообщила о наличии аналогичной современной системы, а именно системы всеобъемлющей информации о соблюдении этических принципов владения собственностью. Эта система позволяет регистрировать собственность и одновременно проводить обзор с общей увязкой кадровых и финансовых данных, а также данных о недвижимости. Это позволило довести степень достоверности информации, представляемой публичными должностными лицами, до 91 процента.

73. В других государствах для мониторинга и рассмотрения деклараций об активах используется более децентрализованный подход. В Белоруссии и ряде других государств за рассмотрение содержания деклараций несут ответственность руководители каждого правительственного ведомства. На Филиппинах за оценку деклараций своих членов отвечают также комитеты обеих палат Конгресса.

74. Государства по-разному относятся к вопросу о предании гласности информации, содержащейся в декларациях. В ряде государств, включая Болгарию, Боснию и Герцеговину, Республику Корея, Соединенные Штаты и Чили, декларации об активах старших должностных лиц предаются гласности, как правило, в режиме онлайн. В Чили такие декларации опубликовали 205 публичных структур.

75. Во многих государствах предусмотрены гражданско-правовые, административные или уголовные санкции, которые применяются в тех случаях, когда какое-либо публичное должностное лицо не выполняет требования о представлении декларации об активах. В разных государствах в случае непредставления декларации об активах широко применяются такие гражданско-правовые санкции, как штрафы, однако не исключается возможность уголовного преследования в случае представления должностным лицом недостоверной или вводящей в заблуждение информации.

76. Такой подход принят в Соединенных Штатах, в которых с любого лица, вовремя не представившего декларацию об активах, автоматически взыскивается штраф в размере 200 долларов США. В случае представления недостоверной информации министерство юстиции после обращения соответствующего правительственного учреждения возбуждает преследование. Такая система правоприменения позволила обеспечить высокий уровень соблюдения требований. Согласно статистическим данным Управления по этике в государственных учреждениях, в 2010 году из 28 078 подлежащих представлению публичных докладов не было представлено только 295.

77. Аналогичным образом, в Боснии и Герцеговине дело может быть направлено в соответствующую прокуратуру, если Центральная избирательная

комиссия обнаружит, что представленная информация является неполной или недостоверной. Филиппины указали на конкретный случай, когда Верховный суд признал должностное лицо министерства общественных работ и дорог виновным в халатности за ненадлежащее заполнение декларации об активах в отношении принадлежащих ему 28 объектов недвижимости и наложил на него штраф в размере стоимости пенсионных выплат за шесть месяцев.

78. С другой стороны, в Китае штрафные санкции, применяемые в отношении лица, своевременно не представившего информацию или представившего недостоверную информацию, носят преимущественно административный характер и включают возможность увольнения, официального порицания или перевода на другую должность.

IV. Политика и меры государств-участников в целях содействия представлению сообщений о коррупционных деяниях

79. Информация, представленная государствами в отношении сообщения о коррупционных деяниях, касалась главным образом мер, связанных с осуществлением пункта 4 статьи 8 Конвенции. Этот пункт предусматривает, что каждое государство-участник рассматривает, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, возможность установления мер и систем, способствующих тому, чтобы публичные должностные лица сообщали соответствующим органам о коррупционных деяниях, о которых им стало известно при выполнении ими своих функций.

80. Вместе с тем государства представили также информацию о примерах мер, политики и практики, относящихся к осуществлению других положений Конвенции. Ряд государств подчеркнули, что защита лиц, сообщающих о коррупционных деяниях, является ключевым элементом поощрения представления таких сообщений (см. раздел В ниже). Такие меры, помимо того, что они отвечают требованиям статьи 8, являются также примерами осуществления статьи 33 (Защита лиц, сообщающих информацию). Государства отметили, что в распоряжении как публичных должностных лиц, так и более широкой общественности имеется ряд механизмов представления сообщений и средств повышения степени осведомленности (см. раздел С), и в связи с этим привели положительные примеры осуществления статьи 10 Конвенции (Публичная отчетность).

A. Установление юридических обязанностей сообщать о коррупционных деяниях

81. Во многих ответах государства указали на установление в отношении как конкретно публичных должностных лиц, так и более широкой общественности юридической обязанности сообщать о предполагаемых коррупционных деяниях.

82. О наличии юридической обязанности лиц сообщать о предполагаемых преступлениях сообщили Аргентина, Армения, Болгария, Буркина-Фасо, Коста-Рика, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Чили, Швейцария и Япония. По мнению многих государств, этот элемент принуждения, который в ряде государств опирается на соответствующие санкции, является важнейшей частью эффективной системы, способствующей представлению сообщений о коррупционных деяниях. В большинстве государств нарушение такой обязанности представляет собой уголовное правонарушение.

83. В Соединенных Штатах все органы исполнительной власти обязаны направлять Генеральному прокурору любую информацию или сообщения в отношении нарушения Уголовного кодекса должностным лицом или сотрудником органов исполнительной власти. В более широком плане любой сотрудник, которому известно о мошенничестве, растрате или коррупции и который не сообщил об этом, привлекается к административной и дисциплинарной ответственности. Аналогичным образом, в законодательных органах все члены законодательного корпуса обязаны в соответствии с кодексами официального поведения сообщать о коррупции и разоблачать ее.

84. В Российской Федерации юридическая обязанность сообщать о коррупционных деяниях действует на ведомственном уровне. Например, должностные лица министерства внутренних дел обязаны сообщать о каждом случае обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения в порядке, предусмотренном приказом по министерству.

85. В Аргентине, Болгарии и Республике Корея в их внутреннем антикоррупционном законодательстве предусмотрена конкретная обязанность сообщать о коррупционных деяниях.

86. Буркина-Фасо сообщила, что в соответствии с ее Уголовным кодексом лица, которым известно о готовящемся преступлении или правонарушении и которые не сообщили об этом, рассматриваются в качестве соучастников преступления, которое в конечном счете было совершено.

87. В разных государствах существует разная практика в отношении лиц, на которых распространяется обязанность сообщать о коррупционных деяниях. В большинстве государств такая обязанность распространяется на всех публичных должностных лиц. Такая практика существует, например, во Франции, в которой Кассационный суд дал широкое толкование соответствующим положениям Уголовного кодекса. Кассационный суд отметил также, что на практике само сообщение могут делать вышестоящие должностные лица, тем самым обеспечивая своим подчиненным определенную меру защиты.

88. В некоторых государствах ведется работа по просвещению публичных должностных лиц в отношении их обязанности сообщать о коррупционных деяниях. В Тунисе Национальный комитет по расследованию фактов подкупа и коррупции проводит периодические семинары, призванные побуждать публичные должностные лица сообщать о всех предполагаемых коррупционных деяниях. Эти семинары способствуют укреплению доверия между гражданскими служащими и Комитетом, в результате чего многие публичные ведомства и органы стали сообщать о случаях коррупции.

В. Защита лиц, сообщающих о коррупционных деяниях

89. Многие государства подчеркнули важность защиты лиц, сообщающих о предполагаемых коррупционных деяниях, в рамках всеобъемлющего подхода к поощрению представления сообщений о таких деяниях.

90. Австрия, Аргентина, Болгария, Босния и Герцеговина, Китай, Малайзия, Республика Корея, Российская Федерация, Филиппины, Франция, Чили и Япония сообщили о том, что положения их внутреннего законодательства предусматривают защиту лиц, которые представляют информацию о коррупционных деяниях в государственном секторе.

91. В Китае такая защита предусмотрена в положениях уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства. Эти положения предусматривают, что никто не должен мешать кому-либо сообщать о коррупционном деянии, что лица, сообщающие о таком деянии, имеют право требовать защиты от компетентных органов и что любые меры возмездия в отношении лица, сообщившего о коррупционном деянии, являются незаконными. Китай также отметил, что положения внутреннего законодательства обеспечивают сохранение конфиденциальности личных данных лиц, сообщающих информацию. Кроме того, такие лица могут получать вознаграждение, если представленные ими данные способствовали проведению расследования.

92. В ряде государств, включая Аргентину и Республику Корея, допускается анонимное сообщение о предполагаемых коррупционных правонарушениях. В Аргентине допускается целый ряд разных уровней анонимности. Абсолютно анонимные сообщения о предполагаемых коррупционных деяниях может получать Управление по борьбе с коррупцией, хотя, как показала практика, следователям трудно возбуждать дела на основании этих сообщений в силу невозможности получения дополнительной информации от представивших их лиц. Альтернативным вариантом является возможность направления тем или иным лицом сообщения о предполагаемом коррупционном деянии в Управление по борьбе с коррупцией, которое в ходе расследования этого предполагаемого правонарушения будет сохранять в тайне личные данные этого лица, что позволяет обеспечить защиту личности информатора и одновременно провести эффективное расследование.

93. В Чили также разрешено сохранять в тайне личность информатора в ходе уголовного производства, связанного с коррупционными правонарушениями. Если информатор требует сохранения анонимности, то раскрытие его личных данных в любой форме запрещается, и любое нарушение этого требования подлежит административному наказанию.

94. Аналогичным образом, Республика Корея сообщила о том, что если лицо, сообщившее о коррупционном деянии, поставлено или может быть поставлено в силу этого в неблагоприятное положение, то согласно ее уголовно-процессуальному законодательству положения Закона о защите лиц, сообщивших о конкретных преступных деяниях, применяются *mutatis mutandis* на этапе расследования в целях защиты личности информатора.

95. В Соединенных Штатах и Австрии анонимные сообщения могут приниматься по специально созданным для борьбы с коррупцией прямым телефонным линиям. Австрия сообщила, что в результате разрешения анонимного представления информации число сообщений о предполагаемых коррупционных деяниях увеличилось.

96. С другой стороны, Болгария отметила, что в соответствии с ее Уголовно-процессуальным кодексом анонимные сообщения не могут быть действующим основанием для возбуждения расследования.

97. Ряд государств сообщили о предоставлении защиты информаторам в соответствии с трудовым законодательством. Чили указала на то, что в соответствии с ее трудовым законодательством работодателю запрещено принимать дисциплинарные меры в отношении работника, сообщившего о предполагаемом коррупционном деянии. Босния и Герцеговина отметила, что согласно ее законодательству о защите осведомителей лицу, пострадавшему в результате сообщения о предполагаемом коррупционном деянии, выплачивается компенсация.

98. Франция сообщила о наличии широких законодательных положений о защите публичных должностных лиц от преследований и угроз насилия, которые предусматривают защиту лиц, сообщивших о предполагаемых коррупционных деяниях.

С. Механизмы представления сообщений, учебная подготовка и другие инициативы по повышению степени осведомленности, призванные содействовать представлению сообщений о коррупционных деяниях

99. Государства представили также подробную информацию о более широких усилиях, призванных побудить публичных должностных лиц сообщать о предполагаемых коррупционных деяниях. К числу этих мер относятся создание специальных механизмов представления сообщений о коррупционных деяниях, учебная подготовка публичных должностных лиц в отношении коррупционных правонарушений и другие информационно-просветительские средства. В контексте осуществления статей 8 (4) и 8 (1) Конвенции такие меры и средства можно отнести к успешным видам практики.

Механизмы представления сообщений

100. Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Гватемала, Германия, Коста-Рика, Малайзия, Польша, Республика Корея, Соединенные Штаты, Филиппины и Франция представили информацию о создании конкретных механизмов, способствующих представлению сообщений о предполагаемых коррупционных деяниях. Эти государства отличаются друг от друга тем, что в одних из них механизмы представления сообщений функционируют на ведомственной или учрежденческой основе, а в других существует отдельный центральный орган, занимающийся сообщениями о коррупции.

101. В Коста-Рике ответственность за создание механизма получения сообщений о предполагаемых коррупционных деяниях несет Центральное управление по этике в государственных учреждениях, которое в настоящее время выполняет функции контролирующего органа в отношении таких сообщений. Кроме того, Управление проводит также предварительные расследования для определения административных или судебных мер, принятие которых может быть необходимо в связи с полученными сообщениями. Представленные Коста-Рикой статистические данные свидетельствуют о существенном росте числа сообщений, полученных в 2006-2011 годах, а также о соответствующем увеличении числа принятых последующих мер.

102. Гватемала также сообщила о создании новой централизованной системы по рассмотрению жалоб. В рамках этой системы предусмотрен центральный орган, который получает и обрабатывает сообщения о возможных коррупционных деяниях в органах исполнительной власти по просьбе граждан или по собственной инициативе. Австрия также сообщила о том, что центральным органом, куда все федеральные служащие могут направлять сообщения о предполагаемых коррупционных деяниях и куда можно обращаться по специальной телефонной линии с такими сообщениями, является Федеральное бюро по борьбе с коррупцией.

103. В Республике Корея создан независимый орган по борьбе с коррупцией, который руководит Центром по рассмотрению сообщений о коррупции. Сообщения могут передаваться по телефону, в режиме онлайн или путем вызова на место сотрудника Центра по рассмотрению сообщений. В целях обеспечения высококачественного консультирования в Центре работают вышедшие в отставку публичные должностные лица с большим опытом работы.

104. В качестве конкретного примера той роли, которую играет Центр по рассмотрению сообщений, был приведен случай, когда одно должностное лицо получило от своего непосредственного начальника незаконный приказ заключить частный контракт с некой компанией. Это должностное лицо отказалось выполнить приказ и сообщило в Центр о том, что в результате такой практики было растрчено свыше 1 млрд. южнокорейских вон. В ответ на это центральный орган потребовал от организации отменить дискриминационные меры, принятые в отношении г-на В за то, что он сообщил о ситуации, и выплатил ему вознаграждение в размере 30 млн. южнокорейских вон за его вклад в предупреждение коррупции. Об этом случае сообщалось в средствах массовой информации, с тем чтобы корейская общественность знала о необходимости защиты осведомителей.

105. Соединенные Штаты сообщили о наличии как централизованных, так и ведомственных механизмов представления сообщений, когда в отдельных учреждениях в качестве внутренних контролеров работают генеральные инспекторы в дополнение к специальному подразделению по раскрытию нарушений в составе Канцелярии специального советника США, которое является отдельным каналом для представления информации осведомителями. В 2011 году Канцелярия специального советника США получила 900 сообщений от осведомителей, 47 из которых были направлены руководителям учреждений для расследования. Канцелярия специального

советника подтвердила недавно обоснованность сообщений осведомителей в отношении десяти разных учреждений.

106. Армения, Польша и Филиппины сообщили о механизмах представления сообщений, созданных отдельными правительственными ведомствами. В Польше публичные должностные лица министерства юстиции могут направлять информацию через веб-сайт министерства юстиции, по электронной почте или по почте. Затем эта информация собирается начальником отдела по рассмотрению жалоб министерства юстиции и передается генеральному директору для принятия последующих мер.

107. В качестве примера механизма представления сообщений государства чаще всего указывали на специальную телефонную линию или другую форму телефонной системы сообщения, посредством которых лица могут сообщать о предполагаемых коррупционных деяниях. О существовании таких специальных телефонных линий, имеющихся в распоряжении общественности, сообщили Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Буркина-Фасо, Гватемала, Китай, Коста-Рика, Малайзия, Польша, Республика Корея, Соединенные Штаты и Филиппины. Несколько меньше стран, включая Боснию и Герцеговину, Китай и Соединенные Штаты, сообщили о наличии онлайн-форм сообщений для использования информаторами.

108. В Коста-Рике при Управлении по этике в государственных учреждениях действует специальная антикоррупционная телефонная линия, которая используется как для сообщения о предполагаемых коррупционных деяниях, так и для консультирования публичных должностных лиц в отношении их обязанности работать честно и прозрачно. В 2011 году по этой специальной телефонной линии было получено 135 сообщений, а 76 заявителей пришли в Управление лично.

Учебная подготовка и другая информационно-просветительская деятельность

109. Многие государства сообщили об организации для публичных должностных лиц учебной подготовки и других информационно-просветительских мероприятий, призванных оказать им помощь в представлении сообщений о коррупционных деяниях. Как правило, речь идет об антикоррупционных публикациях, учебных сессиях для новых служащих и проведении в средствах массовой информации более широких кампаний по повышению уровня осведомленности о существующих механизмах представления сообщений.

110. Франция сообщила об организации для публичных должностных лиц учебной подготовки в отношении их обязанности представлять сообщения согласно Уголовному кодексу и использования имеющихся механизмов представления сообщений. В секторах, отнесенных к группе коррупционного риска, таких как государственный учет, проводятся специальные информационно-просветительские кампании при помощи рассылки циркулярных писем.

111. Польша отметила, что недавно ее Центральное бюро по борьбе с коррупцией опубликовало два пособия, предназначенных, соответственно, для гражданских служащих и предпринимателей. В связи с выпуском этих пособий

для более чем 13 000 гражданских служащих было организовано 560 учебных мероприятий, в ходе которых были рассмотрены темы, изложенные в пособии.

112. Малайзия сообщила о ряде новаторских информационно-просветительских мер, направленных на поощрение направления сообщений о предполагаемых коррупционных деяниях, включая проведение "дорожного шоу" для пропаганды положений Закона о борьбе с коррупцией, написание сценического произведения о проведении успешного антикоррупционного мероприятия и формирование в обществе положительного отношения к лицам, сообщающим о коррупционных деяниях. Малайзия отметила, что после начала осуществления этих инициатив произошло существенное увеличение случаев ареста в связи с коррупционными правонарушениями.

V. Выводы и рекомендации

113. Третья сессия Рабочей группы по предупреждению проходит в то самое время, когда в подходах государств к регулированию вопросов, связанных с коллизиями интересов, происходят существенные перемены. Одной из мер в целой серии реформ, осуществляемых в настоящее время государствами для создания эффективных систем предупреждения в целях выявления и урегулирования коллизий интересов, является все более широкое использование деклараций об активах. В этой связи многие государства в своих ответах упомянули о недавно введенном в действие законодательстве, а другие государства, в том числе Коста-Рика, Республика Корея и Чешская Республика, отметили, что в настоящее время они разрабатывают новые законы по этому вопросу.

114. Хотя в одних государствах процесс реформирования только начинается, в других государствах уже проделана большая работа по совершенствованию регулирования вопросов, связанных с коллизиями интересов. В частности, общей темой в полученных ответах было новаторское применение современных технологий для целей предупреждения и выявления коллизий интересов, будь то в форме программ электронного обучения, принятых в Австрии, или автоматизированных оценок деклараций об активах в Аргентине.

115. С учетом как стремления многих государств к проведению реформы, так и уже имеющихся примеров творческого применения другими государствами законодательных и технических инструментов в этой области Рабочая группа, возможно, проведет в ходе своего третьего совещания дальнейшее изучение представленных в настоящем документе успешных видов практики, которые могут служить как источником вдохновения, так и практическим руководством для тех государств, которые в настоящее время стремятся изменить и улучшить свою нормативно-правовую базу в этой области.

116. Главной темой, вытекающей из ответов государств, являются учебная подготовка, просвещение и повышение степени осведомленности. Многие государства, например Польша и Малайзия, активно и творчески пытаются повысить степень осведомленности как публичных должностных лиц, так и более широкой общественности об имеющихся в их распоряжении механизмах представления сообщений о таких деяниях. В этой связи Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, каким образом уроки,

извлеченные в ходе осуществления таких мер, могут использоваться в государствах, в которых в настоящее время рассматривают целесообразность проведения реформ в этой области. Кроме того, Рабочая группа, возможно, пожелает подчеркнуть важность как защиты информаторов, так и наличия легкодоступных и конфиденциальных механизмов представления сообщений в целях дальнейшего поощрения практики сообщения о предполагаемых коррупционных деяниях.

117. В целях продолжения и развития этого процесса взаимного обучения государствам предлагается и далее представлять обновленную информацию и новые инициативы в тех областях, которые являются предметом обсуждения в Рабочей группе.

118. С учетом информации, кратко изложенной в настоящем докладе, и информации, представленной на ее третьем совещании, Рабочая группа, возможно, пожелает дать общую оценку достигнутого к настоящему времени прогресса по вопросам, затрагиваемым в настоящем документе.