



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
7 September 2012
Russian
Original: English

**Доклад о работе совещания Межправительственной
рабочей группы открытого состава по предупреждению
коррупции, проходившего в Вене 27-29 августа 2012 года**

I. Введение

1. В своей резолюции 3/2 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила учредить в соответствии с пунктом 7 статьи 63 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и пунктом 2 правила 2 правил процедуры Конференции временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания Конференции консультативной помощи и содействия в осуществлении ее мандата в области предупреждения коррупции.

2. Конференция постановила, что рабочая группа будет выполнять следующие функции:

а) оказывать Конференции содействие в совершенствовании и накоплении знаний в области предупреждения коррупции;

б) содействовать обмену информацией и опытом между государствами в области мер и практики предупреждения коррупции;

с) содействовать сбору, распространению и продвижению оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции;

д) оказывать Конференции помощь в поощрении сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции.

3. На своем первом совещании, проведенном 13-15 декабря 2010 года, Рабочая группа по предупреждению коррупции рекомендовала, чтобы работа каждого из ее будущих совещаний сосредоточивалась на определенном и поддающемся проработке числе основных тем главы II Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

4. На своем втором совещании, проведенном 22-24 августа 2011 года, Рабочая группа с удовлетворением отметила, что многие государства-участники поделились информацией о своих инициативах и успешных видах практики, касающихся рассматриваемых тем, а именно следующих: политика и практика



проведения информационно-просветительской работы с особым упором на статьи 5, 7, 12 и 13 Конвенции; и публичный сектор и предупреждение коррупции: кодексы поведения (статья 8 Конвенции) и публичная отчетность (статья 10 Конвенции). Рабочая группа просила государства-участники и далее делиться с секретариатом обновленной информацией об инициативах и успешных видах практики, касающихся главы II Конвенции, в том числе, по возможности, информацией о достигнутых успехах, проблемах, потребностях в технической помощи и извлеченных в ходе осуществления уроках. Рабочая группа также просила секретариат подготовить справочные документы, в которых была бы обобщена эта информация. Было также отмечено, что в ходе ее совещаний следует проводить дискуссионные группы для обсуждений с участием экспертов из различных стран, представивших письменные отчеты по рассматриваемым приоритетным темам.

5. Рабочая группа рекомендовала, чтобы на ее будущих совещаниях по-прежнему сосредоточивалось внимание на поддающемся проработке числе конкретных основных тем, касающихся осуществления статей главы II Конвенции, и вновь отметила, что наличие соответствующих знаний и опыта по рассматриваемым темам будет способствовать их успешному обсуждению. На своих будущих совещаниях Рабочая группа могла бы сосредоточить внимание на следующих темах:

а) осуществление статьи 12 Конвенции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами;

б) коллизии интересов, информирование о коррупционных деяниях и декларирование активов, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции.

6. Рабочая группа просила секретариат представить ей на ее третьем совещании доклад о деятельности, проведенной во исполнение рекомендаций, вынесенных на ее первых двух совещаниях.

7. В своей резолюции 4/3 Конференция государств-участников постановила, что Рабочая группа продолжит свою работу по оказанию Конференции консультативной помощи и содействия в деле выполнения возложенного на нее мандата в области предупреждения коррупции. В той же резолюции Конференция также постановила, что Рабочая группа проведет по меньшей мере два совещания до пятой сессии Конференции. Было также решено, что на своих будущих совещаниях Рабочая группа будет руководствоваться многолетним планом работы на период до 2015 года, когда начнется второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции.

II. Выводы и рекомендации

8. Рабочая группа приняла темы, предложенные в плане работы на 2013 год, и приняла на ориентировочной основе эти темы на 2014 и 2015 годы при условии их пересмотра на последующих сессиях Группы и Конференции государств-участников, как это излагается ниже:

2013 год

Честность и неподкупность в судебных органах, судебной администрации и органах прокуратуры (ст. 11)

Публичное образование, в частности привлечение детей и молодежи, а также роль средств массовой информации и Интернета (ст. 13)

2014 год

Полномочия антикоррупционного органа или органов в отношении предупреждения коррупции (ст. 6)

Законодательные и административные меры в публичном секторе, включая меры по усилению прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий (ст. 5 и ст. 7)

2015 год

Меры по предупреждению отмывания денежных средств (ст. 14)

Честность и неподкупность в процессе публичных закупок и прозрачность и отчетность в управлении публичными финансами (ст. 9 и ст. 10).

9. Рабочая группа рекомендовала секретариату рассмотреть вопрос о том, каким образом он мог бы оказать государствам-участникам поддержку в оценке воздействия мер по предупреждению коррупции, принятых в соответствии с главой II Конвенции.

III. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

10. Межправительственная рабочая группа открытого состава по предупреждению коррупции провела свое третье совещание в Вене 27-29 августа 2012 года. Заседания Рабочей группы проходили под председательством Председателя (Марокко), заместителя Председателя (Аргентина) и Докладчика (Финляндия) Конференции государств-участников.

11. Открывая совещание Председатель сослался на резолюцию 4/3 Конференции под названием "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", в которой Конференция подчеркнула важность осуществления статей 5-14 Конвенции, а также разработки и распространения оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции. В своей резолюции 3/2 Конференция учредила Рабочую группу по предупреждению коррупции в целях оказания содействия в совершенствовании и накоплении знаний, а также содействия обмену информацией и опытом между государствами в области предупреждения коррупции, содействия сбору, распространению и продвижению соответствующих успешных видов практики и поощрения сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции. Он также отметил, что Конференция просила Секретариат продолжать выполнять функции международного наблюдательного центра, ответственного за сбор имеющейся информации об успешных видах практики в области предупреждения коррупции, рациональную систематизацию и распространение информации, полученной от государств-участников, а также выявление успешных видов практики и их возможное практическое воспроизведение на этой основе.

12. Секретарь Конференции государств-участников отметил важность Конвенции как всеобъемлющего международно-правового документа, участниками которого в настоящее время является 161 государство. Одним из ключевых элементов Конвенции являются положения о мерах по предупреждению коррупции. Он отметил, что на предыдущих двух совещаниях внимание Рабочей группы было сосредоточено на следующих вопросах: публичные закупки; факторы уязвимости перед коррупцией в публичном и частном секторах; согласование финансовых правил и других правил международных организаций, обеспечивающих неподкупность в публичной сфере, с принципами, закрепленными в Конвенции; использование средств массовой информации; формирование честности и неподкупности на основе мероприятий для молодежи; информационно-просветительские стратегии и практические мероприятия; и кодексы поведения в публичном секторе и публичной отчетности.

13. Представитель Секретариата предложила вниманию совещания подготовленные для него документы. Доклады, озаглавленные "Коллизии интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции" (CAC/COSP/WG.4/2012/3) и "Осуществление статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами" (CAC/COSP/WG.4/2012/2), основаны на сведениях, представленных государствами-членами в ответ на просьбу секретариата направить соответствующую информацию. Она отметила, что в этих докладах отражена информация, полученная по состоянию на 7 июня 2012 года от 27 государств-членов, и что сведения, представленные после этой даты, размещены на веб-сайте ЮНОДК вместе с информацией, полученной ранее. Она также сослалась на документ под названием "Доклад о ходе осуществления резолюции 4/3, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции"" (CAC/COSP/WG.4/2012/4), в котором освещаются практические меры, принятые в целях осуществления Марракешской декларации и оказания Рабочей группе содействия в разработке стратегии эффективного предупреждения коррупции.

14. Несколько стран подняли вопрос об участии или неучастии неправительственных организаций в совещаниях Рабочей группы. Принимая во внимание обсуждение этого вопроса в рамках Рабочей группы, Председатель принял решение продолжить работу Группы в соответствии с утвержденной повесткой дня совещания (см. раздел III.B ниже).

В. Утверждение повестки дня и организация работы

15. Рабочая группа 27 августа 2012 года утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие совещания;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Осуществление резолюции 4/3 Конференции, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее совещании в августе 2011 года:

- a) успешные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции:
 - i) тематическое обсуждение: коллизия интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции;
 - ii) тематическое обсуждение: осуществление статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами;
 - b) другие рекомендации
3. Будущие приоритеты и установление многолетнего плана работы
 4. Утверждение доклада.

С. Участники

16. На совещании Рабочей группы были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Турция, Уганда, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

17. На совещании был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

18. Наблюдателями были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Германия, Сирийская Арабская Республика, Чешская Республика и Япония.

19. Было также представлено следующее государство, имеющее статус наблюдателя: Оман.

20. Была представлена Палестина – субъект, имеющий постоянную миссию наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

21. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия,

специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

22. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Международная антикоррупционная академия, Международный центр по развитию миграционной политики, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Совет Европы.

23. Был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

IV. Осуществление резолюции 4/3 Конференции, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее совещании в августе 2011 года

A. Успешные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции

1. Тематическое обсуждение: коллизия интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

24. Председатель представил тему первого предметного обсуждения, для которой Секретариат подготовил записку под названием "Коллизии интересов, сообщения о коррупционных деяниях и декларации об активах, особенно в контексте статей 7-9 Конвенции" (CAC/COSP/WG.4/2012/3), в которой обобщается информация, полученная от государств-членов. В целях содействия обмену информацией об успешных видах практики и инициативах по данной теме Рабочей группе было предложено обсудить ее в два этапа. Сначала Рабочая группа могла бы рассмотреть взаимосвязанные вопросы, касающиеся коллизий интересов и деклараций об активах, а затем вопрос о сообщениях о коррупционных деяниях.

25. Представитель секретариата открыл обсуждение, посвященное коллизии интересов и декларациям об активах. Многие государства приняли меры по предупреждению коллизии интересов в соответствии с пунктом 4 статьи 7 Конвенции путем принятия официальных стандартов, и в частности кодексов поведения публичных должностных лиц. Такие стандарты включают, в том числе, положительные декларативные ценности или принципы, а также ряд ограничений или запретов, особенно в отношении деятельности в частном секторе. Также была представлена информация о практических мерах по осуществлению статей 8 (Кодексы поведения публичных должностных лиц) и 9 (Публичные закупки и управление публичными финансами) Конвенции. Он

отметил применение различных подходов к соблюдению стандартов, касающихся коллизии интересов, а именно принятие упреждающих мер, изъятие активов и более широкое задействование центральных правоохранительных органов.

26. В отношении деклараций об активах, о которых говорится в пункте 5 статьи 8 Конвенции, секретариат обратил внимание на новые общие темы, которые были выявлены на основе представленной информации. К их числу относятся, в частности, создание центральных независимых органов, несущих ответственность за соблюдение требований о представлении деклараций об активах, и более широкое использование информационных технологий для выполнения этих задач.

27. Докладчик дискуссионной группы из Соединенных Штатов Америки сделал сообщение об упреждающих мерах, связанных с коллизиями интересов, а также представил направленный Соединенными Штатами документ зала заседаний под названием "Системы раскрытия финансовой информации представителями органов исполнительной власти Соединенных Штатов" (CAC/COSP/WG.4/2012/CRP.2). В качестве одной из практических мер было упомянуто о заключаемых соглашениях об этике между публичными органами и публичными должностными лицами, в которых указаны обязательные меры, принимаемые после подачи тем или иным лицом заполненной формы декларации об активах, с тем чтобы исключить любые возможные коллизии интересов до найма того или иного лица на работу в конкретный публичный орган.

28. Докладчик дискуссионной группы из Аргентины сделал сообщение о системе раскрытия финансовой информации, применяющейся к публичным должностным лицам. Эта система используется для выявления как коллизии интересов, так и фактов незаконного обогащения. Особое внимание было уделено использованию информационных технологий для представления и обработки форм деклараций об активах. Докладчик осветил проблемы, с которыми сталкивается Аргентина при использовании системы обработки деклараций об активах в печатной форме, и отметил преимущества перехода на автоматизированную систему, в том числе быструю передачу информации, более высокую степень безопасности, повышение эффективности, более широкий общественный доступ к информации и более оперативное выявление возможных коллизий интересов. Докладчик также отметил, что приемом и обработкой деклараций об активах занимается централизованный орган.

29. Докладчик дискуссионной группы из Японии разъяснил упреждающие меры, принятые в отношении коллизий интересов, на основе фактической информации, полученной с помощью вопросников, заполненных публичными должностными лицами, которые ранее были уличены в нарушении нормативных положений о коллизии интересов. Он подчеркнул важную роль, которую может сыграть обучение публичных должностных лиц в деле выявления и урегулирования коллизий интересов. В этой связи власти Японии разработали новые учебные средства публичных должностных лиц, включая DVD и электронные средства обучения. В целях поощрения различных министерств и ведомств к совершенствованию существующих методов обучения в области профессиональной этики был проведен соответствующий сопоставительный анализ.

30. Выступавшие с удовлетворением отметили документацию, подготовленную секретариатом, и сделанные им презентации. Некоторые ораторы отметили, что существуют трудности в решении вопроса коллизий интересов, и просили дать конкретные примеры и рекомендации в целях оказания помощи государствам в преддверии второго цикла функционирования Механизма обзора. Один из выступавших высказал мнение о том, что ЮНОДК, возможно, пожелает разработать совместно с государствами единые стандарты или рамки в отношении коллизий интересов, которые могли бы принять форму типового закона или общей нормативно-правовой базы.

31. Кодексы поведения были упомянуты рядом ораторов в качестве эффективной меры при решении вопроса коллизий интересов в соответствии со статьей 8 Конвенции (Кодексы поведения публичных должностных лиц). Ряд выступавших указали, в частности, на разработку специализированных кодексов поведения и стандартов для конкретных областей публичной администрации.

32. Несколько ораторов рассказали о мерах, принятых в отношении публичных закупок в соответствии со статьей 9 Конвенции (Публичные закупки и управление публичными финансами). Ряд выступавших упомянули электронные закупки в качестве эффективного способа ограничения возможностей для коррупции в процессе закупок. Один из ораторов сослался на систему электронных закупок CompaNet, отметив, что после ее создания отмечается сокращение расходов на процесс закупок и количества протестов по результатам торгов.

33. Один из выступавших рассказал о предпринятых в ходе национальной реформы усилиях по упрощению нормативно-правовой базы и административных процедур, что позволило ограничить возможности для коррупции и добиться значительного сокращения расходов.

34. Ораторы обсудили различные подходы в отношении деклараций об активах. Ряд выступавших отметили, что требования, касающиеся деклараций об активах, распространяются только на высших должностных лиц. Другие ораторы указали на расширение сферы действия этих требований, которые могут применяться ко всем публичным должностным лицам и даже к другим лицам, работающим с публичным сектором, например к консультантам. Ряд выступавших отметили, что члены семей и тесно связанные партнеры также обязаны заполнять декларации об активах. Было решено, что улучшение контактов между правительственными учреждениями (например, налоговыми органами и органами, отвечающими за декларации о доходах) имеет важное значение для выявления потенциальных нарушений. Один из ораторов указал также на необходимость учета активов за рубежом и, следовательно, работы с международными партнерами.

35. Выступавшие сообщили о различиях в использовании деклараций об активах, которое может ограничиваться только выявлением коллизий интересов или же может быть расширено за счет включения возможного незаконного обогащения. Некоторые ораторы говорили о применимых санкциях в случае невыполнения требований о декларировании активов, которые могут носить либо уголовный, либо административный характер. Один из выступавших упомянул о дополнительном требовании для публичных должностных лиц представлять в дополнение к декларациям об активах, также и декларации о расходах.

36. При рассмотрении вопроса, касающегося сообщений о коррупционных деяниях в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Конвенции, представитель секретариата сделал общий обзор представленной государствами-участниками информации об их опыте и успешных видах практики. Были упомянуты различные меры, в том числе юридическое обязательство сообщать о коррупционных деяниях, упреждающие меры для облегчения отчетности (например, централизованные и децентрализованные механизмы направления сообщений, подготовка кадров и информационно-просветительские мероприятия), а также обеспечение защиты лиц, сообщающих о таких деяниях, предусмотренной статьей 33 Конвенции (Защита лиц, сообщающих информацию). Он отметил также, что многие из тех инструментов, о которых сообщили государства, доступны как для публичных должностных лиц, так и для населения, что способствует осуществлению статьи 10 Конвенции (Публичная отчетность).

37. Докладчики дискуссионной группы рассказали о мерах и системах, способствующих тому, чтобы публичные должностные лица сообщали соответствующим органам о коррупционных деяниях. Докладчик из Польши рассказал о работе Центрального антикоррупционного бюро, которое позволило объединить оперативные и следственные антикоррупционные мероприятия с профилактической и просветительской работой. Он сообщил об издании руководства по борьбе с коррупцией для государственных служащих, которое было распространено в центральных и местных органах власти, а также среди населения. Кроме того, в Польше выпущено руководство по борьбе с коррупцией для предпринимателей, предназначенное для представителей частного сектора, которые взаимодействуют с должностными лицами публичного сектора. Организованы и проводятся на постоянной основе учебные курсы для содействия применению положений этих руководств. Он отметил, что все публичные должностные лица обязаны сообщать о преступных деяниях, в том числе о коррупции; в противном случае им может быть предъявлено обвинение в совершении уголовного преступления.

38. Докладчик дискуссионной группы из Эквадора сообщил, что в принятой в 2008 году Конституции страны закреплена основополагающая обязанность государства гарантировать гражданам общество, свободное от коррупции, и обязанность граждан сообщать о всех коррупционных деяниях. Согласно Конституции на государство возложены дополнительные обязанности, связанные с обеспечением прозрачности и общественного контроля. Совет по вопросам участия граждан и общественного контроля, в состав которого входят граждане, выбранные на основе квалификационных данных и конкурсных экзаменов, принимает и расследует жалобы о коррупции, поступающие от граждан, анонимность которых защищается, и готовит сообщения о возможной административной, гражданской или уголовной ответственности. Подобные жалобы получают также Канцелярия Государственного генерального контролера и Национальный секретариат по вопросам прозрачности и управления. Эти три учреждения проводят многочисленные информационно-просветительские мероприятия, включая рекламные кампании, пропагандистскую работу, учебные программы и послеуниверситетские курсы подготовки по вопросам прозрачности и противодействия коррупции.

39. Докладчик дискуссионной группы из Франции отметил, что в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом все гражданские служащие

обязаны сообщать о любом уголовном преступлении, однако возникают проблемы в связи с привлечением к ответственности лиц за пособничество в совершении связанного с коррупцией правонарушения и соучастие в нем, если это лицо не сообщило соответствующую информацию. Он также подчеркнул важность просвещения и подготовки соответствующих кадров в вопросах противодействия коррупции. Он указал на то, что во Франции пока отсутствует механизм защиты осведомителей в публичном секторе. Внимание было сосредоточено на обеспечении защиты осведомителей в частном секторе, поскольку считается, что в этом секторе они более подвержены вероятной мести и другим отрицательным последствиям предоставления информации о совершенных коррупционных деяниях.

40. Ряд ораторов выразили признательность за проделанную ЮНОДК работу и подготовленный Секретариатом справочный документ. Выступавшие отметили важность установления в законодательном порядке обязанности публичных служащих сообщать о коррупционных деяниях через тот или иной созданный механизм. Вместе с тем излагались различные подходы к юридическому обоснованию и формулировке такого обязательства. Ораторы из ряда государств отметили, что применимым является общее обязательство сообщать обо всех преступлениях, тогда как другие государства указали на введение конкретного обязательства сообщать об актах коррупции. Несколько ораторов из государств, в которых действуют положения более общего характера, сообщили о том, что в настоящее время рассматривается вопрос о проведении правовых реформ в целях установления более конкретных обязательств. Выступавшие проинформировали о том, что правовые последствия для публичных должностных лиц, не выполнивших обязанность сообщить соответствующую информацию, могут иметь уголовный или административный характер. Было подчеркнуто, что отсутствие надлежащих мер защиты может привести к тому, что сообщающие информацию лица позднее откажутся от своих слов. Один из ораторов также упомянул о проблеме подачи злонамеренных или ложных сообщений о коррупции против вышестоящих должностных лиц или политических оппонентов в целях нанесения им ущерба.

41. Ораторы представили информацию о широком диапазоне механизмов, используемых для упрощения порядка подачи сообщений о коррупционных деяниях, включая создание централизованного органа для получения сообщений и об использовании ряда других механизмов представления информации, как на основе личных контактов, так и с помощью "горячих линий" и веб-сайтов, а также коротких текстовых сообщений по телефону. Другие ораторы отметили преимущества применения в определенных случаях децентрализованного механизма представления информации. Несколько выступавших также указали на связь между поощрением к сообщению информации о коррупционных деяниях и обеспечением защиты тех публичных лиц или представителей общественности, которые решились заявить о подобных случаях. Меры по обеспечению защиты также являются свидетельством осуществления статьи 32 (Защита свидетелей, экспертов и потерпевших) и статьи 33 (Защита лиц, сообщающих информацию) Конвенции. Ряд ораторов подчеркнули важность сохранения анонимности сообщаемой такую информацию лица на протяжении расследования и судебного процесса. Другие выступавшие проинформировали о видах практики, связанной с установлением требования, согласно которому сообщающие информацию лица обязаны указывать свои личные данные

соответствующему органу, причем одновременно будет обеспечиваться сохранение конфиденциальности. Один из ораторов упомянул об осуществляемой в его стране программе "секретный пользователь", способствующей более широкому участию граждан в деятельности по выявлению коррупционных деяний в сфере публичных закупок.

42. Ораторы отметили, что следует продолжить изучение последствий обязанности сообщать соответствующую информацию для частного сектора. Ряд выступавших отметили, что в соответствии со статьей 13 Конвенции (Участие общества) государствам следует подключить общественность к антикоррупционным усилиям и поощрять к сообщению о коррупции не только гражданских служащих, но и широкую общественность. Было указано на то, что одним из источников информации для цели сообщения о коррупции как в публичном, так и частном секторе, а также каналами для работы по взаимодействию с общественностью и проведения информационно-просветительских кампаний могут быть средства массовой информации. Также было упомянуто о том, что к сообщению о коррупционных деяниях могут также привлекаться и организации гражданского общества. Один из ораторов представил информацию о стимулах для частного сектора в отношении представления сообщений о внутренних коррупционных деяниях, причем для таких случаев государством были предусмотрены менее строгие приговоры или меры наказания.

43. Представитель ПРООН изложил результаты проведенных совместно с правительством Вьетнама исследований в отношении показателей в сфере публичной администрации и управления и отметил, что в результате были сделаны многие важные выводы. Успешные виды практики и использование таких инструментов, как Интернет и короткие текстовые сообщения с мобильных телефонов, позволили создать в некоторых африканских странах хорошие механизмы направления сведений о коррупции.

2. Тематическое обсуждение: осуществление статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами

44. Рабочая группа приступила к предметному обсуждению хода осуществления статьи 12 Конвенции, заслушав сообщение Секретариата о записке под названием "Осуществление статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая использование партнерских связей между публичным и частным секторами" (CAC/COSP/WG.4/2012/2). Секретариат представил также обзор инициатив и практических мероприятий, связанных с предупреждением коррупции и предусматривающих участие частного сектора, о которых сообщили государства-члены и организации. Было отмечено, что чаще всего упоминалось об аспектах, касающихся стандартов бухгалтерского учета и ревизии, кодексов поведения и аналогичных мероприятий, в том числе мер по регулированию договорных отношений между правительствами и коммерческими предприятиями.

45. Докладчик дискуссионной группы из Малайзии привел ряд примеров мероприятий по предупреждению коррупции, проведенных посредством координации между заинтересованными сторонами из публичного и частного секторов на основе Антикоррупционных принципов для корпораций, разработанных в ходе серии обсуждений "за круглым столом" с участием представителей правительства и частного сектора. Соблюдение этих

принципов обеспечивалось с помощью таких механизмов, как Обязательство по обеспечению корпоративной честности и неподкупности, по которому корпорация обязуется создать деловую среду, свободную от коррупции, и соблюдать антикоррупционные принципы, и Пакт о честности и неподкупности, в соответствии с которым участвующие в публичных торгах стороны, чтобы получить возможность доступа к этим процедурам, обязаны были официально отказаться от использования коррупционной практики на протяжении всего процесса. В 2012 году началось осуществление инициативы по мониторингу мегапроектов в целях обеспечения контроля со стороны Комитета по вопросам честности и неподкупности в сфере всех правительственных проектов стоимостью более 160 млн. долл. США, которые представляют общественный интерес, с тем чтобы гарантировать соблюдение установленных требований и способствовать обеспечению честности и неподкупности.

46. Докладчик дискуссионной группы из Бразилии выступил с сообщением, указав, в частности, на опыт Канцелярии Генерального контролера в области содействия обеспечению честности и неподкупности в частном секторе на основе партнерства с Институтом этики. С 2006 года в Бразилии осуществляется целый ряд инициатив по обеспечению честности и неподкупности в предпринимательской сфере; например, предприятия могут брать на себя добровольные обязательства в соответствии с Предпринимательским пактом в целях обеспечения честности и неподкупности и борьбы с коррупцией, а в целях контроля за соблюдением Предпринимательского пакта проводится кампания за безупречность компаний. Начиная с 2008 года в стране ведется список не выполняющих установленных требований компаний, которые были отстранены от деятельности или деятельность которых была приостановлена. Докладчик обратил внимание на введенный с 2010 года список соответствия этическим принципам, на основе которого составляется "белый список" компаний, проводящих работу по обеспечению соблюдения этики и честности и неподкупности. В связи со списком соответствия этическим принципам проводится весьма широкая процедура проверки, и из 70 компаний, подавших заявки на включение в этот список, проверку прошли только 10.

47. Затем докладчик дискуссионной группы из Российской Федерации выступил с сообщением об усилиях своей страны по расширению диалога на основе созданной в 2011 году под руководством министра экономического развития рабочей группы по борьбе с коррупцией с участием представителей деловых ассоциаций, профсоюзов и государства. Эта рабочая группа приняла антикоррупционную хартию для делового сообщества, включая стандарты для деловых ассоциаций, а также разработала "дорожную карту" для ее осуществления и привлекла деловое сообщество к обсуждению соответствующих законопроектов. Еще одна инициатива была предпринята с целью тщательного анализа надлежащих способов регулирования лоббистской деятельности в Российской Федерации. В рамках этой инициативы, в частности, в июне 2012 года в Москве был организован международный семинар-практикум с участием таких международных организаций, как ЮНОДК и ОЭСР, и международных экспертов.

48. Ряд ораторов выразили признательность за работу, проведенную ЮНОДК, и подготовленную справочную документацию. Несколько выступавших сообщили о прилагаемых в их странах усилиях по принятию политических и

практических мер в области предупреждения коррупции с участием частного сектора.

49. Один из выступавших отметил важность создания открытых каналов связи, в том числе с помощью неофициальных средств, в дополнение к более официальным процедурам, применяемым в рамках партнерских связей между публичным и частным секторами, таким как пакты честности и неподкупности и кодексы этики. Он подчеркнул, что правительствам следует активно доводить до сведения делового сообщества свои ожидания прежде, чем принимать меры по обеспечению соблюдения требований. Ряд выступавших сообщили о создании веб-сайтов и подготовке информационных бюллетеней в целях информирования частного сектора об успешных видах практики и соответствующих законах и нормативных положениях, а также об оказании, по просьбе, консультативных услуг по каждому конкретному случаю.

50. Ряд ораторов отметили важность установления связей между публичным и частным секторами в целях расширения диалога по вопросам предупреждения коррупции и углубления понимания этой проблематики. Многие выступавшие сообщили о проведении совещаний "за круглым столом" в целях обмена опытом, обсуждения вопросов, связанных с соблюдением Конвенции, а также выявления областей, требующих совершенствования. Ряд ораторов отметили, что они предложили частному сектору принять участие в разработке многосторонних антикоррупционных стратегий и совместных планов работ. Один из выступавших обратил внимание на то, что частному сектору было предложено высказывать свои мнения относительно деятельности правительственных министерств в области предупреждения коррупции.

51. Несколько ораторов признали наличие различий в процедурах ревизии, применяющихся в частном и публичном секторах, однако отметили, что в настоящее время принимаются меры по согласованию стандартов в целях разработки единого подхода к обеспечению честности и неподкупности и профессиональной этике. Некоторые государства подчеркнули, что требования, касающиеся бухгалтерского учета и проведения ревизий, как в публичном, так и частном секторе, должны соответствовать международным стандартам. Один из ораторов обратил особое внимание на то, что бухгалтерский учет должен быть достоверным, отражающим фактическую действительность и всеобъемлющим, с тем чтобы можно было составить полное представление о финансовом положении компании. Ряд ораторов отметили важность согласования требований, касающихся ведения финансовой отчетности, со сроком давности, применимой к преступлениям, связанным с коррупцией.

52. Несколько ораторов упомянули о содействии более широкому применению кодексов поведения и профессиональной этики для частного сектора. Однако ряд выступавших отметили, что оценка фактического соблюдения таких кодексов сопряжена с определенными трудностями. Была особо подчеркнута важность кодексов поведения в важнейших секторах и секторах, связанных с высоким риском, таких как добывающие отрасли, здравоохранение и строительство.

53. Ряд ораторов сообщили о проблемах, связанных с мониторингом и регулированием частного сектора, особенно в контексте заключения договоров между предприятиями частного сектора. Еще один оратор упомянул о том, что

во многих странах существует весьма крупный неофициальный сектор экономики, который не регулируется и подвержен коррупции.

54. Наблюдатель от Международной антикоррупционной академии сообщил об открытии набора на программу получения степени магистра в области антикоррупционных исследований, в которой участвуют преподаватели и студенты, занимающиеся антикоррупционными вопросами как в публичном, так и в частном секторе.

В. Доклад о ходе осуществления резолюции 4/3 Конференции и других рекомендаций

55. Представитель секретариата представила Рабочей группе обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в деле осуществления резолюции 4/3, озаглавленной "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", со времени проведения последней сессии Конференции государств-участников, проходившей в Марракеше с 24 по 28 октября 2011 года. Она выразила надежду на то, что Рабочая группа будет и впредь оказывать Конференции помощь в планировании дальнейших эффективных мер по предупреждению коррупции. Представитель секретариата сослалась на необходимость проинформировать Генерального секретаря о назначении компетентных органов, которые могут оказать другим государствам-участникам помощь в разработке и осуществлении специальных мер по предупреждению коррупции и, при необходимости, обновить существующую информацию. Она проинформировала Группу об инициативе под названием "Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции как рамочная основа для включения антикоррупционных защитных мер при организации крупных включенных мероприятий", разработанной в целях выявления основанных на Конвенции надлежащих видов практики в области предупреждения коррупции при проведении крупных публичных мероприятий. Она также сообщила Группе обновленную информацию об осуществлении Инициативы Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по обеспечению честности в Организации, которая призвана привести принятые членами этого Совета внутренние нормы этики и обеспечения честности и неподкупности в соответствие с принципами Конвенции. Представитель Секретариата также проинформировала о проекте по разработке практических материалов в целях оказания государствам-участникам помощи в принятии мер, которые позволили бы журналистам вести ответственное и профессиональное освещение проблемы коррупции, в том числе на основе обмена информацией об успешных видах практики, текущим опытом и примерами соответствующих дел. В контексте сотрудничества между заинтересованными сторонами и различными секторами общества в целях предупреждения коррупции представитель Секретариата обратила внимание на то, что ЮНОДК приступило к осуществлению новой инициативы "Первоначальное публичное предложение принять меры по обеспечению честности и неподкупности", в рамках которой деловым кругам предлагается возможность помочь развивающимся странам в противодействии коррупции и укреплении их потенциала борьбы с ней. В заключение она подчеркнула, что ЮНОДК играет ведущую роль в осуществлении Антикоррупционной академической инициативы – совместного образовательного проекта, направленного на разработку всеобъемлющего

учебного плана по противодействию коррупции, включающего отдельные учебные модули, программы курсов, примеры дел, тематические исследования, а также учебные и справочные материалы, которые могут быть включены университетами и другими учебными заведениями в свои существующие образовательные программы.

56. Выступавшие приветствовали доклад, представленный Секретариатом, о ходе работы по осуществлению Марракешской декларации. Секретариату было предложено продолжать представлять обновленную информацию по этому вопросу. Особо подчеркивалась важность осуществления государствами-участниками резолюции 4/3. В отношении назначения компетентных органов для оказания помощи государствам-участникам в разработке и осуществлении конкретных мер по предупреждению коррупции в соответствии со статьей 6 Конвенции Алжир указал, что информация о его компетентном органе будет вскоре представлена.

57. Было особо указано на важность проведения государствами-участниками самооценки своих усилий по осуществлению главы II Конвенции, несмотря на то что глава II в настоящее время не является предметом обзора. Секретариату, выступающему в качестве международного наблюдательного центра по вопросам предупреждения коррупции, было предложено продолжать собирать, систематизировать и распространять информацию об успешных видах практики и моделях применительно к осуществлению главы II, особенно применительно к публичным закупкам и роли частного сектора. Секретариату было также предложено продолжить работу с "Группой двадцати" и "Бизнес-20" по вопросам противодействия коррупции. Кроме того, в контексте подготовки к обзору хода осуществления главы II и с учетом роли секретариата в подготовке информации об успешных видах практики для их применения ему было предложено подготовить всеобъемлющую матрицу мер по предупреждению коррупции, принятых государствами-участниками, включая соответствующие веб-сайты и контактные данные антикоррупционных органов и национальных экспертов.

58. Выступавшие особо указали на важность оказания технической помощи запрашивающим странам в целях поддержки дальнейших усилий по осуществлению главы II, особенно применительно к статьям 9 и 12. Было высказано мнение о том, что страны Африки в значительной степени нуждаются в комплексных антикоррупционных программах, которые должны быть приведены в соответствие с конкретными национальными потребностями и контекстом и в то же время не иметь предписывающего характера. Оказанию такой помощи могло бы содействовать привлечение Консультативного совета Африканского союза по коррупции, который занимается рассмотрением инициатив в области предупреждения коррупции. В плане программы дальнейшей работы было предложено приступить к осуществлению дополнительных глобальных и региональных антикоррупционных инициатив, особенно в области возвращения активов. Такие инициативы могут быть разработаны в координации с другими учреждениями, включая Всемирный банк, Инициативу по обеспечению возвращения похищенных активов, ОБСЕ, ОЭСР и другие подразделения и учреждения Организации Объединенных Наций.

59. Было далее предложено уделить повышенное внимание вопросам предупреждения коррупции в частном секторе применительно к мелким и средним предприятиям, индивидуальным предпринимателям и представителям

свободных профессий, например юристам, аудиторам, бухгалтерам и консультантам, в дополнение к более крупным компаниям. Отмечалась важность публично-частных партнерств для осуществления главы II и достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Было высказано мнение о том, что такие меры могли бы включать предоставление экономической защиты в таких областях, как заключение контрактов и предупреждение экономического ущерба, для компаний и коммерческих предприятий, которые участвуют в выявлении коррупционных деяний и оказывают содействие их пресечению, что может предусматривать также иммунитет от уголовного преследования. Выступавшие приветствовали инициативу Секретариата в отношении мер по предупреждению коррупции в контексте крупных публичных мероприятий.

60. Особо отмечалась важность для предупреждения коррупции образовательных программ, в частности, на университетском уровне, и ораторы приветствовали Антикоррупционную академическую инициативу Секретариата и призвали наращивать деятельность в этой области, а также работу по поддержке программ на других уровнях образования, например в начальной или средней школе. Кроме того, было предложено разработать дополнительные учебные и информационно-пропагандистские мероприятия в области предупреждения коррупции.

61. Было высказано мнение о том, что одной из приоритетных задач при осуществлении главы II является уделение дополнительного внимания вопросам предупреждения коррупции в судебной системе. Было указано также, что важное значение для предупреждения коррупции имеет институциональная координация усилий национальных органов, включая органы законодательной и исполнительной власти, а также органы судебной системы.

V. Будущие приоритеты и создание многолетнего плана работы

62. Председатель представил вопрос о дальнейшем рассмотрении и принятии многолетнего плана работы Рабочей группы, отметив, что в своей резолюции 4/3 Конференция постановила принять подобный план, с тем чтобы обеспечить основу для содержательных дискуссий в ходе совещаний Рабочей группы и оказать помощь государствам-участникам в проведении работы по подготовке к обзору хода осуществления главы II. Представитель секретариата описал процесс разработки многолетнего плана и предложил государствам-участникам завершить его подготовку и обменяться мнениями о методах обеспечения соответствия работы Рабочей группы требованиям ее мандата.

63. Некоторые ораторы одобрили темы, предложенные в проекте плана работы на период 2013-2015 годов. Было также отмечено, что больше внимания можно было бы уделять выявлению международных норм и стандартов в области предупреждения коррупции по мере приближения следующего цикла функционирования Механизма обзора.

64. Выступавшие выразили обеспокоенность тем, что включение в тему антикоррупционных органов, обладающих следственными полномочиями в соответствии со статьей 36 Конвенции, может отвлечь внимание от

профилактических функций органов по противодействию коррупции, рассматриваемых в статье 6 Конвенции.

65. Что касается темы проекта плана работы, касающейся публичного образования, то было предложено сосредоточиться на образовании детей и молодежи и не рассматривать вопросы привлечения детей и молодежи к мероприятиям по предупреждению и противодействию коррупции или роль средств массовой информации и Интернета.

66. Выступавшие отметили задачи, связанные с оценкой эффективности и результативности мер, которые были приняты для осуществления положений главы II, и предложили продолжить изучение этой темы в Рабочей группе. Один из ораторов высказал мнение о том, что это может быть достигнуто на основе разработки страновых показателей, которые в дальнейшем можно было бы сводить в региональные и глобальные показатели для оценки воздействия инициатив по предупреждению коррупции. Председатель предложил учитывать вопрос об оценке воздействия мер по предупреждению коррупции применительно к основным темам плана работы, особенно в связи с темой, касающейся полномочий антикоррупционных органов, и отметил, что Секретариат мог бы рассмотреть вопрос о разработке прикладных средств для оказания помощи в оценке такого воздействия.

67. Представитель УВКПЧ подчеркнул, что осуществление прав человека и мер по противодействию коррупции взаимно дополняют друг друга, как было указано Советом по правам человека, и подчеркнул важность основанного на правах человека подхода к осуществлению Конвенции и предупреждению коррупции.

68. Представитель Совета Европы представил обновленную информацию о процессе Группы государств по борьбе с коррупцией и отметил, что следующий цикл оценки будет охватывать меры по предупреждению коррупции при уделении особого внимания мерам по содействию прозрачности, коллизии интересов и декларациям об активах в отношении парламентариев, прокуроров и судей.

VI. Утверждение доклада

69. Рабочая группа 29 августа 2012 года утвердила доклад о работе своего третьего совещания.