



**Конференция государств –  
участников Конвенции  
Организации Объединенных  
Наций против коррупции**

Distr.: General  
15 September 2014  
Russian  
Original: English

**Доклад о работе совещания Межправительственной  
рабочей группы открытого состава по предупреждению  
коррупции, прошедшего в Вене 8-10 сентября 2014 года**

**I. Введение**

1. В резолюции 3/2 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила учредить в соответствии с пунктом 7 статьи 63 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и пунктом 2 правила 2 Правил процедуры Конференции временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания Конференции консультативной помощи и содействия осуществлению ее мандата в области предупреждения коррупции.
2. Конференция постановила, что Рабочая группа будет выполнять следующие функции:
  - a) оказывать Конференции содействие в совершенствовании и накоплении знаний в области предупреждения коррупции;
  - b) содействовать обмену информацией и опытом между государствами в области мер и практики предупреждения коррупции;
  - c) содействовать сбору, распространению и продвижению оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции;
  - d) оказывать Конференции помощь в поощрении сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции.
3. В резолюции 5/4 под названием "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции" Конференция постановила, что Межправительственная рабочая группа открытого состава по предупреждению коррупции продолжит работу по оказанию Конференции консультативной помощи и содействия в деле выполнения возложенного на нее мандата в области предупреждения коррупции и проведет по меньшей мере два совещания до шестой сессии Конференции, и с учетом плана работы на предстоящих совещаниях Рабочей группы призвала Группу запрашивать, в



надлежащих случаях, материалы у частного сектора в соответствии с Конвенцией и своими правилами процедуры.

4. В той же резолюции Конференция с удовлетворением отметила достижения Рабочей группы в деле оказания содействия обмену между государствами-участниками информацией об их инициативах и оптимальных видах практики по темам, рассмотренным на совещаниях Группы в 2012 и 2013 годах, и призвала государства-участники и далее делиться с Секретариатом новой, а также обновленной информацией о таких инициативах и успешных видах практики.

5. В этой же резолюции Конференция просила Секретариат, при наличии внебюджетных ресурсов, продолжать выполнять функции международного наблюдательного центра и, по просьбе Рабочей группы или Конференции, представлять информацию о накопленном опыте и возможности адаптации оптимальных видов практики, а также о связанных с этим мероприятиях по оказанию технической помощи, которая может быть предложена государствам-участникам по их просьбе.

6. В резолюции 5/4 Конференция также постановила, что Рабочая группа должна и далее руководствоваться многолетним планом работы на период до 2015 года, когда начнется второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с решением Рабочей группы. Исходя из этого, Рабочая группа на совещании 8-10 сентября сосредоточила внимание на следующих темах:

а) полномочия антикоррупционного органа или органов в отношении предупреждения коррупции (статья 6 Конвенции);

б) законодательные и административные меры в публичном секторе, включая меры по усилению прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий (статьи 5 и 7 Конвенции).

## **II. Выводы и рекомендации**

7. Рабочая группа отметила, что в соответствии с резолюцией 5/4 Конференции она проведет свое шестое совещание в 2015 году до начала шестой сессии Конференции государств-участников.

8. В соответствии с этой резолюцией на шестом совещании Рабочая группа уделит особое внимание следующим темам:

а) меры по предупреждению отмывания денежных средств (статья 14);

б) честность и неподкупность в процессе публичных закупок и прозрачность и отчетность в управлении публичными финансами (статьи 9 и 10).

9. Рабочая группа рекомендовала государствам обеспечить предоставление органам по предупреждению коррупции необходимых материальных ресурсов

и специализированного персонала, с тем чтобы они могли эффективно выполнять свои функции в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Конвенции.

10. Отметив важное значение совместных усилий по содействию эффективной разработке, осуществлению и координации политики в области предупреждения коррупции, Рабочая группа рекомендовала органам по предупреждению коррупции стремиться к активизации сотрудничества, обмену оптимальными видами практики и осуществлению совместной подготовки кадров. Рабочая группа сослалась на резолюцию 5/4, в которой Конференция призвала все государства-участники, которые еще не сделали этого, информировать Генерального секретаря о назначении компетентных органов, которые могут оказать другим государствам-участникам содействие в разработке и осуществлении специальных мер по предупреждению коррупции, как этого требует статья 6 Конвенции.

11. Рабочая группа подтвердила, что государствам-участникам следует и далее рассматривать вопрос о принятии надлежащих законодательных и административных мер в публичном секторе, включая меры по усилению прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий, в соответствии с целями Конвенции в интересах более эффективного и действенного предупреждения коррупции.

12. Рабочая группа просила секретариат при наличии внебюджетных средств продолжить усилия по сбору информации об успешных видах практики, связанных с повышением прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий, особенно при подготовке следующего цикла обзора хода осуществления, уделяя при этом особое внимание вопросам надзора над мерами по предупреждению коррупции и обеспечению их соблюдения. Рабочая группа также просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) предоставлять, при поступлении соответствующих просьб и при наличии внебюджетных ресурсов, помощь в целях повышения уровня информированности и другие формы технического содействия по этому вопросу.

13. Рабочая группа призвала государства-участники и далее предпринимать усилия с целью скорейшего представления докладов об осуществлении главы II Конвенции (Меры по предупреждению коррупции).

14. Рабочая группа сослалась на резолюцию 5/5 Конференции под названием "Содействие вкладу молодежи и детей в деятельность по предупреждению коррупции и воспитанию культуры уважения к закону, честности и неподкупности", а также ее резолюцию 5/6 о частном секторе, в которых рассмотрены основные направления деятельности по осуществлению главы II Конвенции.

15. Рабочая группа подчеркнула необходимость предоставления УНП ООН достаточного объема внебюджетных ресурсов в дополнение к финансированию из регулярного бюджета для продолжения эффективного осуществления резолюции 5/4, в том числе за счет оказания технической помощи в выполнении положений главы II, и призвала государства-участники и других

доноров вновь подтвердить свою приверженность предупреждению коррупции путем предоставления таких финансовых средств.

16. Рабочая группа просила секретариат, при наличии внебюджетных ресурсов, и далее выполнять функции международного наблюдательного центра, занимающегося сбором информации об успешных видах практики в области предупреждения коррупции, уделяя особое внимание систематизации и распространению информации, полученной от государств-участников, в том числе с помощью тематического веб-сайта Рабочей группы.

17. В соответствии с резолюцией 5/4 Рабочая группа просила Секретариат представить ей на следующем совещании доклад о мероприятиях, проведенных во исполнение вышеизложенных рекомендаций.

## **II. Организация работы совещания**

### **A. Открытие совещания**

18. Рабочая группа по предупреждению коррупции провела пятое совещание в Вене 8-10 сентября 2014 года. Совещание Рабочей группы проходило под председательством Паулуса Каломхо Ноа (Намибия).

19. Открывая совещание, Председатель напомнил, что в резолюции 5/4 Конференция подчеркнула важность осуществления статей 5-14 Конвенции и настоятельно призвала государства-участники и далее делиться информацией об инициативах и успешных видах практики в области предупреждения коррупции. Председатель также особо отметил, что члены Рабочей группы и Секретариат проводят активную работу по осуществлению резолюции 5/4 путем проведения мероприятий в государственном и частном секторах, в сфере уголовного правосудия, образования и других областях и в рамках взаимодействия с гражданским обществом. Эти мероприятия убедительно свидетельствуют об энергичном стремлении выработать эффективные меры по предупреждению коррупции. Он также подчеркнул необходимость продолжать важные усилия Рабочей группы.

20. Секретариат особо отметил, что в Конвенции признано важное значение мер по предупреждению коррупции, и подчеркнул, что в главе II содержатся положения, необходимые для содействия обеспечению транспарентности, честности и неподкупности и надлежащего управления. Задача Рабочей группы состоит в оказании помощи государствам в осуществлении этой главы. Было отмечено, что к настоящему времени Рабочая группа рассмотрела следующие темы: публичные закупки; факторы уязвимости в отношении коррупции в публичном и частном секторах; освещение в средствах массовой информации; формирование культуры честности и неподкупности в рамках работы с молодежью; стратегии и практика информационно-просветительской работы; кодексы профессиональной этики в публичном секторе и публичная отчетность; коллизии интересов и декларирование активов; партнерские отношения между публичным и частным секторами; честность и неподкупность судей, работников юстиции и прокуратуры; публичное образование, в частности работа с детьми и молодежью и роль средств массовой информации и Интернета.

21. Секретариат также представил документы сессии. На основе сведений, предоставленных государствами-членами по просьбе секретариата, были подготовлены доклады о полномочиях антикоррупционного органа или органов в отношении предупреждения коррупции (статья 6 Конвенции) (CAC/COSP/WG.4/2014/2) и о законодательных и административных мерах в публичном секторе, включая меры по усилению прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий (статьи 5 и 7 Конвенции) (CAC/COSP/WG.4/2014/3). В этих докладах отражена информация, полученная к 20 июня 2014 года от 29 государств-членов и одной организации; 10 из представленных материалов, полученных после этой даты, размещены на веб-сайте УНП ООН вместе с материалами, представленными ранее, с согласия соответствующего государства. В соответствии с резолюцией 5/4 секретариат также запросил материалы частного сектора по рассматриваемым на текущем совещании Рабочей группы темам. В ответ на эту просьбу было получено три ответа, информация из которых в соответствующих случаях была отражена в докладах. В докладе о ходе осуществления резолюции 5/4 (CAC/COSP/WG.4/2014/4) освещены практические меры по осуществлению этой резолюции и оказанию Рабочей группе содействия в разработке стратегии эффективного предупреждения коррупции.

22. Представитель Филиппин, выступавший от имени Группы 77 и Китая, подчеркнул важность реального осуществления положений Конвенции, касающихся предупреждения коррупции, и призвал проводить согласованную политику борьбы с коррупцией, направленную на поощрение участия общественности и отвечающую основополагающим принципам права соответствующих государств, а также оказывать техническую помощь для содействия реальному и эффективному осуществлению Конвенции. Оратор приветствовал усилия государств-участников по укреплению роли антикоррупционных органов и выразил удовлетворение в связи с принятием резолюции 5/4 Конференцией государств-участников.

23. Представитель Российской Федерации официально уведомил Рабочую группу о том, что шестая сессия Конференции государств-участников будет проведена в Санкт-Петербурге. Российская делегация также сообщила, что Российская Федерация предоставила УНП ООН добровольный финансовый взнос в размере 1 126 000 долл. США для обеспечения полноценного функционирования Механизма обзора и дополнительный взнос в размере 1 000 000 долл. США в фонд средств общего назначения.

24. Перед утверждением повестки дня с заявлениями<sup>1</sup> по вопросу об участии неправительственных организаций в качестве наблюдателей в совещаниях Рабочей группы выступили представители Мексики, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Европейского союза, которые подчеркнули важную роль гражданского общества в предупреждении коррупции в целом. Выступавшие просили предоставить статус наблюдателя в соответствии с правилом 17 правил процедуры Конференции тем неправительственным организациям, которые обратились с соответствующим заявлением и отвечают установленным требованиям. После этого Председатель перешел к

---

<sup>1</sup> С текстом заявлений можно ознакомиться на веб-сайте УНП ООН.

утверждению повестки дня. Несколько делегаций, выступая по пункту 4 повестки дня, высказались против участия неправительственных организаций, заявив, что, по их мнению, предоставление статуса наблюдателя неправительственным организациям выходит за рамки полномочий Рабочей группы и противоречит правилу 17.

## **В. Утверждение повестки дня и организация работы**

25. Рабочая группа 8 сентября утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
  - a) открытие совещания;
  - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Осуществление резолюции 5/4 Конференции под названием "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции" и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее совещании в августе 2013 года:
  - a) успешные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции:
    - i) тематическое обсуждение: полномочия антикоррупционного органа или органов в отношении предупреждения коррупции (статья 6 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции);
    - ii) тематическое обсуждение: законодательные и административные меры в публичном секторе, включая меры по усилению прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий (статьи 5 и 7 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции);
  - b) другие рекомендации
3. Будущие приоритеты и рассмотрение тем, указанных в многолетнем плане работы на 2015 год
4. Утверждение доклада.

## **С. Участники**

26. На совещании Рабочей группы были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Гватемала, Государство Палестина, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак,

Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Марокко, Мексика, Монголия, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

27. На совещании был также представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

28. Наблюдателями были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Германия, Сирийская Арабская Республика и Япония.

29. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, фонды и программы: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и УНП ООН.

30. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Европейский орган по расширению сотрудничества судебных органов, Международная антикоррупционная академия, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

31. Был также представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

#### **IV. Осуществление резолюции 5/4 Конференции под названием "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции" и рекомендаций, вынесенных Рабочей группой на ее совещании в августе 2013 года**

##### **A. Успешные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции**

###### **1. Тематическое обсуждение: полномочия антикоррупционного органа или органов в отношении предупреждения коррупции (статья 6 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции)**

32. Председатель открыл прения по этому пункту, в связи с которым секретариат подготовил справочную записку (CAC/COSP/WG.4/2014/2).

Секретариат отметил, что в статье 6 Конвенции содержится требование о том, чтобы государства-участники обеспечили наличие органа или органов, осуществляющих предупреждение коррупции, обеспечили им необходимую самостоятельность, с тем чтобы они могли выполнять свои функции эффективно и в условиях свободы от любого ненадлежащего влияния, а также обеспечили их необходимыми материальными ресурсами и специализированным персоналом.

33. Секретариат поблагодарил государства-участники за информацию, которую они представили до начала совещания и которая была кратко обобщена. В представленных письменных материалах были затронуты такие важные темы, как структура и функции органов по предупреждению коррупции; роль таких органов в разработке политики в области предупреждения коррупции; предоставление им необходимой самостоятельности и ресурсов; роль органов по предупреждению коррупции в обмене знаниями в области предупреждения коррупции; сотрудничество между органами по предупреждению коррупции.

34. Представитель Аргентины сделал сообщение о работе национального антикоррупционного органа. Он рассказал о функциях этого органа и проблемах, связанных с его обеспечением достаточным финансированием и людскими ресурсами. Он, в частности, рассказал о мерах, имеющих целью не допустить возникновения коллизии интересов у публичных должностных лиц до вступления в должность и в период пребывания в должности.

35. Представитель Марокко выступил с сообщением, в котором рассказал о препятствиях, мешающих эффективной работе антикоррупционного органа. Он сообщил, что мандат антикоррупционного органа в настоящее время пересматривается с целью расширения полномочий, необходимых для преодоления этих препятствий и проведения расследований и профилактической работы. Он подчеркнул, что меры по предупреждению коррупции следует рассматривать как инвестиции в будущее с учетом их позитивного влияния на сокращение масштабов коррупции.

36. Представитель Нигерии сделал подробное сообщение о структуре и полномочиях различных антикоррупционных органов, на которые возложены основные полномочия по предупреждению коррупции в этой стране. Он с удовлетворением отметил техническое содействие со стороны УНП ООН и коснулся вопросов межведомственной координации. Он также рассказал о проблемах, с которыми сталкиваются антикоррупционные органы, в частности в таких областях, как связь, осуществление мероприятий и финансирование, от которых зависит эффективность работы и самостоятельность таких учреждений.

37. Ряд выступавших подчеркнули, что антикоррупционные органы играют ведущую роль в вопросах реализации, координации и контроля за осуществлением стратегий и мер предупреждения коррупции. Несколько выступавших отметили также, что органы по предупреждению и противодействию коррупции следует наделить полномочиями получать сообщения о фактах коррупции. Также подчеркивалась необходимость обеспечения эффективной координации усилий на национальном уровне посредством привлечения других соответствующих участников и гражданского



общества. Один из ораторов отметил, что создаваемые правительствами органы по противодействию и предупреждению коррупции обладают уникальным и беспрецедентным опытом.

38. Многие из выступавших подчеркивали, что для защиты антикоррупционных органов от ненадлежащего влияния и обеспечения их самостоятельности принимаются самые разнообразные меры, в том числе конституционного, правового и институционального характера. Целый ряд выступавших подчеркнули необходимость выделения на устойчивой основе достаточных ресурсов, особенно финансовых, для органов по предупреждению коррупции, с тем чтобы они эффективно выполняли свои функции, особенно с учетом расширения их полномочий.

39. В числе средств, используемых органами по предупреждению коррупции в целях повышения уровня информированности, разработки экономически эффективных информационно-пропагандистских программ и распространения знаний в области предупреждения коррупции, некоторые из выступавших отметили разработку соответствующих средств и использование современных коммуникационных технологий, в частности таких, как онлайн-порталы, радио, телевидение и мобильные телефоны.

40. Некоторые из выступавших подчеркнули важность оказания технической помощи в целях поддержки осуществления Конвенции, отметив в этой связи потенциальную роль УНП ООН. Некоторые из выступавших подчеркивали, что их антикоррупционные органы уделяют серьезное внимание вопросам образования и подготовки кадров. Один из участников поделился опытом использования оценок риска коррупции в качестве средства выявления и устранения конкретных рисков коррупции в различных секторах. В рамках данной инициативы обеспечивается специализированная подготовка государственных служащих, представителей общественности и делового сообщества. Другой оратор подчеркнул важность разработки курсов по подготовке инструкторов с целью эффективного содействия мероприятиям по предупреждению коррупции.

41. Несколько выступавших отметили, что в последнее время в круг полномочий их антикоррупционных органов были добавлены вопросы регулирования, координации и функционирования систем декларирования активов. По мнению многих ораторов, декларирование активов является эффективной системой предупреждения коррупции, а беспрепятственный доступ к таким декларациям для общественности обеспечивает более высокую степень прозрачности.

42. Несколько выступавших подчеркнули необходимость обеспечения гибкости в процессе осуществления статьи 6. Они отметили, что в зависимости от национального законодательства и специфики конкретного государства-участника могут быть эффективны разные подходы, предполагающие создание либо одного центрального антикоррупционного органа, либо нескольких органов, которые могут быть наделены либо отдельными полномочиями (предупреждение коррупции), либо двойными полномочиями (предупреждение и правоохранительная деятельность). При этом в качестве положительной практики отмечалась необходимость обеспечения эффективной и

междисциплинарной координации усилий различных участников, в частности посредством использования координаторов.

43. Один из выступавших сказал о необходимости проведения исследований для оценки результативности мер по предупреждению коррупции в целях выработки позитивных видов практики и доведения соответствующей информации до сведения Рабочей группы. Ряд выступавших подчеркнули, что такие меры должны учитывать реальные приоритеты и обеспечивать эффективное использование ресурсов, в том числе за счет налаживания взаимодействия с национальными заинтересованными сторонами, имеющими общие задачи и цели и способными внести вклад в работу по предупреждению коррупции.

44. Несколько выступавших коснулись вопроса о мерах предупреждения коррупции среди публичных должностных лиц, подверженных риску коллизии интересов. В этом контексте было отмечено, что при рассмотрении специальных мер предупреждения коррупции на высоком уровне в сфере публичных закупок целесообразно учесть такую хорошо зарекомендовавшую себя практику, как составление наглядных схем с изображением связей между частными компаниями и государственными министерствами и широкое распространение соответствующей информации.

45. В связи с вопросом об обеспечении честности и неподкупности работников юстиции один из выступавших сообщил о существовании органа, который занимается проведением проверок в отношении сотрудников юстиции, участвующих в рассмотрении сложных коррупционных дел, имеющих национальный резонанс, в целях выявления любой потенциальной, предполагаемой или реальной коллизии интересов.

46. Представитель Международной антикоррупционной академии рассказал о последних инициативах академии, в том числе о программе подготовки магистров в области противодействия коррупции, и о работе в области подготовки кадров и просвещения по вопросам предупреждения коррупции.

**2. Тематическое обсуждение: законодательные и административные меры в публичном секторе, включая меры по усилению прозрачности в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий (статьи 5 и 7 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции)**

47. Председатель открыл прения по этому пункту, в связи с которым секретариат подготовил соответствующую справочную записку (CAC/COSP/WG.4/2014/3). Секретариат представил эту записку и выразил признательность государствам-участникам за информацию, представленную до открытия совещания.

48. Секретариат отметил, что в пункте 3 статьи 7 Конвенции от государств-участников требуется рассмотреть возможность принятия мер для повышения прозрачности финансирования кандидатур на публичные должности и финансирования политических партий. Такие меры могут носить как административный, так и законодательный характер и должны соответствовать

цели Конвенции, состоящей в эффективном предупреждении и противодействии коррупции.

49. Секретариат обобщил полученные от государств-участников письменные материалы по таким ключевым темам, как определение и виды пожертвований или взносов; источники финансирования; установление предельных сумм взносов и расходы политических партий и кандидатов в ходе политических кампаний. В представленных материалах были затронуты также такие темы, как прозрачность финансирования и расходов, а также механизмы надзора и контроля.

50. Представитель Бразилии сообщил о правовой базе в области обеспечения прозрачности финансирования кандидатов на политические должности и кратко рассказал о надзорных функциях федеральной прокуратуры. С целью повышения прозрачности избирательного процесса на федеральном уровне в 2010 году был принят "закон о чистом досье", который лишает права выдвигать на публичные должности тех лиц, которые имеют судимость, были исключены из профессиональных объединений за неэтичное поведение или привлечены к ответственности за административные нарушения. Кроме того, использование информации из межведомственной базы данных, которая ведется федеральной прокуратурой для облегчения работы следственных органов, позволяет не допустить использования нелегальных финансовых средств для поддержки кандидатов на выборные публичные должности.

51. Представитель Франции рассказал об усилиях его страны по регулированию финансирования кандидатур на публичные должности и политических партий. Начиная с 1988 года было принято или изменено 11 законов, составляющих правовую базу в данной области, в основе которой лежат три главных принципа: а) государственное финансирование политических партий для обеспечения одинаковых условий для всех кандидатов; б) запрещение корпоративных взносов; в) ограничение расходов политических партий на проведение предвыборных кампаний и установление предельного размера взносов.

52. Участник из Словении сообщил о недавних поправках в законодательство, внесенных с целью устранения пробелов в прежнем законодательстве. К таким изменениям относится запрет на финансирование политических партий юридическими лицами, частными предпринимателями и лицами, осуществляющими коммерческую деятельность на независимой основе. Новое законодательство повышает прозрачность за счет введения требования о публикации в Интернете полной отчетности о пожертвованиях. Счетной палате (надзорный орган) было поручено проводить всеобъемлющие ревизии и выделено дополнительное финансирование на эти цели.

53. Представитель ОЭСР отметил снижение уровня доверия населения к правительству и особенно к политическим партиям. Он отметил, что выделение прямого или косвенного государственного финансирования и ограничение финансирования из частных источников рассматриваются многими как способ поощрения и восстановления добросовестности в политике. К другим предлагаемым мерам относится ограничение расходов на предвыборную кампанию, повышение прозрачности за счет раскрытия информации об индивидуальных пожертвованиях и обеспечение отчетности

путем надлежащей проверки и ревизии счетов предвыборных кампаний. Было отмечено, что одного регулирования еще недостаточно и что помимо него требуется также контроль и надзор.

54. В ходе последовавшего обсуждения многие выступавшие подчеркивали, что прозрачность и подотчетность в сфере финансирования кандидатур на публичные должности и финансирования политических партий являются непременным условием устойчивой демократии. Несколько выступавших сообщили, что за последние десять лет в их странах внесены существенные изменения в законодательство и пересмотрены соответствующие процедуры и правовые нормы и что реформы в данной области продолжаются.

55. Во многих странах к числу законодательных изменений и мер относится запрещение финансирования из анонимных источников и, в ряде случаев, финансирования из-за рубежа. Некоторые из выступавших отметили, что в результате этих изменений взносы на поддержку политических партий сократились. Распространенной мерой является и ограничение размера предвыборных взносов и расходов на предвыборные кампании, особенно со стороны юридических лиц – компаний, политических фондов и неправительственных организаций. Ряд выступавших упомянули также об ограничении размера пожертвований от физических лиц. В связи с вопросом о недопущении финансирования из корпоративных источников один из делегатов предложил учредить избирательный фонд для распределения таких взносов.

56. Несколько выступавших упомянули о проблемах, связанных с анонимностью Интернета и электронных пожертвований. В то же время многие государства подчеркнули, что Интернет является средством повышения прозрачности и обеспечивает беспрепятственный доступ к информации для общественности.

57. Многие из выступавших сообщили, что введение государственного финансирования позволяет создать равные условия и расширить политическое участие. Большинство выступавших упомянули о требовании об открытии отдельных банковских счетов политическими партиями и представлении сведений о движении средств по таким счетам для независимой ревизии. Несколько выступавших подчеркнули, что для обеспечения соблюдения новых требований законодательства необходимо организовать учебную подготовку для всех заинтересованных сторон.

58. Отмечалась важная роль систем декларирования и проверки активов. Один из ораторов сообщил, что, хотя в его стране введено требование о декларировании активов, декларации не подает половина должностных лиц, хотя они и подписали кодекс профессиональной этики. В некоторых странах проводится тщательная проверка политических кандидатов на предмет выявления их незаконной деятельности в прошлом с целью не допустить их назначения на политические должности или выдвижения их кандидатур. Двое выступавших упомянули о том, что проведенные реформы способствовали расширению участия женщин в политической деятельности.

59. Несколько ораторов подчеркнули, что одним из главных факторов обеспечения подотчетности избирательной системы и избирательного процесса является наличие независимого механизма надзора. В разных странах такие функции возлагаются на различные учреждения, в том числе на

антикоррупционные органы, ревизионные органы, избирательные комитеты и специализированные парламентские комиссии. Одна из выступавших сообщила, что в ее стране создан специальный отдел прокуратуры, занимающийся расследованием преступлений на выборах.

60. Одна из делегаций отметила, что Рабочая группа носит межправительственный характер и что любые изменения в ее правовой статус должны вноситься в соответствии с правилами процедуры и по решению высочайшего компетентного органа, коим является Конференция государств-участников.

61. Было отмечено, что важным средством предупреждения коррупции в области финансирования политических партий является введение эффективных сдерживающих санкций. Государства-участники сообщили о применении самых разнообразных санкций – от штрафов до лишения права на занятие политических должностей на определенный срок. Некоторые из ораторов отметили, что публичное финансирование политических партий, как правило, ведет к увеличению числа партий, участвующих в предвыборной кампании, что нередко связано с попытками перекачивания государственных средств и отмывания доходов от преступлений. Для решения этой проблемы были установлены требования к созданию политических партий.

62. Несколько ораторов подчеркнули, что меры нормативно-правового регулирования, направленные на повышение прозрачности финансирования политических партий и избирательных кампаний, следует рассматривать не как затруднение политического процесса, а как средство повышения его легитимности. Прозрачность остается основным средством предотвращения нецелевого использования публичных средств в ходе политических кампаний.

63. Многие из выступавших сошлись во мнении, что государства испытывают трудности с эффективным осуществлением законодательства и контролем за его соблюдением и что на эту работу требуется выделять достаточные ресурсы. Отметив, что некоторые политические партии отказываются от государственного финансирования, чтобы не выполнять требований о прозрачности, один из выступавших подчеркнул, что для решения новых проблем требуется регулярно обновлять законодательные и административные меры.

64. Представитель Совета Европы сообщил, что созданная под его эгидой Группа государств по борьбе с коррупцией посвятила проблеме финансирования политических партий целый цикл оценки на основе рекомендации (2003)4 Комитета министров об общих правилах противодействия коррупции при финансировании политических партий и избирательных кампаний. В ходе оценки были рассмотрены три аспекта: прозрачность, мониторинг и санкции, а подготовленные по ее результатам рекомендации помогли государствам улучшить мониторинг и ужесточить санкции.

## **В. Доклад о ходе осуществления резолюции 5/4 Конференции и других рекомендаций**

65. Председатель открыл обсуждение рекомендаций по осуществлению резолюции 5/4 Конференции, специально к которому секретариат подготовил справочный документ (CAC/COSP/WG.4/2014/4). Секретариат сделал сообщение о последних мероприятиях по осуществлению резолюции 5/4, в том числе об оказании технической помощи и разработке информационных средств УНП ООН.

66. Секретариат сообщил, что он постоянно собирает сведения об осуществлении главы II государствами-участниками и регулярно обновляет соответствующую информацию на веб-сайте Рабочей группы по предупреждению коррупции. Секретариат отметил, что создание этой информационной платформы является частью усилий по выполнению функций международного наблюдательного центра, отвечающего за сбор информации об успешных видах практики в области предупреждения коррупции, которые были возложены на него Рабочей группой.

67. Секретариат сообщил о своих многочисленных инициативах по оказанию технической помощи на национальном, региональном и глобальном уровнях, направленных на поддержку государств-участников в деле предупреждения коррупции. УНП ООН содействовало разработке или пересмотру государствами-участниками национальных стратегий борьбы с коррупцией и продолжало тесно сотрудничать с антикоррупционными ведомствами и ассоциациями таких ведомств и оказывать им поддержку.

68. УНП ООН также оказывало техническую и экспертную помощь в вопросах осуществления Конвенции отдельным государствам-участникам в рамках специальных мероприятий по совершенствованию законодательства и укреплению потенциала в таких областях, как создание механизмов декларирования активов и предупреждения коллизии интересов, закупки и прозрачность государственного управления. Важную роль в оказании такой помощи сыграли советники УНП ООН на местах по вопросам борьбы с коррупцией, в том числе восемь региональных и два национальных советника, которые работали в тесном взаимодействии с экспертами штаб-квартиры УНП ООН.

69. Секретариат сообщил об издании целого ряда справочных пособий, которые были представлены на пятой сессии Конференции государств-участников. К ним относятся руководство по вопросам публичных закупок и управления публичными финансами, разработанное в рамках Инициативы компании "Сименс" по обеспечению честности и неподкупности, руководство по успешным видам практики в области защиты от коррупции при организации крупных публичных мероприятий, компьютерная программа для подготовки материалов по вопросам коррупции, предназначенная для правительств и журналистов, руководство по осуществлению статьи 11 Конвенции, касающейся честности и неподкупности судей и работников судебных органов, и методика оценки ее осуществления, и несколько публикаций, посвященных предупреждению коррупции в частном секторе.

70. В контексте взаимодействия с частным сектором УНП ООН обратило внимание на принятую Конференцией непосредственно по этой теме резолюцию 5/6, озаглавленную "Частный сектор", и документ зала заседаний

(CAC/COSP/WG.4/2014/CRP.1), содержащий последнюю информацию о деятельности с участием частного сектора.

71. Секретариат также рассказал о проектах в области предупреждения коррупции в секторе правосудия, предназначенные для помощи судьям, прокурорам, руководству полиции и тюрем, и отметил, что в настоящее время разрабатываются новые информационные материалы по этой теме.

72. УНП ООН продолжало играть ведущую роль в осуществлении Антикоррупционной академической инициативы, в частности организовало два семинара-практикума и обновило веб-сайт ([www.track.unodc.org/Education](http://www.track.unodc.org/Education)), разместив на нем целый ряд новых информационных материалов. Эти 1 700 материалов вместе с типовым учебным курсом по Конвенции призваны помочь ученым всего мира более эффективно наладить учебную и научную работу по теме борьбы с коррупцией.

## **V. Будущие приоритеты и рассмотрение тем, указанных в многолетнем плане работы на 2014 и 2015 годы**

73. Председатель представил многолетний план работы Рабочей группы на период до 2015 года. Этот план, подтвержденный Конференцией в резолюции 5/4, обеспечил основу для обстоятельного обсуждения отдельных положений Конвенции и помог государствам-участникам подготовиться к обзору хода осуществления главы II Конвенции. Председатель отметил, что согласно этому плану темы шестого межсессионного совещания Рабочей группы включают в себя: меры по предупреждению отмывания денежных средств (статья 14 Конвенции), честность и неподкупность в процессе публичных закупок и прозрачность и отчетность в управлении публичными финансами (статьи 9 и 10 Конвенции).

74. Председатель обратил внимание Рабочей группы на приближение второго цикла обзора, посвященного осуществлению главы II Конвенции, и предложил обсудить опыт государств-участников, которые уже провели самостоятельную оценку осуществления главы II за рамками официального процесса обзора.

75. Секретариат отметил, что несколько государств-участников уже провели самостоятельную оценку осуществления главы II Конвенции. Он заметил, что использовавшиеся при этом подходы и методы различались и что обмен соответствующим опытом должен помочь лучше подготовиться к предстоящему циклу обзора.

76. Участник из Малайзии сообщил о подготовке своей страны ко второму циклу обзора, которая ведется с учетом накопленного опыта и уроков, извлеченных из первого цикла обзора, под руководством целевой группы, созданной при Антикоррупционной комиссии Малайзии. Основными этапами подготовки являются: составление схемы координаторов по каждому из положений главы II; подготовка списка задач для соответствующих заинтересованных сторон как внутри публичного сектора, так и за его пределами; организация семинара для ознакомления заинтересованных сторон с методикой обзора; заполнение контрольного перечня вопросов. Оратор коснулся некоторых из трудностей, с которыми приходится сталкиваться в

рамках этого процесса, включая сбор данных и конкретных примеров для подкрепления ответов, освоение программы для проведения самостоятельной оценки и различия в понимании отдельных положений Конвенции. По поводу контрольного перечня вопросов оратор заметил, что в процессе подготовки к обзору Малайзия добавила в него еще более подробные вопросы с целью создания прочной основы для сбора информации и данных о принятии антикоррупционных мер в стране.

77. Участница из Монголии сообщила о проведении предварительной самостоятельной оценки. Оценка проводилась под руководством Независимого органа по борьбе с коррупцией в сотрудничестве с представителями общественности, независимыми экспертами и ПРООН. Оратор отметила, что в рамках предварительной оценки были проведены беседы и семинары с представителями целевых групп для обсуждения проекта документа и собрана ценная информация, на основе которой была создана первоначальная база данных об осуществлении отдельных статей Конвенции. Кроме того, эта инициатива помогла Монголии составить план мероприятий по подготовке ко второму циклу обзора. Оратор сообщила, что наибольшей трудностью оказалось привлечение частного сектора и что эту проблему планируется решить в будущем.

78. Участница из Намибии рассказала о результатах самостоятельной оценки осуществления главы II, которая была проведена два года назад и в настоящее время уточняется. Она поблагодарила УНП ООН за поддержку в осуществлении этой инициативы и подчеркнула важность тесного взаимодействия между Антикоррупционной комиссией Намибии и различными заинтересованными сторонами – государственными учреждениями, общественными объединениями и партнерами в области развития, включая ПРООН. Оратор отметила, что, несмотря на имеющиеся проблемы, в том числе ограниченность ресурсов и нехватку специалистов, оценку удалось провести в относительно сжатые сроки, а новые сведения продолжают регулярно поступать до сих пор. Результаты этого обзора, а также обзоров, проведенных в рамках других механизмов, в том числе в рамках Целевой группы по финансовым мероприятиям, служат основой для реформирования законодательства и разработки новой антикоррупционной стратегии.

79. Участник из Ирака рассказал об опыте своей страны по использованию обновленного контрольного перечня вопросов для обзора хода осуществления главы II, который был проведен по инициативе Иракской комиссии по профессиональной этике при поддержке УНП ООН и с участием государственных учреждений, частного сектора и ряда общественных объединений. Доклад об итогах обзора был распространен на совещании Рабочей группы (CAC/COSP/WG.4/2014/CRP.2). Оратор кратко рассказал об итогах оценки осуществления статей 5-14 Конвенции, в том числе об успешных видах практики и выявленных проблемах, которые были учтены при проведении законодательных реформ и мероприятий в таких областях, как доступ к информации, защита лиц, сообщающих информацию, осведомителей, экспертов и потерпевших и финансирование политических партий.

80. Один из ораторов сообщил о проведении его страной добровольной оценки осуществления Конвенции и отметил важность подобных инициатив для подготовки ко второму циклу обзора. Другой выступавший отметил, что



уроки, извлеченные в ходе первого цикла обзора, следует учесть при обсуждении и планировании второго цикла.

81. Кроме того, ряд ораторов сообщили о создании комитетов на политическом и техническом уровнях с целью облегчения и координации процесса оценки и подготовки ко второму циклу обзора.

82. Несколько ораторов рекомендовали приложить усилия к тому, чтобы сделать программу для проведения комплексного обследования более удобной в использовании, не поступаясь при этом качеством оценки. Выступавшие говорили о необходимости продолжить обсуждение вопроса о тематическом охвате контрольного перечня, который должен учитывать необходимость проведения подробного обзора по каждой из тем. Участники дискуссии подтвердили, что подробный характер вопросов помог им при проведении самостоятельной оценки осуществления главы II.

## **VI. Утверждение доклада**

83. Десятого сентября 2014 года Рабочая группа утвердила доклад о работе своего совещания.

---