



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
30 June 2023
Russian
Original: English

Доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, проведенного в Вене 14–16 июня 2023 года

I. Введение

1. В своей резолюции 3/2 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила учредить временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания Конференции консультативной помощи и содействия в осуществлении ее мандата в области предупреждения коррупции. Конференция постановила, что эта рабочая группа будет выполнять следующие функции:

- a) оказывать Конференции содействие в совершенствовании и накоплении знаний в области предупреждения коррупции;
- b) содействовать обмену информацией и опытом между государствами в области мер и практики по предупреждению коррупции;
- c) содействовать сбору, распространению и продвижению оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции;
- d) оказывать Конференции помощь в поощрении сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции.

2. В своей резолюции 6/1 Конференция просила секретариат составлять предварительные повестки дня вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждений при уважении их мандатов.

3. В соответствии с резолюциями Конференции 9/3 и 9/6 на четырнадцатом совещании Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции обсуждались следующие темы: «Взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами», «Повышение роли высших ревизионных учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней» и «Успешные виды практики, извлеченные уроки и трудности в деле периодической оценки эффективности и результативности антикоррупционных мер и политики».



II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

4. Рабочая группа провела свое четырнадцатое заседание под председательством Амра Аделя Хосни (Египет), назначенного Председателем Конференции на ее девятой сессии, в Вене с 14 по 16 июня 2023 года.
5. Рабочая группа рассмотрела пункты 2 и 3 своей повестки дня совместно с Группой по обзору хода осуществления.
6. Открывая совещание, Председатель напомнил о резолюциях Конференции 3/2, 9/3 и 9/6 и выразил удовлетворение готовностью государств-участников предоставлять секретариату как международному наблюдательному центру информацию о передовой практике предупреждения коррупции и усилиями государств-участников в этом направлении.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Четырнадцатого июня Рабочая группа утвердила следующую повестку дня:
 1. Организационные вопросы:
 - a) открытие совещания;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
 2. Осуществление соответствующих резолюций Конференции¹:
 - a) тематические обсуждения, посвященные успешным видам практики и инициативам в области предупреждения коррупции:
 - i) взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами;
 - ii) повышение роли высших ревизионных учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней;
 - iii) успешные виды практики, извлеченные уроки и трудности в деле периодической оценки эффективности и результативности антикоррупционных мер и политики;
 - b) другие рекомендации
 3. Последующие меры по итогам специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества²
 4. Будущие приоритеты
 5. Утверждение доклада.

¹ Резолюция 9/3, озаглавленная «Последующие меры по осуществлению Абу-Дабийской декларации об укреплении взаимодействия между высшими ревизионными учреждениями и антикоррупционными органами в целях более эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней и применение информационно-коммуникационных технологий»; и резолюция 9/6, озаглавленная «Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции».

² Пункт 3 обсуждался одновременно с пунктом 6 повестки дня Группы по обзору хода осуществления и отражен в докладе Группы по обзору хода осуществления о работе ее четырнадцатой сессии, состоявшейся в Вене 12–16 июня 2023 года.

С. Участники

8. На совещании Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Кот-д’Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка и Япония.

9. На сессии был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участницей Конвенции.

10. В соответствии с правилом 2, сформулированным в резолюции 4/5 Конференции, она постановила, что к участию в совещаниях Рабочей группы могут приглашаться межправительственные организации, структуры Организации Объединенных Наций и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

11. Соответственно, наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, фонды и программы, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций, организации по международным договорам и институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Программа развития Организации Объединенных Наций, Университет мира, Африканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Базельский институт управления, Колледж уголовного права Пекинского педагогического университета и Арабский университет наук безопасности им. принца Наифа.

12. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Агентство Европейского союза по сотрудничеству в области уголовного правосудия, Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Группа государств Европейского союза по борьбе с коррупцией, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по праву развития, Международная организация уголовной полиции, Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств, Межпарламентский союз, Организация экономического сотрудничества и развития, Парламентская ассамблея Средиземноморья, Региональная инициатива по борьбе с коррупцией и Фонд Организации стран — экспортеров нефти для международного развития.

13. На совещании был также представлен Суверенный Мальтийский орден — организация, имеющая бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Осуществление соответствующих резолюций Конференции

A. Тематическое обсуждение успешных видов практики и инициатив в области предупреждения коррупции

1. Взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами

14. Председатель внес на рассмотрение подпункт (i) подпункта (a) пункта 2 «Взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами», и предложил участникам после вступительного доклада представителя секретариата высказать свои замечания и комментарии.

15. Представитель секретариата представил справочный документ о взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами (CAC/COSP/WG.4/2023/3) и отметил, что материалы государств-участников, полученные после крайнего срока (9 марта 2023 года), были размещены на веб-странице Рабочей группы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и включены в тематическую онлайн-подборку, подготовленную секретариатом. Представитель поблагодарил государства-участники, предоставившие информацию о взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами к борьбе с коррупцией. Эта информация послужила основой для справочного документа.

16. Материалы, полученные секретариатом, свидетельствуют о существовании разнообразных подходов к взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами к борьбе с коррупцией и о существовании разнообразных проблем и возможностей в этой связи. Многие государства-участники сообщили о внедрении координационных механизмов и процедур в целях повышения действенности таких подходов. Некоторые координационные механизмы были созданы в рамках реализации национальных стратегий борьбы с коррупцией, тогда как другие были созданы независимо от них. Государства-участники также отметили проблемы в обеспечении координации деятельности и обмена информацией между органами по предупреждению коррупции и правоохранительными органами, особенно в том, что касается взаимосвязи коррупции и других видов тяжких преступлений и организованной преступности. Государства-участники признали важное значение повышения осведомленности, просвещения и эффективных механизмов отчетности, что позволяет правоохранительным органам действовать более результативно.

17. Участница дискуссионной группы из Албании выступила с презентацией о совершенствовании институциональной базы, имеющейся в распоряжении ее правительства для борьбы с коррупцией; такие преобразования стали результатом присоединения ее страны к конвенциям по борьбе с коррупцией и реформы судебной системы. Она описала структуру применяемых в ее стране межсекторальной стратегии борьбы с коррупцией и плана действий на 2020–2023 годы, которые включают положения о повышении уровня осведомленности общественности и о предупреждении и пресечении коррупции. Она особо подчеркнула роль национального координатора по борьбе с коррупцией, на которого возложены обязанности и функции, связанные с предупреждением коррупции и борьбой с ней, а также координация деятельности различных национальных учреждений, направленной на усиление взаимодополняющего эффекта профилактического и правоприменительного подходов. Она также подробно рассказала о трансграничных инициативах по борьбе с коррупцией, сетевых

объединениях и проектах, в которых Албания участвовала в целях развития международного сотрудничества.

18. Участник дискуссионной группы из Эквадора выступил с презентацией о методике самодиагностики для выявления и уменьшения институциональных коррупционных рисков, которая в 2023 году стала использоваться управлением, ответственным в его стране за проведение государственной политики по борьбе с коррупцией. Эта методика позволила государственным должностным лицам выявлять коррупционные риски во всех процессах, налаженных в их учреждениях. Данные, полученные с использованием этой методики как из общедоступной информации, так и из сведений органов государственного управления, позволили создать аналитические системы. В результате можно будет на ранних этапах выявлять признаки коррупции, что будет способствовать как профилактической, так и правоприменительной деятельности. Докладчик также подчеркнул важное значение просвещения нынешнего и будущих поколений как первого и наиболее надежного средства искоренения коррупции. Для этого управление по государственной политике по борьбе с коррупцией разработало онлайн-учебный курс, который посвящен вопросам этики, добросовестности и транспарентности в государственном управлении и призван формировать среди публичных должностных лиц культуру честности и неподкупности.

19. Участник дискуссионной группы из Австрии сообщил, что в 2010 году в его стране было создано Федеральное бюро по борьбе с коррупцией, на которое возложены как профилактические, так и правоприменительные функции. Он отметил, что Федеральное бюро по борьбе с коррупцией проводит анализ правонарушений коррупционного характера и разрабатывает специфические профилактические меры в рамках национальной стратегии борьбы с коррупцией. Это учреждение также уполномочено проводить расследования по сообщениям о фактах коррупции и использовать для этого собственную оперативную службу. Докладчик упомянул, что национальная стратегия борьбы с коррупцией, утвержденная в 2018 году, была разработана при участии субъектов государственного и частного сектора и представителей гражданского общества. Он отметил также, что эта стратегия включает рамочный стратегический документ, планы действий и механизм мониторинга и оценки. Федеральное бюро по борьбе с коррупцией также отвечает за проведение учебных и информационно-просветительских мероприятий, в том числе путем организации курсов по борьбе с коррупцией для публичных должностных лиц Министерства внутренних дел.

20. В ходе последующего обсуждения был поднят ряд вопросов, касающихся взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами к борьбе с коррупцией. Некоторые выступавшие отметили важную роль образования и повышения уровня осведомленности в стимулировании граждан к тому, чтобы они сообщали о фактах коррупции в соответствующие органы предупреждения коррупции и правоохранительные органы. Несколько выступавших рассказали также о мерах, принятых для популяризации учебных программ, посвященных борьбе с коррупцией, на начальном и среднем уровнях образования и для вовлечения общественности в процесс формирования культуры честности и неподкупности. Они также подчеркнули важное значение эффективных механизмов для стимулирования граждан к тому, чтобы они сообщали о фактах коррупции, и для защиты лиц, сообщающих информацию.

21. Выступавшие рассказали о разработке мер, политики и процедур для укрепления сотрудничества и обмена информацией и оперативными данными между органами, занимающимися предупреждением коррупции, и правоохранительными органами, особенно при расследовании экономических преступлений и фактов легализации денежных средств. Было отмечено, что в некоторых случаях требование обеспечивать обмен информацией и оперативными данными было закреплено в законе, тогда как в других случаях это зависело от устоявшейся практики. Выступавшие также рассказали о том, как использование технологий и онлайн-платформ способствует представлению соответствующей

информации, включая декларации публичных должностных лиц об имуществе и наличии коллизии интересов и сообщения о подозрениях в коррупции.

22. Выступавшие сообщили о мерах, принятых для усиления взаимодополняющего эффекта профилактического и правоприменительного подходов путем создания специализированных органов по борьбе с коррупцией, наделенных двойными полномочиями. Было отмечено, что структурные подразделения подобных органов, такие как учебные центры и центры по противодействию, способствовали усилению такого взаимодополняющего эффекта. Было также отмечено, что специализированные органы, отвечающие за проведение регулярной работы по обзору и выявлению коррупционных рисков и факторов уязвимости, в том числе путем проведения антикоррупционного аудита, служат в деле борьбы с коррупцией как профилактическим, так и репрессивным целям. Один из выступавших отметил, что антикоррупционные аудиты, проводимые правоохранительными органами, доказали свою эффективность в выявлении нарушений и коррупционной деятельности в государственных учреждениях. После оценки таких комплексных подходов было установлено, что показатели добросовестности, транспарентности и общей эффективности в учреждениях государственного сектора повысились.

23. Некоторые выступавшие отметили пользу национальных стратегий или политики борьбы с коррупцией в обеспечении комплексного подхода к профилактическим и правоприменительным методам сдерживания и предупреждения коррупции. Они особо подчеркнули необходимость обеспечения объективного мониторинга баз данных и оценки таких стратегий для повышения их эффективности и гибкости их реализации. Некоторые выступавшие упомянули о связи коррупции и других видов тяжких преступлений, в том числе организованной преступности и терроризма. Такая взаимосвязь усиливает необходимость применения комплексных подходов к предупреждению коррупции и расследованию фактов коррупции.

24. Председатель поблагодарил выступавших за активное участие в обсуждении.

2. Повышение роли высших ревизионных учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней

25. Председатель представил подпункт (a)(ii) пункта 2 «Тематическое обсуждение вопроса о повышении роли высших ревизионных учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней» и предложил участникам после вступительного доклада представительницы секретариата и выступлений участников дискуссионной группы высказать свои замечания и комментарии.

26. Представительница секретариата представила справочный документ о повышении роли высших ревизионных учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней (CAC/COSP/WG.4/2023/4). Представительница выразила признательность государствам-участникам, которые предоставили информацию, послужившую основой для этого справочного документа. Она отметила, что государства-участники представили информацию о самых разных методах, мероприятиях и инициативах, направленных на повышение роли высших ревизионных учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней и на укрепление независимости и расширение возможностей этих учреждений в части повышения прозрачности и подотчетности в управлении публичными финансами. Далее она подчеркнула, что государства-участники особо отметили важность укрепления национального, регионального и глобального сотрудничества между органами, отвечающими за вопросы предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также необходимость предоставления высшим ревизионным учреждениям возможности выполнять свои функции во время кризисов и чрезвычайных ситуаций.

27. В полученных секретариатом материалах подчеркивается важная роль межправительственных и региональных органов, таких как Международная

организация высших ревизионных учреждений и ее региональные организации и Международная ассоциация органов по борьбе с коррупцией, в содействии трансграничному сотрудничеству между высшими ревизионными учреждениями и между этими учреждениями и антикоррупционными органами.

28. Участник дискуссионной группы из Объединенных Арабских Эмиратов рассказал о том, как финансовая и административная независимость позволила высшему ревизионному учреждению его страны выполнять свои функции без недолжного влияния. Он подчеркнул, что высшее ревизионное учреждение отвечает за обеспечение соблюдения положений Конвенции и в этом качестве выступило с предложением принять или обновить законы и политику, касающиеся предупреждения коррупции и борьбы с ней. Он также подчеркнул, что высшее ревизионное учреждение получает сообщения о фактах коррупции и финансовых нарушениях и принимает соответствующие меры, соблюдая при этом конфиденциальность и обеспечивая защиту лиц, сообщающих о нарушениях. Участник дискуссионной группы представил информацию о национальных механизмах межведомственной координации и участии его страны в работе организаций, содействующих международному сотрудничеству в предупреждении коррупции и борьбе с ней, таких как Международная организация высших ревизионных учреждений и УНП ООН. В заключение своего выступления он дал высокую оценку финансируемой Объединенными Арабскими Эмиратами программы УНП ООН по реализации Абу-Дабийской декларации и того вклада, который она внесла в повышение роли высших ревизионных учреждений в предупреждении коррупции и борьбе с ней и в укрепление сотрудничества между ними и антикоррупционными органами, а также рекомендовал другим государствам-участникам пользоваться публикацией *Practical Guide on Enhancing Collaboration between Supreme Audit Institutions and Anti-Corruption Bodies in Preventing and Fighting Corruption* («Практическое руководство по укреплению сотрудничества между высшими ревизионными учреждениями и антикоррупционными органами в вопросах предупреждения коррупции и борьбы с ней»).

29. Участница дискуссионной группы из Чили поделилась информацией о стратегии предупреждения коррупции и борьбы с ней, осуществляемой Организацией высших ревизионных учреждений Латинской Америки и Карибского бассейна, являющейся региональной организацией Международной организации высших ревизионных учреждений. Эта стратегия была разработана с учетом результатов консультаций с общественностью и результатов предварительного исследования по оценке способности высших ревизионных учреждений предупреждать коррупцию и противодействовать ей, их мандатов, ресурсов и опыта. В исследовании сформулирован вывод о том, что высшим ревизионным учреждениям стран Латинской Америки и Карибского бассейна помимо выполнения ревизионных функций следует утверждать принцип неподкупности в публичном секторе и наращивать его потенциал, давать юридические заключения, выявлять успешные виды практики, создавать механизмы информирования о коррупции и защиты лиц, сообщающих о нарушениях, и сотрудничать с организациями гражданского общества и частным сектором. По итогам исследования Организация высших ревизионных учреждений Латинской Америки и Карибского бассейна выпустила 84 рекомендации для своих членов, касающихся усиления внешнего контроля, наращивания потенциала публичного сектора, поддержки цифровой трансформации и участия общества. Для контроля за выполнением этих рекомендаций Организация разработала для каждого из своих членов механизмы последующей деятельности.

30. Участник дискуссионной группы из Европейской аудиторской палаты подчеркнул, что количество и объем грантов и субсидий, выделяемых из бюджета Европейского союза, создают риски мошенничества. Он сообщил, что в Европейском союзе создана система, которая учитывает, с одной стороны, необходимость внутреннего контроля и аудита для предотвращения нарушений бюджетной дисциплины Союза, а с другой — значительные расходы, связанные с проведением аудита. Было подчеркнуто большое значение прозрачности,

регулярной публикации результатов и внедрения технологических новшеств, которые помогают выявлять нарушения и облегчают внутренний контроль и внешний аудит. Оратор отметил, что антикоррупционные органы Европейского союза, включая Европейское управление по борьбе с мошенничеством, проходят аудиторскую проверку со стороны Европейской аудиторской палаты, и напомнил о коллегиальном аудите высших ревизионных учреждений. Далее он отметил важность санкций, таких как лишение права участвовать в публичных торгах, и сообщил, что с созданием Европейской прокуратуры повысилась эффективность и скорость исполнения санкций за мошеннические операции с бюджетными средствами Европейского союза.

31. В ходе последовавшего обсуждения выступавшие подчеркнули, что залогом эффективности работы высших ревизионных учреждений является их юридическая, финансовая и операционная независимость. Меры по укреплению независимости включают установление длительных сроков пребывания в должности руководителей учреждений и их назначение решением глав государств по рекомендации парламентов или законодательных органов. В нескольких выступлениях было подчеркнуто, что высшие ревизионные учреждения также вносят важный вклад в обеспечение прозрачности, публикуя годовые отчеты и результаты аудита, что позволяет провести открытые публичные дискуссии с участием средств массовой информации, общественных организаций, граждан и научно-педагогической общественности.

32. Выступавшие представили информацию о своих системах аудита и сообщили о недавних реформах, направленных на усиление роли, укрепление независимости, повышение эффективности высших ревизионных учреждений и расширение сотрудничества между ними и антикоррупционными органами. Было отмечено, что в дополнение к финансовому аудиту высшие ревизионные учреждения стали заниматься оценкой эффективности и криминалистическим аудитом, процессами, секторами и структурами, подверженными коррупционным рискам, государственными предприятиями, органами, которые распоряжаются крупными суммами государственных средств, и программами в области охраны окружающей среды, образования и борьбы с бедностью, что способствовало повышению подотчетности и прозрачности в управлении публичными ресурсами. Выступавшие подчеркнули, что высшие ревизионные учреждения получают, отслеживают и публикуют информацию о закупках и о финансировании политических партий и избирательных кампаний.

33. Было особо отмечено, что высшие ревизионные учреждения способствуют улучшению подотчетности, вынося рекомендации и контролируя их выполнение, а также налагая или рекомендуя санкции, такие как отстранение компаний, совершивших коррупционные деяния, и их субподрядчиков от участия в публичных закупках. Отвечая на заданные вопросы, участники дискуссионной группы призвали правительства шире применять технические знания и отчеты, подготовленные высшими ревизионными учреждениями, с тем чтобы при выработке решений и стратегий учитывались риски.

34. Несколько ораторов отметили важность эффективного сотрудничества между высшими ревизионными учреждениями и другими структурами, включая органы, отвечающие за антикоррупционную профилактику, и правоохранительные и судебные ведомства. Некоторые выступавшие отметили большое значение инициатив, направленных на повышение осведомленности и наращивание потенциала, и рассказали, какие преимущества дают комплексные и непрерывные курсы и программы обучения и подготовки. Несколько выступавших подчеркнули важную роль международных организаций и стандартов и отметили, что участие антикоррупционных и ревизионных органов в международных форумах, включая Конференцию, имеет ключевое значение для развития сотрудничества, выявления и решения общих проблем и обмена передовым опытом в целях повышения эффективности предупреждения коррупции и борьбы с ней. Одна из выступавших упомянула также принципы высокого уровня в отношении

повышения роли ревизионных органов в борьбе с коррупцией, принятые Группой двадцати в 2022 году.

3. Успешные виды практики, извлеченные уроки и трудности в деле периодической оценки эффективности и результативности антикоррупционных мер и политики

35. Председатель представил подпункт (iii) подпункта (а) пункта 2 «Успешные виды практики, извлеченные уроки и трудности в деле периодической оценки эффективности и результативности антикоррупционных мер и политики».

36. Представительница секретариата представила справочный документ об успешных видах практики, извлеченных уроках и трудностях в деле периодической оценки эффективности и результативности антикоррупционных мер и политики (CAC/COSP/WG.4/2023/2) и поблагодарила государства-участники за предоставленную информацию, которая послужила основой для подготовки справочного документа. Полученная информация свидетельствует о расширении практики проведения периодических оценок антикоррупционных мер, хотя цели этих оценок различаются по странам, а информации об используемых методологии и процессах было получено мало. Все государства-участники сообщили о принятии законов или стратегий, предусматривающих периодическое проведение оценки антикоррупционных правовых документов и административных мер, хотя большинство таких оценок производится с целью анализа скорее масштабов применения подобных документов и мер, чем их эффективности и воздействия. В целом представленные материалы отражают широкий спектр международных стандартов, методологий и инструментария, которые способны помочь государствам-участникам в проведении таких оценок.

37. Участник дискуссионной группы из Египта вкратце описал применяемую в его стране методологию мониторинга реализации национальной антикоррупционной стратегии, разработанную на основе международного опыта; в этой деятельности участвуют 104 координатора в различных министерствах, провинциях, университетах, правоохранительных органах и других структурах. Он рассказал, что процесс разработки в 2022 году новой стратегии на период 2023–2030 годов был основан на широком участии, и отметил, что заключительный отчет о ее реализации будет опубликован и широко распространен. Участник дискуссии сообщил, что для мониторинга хода реализации новой стратегии была разработана специальная электронная система. В заключение он представил информацию о методах, применяемых для оценки воздействия антикоррупционных законов.

38. Участник дискуссионной группы из Италии описал двухуровневый подход, применяемый Национальным антикоррупционным управлением для оценки и мониторинга реализации действующего национального плана по борьбе с коррупцией (на центральном уровне) и планов по обеспечению добросовестности (на муниципальном уровне). Выступавший сообщил, что в национальном плане по борьбе с коррупцией используются индикаторы и целевые показатели, позволяющие измерять степень достижения предусмотренных в нем стратегических целей. Планы муниципального уровня по обеспечению добросовестности основаны на национальном плане по борьбе с коррупцией; в них предусмотрены цели, индикаторы и целевые показатели для измерения коррупционных рисков, характерных для конкретной местной администрации или органа власти, а также распределены обязанности и установлены сроки для достижения целей. Выступавший отметил, что для каждого сектора используются отдельные индикаторы. Например, в сфере государственных закупок на национальном и местном уровнях применяются такие индикаторы, как дробление закупок и отклонение от первоначальной стоимости. Выступавший указал, что Национальное антикоррупционное управление разрабатывает онлайн-информационную панель, в которой будут объединены цели и показатели планов центрального и муниципального уровней и с помощью которой можно будет выявлять тенденции и тревожные признаки и выпускать ранние оповещения; таким образом будут

формироваться основанные на фактических данных показатели для измерения эффективности антикоррупционных мер.

39. Участник дискуссионной группы из Республики Корея представил методологию комплексной оценки добросовестности, недавно разработанную Комиссией по борьбе с коррупцией и защите гражданских прав. Новая методология объединяет две формы оценки: оценку уровня добросовестности и оценку антикоррупционных инициатив; в их основе лежит проведение среди разных категорий респондентов опросов относительно их субъективного восприятия услуг, предоставляемых конкретными государственными учреждениями, и реального опыта получения этих услуг, а также проведение количественного и качественного анализа антикоррупционных мер, принимаемых государственными учреждениями. Общая оценка каждого учреждения рассчитывается путем суммирования баллов, начисленных за субъективно воспринимаемый и реально проявленный уровни добросовестности и за принимаемые в учреждении антикоррупционные меры, с вычитанием определенного количества баллов за любой случай коррупции. Выступавший указал, что этот подход применяется для повышения точности анализа уровня коррупции в государственных учреждениях и, следовательно, помогает повысить эффективность антикоррупционных мер в государственном секторе.

40. Участница дискуссионной группы из Республики Молдова выступила с презентацией о методологии антикоррупционного корректирования, применяемой для оценки законодательства и уровня институциональной добросовестности. Она сообщила, что методология корректирования проектов нормативных правовых актов была введена в 2016 году и носит обязательный характер. В 2021 году в законопроектах было выявлено в общей сложности 2 555 уязвимых с точки зрения коррупции мест, включая неясно сформулированные административные процедуры и неоднозначные формулировки, дающие возможность различного толкования. На эти недостатки обращалось внимание в соответствующих рекомендациях, выполнение которых контролировалось специальной электронной системой, сравнивающей текст законопроекта с текстом уже принятого закона. Выступавшая также сообщила, что оценки уровня институциональной добросовестности проводятся для выявления потенциальных проблем, способных отрицательно влиять на уровень добросовестности структур государственного сектора. Для прошедших оценку учреждений выносятся рекомендации, которые включаются в их планы обеспечения добросовестности, а выполнение рекомендаций контролируется Национальным центром по борьбе с коррупцией.

41. В ходе последующего обсуждения выступавшие рассказали о различных методах оценки реализации антикоррупционных стратегий, включая опросы различных категорий заинтересованных сторон и обзоры, проводимые при содействии международных организаций. Одна из выступавших отметила трудности, неизменно возникающие при разработке антикоррупционных стратегий, которые предусматривали бы возможность точного измерения их результативности.

42. Многие выступавшие отметили потенциал использования информационно-коммуникационных технологий для облегчения оценки эффективности антикоррупционной политики и законодательства, проводимой на основе фактических данных. Один из выступавших рассказал об использовании средств искусственного интеллекта для проведения периодических оценок, направленных на выявление потенциальных коррупционных рисков в законодательстве, таких как предоставление чрезмерной свободы действий определенным государственным должностным лицам, отсутствие четко установленных сроков и наличие обременительных критериев.

43. Один из выступавших рассказал о проводимых в его стране оценках эффективности антикоррупционных мер, для которых применяется систематизированный процесс, предусматривающий осуществление надзора и проведение

инспекций, широких консультаций с соответствующими сторонами и научных исследований. По итогам оценок выносятся рекомендации, на основе которых производится пересмотр и совершенствование соответствующего законодательства и политики.

В Другие рекомендации

44. Председатель открыл обсуждение по подпункту (b) пункта (2) повестки дня «Другие рекомендации».

45. Представитель секретариата в устной форме представил обновленную информацию об осуществлении резолюций 9/3 и 9/6 Конференции, уделив особое внимание проблематике предупреждения коррупции, и вкратце рассказал о мероприятиях, проведенных секретариатом в период с марта 2022 года по май 2023 года. Представитель секретариата сообщил Рабочей группе, что письменный доклад об осуществлении указанных резолюций, охватывающий период с октября 2021 года по сентябрь 2023 года, будет представлен Конференции на ее десятой сессии.

46. В период с марта 2022 года по май 2023 года УНП ООН провело ряд мероприятий по оказанию технической помощи на глобальном, межрегиональном, региональном и национальном уровнях. Управление продолжало выполнять функции международного наблюдательного органа и содействовать осуществлению Конвенции, оказывая при этом государствам-участникам помощь в создании или укреплении потенциала, институциональной и нормативно-правовой базы, программных документов в области предупреждения и противодействия коррупции. В частности, была оказана помощь в таких вопросах, как совершенствование механизмов информирования о фактах коррупции и защиты лиц, сообщающих информацию, повышение уровня добросовестности в публичной закупочной деятельности и совершенствование надлежащего управления публичными финансами, укрепление сотрудничества между антикоррупционными органами и высшими ревизионными учреждениями, утверждение принципа добросовестности в работе судебных органов и органов прокуратуры, предупреждение коррупции в частном секторе, популяризация образования, участие молодежи и стимулирование участия общества. Представитель секретариата отметил, что при оказании технической помощи проявлялась гибкость и учитывались возникающие проблемы и потребности государств-участников. Он уделил особое внимание работе УНП ООН в новых областях, таких как защита спорта от коррупции и экономических преступлений; борьба с коррупцией, способствующей преступлениям, оказывающим воздействие на окружающую среду; оценка гендерного аспекта коррупции; предупреждение и противодействие коррупции в секторе здравоохранения и в периоды ликвидации чрезвычайных и кризисных ситуаций и восстановления после них, а также обязательное принятие антикоррупционных мер в работе по поддержанию мира и миростроительству.

47. УНП ООН подготовило также ряд информационных материалов и ресурсов, доступных на его сайте, и расширило свой каталог инструментов и программ электронного обучения.

48. УНП ООН повысило эффективность оказания технической помощи за счет расширения подхода, предусматривающего использование региональных платформ, и расширения сети региональных центров по борьбе с коррупцией. В отчетный период были созданы еще две региональные антикоррупционные платформы в Западной Африке и Сахеле и в Центральной Америке, в результате чего их общее число достигло семи, а в 2023 году планируется создать еще две региональные платформы для Карибского региона и Центральной Азии. После того как в сентябре 2022 года в Мексике открылся первый центр для Центральной Америки, Карибского бассейна и Южной Америки, дополнительные центры стали создаваться в Кении — для координации и оказания технической помощи

государствам-участникам в Африке, а также в Колумбии — для стран Южного конуса Латинской Америки.

49. Во время заседаний, проводимых совместно с Группой по обзору хода осуществления, была организована панельная дискуссия, посвященная статье 12 Конвенции и пунктам 11, 13 и 19 политической декларации³, а также ее главе о технической помощи и обмене информацией. Подробная информация об этой панельной дискуссии представлена в докладе о работе четырнадцатого совещания Группы по обзору хода осуществления.

IV. Будущие приоритеты

50. Председатель открыл обсуждение пункта 4 («Будущие приоритеты») и обратил внимание участников на осуществление мандатов Рабочей группы и ее будущие приоритеты.

51. Представитель секретариата напомнил о резолюции 9/6 Конференции, в которой Конференция вновь подтвердила мандат Рабочей группы, и одобрил усилия государств-участников и их готовность продолжать обмен информацией об успешных видах практики в области предупреждения коррупции.

52. Представитель секретариата сказал, что при определении своих будущих приоритетов Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующее: а) темы, обсуждавшиеся Рабочей группой на ее четырнадцатом совещании; б) многолетний план работы по осуществлению положений политической декларации «Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества», принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции, проведенной в 2021 году, а также темы, которые были ранее определены Конференцией и Рабочей группой, но еще не обсуждались подробно; с) информацию, получаемую в ходе второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

53. В ходе дальнейшей дискуссии один из выступавших подчеркнул важность участия отдельных граждан и групп, не относящихся к государственному сектору, в деятельности по предупреждению коррупции и борьбе с ней и рекомендовал Рабочей группе обсудить вопросы осуществления статьи 13, посвященной участию общества, в частности подпункта (d) пункта 1 этой статьи, посвященного свободе поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции. Выступавший также предложил в качестве будущей приоритетной задачи обсудить ход осуществления статьи 14, посвященной мерам по предупреждению отмывания денежных средств. Кроме того, он отметил, что Конференция принимает все больше резолюций о предупреждении коррупции, тем самым ограничивая возможности Рабочей группы заниматься новыми темами и темами, которые Группа считает приоритетными. Выступавший предложил в будущем ограничивать число таких резолюций и объединять их вместе.

54. Несколько выступавших подчеркнули необходимость принимать дальнейшие меры для выполнения положений политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции.

55. Одна из выступавших предложила Рабочей группе рассматривать вопросы осуществления статьи 12, посвященной частному сектору, в привязке к пункту 1 статьи 9, посвященной публичным закупкам, а также обсудить вопрос о том, каким образом использование информационно-коммуникационных технологий способствует предупреждению коррупции.

³ Резолюция S-32/1 Генеральной Ассамблеи, приложение.

56. Одна из выступавших предложила Рабочей группе заняться вопросом об использовании для противодействия коррупции гражданско-правовых и административных мер. Выступавшая предложила также Рабочей группе рассмотреть вопрос об осуществлении пункта 5 статьи 8, посвященного коллизии интересов и системам декларирования активов. Кроме того, она подчеркнула важность подпункта (с) пункта 1 статьи 13, в котором идет речь о содействии просвещению, информированию и обучению. В этой связи выступавшая рассказала о ежегодном молодежном конкурсе, призванном повышать информированность молодежи об угрозе коррупции.

57. Ввиду предстоящего двадцатилетия Конвенции один из выступавших предложил на основе представленных государствами-участниками материалов собрать информацию о трудностях и успешной практике осуществления Конвенции.

V. Выводы и рекомендации

58. Рабочая группа рекомендовала в соответствии с многолетним планом работы вспомогательных органов Конференции на 2024–2026 годы продолжать рассмотрение хода осуществления политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии против коррупции, и принимать дальнейшие меры по ее осуществлению.

59. Рабочая группа также рекомендовала в дальнейшем рассмотреть следующие положения Конвенции: пункт 5 статьи 8 (Кодексы поведения публичных должностных лиц); статью 12 (Частный сектор); подпункты (с) и (d) пункта 1 статьи 13 (Участие общества); и статью 14 (Меры по предупреждению отмывания денежных средств).

60. Рабочая группа призвала государства-участники продолжать предоставлять секретариату информацию об успешных видах практики, извлеченных уроках и трудностях в деле периодической оценки эффективности и результативности антикоррупционных мер и политики, о взаимосвязи между профилактическим и правоприменительным подходами и о способах усиления роли высших ревизионных учреждений и в этой связи обратилась к секретариату с просьбой продолжать сбор и систематизацию этой информации.

VI. Утверждение доклада

61. Шестнадцатого июня 2023 года Рабочая группа утвердила доклад о работе своего четырнадцатого совещания ([CAC/COSP/WG.4/2023/L.1](#), [CAC/COSP/WG.4/2023/L.1/Add.1](#), [CAC/COSP/WG.4/2023/L.1/Add.2](#), [CAC/COSP/WG.4/2023/L.1/Add.3](#), [CAC/COSP/WG.4/2023/L.1/Add.4](#) и [CAC/COSP/WG.4/2023/L.1/Add.5](#)) с устными поправками.