



**Конференция участников
Конвенции Организации
Объединенных Наций
против транснациональной
организованной преступности**

Distr.: General
14 October 2015
Russian
Original: English

**Доклад Председателя межправительственного
совещания открытого состава по изучению всех
вариантов, касающихся надлежащего и эффективного
механизма обзора хода осуществления Конвенции
Организации Объединенных Наций против
транснациональной организованной преступности
и протоколов к ней, проведенного в Вене
28-30 сентября 2015 года**

I. Введение

1. В своей резолюции 7/1, озаглавленной "Активизация усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней", Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности подчеркнула, что обзор хода осуществления Конвенции и протоколов к ней представляет собой непрерывный и постепенный процесс и что необходимо изучить все варианты, касающиеся надлежащего и эффективного механизма, для оказания Конференции помощи в проведении такого обзора.

2. В этой же резолюции Конференция просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) созвать, в рамках имеющихся ресурсов из регулярного бюджета и без ущерба для другой предусмотренной мандатом деятельности, по крайней мере одно межправительственное совещание открытого состава, обеспеченное устным переводом, в котором будут участвовать должностные лица правительств, обладающие практическими знаниями и опытом в области осуществления Конвенции и протоколов к ней, с целью проведения анализа вышеупомянутых вариантов и материалов, представленных государствами-участниками, и представить Конференции на ее восьмой сессии доклад, содержащий конкретные рекомендации в отношении проведения обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней с помощью возможного механизма или механизмов, а также рекомендации в отношении сотрудничества с соответствующими международными и региональными



организациями и неправительственными организациями согласно статье 32 Конвенции и с учетом принципов и характеристик, закрепленных в ее резолюции 5/5.

3. Кроме того, в своей резолюции 7/1 Конференция просила государства-участники и предложила другим заинтересованным государствам-членам на добровольной основе представить Секретариату свои замечания и мнения для проведения обсуждения на вышеупомянутых совещаниях.

4. На своем заседании 6 февраля 2015 года расширенное бюро Конференции решило, что межправительственное совещание открытого состава по изучению всех вариантов, касающихся надлежащего и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней, будет проведено 28-30 сентября 2015 года.

5. На заседании расширенного бюро Конференции, состоявшемся 27 марта 2015 года, Председатель Конференции приветствовал участие в этом заседании Председателя межправительственного совещания открытого состава Хуссама Абдаллы Хасана Годаеха аль-Хуссейни (Иордания).

II. Основные моменты выступления Председателя

6. Механизм обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней должен соответствовать принципам и характеристикам, определенным Конференцией в резолюции 5/5, которые включают следующее: он должен быть межправительственным, прозрачным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия и беспристрастным, исключать любое ранжирование, обеспечивать возможности для обмена информацией об успешных видах практики и трудностях, быть несостязательным и некарательным, способствовать универсальному присоединению к Конвенции и протоколам к ней и функционировать на основе уважения принципов равенства и суверенитета государств-участников.

7. Механизм обзора хода осуществления сопряжен с поэтапным процессом, поэтому необходимо определить, какие статьи Конвенции и протоколов к ней следует рассмотреть на первом этапе этого процесса в качестве подготовки к рассмотрению остальных статей в соответствии с требованиями Конвенции и протоколов к ней.

8. Одним из возможных методов работы механизма обзора может быть проведение взаимных обзоров при условии, что методика их проведения будет адаптирована к совокупностям статей Конвенции и протоколов к ней, согласованным государствами-участниками, и что такие обзоры будут проводиться в рамках Конференции и ее рабочих групп.

9. Основным средством сбора информации для проведения обзора будет служить вопросник, который должен быть кратким, конкретным, тематическим и не слишком сложным для заполнения; другие средства сбора информации, включая комплексное программное обеспечение для самооценки (программное обеспечение для комплексного обследования) и информационный портал "Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с преступностью" (SHERLOC), планируется скорректировать с учетом требований механизма

обзора и сделать более удобными в использовании. При условии выделения добровольного финансирования может быть рассмотрена возможность применения других методов сбора информации, включая организацию посещений стран.

10. При рассмотрении вопроса о роли гражданского общества в работе механизма обзора хода осуществления Конвенции против организованной преступности решено исходить из положений "Марракешского консенсуса" о роли гражданского общества (см. резолюцию 4/6 Конференции государств – участников Конвенции против коррупции).

11. Одним из ключевых соображений при рассмотрении вопроса о механизме обзора является экономичность.

12. Консультации по механизму обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней под руководством Председателя совещания планируется продолжить с целью подготовки конкретных рекомендаций для принятия решения Конференцией на ее восьмой сессии. По завершении консультаций можно будет провести второе межправительственное совещание открытого состава по изучению всех вариантов, касающихся надлежащего и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней, в соответствии с резолюцией 7/1 Конференции.

III. Резюме обсуждения, подготовленное Председателем

13. На межправительственном совещании открытого состава, проведенном в Вене 28-30 сентября 2015 года, участники обсудили пункт 2 повестки дня, озаглавленный "Обсуждение всех вариантов, касающихся надлежащего и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней".

14. Ряд делегаций заявили о том, что они по-прежнему привержены идее создания механизма обзора, и подчеркнули ключевую роль Конвенции и протоколов к ней в эффективной борьбе с транснациональной организованной преступностью и содействии международному сотрудничеству. Было упомянуто о том, что в резолюции 7/1 Конференции и Дохинской декларации о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности, принятой на тринадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, проведенном в Дохе 12-19 апреля 2015 года, государства-члены заявили о стремлении продолжать изучать все варианты, касающиеся надлежащего и эффективного механизма или механизмов для оказания содействия Конференции в эффективном и действенном проведении обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней. Несколько выступавших отметили, что важным условием создания механизма обзора является активная поддержка этой идеи государствами-участниками и наличие политической воли.

15. Выступавшие отмечали, что любой будущий механизм обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней должен учитывать принципы и характеристики, изложенные в резолюции 5/5 Конференции, согласно которым такой механизм должен быть прозрачным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия, межправительственным и беспристрастным, учитывать уровни развития государств-участников, а также многообразие судебных, правовых, политических, экономических и социальных систем и различия в правовых традициях, исключать любое ранжирование, обеспечивать возможности для обмена информацией об успешных видах практики и трудностях, быть несостязательным и некарательным, способствовать универсальному присоединению к Конвенции и протоколам к ней и функционировать на основе уважения принципов равенства и суверенитета государств-участников. Многие выступавшие также отмечали, что механизм обзора должен способствовать выявлению успешной практики и пробелов в осуществлении Конвенции и протоколов к ней государствами-участниками, помогать государствам-участникам в выявлении потребностей в технической помощи и облегчать ее предоставление. Несколько выступавших подчеркнули, что процесс обзора должен носить сугубо межправительственный характер, тогда как другие отметили необходимость привлечения к нему гражданского общества.

16. Относительно модели финансирования будущего механизма или механизмов обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней были высказаны разные мнения. Ряд выступавших подчеркнули, что основные элементы механизма обзора должны финансироваться из средств регулярного бюджета. Несколько выступавших высказались в пользу модели смешанного финансирования, в рамках которой основные функции будут финансироваться из средств регулярного бюджета, а другие – из добровольных взносов. Несколько выступавших также высказались за то, чтобы функционирование механизма полностью обеспечивалось за счет имеющихся ресурсов и структур Конференции и ее вспомогательных органов. Многие выступавшие подчеркнули, что финансирование механизма обзора в любом случае должно быть предсказуемым и стабильным. Некоторые выступавшие отметили, что модель финансирования механизма обзора должна учитывать необходимость выделения финансовых средств на оказание технической помощи. Большинство выступавших отметили, что механизм обзора должен быть экономичным и обеспечивать эффективное использование существующих ресурсов государств и Конференции. Несколько выступавших высказали мнение о том, что вопрос о финансировании следует обсуждать после того, как будут определены основные черты и принципы работы механизма, с тем чтобы Секретариату было проще оценить их финансовую сторону. Другие выступавшие подчеркнули, что при обсуждении возможного механизма или механизмов обзора необходимо учитывать соображения экономичности.

17. Были обсуждены несколько моделей и структур механизма или механизмов обзора. Ряд выступавших указали на то, что будущий механизм обзора должен учитывать положительный опыт и уроки проведения обзора хода осуществления других региональных и международных документов такими организациями, как Организация американских государств и Совет Европы, а также опыт и уроки, связанные с обзором хода осуществления конвенций о международном контроле над наркотиками Международным

комитетом по контролю над наркотиками и обзором применения международных механизмов и инструментов защиты прав человека Советом по правам человека Организации Объединенных Наций и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Несколько выступавших предложили рассмотреть вопрос о назначении специальных докладчиков, тогда как другие предостерегли от выбора данной модели из-за опасности поляризации мнений в процессе обзора хода осуществления.

18. Несколько выступавших утверждали, что статья 32 Конвенции, по сути, уже предусматривает механизм периодического обзора хода осуществления Конвенции, тогда как другие выступавшие подчеркнули, что статья 32 предоставляет Конференции участников Конвенции право по собственному усмотрению принимать решения о дополнительных механизмах обзора, которые могут помочь ей в работе.

19. Выступавшие также обсудили вопрос о том, предполагается ли в рамках механизма или механизмов обзора рассматривать осуществление всех положений Конвенции и протоколов к ней или же только выбранных положений. В качестве одной из возможных моделей было предложено предусмотреть, помимо основного механизма обзора, еще и параллельный или дополнительный механизм, в рамках которого можно было бы отдельно рассматривать осуществление выбранных статей Конвенции и протоколов к ней, что позволило бы также учесть разный состав участников каждого документа. Было упомянуто о том, что процесс обзора должен проходить поэтапно и охватывать поддающееся обзору число государств-участников из каждого региона или субрегиона, благодаря чему можно будет постепенно составить всестороннее представление об осуществлении Конвенции и протоколов к ней. Было также упомянуто о том, что Секретариат должен играть более активную роль, в частности, в вопросах сбора информации.

20. Был упомянут также Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции; выступавшие обсудили как преимущества этого механизма, такие как его всеобщий и всеобъемлющий характер, так и его недостатки, такие как расходы на него и сложность заполнения правительственными экспертами ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки. Ряд выступавших отметили, что Механизм обзора успешно способствует осуществлению Конвенции против коррупции государствами-участниками и стимулирует разработку и принятие соответствующего законодательства. Несколько выступавших высказались за то, чтобы применять те же принципы и методы работы в рамках будущего механизма обзора осуществления Конвенции против организованной преступности, тогда как другие предостерегли от этого варианта с учетом различий в сфере охвата этих двух документов. По поводу того, какие основные положения Конвенции можно было бы рассмотреть в рамках обзора, несколько выступавших высказали мнение о том, что при определении рамок обзора осуществления Конвенции против организованной преступности необходимо учесть соответствующие положения Конвенции против коррупции, которые стали предметом обзора и которые были рассмотрены или планируется рассмотреть в рамках Механизма обзора хода осуществления

Конвенции. Другие выступавшие указали на то, что эти два документа имеют разный состав участников и различаются по содержанию и сфере охвата.

21. Выступавшие сравнили преимущества и недостатки механизма взаимного обзора и механизма проведения обзора назначенными экспертами. Некоторые выступавшие отметили, что механизм взаимного обзора допускает участие большего количества заинтересованных сторон, в частности, благодаря возможности посещения стран. Несколько выступавших упомянули об опыте участия своих стран в экспериментальной программе по обзору хода осуществления Конвенции против организованной преступности и отметили, что взаимный обзор обеспечивает возможность для всестороннего выявления пробелов в осуществлении и одновременно способствует сближению национальных заинтересованных сторон и ознакомлению с опытом других государств. Один из выступавших высказал мнение о том, что проведение взаимных обзоров – это один из возможных методов работы, хотя это понятие является слишком широким и расплывчатым и требует дальнейшего обсуждения для определения порядка проведения таких обзоров и связанных с ними затрат. Другие выступавшие высказали мнение о том, что проводить строгое различие между взаимным и экспертным обзором не имеет смысла, поскольку в обеих моделях есть общие компоненты. В связи с этим они предложили рассмотреть вопрос о комбинированной модели. Выступавшие отметили, что проведение обзоров по странам позволяет сформулировать более конкретные рекомендации, которые могут помочь государствам-участникам более эффективно осуществлять соответствующие документы. Несколько выступавших отметили, что хорошей экономической альтернативой посещению стран является проведение видеоконференций.

22. Несколько выступавших отметили, что обзор осуществления Конвенции и протоколов к ней государствами-участниками целесообразнее проводить на более практическом, экспертном уровне, в связи с чем был приведен пример Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества. Было отмечено, что важную роль в этом отношении могут играть и успешно играют рабочие группы Конференции, которые объединяют экспертов из разных стран для обсуждения вопросов, волнующих их государства, и подготовки рекомендаций для рассмотрения Конференцией. За счет привлечения этих рабочих групп к работе механизма обзора можно было бы также добиться снижения затрат.

23. Утверждалось о том, что процесс взаимного обзора можно организовать в рамках структуры рабочих групп Конференции участников Конвенции и что следует изучить возможные способы реализации такого варианта на практике, например, путем проведения тематических обсуждений на высоком уровне. Другие выступавшие высказали сомнение насчет данного варианта, указав на иной характер тем, обсуждаемых в рабочих группах, вероятность возникновения проблем из-за конфиденциального характера информации, а также на неизбежные ограничения, накладываемые ограниченной продолжительностью сессий рабочих групп. В качестве альтернативного варианта один из выступавших предложил создать такой механизм взаимного обзора, который бы можно было использовать в дополнение к существующей структуре рабочих групп в целях снижения затрат, чтобы дать проверяющим и проверяемым странам возможность продолжить работу в кулуарах основных мероприятий.

24. Несколько выступавших подчеркнули, что основными задачами механизма обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней должны быть поддержка работы специалистов-практиков с упором на международное сотрудничество, включая взаимную правовую помощь, выявление потребностей в технической помощи и поддержка Конференции и государств-участников в процессе сбора информации. Выступавшие поддержали мысль о необходимости упрощения инструментария, используемого для проведения самооценки, и составления докладов о результатах обзора в такой форме, чтобы их можно было публиковать. В качестве других моделей было предложено создать в рамках механизма обзора группу экспертов из числа специалистов центральных органов либо разработать планы работы для рабочих групп Конференции.

25. Был также обсужден вопрос об участии гражданского общества и неправительственных организаций в механизме обзора. Несколько выступавших высказались за привлечение гражданского общества к процессу обзора, особенно при рассмотрении таких тем, как торговля людьми и незаконный ввоз мигрантов. Другие же высказали мнение о том, что процесс обзора должен носить сугубо межправительственный характер. Кроме того, был обсужден вопрос об участии частного сектора в механизме обзора, а также вопрос о характере информации, которую можно использовать в процессе обзора.

26. Несколько выступавших упомянули о ранее разработанных средствах сбора данных, таких как портал SHERLOC, инструментарий оценки потребностей, различные вопросники и программное обеспечение для комплексного обследования, и отметили, что некоторые из них можно использовать и в рамках будущего механизма обзора.

27. Выступавшие обсудили идею о том, что процесс или процессы обзора осуществления Конвенции и протоколов к ней должны носить всеобъемлющий и поэтапный характер, с тем чтобы в его рамках можно было постепенно рассматривать вопрос об осуществлении отдельных групп статей этих документов.

28. Выступавшие отметили, что в рамках будущего механизма обзора нужно в первую очередь собрать информацию, необходимую для определения трудностей, пробелов, потребностей в технической помощи и приоритетных задач, связанных с осуществлением Конвенции и протоколов к ней. В этой связи было отмечено, что в повестку дня Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества следует включить пункт, посвященный определению категорий сведений, которые требуются специалистам для практического применения положений Конвенции.

29. Несколько выступавших отметили, что уже сам процесс сбора информации при заполнении вопросников и подготовке ответов на контрольные перечни вопросов для самооценки приносит большую пользу правительствам и способствует укреплению сотрудничества и диалога между компетентными органами и другими заинтересованными сторонами на национальном уровне. Было отмечено, что по этой причине успешной практикой в данной области является налаживание взаимодействия между различными заинтересованными сторонами и учреждениями на национальном

уровне, в том числе путем создания совместных групп для подготовки ответов по определенным темам.

30. Вместе с тем многие выступавшие назвали целый ряд серьезных проблем, затрудняющих эффективный сбор информации. В числе таких проблем были упомянуты, в частности, отсутствие потенциала для эффективной подготовки ответов на вопросники; создание чрезмерной нагрузки на сотрудников национальных органов из-за установления сжатых сроков для представления информации и предъявления противоречивых требований к сообщаемым сведениям; объемность и сложность отчетной документации, которые ведут к удорожанию всего процесса обзора, в частности из-за расходов на перевод; проблема занижения объема данных, которая неоднократно возникала на начальных этапах работы Конференции участников по обзору хода осуществления Конвенции с помощью вопросников в первые два отчетных цикла (2005-2008 годы). В этой связи было подчеркнуто, что техническую помощь национальным компетентным органам и должностным лицам необходимо предоставлять, по просьбе, уже с начального этапа заполнения вопросников или использования иных методов отчетности.

31. Несколько выступавших отметили необходимость оградить национальных специалистов от чрезмерно обременительных обязанностей по сбору данных и информации, которые могут отвлечь их от основной работы по осуществлению Конвенции в рамках международного сотрудничества. Ряд выступавших отметили, что любой механизм, предусматривающий проведение дополнительных обследований, будет отнимать часть ресурсов и персонала, которые иначе можно было бы направить на расследование преступлений и уголовное преследование преступников на основе Конвенции.

32. Выступавшие отмечали, что программное обеспечение для комплексного обследования – одно из разработанных Секретариатом средств сбора информации – охватывает как Конвенцию против организованной преступности, так и Конвенцию против коррупции и специально предназначено для сбора информации об осуществлении сходных положений обеих конвенций. Однако несколько выступавших выразили озабоченность в связи с тем, что данная программа недостаточно функциональна и неудобна в работе, отметив, в частности, объемность и сложность обследования и его чрезмерно широкий охват.

33. В этой связи несколько выступавших предложили упростить процесс представления отчетности и с этой целью либо доработать имеющееся программное обеспечение для комплексного обследования с целью создания более совершенной, универсальной и удобной в использовании версии, либо разработать на его основе облегченный и сокращенный вариант, чтобы упростить работу специалистам, ответственным за подготовку информации о внутреннем законодательстве и других мерах. Было продолжено обсуждение вопроса о том, можно и нужно ли разработать новое усовершенствованное средство сбора информации, которое можно было бы реализовать на основе веб-технологии и дополнить бумажной версией, предназначенной для районов с ограниченным доступом к Интернету. Была также отмечена необходимость изучить возможность комплексного применения имеющихся средств сбора информации с целью рационализации данного процесса.

34. Выступавшие сошлись во мнении, что разработать эффективный механизм сбора информации для обзора осуществления Конвенции можно только после того, как будет достигнута договоренность о том, какую информацию будут обязаны представлять участники и как будет выглядеть конечный продукт процесса обзора (доклады по странам или доклады по темам).

35. Для облегчения дальнейших консультаций по данной теме один из выступавших предложил Секретариату подготовить справочный документ с информацией обо всех документах, которые были ранее подготовлены в рамках Конференции участников Конвенции и ее вспомогательных органов по вопросу о том, какие сведения необходимо собирать для оценки осуществления Конвенции.

36. Председатель предложил делегациям рассмотреть вопрос об участии гражданского общества в работе механизма обзора хода осуществления Конвенции и протоколов к ней, взяв за исходную точку модель участия гражданского общества в Механизме обзора хода осуществления Конвенции против коррупции ("Марракешский консенсус"), при том понимании, что эта тема будет подробнее обсуждена на более позднем этапе, в том числе в ходе неофициальных консультаций.

37. Выступавшие отметили, что подробное обсуждение вопроса об участии гражданского общества необходимо проводить в режиме постоянного диалога. Несколько ораторов отметили, что нужно сначала определить структуру и основные черты механизма или механизмов обзора и уже на этой основе обсуждать вопрос о роли гражданского общества, в том числе о его участии в заседаниях рабочих групп Конференции.

38. Было отмечено, что отправной точкой в обсуждении вопроса о модели участия гражданского общества в механизме обзора хода осуществления Конвенции против организованной преступности может служить Марракешский консенсус. Несколько выступавших отметили, что вопрос об участии гражданского общества в работе механизма обзора будет обсуждаться на предстоящей шестой сессии Конференции государств – участников Конвенции против коррупции и что поэтому имеет смысл дождаться итогов этого обсуждения, прежде чем подробно обсуждать эту тему в контексте Конвенции против организованной преступности. Было также отмечено, что помимо модели, предусмотренной в рамках Конвенции против коррупции, существуют и другие модели, которые можно взять за образец при разработке подходящей модели для Конвенции против организованной преступности.

39. Выступавшие далее отметили, что модель, разработанная для Конвенции против коррупции, весьма успешна и одобрена всеми государствами – участниками этого документа и из нее можно почерпнуть много полезного, однако при обсуждении вопроса о форме участия гражданского общества в обзоре хода осуществления Конвенции против организованной преступности и протоколов к ней необходимо учесть специфические особенности этих документов. Было упомянуто, например, о том, что в дополняющих Конвенцию Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее и Протоколе против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху уже четко определена роль

гражданского общества в содействии осуществлению протоколов государствами-участниками и предусмотрено участие гражданского общества в заседаниях рабочих групп, созданных в рамках соответствующих протоколов. Было также отмечено, что, какой бы ни была модель участия гражданского общества в механизме обзора, важно, чтобы она способствовала осуществлению Конвенции и протоколов к ней государствами-участниками.

40. Выступавшие также отметили, что, хотя гражданское общество и содействует государствам в осуществлении Конвенции и протоколов к ней на национальном уровне, ответственность за их осуществление все же лежит на государстве, а официальные данные государственных органов об осуществлении Конвенции и протоколов к ней являются более надежными. Несколько выступавших отметили, что под гражданским обществом следует понимать не только неправительственные организации, но и научно-исследовательские круги, о которых упоминается, например, в статье 28 Конвенции. Было отмечено, что более подробного обсуждения заслуживает также тема участия частного сектора и международных и региональных организаций в механизме обзора.

41. Председатель предложил делегатам обсудить тему участия региональных и международных организаций в работе будущего механизма обзора. Несколько выступавших отметили, что взаимодействие между механизмом обзора и соответствующими межправительственными организациями могло бы облегчить сбор информации и позволило бы выгодно использовать взаимодополняющий характер мандатов разных организаций и сделать процесс обзора более экономичным. Несколько выступавших отметили, что сотрудничество между межправительственными организациями уже происходит, например в контексте осуществления целей в области устойчивого развития и в рамках Экономического и Социального Совета. Несколько выступавших высказали мнение о том, что к вопросу о сотрудничестве с региональными и международными организациями следует подходить осторожно, учитывая различия в их мандатах и сфере деятельности. Было также отмечено, что рассмотрение данной темы необходимо продолжить в ходе дальнейшего обсуждения. Один из выступавших предложил Секретариату собрать более подробную и полную информацию об организациях, оказывающих поддержку различным механизмам обзора, и составить картограмму на ее основе. Такая работа позволила бы решить сразу две задачи: учесть опыт уже существующих механизмов и оценить потенциал для взаимодействия и сотрудничества по вопросам, которые могут представлять интерес в рамках будущего механизма обзора. Другой выступавший высказал мнение о том, что в рамках такой работы необходимо сравнивать только те механизмы обзора, которые имеют отношение к осуществлению документов Организации Объединенных Наций.

IV. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

42. Совещание открыл Председатель совещания Хуссам Абдалла Хасан Годиах аль-Хуссейни (Иордания). Он обратился к участникам совещания со

вступительным словом и кратко напомнил о мандате совещания, его задачах и темах для обсуждения.

43. На открытии совещания со вступительными сообщениями выступили начальник Сектора по коррупции и экономической преступности и исполняющий обязанности начальника Отдела по вопросам международных договоров УНП ООН Филиппо Формика (Италия) и другой представитель Секретариата.

44. После завершения вступительных сообщений с заявлениями выступили представители следующих государств – участников Конвенции: Австрии, Иордании, Ирака, Канады, Кении, Китая, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов Америки, Франции и Южной Африки. С заявлением выступил также представитель Европейского союза – региональной организации экономической интеграции, являющейся участником Конвенции.

В. Заявления

45. В рамках обсуждения пункта 2 повестки дня с сообщениями в дискуссионной группе выступили заместитель Председателя Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией Кристиан Манке и помощник Исполнительного секретаря Межамериканской комиссии по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами Организации американских государств г-жа Анджеला Крауди.

46. Кроме того, с заявлениями по пункту 2 повестки дня выступили представители следующих государств – участников Конвенции: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Афганистана, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ганы, Германии, Государства Палестина, Европейского союза, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Италии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Маврикия, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Перу, Португалии, Российской Федерации, Румынии, Сенегала, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов, Туниса, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Южной Африки.

47. С заявлениями выступили наблюдатели от следующих подписавших Конвенцию государств: Республики Корея и Японии.

48. С заявлениями выступили также представители Группы 77 и Китая и Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

49. Заявления по пункту 2 повестки дня сделали также Секретарь Конференции и два других представителя Секретариата.

С. Утверждение повестки дня и организация работы

50. На 1-м заседании 28 сентября 2015 года совещание утвердило следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие совещания;
 - b) утверждение повестки дня и организация работы
2. Обсуждение всех вариантов, касающихся надлежащего и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней
3. Прочие вопросы
4. Утверждение доклада.

D. Участники

51. На совещании были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Государство Палестина, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Ливия, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Судан, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Южная Африка.

52. На совещании был также представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

53. Наблюдателями были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Иран (Исламская Республика), Республика Корея и Япония.

54. Список участников содержится в документе СТОС/COP/WG.8/2015/INF/1/Rev.1.

Е. Документация

55. На рассмотрение совещания были представлены следующие документы:

a) предварительная повестка дня и аннотации (СТОС/COP/WG.8/2015/1);

b) подборка замечаний и мнений, полученных от государств относительно всех вариантов, касающихся надлежащего и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней (СТОС/COP/WG.8/2015/2);

c) информационная записка Секретариата "Methods employed by existing global implementation review mechanisms" (СТОС/COP/WG.8/2015/CRP.1);

d) информационная записка Секретариата "Information-gathering and reviewing implementation" (СТОС/COP/WG.8/2015/CRP.2);

e) информационная записка Секретариата "Five years of UNCAC reviews – what have we learned?" (СТОС/COP/WG.8/2015/CRP.3);

f) неофициальный документ Италии "Food for thought on the establishment of a mechanism to review the implementation of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto" (СТОС/COP/2014/CRP.3).

V. Утверждение доклада

56. Тридцатого сентября 2015 года совещание одобрило решение Председателя представить настоящий доклад в качестве доклада Председателя о работе совещания.